



## POPISY JEDNOTLIVÝCH PRIORITNÍCH OS A OPATŘENÍ PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA HLINSKA stav z roku 2003

### **Prioritní oblast 1. Lidské zdroje**

Město patřilo v minulosti k dynamicky se rozvíjejícím sídlům. Až do roku 1990 zaznamenávalo výrazné nárůsty počtu obyvatel, několikanásobně vyšší v porovnání s údaji za ČR, Pardubický kraj i chrudimský okres. Po roce 1990 se nárůst počtu obyvatel prakticky téměř zastavil (při zohlednění počtu obyvatel oddělené obce Jeníkov). Přesto, že zatím index počtu obyvatelstva 01/91 je příznivější v porovnání se situací v ČR, Pardubickém kraji i chrudimské okrese, z dlouhodobého vývoje počtu obyvatelstva lze předpokládat, že při příštím sčítání obyvatelstva tomu již bude naopak.

### **Opatření 1.1. Rozvoj základního školství**

#### **Výchozí stav**

Ve městě jsou tři základní školy. V severní části města jsou ve vzájemném sousedství ZŠ Ležáků a ZŠ Smetanova, v jižní části města nedaleko centra je ZŠ Resslerova. Součástí základní školy Ležáků je zvláštní škola, která je umístěna v budově s nedostatečnou provozní kapacitou (učebny i zázemí). U ZŠ Smetanova je školní hřiště vyžadující rekonstrukci. ZŠ Resslerova není vybavena stravovacím provozem a žáci se stravují v jídelně středního odborného učiliště. Ve stejné situaci je gymnázium. ZŠ Resslerova je rovněž vybavena nevyhovující tělocvičnou.

#### **Výstupy a cíle:**

- a) vybudování stravovacího provozu u ZŠ Resslerova (možné řešit společně s gymnáziem),
- b) rekonstrukce školního hřiště ZŠ Smetanova,
- c) nová tělocvična ZŠ Resslerova,
- d) rekonstrukce zvláštní školy,
- e) zajištění kvalitní výuky,
- f) organizování mimoškolní činnosti žáků základních škol.

#### **Dílčí kroky:**

- a) prověření možnosti řešení stravování žáků ZŠ Resslerova a gymnázia v jednom stravovacím provozu a možnost participace Pardubického kraje na společném řešení v návaznosti na řešení majetkových vztahů k objektům gymnázia,
- b) projektová a územní příprava rekonstrukce/výstavby tělocvičny ZŠ Resslerova,
- c) realizace výstavby stravovacího provozu pro ZŠ Resslerova a gymnázium,



- d) realizace rekonstrukce školního hřiště ZŠ Smetanova (realizace 2004 – 05),
- e) rekonstrukce/výstavba tělocvičny ZŠ Resslera,
- f) průběžná obnova a doplňování vybavení jednotlivých ZŠ,
- g) podpora organizování mimoškolní činnosti mládeže organizované ZŠ,
- h) zkvalitňování vzdělávacího procesu, tvorba nových vzdělávacích programů v souladu s novými trendy ve vzdělávání, které přináší reforma školství.

**Termíny realizace:** trvalý úkol.

**Zajistí:** vedení města ve spolupráci s odborem školství a zdravotnictví a odborem investic a městského majetku městského úřadu.

**Zúčastněné subjekty:** a) Pardubický kraj,  
b) vedení jednotlivých ZŠ.

**Způsob financování:** a) vlastní prostředky města,  
b) individuální dotace ze státního rozpočtu,  
c) dotace z rozpočtu Pardubického kraje, případně materiální kompenzace z majetku kraje,  
d) dotace z OPRLZ – Opatření 3.1,  
e) dotace ze SROP – Opatření 3.1.

**Soulad s PRPk:** a) Lidské zdroje – Opatření 2.1. Sektorová a územní optimalizace a rozvoj všech stupňů školství z hlediska potřeb celoživotního vzdělávání.

**Soulad s OP:** a) OPRLZ – Opatření 3.1 Zkvalitňování vzdělávání ve školách a školských zařízeních a rozvoj podpůrných systémů ve vzdělávání,  
b) SROP – Opatření 3.1 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech.

## **Opatření 1.2. Rozvoj středního školství**

### **Výchozí stav**

Ve městě je Gymnázium K.V. Raise a Střední odborné učiliště Hlinsko. Gymnázium sídlí v objektech v majetku města a střední odborné učiliště v objektech v majetku kraje. Snahou kraje je provozovat střední školy, jichž je zřizovatelem, ve vlastním majetku. Na středním odborném učilišti se vyučuje velké množství učebních oborů jak technického směru (např. zámečnický, elektrikář, oděvnictví ...), tak i „službového“ směru (prodáváč smíšeného zboží) což klade vysoké nároky na šíři struktury a probací učitelského sboru. Snahou zřizovatele je profilovat učiliště jako „technická“, nebo



„službová“ a vytvářet tak podmínky pro zvyšování kvality a efektivnosti učebního procesu.

**Výstupy a cíle:**

- a) vyřešení majetkových vztahů k budovám gymnázia (možno kompenzovat výměnou za jiný majetek kraje, nebo vybudováním stravovacího provozu),
- b) spolupráce s krajským úřadem při řešení problematiky středního odborného učiliště v rámci optimalizace středního školství s cílem zachování výuky oborů potřebných pro místní trh práce,
- c) zkvalitňování vzdělávacího procesu, tvorba nových vzdělávacích programů v souladu s novými trendy ve vzdělávání, které přináší reforma školství.

**Dílčí kroky:**

- a) jednání s Pardubickým krajem o majetkových poměrech budovy gymnázia,
- b) spolupráce s krajským úřadem při optimalizaci středního školství ve věci Středního odborného učiliště Hlinsko.

**Termíny realizace:**

dlouhodobý úkol, průběh jehož plnění je závislý především na postupu kraje a krajského úřadu v předmětných otázkách.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s příslušnými odbory (odbor investic a městského majetku, odbor školství a zdravotnictví, odbor regionálního rozvoje).

**Zúčastněné subjekty:**

- a) Pardubický kraj,
- b) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy,
- c) ÚP,
- d) vedení gymnázia a odborného učiliště,
- e) hospodářská komora.

**Způsob financování:**

- a) z rozpočtu Pardubického kraje,
- b) dotace z OPRLZ – Opatření 3.1.

**Soulad s PRPk:**

- a) Lidské zdroje – Opatření 2.3. Rozvoj dalšího vzdělávání a celoživotního učení.

**Soulad s OP:**

- a) OPRLZ – Opatření 3.1 Zkvalitňování vzdělávání ve školách a školských zařízeních a rozvoj podpůrných systémů ve vzdělávání,
- b) SROP – Opatření 3.1 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech.

**Opatření 1.3. Rozvoj celoživotního vzdělávání**

**Výchozí stav**

Ve městě je veřejná knihovna, která zprostředkovává přístup na internet, městské muzeum a galerie, městský kulturní klub a senior klub. Dále ve městě působí soukromá jazyková škola a je zde pracoviště Úřadu práce Chrudim. Na celoživotním vzdělávání se rov-



něž podílejí ZŠ a SŠ, které vedle hlavní výuky organizují i mimoškolní činnost svých žáků. Uvedené subjekty přispívají v rámci své činnosti k celoživotnímu vzdělávání jednotlivých skupin obyvatelstva.

**Výstupy a cíle:**

- a) rozvoj činnosti senior klubu se zaměřením na řešení potřeb vzdělávání obyvatel v poproduktivním věku,
- b) enviromentální vzdělávání, výchova a osvěta obyvatelstva s cílem jejich masového zapojení do ochrany životního prostředí,
- c) semináře a osvětové akce zpřístupňující výsledky lidského vědění v jednotlivých atraktivních oblastech,
- d) profesní vzdělávání pracovníků v průmyslu s cílem zvýšení adaptability pracovních sil v souvislosti se zaváděním high-tech produkce, informačních a komunikačních technologií (ICT) a technologií šetrných k životnímu prostředí,
- e) profesní vzdělávání pracovníků v sektoru obchodu a služeb se zaměřením na cestovní ruch s cílem vytvořit podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny,
- f) rekvalifikační vzdělávací programy,
- g) podpora vzdělávacích aktivit jednotlivých subjektů.

**Dílčí kroky:**

- a) příprava systému poskytování podpory z rozpočtu města (městské granty) pro poskytování vzdělávacích programů odpovídající požadavkům jednotlivých cílových skupin obyvatelstva,
- b) poskytování podpory na realizaci jednotlivých vzdělávacích programů,
- c) informování potencionálních poskytovatelů vzdělávacích programů o možnostech podpory z krajského i státního rozpočtu a z prostředků SF EU.

**Termíny realizace:**

trvalý úkol.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem sociálních věcí, odborem regionálního rozvoje a odborem školství a zdravotnictví

**Zúčastněné subjekty:**

- a) senior klub,
- b) ZŠ a SŠ,
- c) ÚP,
- d) podnikatelské subjekty (jazykové a ostatní komerčně pořádané kurzy),
- e) NNS.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků,
- b) z prostředků krajského rozpočtu,
- c) z prostředků státního rozpočtu,
- d) OPRLZ – Opatření 3.1, 3.3, 4.1, 4.2,
- e) OP PP – Opatření 1.3.



**Soulad s PRPk:**

- a) Lidské zdroje – Opatření 2.3. Rozvoj dalšího vzdělávání a celoživotního učení.

**Soulad s OP:**

- a) OPRLZ – Opatření 3.1 Zkvalitňování vzdělávání ve školách a školských zařízeních a rozvoj podpůrných systémů ve vzdělávání,  
b) OPRLZ – Opatření 3.3 Rozvoj dalšího profesního vzdělávání  
c) OPRLZ – Opatření 4.1 Zvyšování adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na změny ekonomických a technických podmínek, podpora konkurenceschopnosti,  
d) OPRZL – Opatření 4.2 Specifické vzdělávání,  
e) OPPP – Opatření 1.3 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v průmyslu a podnikání.

**Opatření 1.4. Rozvoj materiálně technické základny sociálních služeb a rozvoj poskytování sociálních služeb**

**Výchozí stav**

V současné době město má 62 BJ v DPS a pečovatelskou službu poskytuje dalším 50-ti klientům v terénu. Křesťanská charita poskytuje terénní pečovatelské služby 430 klientům. Nejbližší DD je v Předhradí u Skutče. Občanské sdružení „ÚL“ připravuje ve spolupráci s městem zřízení nízkoprahového centra určeného pro neorganizovanou mládež ve věku 12 -22 let, které bude poskytovat možnosti volnočasových aktivit, psychologické poradenství a další služby.

**Výstupy a cíle:**

- a) vybudování DPS s 20 BJ,  
b) vybudování chráněného bydlení o 60 BJ,  
c) vybudování DD s 60 BJ,  
d) zavádění standardů kvality poskytovaných sociálních služeb,  
e) vybudování nízkoprahového centra pro mládež,  
f) poskytování sociálních služeb pro jednotlivé skupiny obyvatelstva:  
- pečovatelské služby v DPS,  
- pečovatelské služby v terénu,  
- péče o seniory v DD,  
- péče o mládež v nízkoprahovém centru,  
- péče o matky s dětmi v azylovém centru (součást chráněného bydlení),  
- péče o seniory v denním stacionáři (součást DD).



**Dílčí kroky:**

- a) dokončení výstavby DPS s 20 BJ,
- b) výstavba chráněného bydlení o 60 BJ a DD s 60 BJ,
- c) rekonstrukce objektu města a zřízení nízkoprahového centra pro mládež,
- d) zřízení azylového centra pro matky s dětmi v domě s chráněným bydlením,
- e) poskytování pečovatelských služeb v DPS i terénu zaměstnanci města,
- f) poskytování možnosti volnočasových aktivit, psychologického poradenství a dalších služeb pro mládež ve věku 12-18 let (výhledově až 22 let),
- g) poskytování pečovatelských služeb v terénu prostřednictvím Křesťanské charity,
- h) provoz domova DD pro klienty z města i okolí,
- i) provoz denního stacionáře pro seniory.

**Termíny realizace:**

dokončení DPS s 20 BJ a uvedení do provozu roce 2005, dokončení chráněného bydlení o 60 BJ a uvedení do provozu v roce 2006, dokončení DD s 60 BJ a uvedení do provozu v roce 2006, dokončení rekonstrukce objektu a uvedení nízkoprahového centra do provozu v roce 2007, zřízení denního stacionáře pro seniory v rámci DD v roce 2007, zřízení azylového centra pro matky s dětmi (termín bude stanoven po upřesnění místa a způsobu realizace).

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem sociálních věcí a odborem investic a městského majetku.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) Občanské sdružení „Úl“,
- b) Křesťanská charita,
- c) NNS.

**Způsob financování:**

- a) vlastní prostředky města,
- b) dotační prostředky ze státního rozpočtu a státních fondů prostřednictvím programů MPSV, MMR a SFRB,
- c) OPRLZ – Opatření 2.1,
- d) SROP - Opatření 3.1.

**Soulad s PRPk:**

- a) Lidské zdroje:  
Opatření 3.2. Rozvoj sociálních služeb pro potřebné jednotlivce a skupiny,  
Opatření 3.3. Rozvoj prevence sociálně patologických jevů.

**Soulad s OP:**

- a) OPRLZ – Opatření 2.1 Integrace specifických skupin obyvatelstva ohrožených sociální exkluzí,
- b) SROP - Opatření 3.1 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech.



## **Opatření 1.5. Rozvoj zdravotnických služeb**

### **Výchozí stav**

Ve městě je zřízena městská poliklinika v které jsou umístěny zdravotnické ambulance, rehabilitace, zubní laboratoř, rentgen, pracoviště VZP, dispečink sanitky, pracoviště ultrazvukové diagnostiky, pracoviště kalmetizace (očkování proti TBC), gastro poradna, pedagogicko psychologická poradna, pedikúra, kadeřnictví, RZP a lékárna. Další tři lékárny a odborné zdravotnické ordinace jsou rozmístěny v soukromých objektech po celém městě. Nejbližší akutní lůžkové zdravotnické zařízení je v Chrudimi (29 km) a v Havlíčkově Brodě (33 km – Kraj Vysočina). Z dlouhodobého pohledu lze konstatovat, že ambulantní zdravotnické služby jsou ve městě zajištěny dobře. Výjimku tvoří některé vysoce odborné zdravotnické služby, např. ortodontie (náprava vad skusu).

### **Výstupy a cíle:**

- a) spolupráce s odborem zdravotnictví krajského úřadu při definování rozsahu sítě zdravotnických ambulancí ve městě a při kontrole jejich činnosti,
- b) spolupráce s odborem zdravotnictví krajského úřadu při zajišťování služeb RZP a LSPP.

### **Dílčí kroky:**

- a) vyhodnocování kvality poskytování zdravotnických služeb ve městě a okolí (jednotlivé zdravotnické ambulance, lékárny, RZP a LSPP),
- b) projednávání zjištěných poznatků s odborem zdravotnictví krajského úřadu s cílem dosáhnout nápravy a zlepšení standardu poskytovaných zdravotnických služeb,
- c) podpora rozvoje materiálně technické základny RZP.

### **Termíny realizace:**

trvalý úkol.

### **Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem školství a zdravotnictví městského úřadu.

### **Zúčastněné subjekty:**

- a) Pardubický kraj,
- b) odbor zdravotnictví krajského úřadu,
- c) jednotliví poskytovatelé zdravotnických služeb.

### **Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků města,
- b) z prostředků krajského rozpočtu.

### **Soulad s PRPk:**

- a) Lidské zdroje – Opatření 3.1. Rozvoj zdravotnických služeb, zdravotnické prevence a osvěty.

### **Soulad s OP:**

OP neřeší problematiku zdravotnictví.



## **Opatření 1.6. Podpora sportovních, kulturních a zájmových organizací**

### **Výchozí stav**

Na úseku kultury, sportu a ostatních zájmových činností působí ve městě městský kulturní klub a jím zřízené spolky, dům dětí a mládeže, městská knihovna, městské muzeum a galerie, sportovní kluby, ZŠ a SŠ při organizování mimoškolní činnosti svých žáků a studentů a ostatní zájmové organizace. Všechny nabízejí svým členům, případně i dalším obyvatelům města i okolí a návštěvníkům regionu možnosti kulturního, sportovního a společenského vyžití. V této oblasti se angažují i některé podnikatelské subjekty, které v rámci svých komerčních aktivit rovněž nabízejí obdobné způsoby vyžití.

### **Výstupy a cíle:**

- a) vypracování systému podpory nekomerčních aktivit nabízejících kulturní, sportovní a společenské vyžití jednotlivých skupin obyvatelstva z prostředků městského rozpočtu s dlouhodobou strategií rozvoje této oblasti trávení volného času,
- b) zprostředkovávání informací o možnostech podpory aktivit nabízejících kulturní, sportovní a společenské vyžití z prostředků rozpočtu kraje a ze státního rozpočtu prostřednictvím Městského informačního centra, internetových stránek města a prostřednictvím Hlineckých novin,
- c) poskytování dotačních prostředků na podporu aktivit poskytujících kulturní, sportovní a společenské vyžití z rozpočtu města.

### **Dílčí kroky:**

- a) analyzování nabídky kulturního, sportovního a společenského vyžití jako podkladu pro nastavení „městského grantového schématu podpory“,
- b) vypracování grantového schématu podpory kulturního, sportovního a společenského vyžití obyvatelstva z prostředků města na základě znalosti požadavků obyvatelstva a možností podpory z úrovně kraje a státu (nezdvojit „mimoměstské“ možnosti podpory, ale vhodně je doplňovat),
- c) sledování dotačních možností této oblasti na úrovni kraje a státu a zprostředkování těchto informací „místními informačními nástroji“,
- d) poskytování podpory z rozpočtu města na základě zveřejněného „městského grantového schématu podpory“.

### **Termíny realizace:**

trvalý úkol.

### **Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem kultury a sportu, odborem regionálního rozvoje a městským informačním centrem.

### **Zúčastněné subjekty:**

- a) spolky a zájmové organizace zřízené městem,
- b) ostatní spolky, kluby a zájmové organizace působící ve městě.

### **Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků města,
- b) zprostředkovaně z prostředků kraje a státu.



**Soulad s PRPk:**

- a) Činitelé: 3. Specifický cíl - Posílit kulturní rozmanitost a symboliku kraje a identifikaci obyvatel s krajem,  
4. Specifický cíl - Zlepšit péči o kulturní a památkový potenciál kraje,  
5. Specifický cíl - Zlepšit kvalitu sportovního využití v Pardubickém kraji.

**Soulad s OP:**

OP neřeší podporu činností v oblasti kultury a sportu.

**Opatření 1.7. Rozvoj sportovních a rekreačních areálů**

**Výchozí stav**

K hlavním sportovním a rekreačním areálům patří SKI areál Na Stráni (lyžařské sjezdové tratě, 3 lyžařské vleky, půjčovna lyží, Hotel Styl, turistická ubytovna), běžecký lyžařský areál v Ratajích, sportovní areál v Olšinkách (zimní stadion s umělou ledovou plochou a plochou na in-line hokej, 2 hřiště na fotbal, volejbalové a tenisové kurty, hřiště na národní házenou, herna stolního tenisu), krytý bazén a okolí (plavecký bazén s brouzdalištěm, sauna, whirlpool, dětské hřiště, hřiště na míčové hry), Orlovna, Sokolovna, tělocvičny ZŠ a SŠ, hřiště za budovou bývalé zvláštní školy v Blatně, hřiště v místní části Srní, školní hřiště s atletickou dráhou u ZŠ Smetanova, dětská hřiště a hřiště na míčové hry na sídlišti a v ostatních částech města. Pro rekreaci je nevyužívaný areál bývalého veřejného koupaliště v Drachtinách, který má pronajaté místní organizace Českého rybářského svazu a využívá ho ke své činnosti. Je zpracován záměr obnovy tohoto veřejného koupaliště a dále je zpracován projekt na prodloužení sjezdových lyžařských tratí přes silnici I/34 směrem na Studnický kopec.

**Výstupy a cíle:**

- a) prodloužení sjezdových lyžařských tratí Na Stráni,  
b) obnova (vybudování) veřejného koupaliště,  
c) rekonstrukce školního hřiště ZŠ Smetanova (jediná atletická dráha ve městě),  
d) rekonstrukce a modernizace, případně doplnění dětských hřišť ve městě i v integrovaných místních částech,  
e) rekonstrukce a modernizace, případně doplnění veřejných víceúčelových hřišť ve městě i v integrovaných místních částech,  
f) vybudování nového rybníku v Ratajích s rekreační funkcí,

**Dílčí kroky:**

- a) zpracování generelu sportovišť a rekreačních zařízení ve městě, který prověří stávající stav, včetně prověření umístění veřejného koupaliště a navrhne rozvoj stávajících areálů a doplnění sportovních zařízení v ostatních částech města včetně integrovaných místních částí (vazba na opatření 3.5.),  
b) projektová a územní příprava jednotlivých akcí,



- c) realizace jednotlivých investičních akcí a rekonstrukcí.
- Termíny realizace:** zpracování generelu a ostatní v závislosti na možnostech městského rozpočtu a přístupnosti dotačních prostředků
- Zajistí:** vedení města ve spolupráci s odborem investic a městského majetku, odborem regionálního rozvoje a odborem školství a zdravotnictví.
- Zúčastněné subjekty:**
- sportovní kluby,
  - ostatní majitelé sportovních zařízení ve městě,
  - Pardubický kraj.
- Způsob financování:**
- vlastní prostředky města,
  - prostředky krajského rozpočtu (např. granty na podporu sportu a volnočasových aktivit),
  - prostředky státního rozpočtu, např. prostřednictvím programů MŠMT na rozvoj materiálně technické základny sportu,
  - SROP – Opatření 2.3, 4.2.
- Soulad s PRPk:**
- Činitelé - Opatření 5.4. Podpora výstavby, rekonstrukcí, udržování a provozování sportovních zařízení.
- Soulad s OP:**
- SROP - Opatření 2.3 Regenerace a revitalizace vybraných měst,
  - SROP - Opatření 4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch.

## **Opatření 1.8. Vybudování víceúčelového kulturního zařízení**

- Výchozí stav** Na poli kultury jsou k dispozici Městský kulturní klub Hlinečan, městská knihovna, městské muzeum a galerie, dům dětí a mládeže, panoramatické kino a Orlovna. Ve městě chybí víceúčelové kulturní zařízení, které by umožnilo, mimo jiné, realizaci kulturních akcí s většími prostorovými požadavky.
- Výstupy a cíle:**
- vybudování nového víceúčelového kulturního zařízení,
  - přizpůsobení využití stávajících kulturních zařízení a příslušných objektů novým podmínkám po uvedení nového víceúčelového zařízení do provozu,
  - údržba a rekonstrukce stávajících a dále užívaných kulturních zařízení.
- Dílčí kroky:**
- zpracování studie na doplnění a optimalizaci materiálně technické základny kultury ve městě, která bude respektovat dlouhodobé požadavky obyvatelstva na kulturní a společenské vyžití a požadavky na ekonomičnost provozu těchto zařízení,
  - projektová a územní příprava nového víceúčelového kulturního zařízení,



- c) výstavba nového víceúčelového kulturního zařízení,
- d) přizpůsobení využití stávajících objektů požadavkům obyvatel na kulturní vyžití a ekonomiku provozu všech kulturních zařízení.

**Termíny realizace:** zpracování studie a realizace výstavby v závislosti na možnostech městského rozpočtu a termínech uvolňování dotačních prostředků.

**Zajistí:** vedení města ve spolupráci s odborem investic a městského majetku a Městským kulturním klubem.

**Zúčastněné subjekty:** realizace je téměř výhradně záležitostí města, pouze zpracování studie by mělo být podmíněno širokou veřejnou diskusí a komunikací s podnikateli.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků,
- b) ze státního rozpočtu (účelová dotace).

**Soulad s PRPk:**

- a) Činitelé - Opatření 4.4. Podpora rozvoje a budování nových kapacit kulturních zařízení pro rozvoj kongresové a kulturní turistiky, především mezinárodní.

**Soulad s OP:**

- a) SROP - Opatření 4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch.

## **Opatření 1.9. Nastavení tržních vztahů v oblasti bydlení**

### **Výchozí stav**

Dle výsledků SLDB 2001 je ve městě 3 790 obydlených bytů. Z toho je: 1 362 BJ (35,94%) v domech ve vlastnictví uživatelů  
998 BJ (26,33%) v osobním vlastnictví  
595 BJ (15,70%) nájemních  
597 BJ (15,75%) užíváno členy bytových družstev

V porovnání s celorepublikovými výsledky je srovnatelný podíl bytů umístěných v domech vlastníků (ČR-35,84%) a podíl družstevních bytů (ČR-14,34%), vyšší je ve městě podíl bytů v osobním vlastnictví (ČR-11,02%) a naopak nižší podíl bytů nájemních (28,55%). To dokládá, že ve městě byl v porovnání s průměrem ČR zprivatizován výrazně větší podíl městského bytového fondu. Město nepočítá v nejbližších letech s další privatizací svého bytového fondu. Téměř polovina obyvatel města (cca 5 tis.) bydlí na sídlišti. Právě stav bytových domů na sídlišti a stav vybavenosti (technické i občanské) je nejrizikovějším faktorem v oblasti bydlení ve městě. Město připravuje s podporou dotačních prostředků státu spuštění programu regenerace sídliště. V posledních letech město vybudovalo 11 BJ na náměstí, 10 BJ v nástavbách na sídlišti, 42 BJ v novém bytovém domě a ve výstavbě je bytový dům s 28 BJ. Připravuje se výstavba dalšího bytového domu se 60 BJ. V lokalitě Drachtiny jsou zainvestovány pozemky pro výstavbu 32 BJ (z toho jsou ještě pozemky pro 17 BJ volné). Lze konstatovat, že po dokončení při-



pravované výstavby bude pokryta potřeba nájemních bytů z pohledu časového horizontu tohoto dokumentu. V územním plánu jsou určeny následující plochy pro rozvoj bydlení:

- regenerace a dostavba bytového fondu v centru města, dostavba proluk (280 nových bytů), lokalita Tylovo náměstí, Komenského ulice, Dvořákovo nábřeží, U Městského muzea, Jungmannova ulice, Ležáků-Kavánova (Prokopův rybník), výhledově využití míst hromadných garáží se zachováním garážování,
- soustředěná bytová výstavba na okrajích města (cca 500 nových bytů na sídlištích Drachtiny, Drachtinka, Olšinky, Rataje, U pivovaru),

ve výhledu lokality (cca 120 nových bytů):

- území závodu Technolenu,
- jižní část areálu ČSAD,
- část závodu TZP v Hřibově ulici.

Část těchto ploch již byla využita pro výstavbu, část dočasně blokuje nevyřešené vlastnické vztahy k pozemkům a část blokuje neuskutečněná asanace stávajících objektů (závod Technolen). V současné době se projednává změna územního plánu, která řeší území integrované místní části Srní, zde se rovněž počítá s využitím pozemků pro bytovou výstavbu. Lze konstatovat, že kapacita rozvojových ploch územního plánu, včetně projednávané změny, určených pro bydlení je více než dostatečná, je však třeba pracovat průběžně na jejich uvolňování pro určený účel a na postupném zainvestování těchto území.

**Výstupy a cíle:**

- a) dostavba rozestavěného a připravovaného bytového domu (28 a 60 BJ),
- b) zainvestované pozemky pro výstavbu rodinných bytových domů.

**Dílčí kroky:**

- a) dokončení výstavby nájemních bytových domů,
- b) výkupy pozemků určených pro bytovou výstavbu (Drachtiny atd.),
- c) postupné vybavování připravených pozemků technickou infrastrukturou.

**Termíny realizace:**

bytový dům 28 BJ rok 2005, bytový dům 60 BJ rok v závislosti na možnostech městského rozpočtu a termínech uvolňování dotačních prostředků.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem investic a městského majetku.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) MMR,
- b) SFRB,
- c) vlastníci pozemků,



d) správci sítí technické infrastruktury.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků města,
- b) z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím programů MMR,
- c) z prostředků státních fondů prostřednictvím programů SFRB.

**Soulad s PRPk:**

- a) Lidské zdroje - Opatření 3.4. Stimulace rozvoje bydlení.

**Soulad s OP:**

OP neřeší problematiku bydlení, s touto oblastí pouze souvisí opatření zabývající se TI.

### **Opatření 1.10. Optimalizace veřejné hromadné dopravy**

**Výchozí stav**

Veřejná hromadná přeprava osob je v současných podmínkách činnost, kterou nelze v potřebném rozsahu provozovat se ziskem. Osobní dopravu na železnici procházející městem provozuje státní podnik ČD. Autobusovou osobní dopravu ve městě a okolí provozují soukromé dopravní společnosti. Dotování veřejné autobusové osobní dopravy a garanci jejího rozsahu zajišťuje stát prostřednictvím krajských úřadů. Příslušný odbor krajského úřadu (odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje) definuje rozsah základní dopravní obslužnosti a vypíše výběrová řízení na jednotlivé linky. U autobusových linek, kde dochází prokazatelně k provozní ztrátě je tato dotována ze státních (krajských) prostředků. Pro stanovení provozní ztráty se používá závazný kalkulační vzorec, který zahrnuje vedle prokazatelných provozních nákladů i oprávněný zisk dopravce. Pokud se na některou linku přihlásí více než jeden zájemce, tak platí zásada, že taková linka není dotována. Obce, sdružení obcí a další subjekty se mohou dohodnout s příslušným dopravcem o provozování dalších ztrátových spojů nad základní dopravní obslužnost za podmínky, že uhradí prokazatelnou ztrátu dopravci. U osobní dopravy na železnici jsou prostřednictvím krajských úřadů dotovány na regionálních tratích ztrátové spoje na základě podkladů ČD. Příslušný odbor krajského úřadu definuje základní dopravní obslužnost ve spravovaném území, koordinuje jízdní řády a kontroluje plnění podmínek základní dopravní obslužnosti. Přitom spolupracuje s městy, obcemi, sdruženími obcí a dalšími subjekty ve svém správním obvodu. V Hlinsku chybí autobusové nádraží (terminál) s vazbou na vlakové nádraží. V územním plánu je vymezena potřebná rozvojová plocha. V roce 2004 byla zpracována studie.

**Výstupy a cíle:**

- a) spolupráce se Sdružením obcí mikroregionu Hlinecko a odborem dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu při definování základní dopravní obslužnosti v závislosti na potřebách města a okolí,



- b) spolupráce se Sdružením obcí mikroregionu Hlinecko a odborem dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu při koordinaci jízdních řádů v závislosti na potřebách města a okolí,
- c) vybudování odbavovacího autobusového terminálu.

**Dílčí kroky:**

- a) analýza stávajícího stavu zajištění dopravní obslužnosti ve městě a okolí,
- b) vybudování odbavovacího terminálu pro veřejnou autobusovou dopravu,
- c) uplatnění zájmů města a okolí při jednání s odborem dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu o základní dopravní obslužnosti a koordinaci jízdních řádů,
- d) případné jednání se zástupci Sdružení obcí mikroregionu Hlinecka o dotování dopravní obslužnosti města a okolí nad rámec základní dopravní obslužnosti.

**Termíny realizace:**

trvalý úkol.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem regionálního rozvoje.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) Pardubický kraj,
- b) odbor dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu,
- c) dobrovolný svazek obcí Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko.

**Způsob financování:**

- a) převážná část aktivit tohoto opatření nevyžaduje financování s výjimkou úhrady odpovídajících provozních výdajů úřadu,
- b) v případě dotování dopravní obslužnosti nad rámec základní dopravní obslužnosti financování z vlastních prostředků města a z prostředků Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko, případně z vlastních prostředků okolních obcí.

**Soulad s PRPk:**

- a) Technická vybavenost, dopravní přístupnost a obsluha území:  
Opatření 2.3. Zajištění dopravní obslužnosti území a podpora zavádění a provozu integrovaných dopravních systémů veřejné hromadné dopravy.

**Soulad s OP:**

SRP – Opatření 2.1 Rozvoj dopravy v regionech (Podopatření 2.1.2 Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech).

## **Prioritní oblast 2. *Ekonomika***

Město patří k tradičně průmyslovým oblastem. Dle výsledků SLDB 2001 pracuje ve městě v průmyslu 22,77 % práceschopného obyvatelstva, přitom republikový průměr činí pouhých 14,92 %. Tato skutečnost, která byla v minulosti motorem rozvoje města, skýtá z pohledu budoucího rozvoje určitá rizika. Dá se předpokládat, že v podmínkách globalizované ekonomiky budou tlaky na zvyšování produktivity práce snižovat zaměstnanost v průmyslové výrobě. Tak vysoký podíl zaměstnanosti v průmyslu je z tohoto pohledu rizikový. Hlavním eko-



nomickým cílem města a okolí v budoucnu by měla být diverzifikace ekonomické základny s rozvojem sektoru obchodu a služeb, zejména v oblasti cestovního ruchu.

## **Opatření 2.1. Zlepšování podmínek pro začínající podnikatele**

### **Výchozí stav**

Rozvoj malého a středního podnikání obecně je při očekávaném vývoji tradičních místních ekonomických aktivit jednou z hlavních šancí pro zajištění zaměstnanosti v potřebné výši. V dotazníkovém šetření označili podnikatelé za největší překážky v podnikání ekonomickou situaci v ČR (59,4 %), domácí konkurenci (28,1 %) a legislativní prostředí (25,0 %). Jako významnou překážku (15,6 %) označili i nedostatek objektů a pozemků pro podnikání. V případě začínajících podnikatelů se dá předpokládat, že nedostupnost vhodných objektů a pozemků bude patřit k hlavním problémům rozjezdu podnikatelské činnosti.

### **Výstupy a cíle:**

- a) podnikatelský inkubátor, který bude nabízet začínajícím podnikatelům po určenou dobu (většinou 2 roky) za výhodných podmínek nájem nebytových prostor, základní vybavení (kancelářské vybavení) a potřebné služby (účetnictví, daňové poradenství),
- b) informace o podmínkách podpory začínajícím podnikatelům z prostředků státního rozpočtu a ze SF EU.

### **Dílčí kroky:**

- a) výběr vhodného objektu pro zřízení podnikatelského inkubátoru (např. bývalá zvláštní škola v Blatně, bývalá škola v Chlumu atd.),
- b) zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci objektu,
- c) zpracování rozvojového projektu na podporu začínajících podnikatelů ve městě Hlinsku prostřednictvím podnikatelského inkubátoru a zpracování standardních součástí žádosti o dotační prostředky (logický rámec projektu, podnikatelský záměr, analýza nákladů a výnosů/studie proveditelnosti, projektová FICHE),
- d) zajištění financování rekonstrukce objektu,
- e) realizace rekonstrukce projektu,
- f) zahájení činnosti podnikatelského inkubátoru,
- g) sledování dotačních možností pro začínající podnikatele z prostředků státního rozpočtu i SF EU a poskytování informací prostřednictvím internetových stránek (ministerstva, RRA PK, KHK apod.).

### **Termíny realizace:**

příprava rozvojového projektu včetně zpracování kompletní žádosti o dotační prostředky 2005-06, rekonstrukce objektu 2006-07, zahájení činnosti podnikatelského inkubátoru. Poskytování informací jako trvalý úkol.



- Zajistí:** vedení města ve spolupráci s odborem regionálního rozvoje a odborem investic a městského majetku.
- Zúčastněné subjekty:**
- a) ministerstva (MMR, MZe, MPO, MŽP, MPSV),
  - b) RRA PK,
  - c) krajský úřad,
  - d) KHK,
  - e) ÚP,
  - f) CzechInvest,
  - g) ČMZRB,
  - h) ČEA,
  - i) poradenské firmy.
- Způsob financování:**
- a) z vlastních prostředků města,
  - b) z dotačních prostředků kraje,
  - c) z prostředků státního rozpočtu,
  - d) z prostředků SF EU prostřednictvím OPMP – Opatření 1.2, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3.
- Soulad s PRPk:**
- a) Ekonomický potenciál:
    - Opatření 2.1. Výstavba „malé“ podnikatelské infrastruktury ve venkovském prostoru,
    - Opatření 2.2. Podpora společně sdílených podnikatelských služeb (podnikatelské pozemky, inkubátory, tvorba sítí, propagační služby, účast na veletrzích, stimulace exportu),
    - Opatření 2.4. Podpora zakládání a rozvoje MSP, které budou využívat místní zdroje a pracovní sílu.
- Soulad s OP:**
- a) OPMP - Opatření 1.2 Rozvoj podnikatelské infrastruktury,  
Opatření 1.4 Rozvoj informačních a poradenských služeb,  
Opatření 2.1 Zakládání a rozvoj malých a středních podniků,  
Opatření 2.2 Podpora inovací výrobků, technologií a služeb,  
Opatření 2.3 Snižování energetické náročnosti a vyšší využití obnovitelných zdrojů energie,
  - b) SROP - Opatření 1.1 Podpora podnikání ve vybraných regionech.



## **Opatření 2.2. Příprava podmínek pro příchod nových investorů**

### **Výchozí stav**

Pro realizaci dalších podnikatelských investic lze využít stávající nedostatečně využívané podnikatelské areály a rozvojové plochy určené v územním plánu pro rozvoj podnikání. Využívání stávajících areálů je limitováno přístupem stávajících vlastníků. V úvahu přicházejí tři alternativy:

- investice vlastníka do dalšího rozvoje firmy,
- prodej, případně pronájem, části areálu novému investorovi,
- zakonzervování nevyužívané části výrobních prostor s očekáváním dalšího rozvoje firmy v budoucnu.

Ve všech případech záleží na přístupu vlastníka. Možnosti ovlivnění jeho rozhodování jsou velmi malé a případné nástroje nejsou v rukou místních aktérů (změny daně z nemovitosti apod.).

Město má v územním plánu vymezeny dvě podnikatelské zóny. První, nacházející se severně od železniční trati po obou stranách Srnské ulice ohraničená ulicí Rváčovskou je zainvestovaná a částečně již využitá. Druhá, nacházející se východně od první, ohraničená ulicí Za Drahou je nezainvestovaná a pozemky jsou v převážné míře ve vlastnictví jiných vlastníků.

### **Výstupy a cíle:**

- a) plné využití zainvestované podnikatelské zóny,
- b) příprava (zainvestování) druhé podnikatelské zóny „Za Drahou“.

### **Dílčí kroky:**

- a) nabídka volných pozemků v zainvestované podnikatelské zóně „Srnská“,
- b) výkupy pozemků v zóně „Za Drahou“,
- c) projektová a územní příprava technické infrastruktury zóny „Za Drahou“,
- d) výstavba technické infrastruktury k zóně „Za Drahou“.

### **Termíny realizace:**

plné využití zóny „Srnská“ do roku 2008, výkupy pozemků v zóně „Za Drahou“ do roku 2006 (případně dle zájmu investorů i déle), vybudování technické infrastruktury v zóně „Za Drahou“ do roku 2008 (případně dle zájmu investorů i déle).

### **Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem investic a městského majetku a odborem regionálního rozvoje.

### **Zúčastněné subjekty:**

- a) MMR,
- b) CzechInvest,
- c) vlastníci pozemků,
- d) investoři.

### **Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků,
- b) ze státních prostředků prostřednictvím programů MMR a MPO – CzechInvest,
- c) OPP – Opatření 1.2.



**Soulad s PRPk:**

a) Ekonomický potenciál:

Opatření 1.1. Podpora investic při rozšiřování zavádění nových technologií a adaptaci na průmyslové změny, při budování podnikatelské infrastruktury (což představuje veřejnou podporu při financování rozvoje průmyslových zón a podnikových investic s pozitivními dopady na sociálně ekonomickou situaci a životní prostředí) a aktivní marketing průmyslových nemovitostí, vyhledávání investorů a podpora nových investičních aktivit.

**Soulad s OP:**

a) OPPP – Opatření 1.2 Rozvoj podnikatelské infrastruktury.

**Opatření 2.3. Rozvoj cestovního ruchu**

**Výchozí stav**

Hlinecko je územím s velkým potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu. Pro úspěšné oslovení potenciálních návštěvníků je třeba nabízet větší území s jeho atraktivitami, možnostmi ubytování, stravování a dalších služeb i včetně nabídky na aktivní a pasivní trávení volného času. Přímo ve městě jsou v územním plánu vymezeny pro rozvoj cestovního ruchu následující zóny:

- na okraji údolí Drachtinky pro rozvoj zařízení cestovního ruchu,
- drobné ubytovací kapacity v rámci rekonstrukcí v centrální zóně,
- rekonstrukce lokality památkové rezervace Betléma (drobná rukodělná, řemeslná a umělecká výroba a informační zařízení cestovního ruchu),
- revitalizace Klubu Na drahách v souvislosti s obchvatem města,
- areál Na Stráni.

Některé tyto zóny jsou již částečně využity k tomuto účelu (Betlém), nebo se připravuje jejich částečné využití k jinému účelu (údolí Drachtinky – DD). Pro úspěšný rozvoj cestovního ruchu v určitém území je podmínkou celý soubor technik, nástrojů a opatření používaných při koordinovaném plánování rozvoje CR, při komunikaci mezi jednotlivými aktéry CR a při rozhodování o postupech vedoucích k tvorbě a úspěšnému odbytu ucelených produktů CR. Pro soubor uvedených postupů a přístupů realizovaných určenými pracovníky s cílem rozvíjet v daném území cestovní ruch se používá termín „destinační management“.

**Výstupy a cíle:**

- a) Program rozvoje cestovního ruchu Mikroregionu Hlinecka,
- b) destinační management Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko,



- c) účinný marketing Hlinecka v oblasti CR, jehož cílem bude zvýšení návštěvnosti, prodloužení doby pobytu návštěvníků a zvýšení finančních prostředků utracených návštěvníky v regionu,
- d) rozvoj infrastruktury CR,
- e) rozvoj ubytovacích a stravovacích zařízení ve struktuře pokrývající požadavky všech cílových skupin turistů.

**Dílčí kroky:**

- a) zpracování „Programu rozvoje CR Sdružení obcí Mikroregionu Hlinecko“,
- b) naplňování „programu rozvoje CR Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko“ zejména v oblastech:
  - marketingu,
  - budování infrastruktury CR,
  - rozvoje ubytovacích a stravovacích zařízení.

**Termíny realizace:**

program rozvoje CR do roku 2005, ustavení funkčního destinačního managementu do roku 2006, ostatní činnosti jako trvalé úkoly.

**Zajistí:**

vedení Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) město Hlinsko,
- b) členské obce mikroregionu,
- c) Pardubický kraj,
- d) krajský úřad – odbor strategického rozvoje kraje,
- e) MMR,
- f) CzechTourism,
- g) RRA PK,
- h) podnikatelé působící v oblasti obchodu, služeb a cestovního ruchu.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko a z prostředků jeho členských obcí,
- b) z krajského rozpočtu,
- c) ze státního rozpočtu prostřednictvím programů MMR,
- d) SROP – Podopatření 4.1.2, 4.2.2,
- e) OPRLZ – Opatření 4.2.

**Soulad s PRPk:**

- a) Cestovní ruch:
  - 1. Specifický cíl - Podporovat hmotné investice do cestovního ruchu,
  - 2. Specifický cíl - Podporovat nehmotné investice do cestovního ruchu,
  - 3. Specifický cíl - Podporovat společně sdílené služby pro cestovní ruch.

**Soulad s OP:**

- a) SROP – Opatření 4.1 Rozvoj služeb pro cestovní ruch (Podopatření 4.1.2 - regionální úroveň),



Opatření 4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch  
(Podopatření 4.2.2 Podpora místní infrastruktury CR),

b) OPRLZ – Opatření 4.2 Specifické vzdělávání.

### **Prioritní oblast 3. Životní prostředí**

Město Hlinsko se nachází v centru území, které je velice hodnotné svojí kvalitou životního prostředí. O tom svědčí skutečnost, že město leží na pomezí dvou chráněných krajinných oblastí CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Kvalita životního prostředí, zejména malebnost krajiny je jednou z nejsilnějších rozvojových stránek města.

#### **Opatření 3.1. Posilování ekologického vědomí obyvatelstva**

##### **Výchozí stav**

Kvalita životního prostředí je jednou z nejdůležitějších hodnot života na zemi. Význam úrovně životního prostředí posiluje i skutečnost, že jednotlivé prvky životního prostředí se v případě zničení nesnadno obnovují a v některých případech se jedná o nevratné ztráty. Člověk svým způsobem života založeným na vysoké spotřebě patří k nejvýraznějším vlivům, které působí na jednotlivé ekosystémy. Ne vždy se jedná o vlivy pozitivní, nebo o vlivy s nimiž se jednotlivé ekosystémy bez problémů vyrovnávají. S cílem minimalizovat na všech úrovních života společnosti negativní působení člověka na životní prostředí je třeba posilovat ekologické vědomí obyvatelstva, které nabádá každého jednotlivce k šetrným vztahům k ostatním přírodním složkám.

##### **Výstupy a cíle:**

- a) ekologická výchova na ZŠ i SŠ,
- b) činnost ČSOP a ostatních spolků, které svojí činností přispívají k posilování ekologického vědomí svých členů i ostatních obyvatel.

##### **Dílčí kroky:**

- a) zahrnutí podpory akcí s ekologickou tematikou mezi akce podporované v rámci městských grantů,
- b) zkvalitňování ekologické výchovy na základních a středních školách a s využitím příkladů z nejbližšího okolí města,
- c) spolupráce škol s organizací ČSOP a ostatními spolky zabývajícími se ochrannou životního prostředí,
- d) zdůrazňování významu životního prostředí v rámci rozvojových strategií města i mikroregionu i v rámci pořádání jednotlivých akcí působících na přírodu,



- e) odsuzování negativních dopadů na životní prostředí a naopak propagování činů působících pozitivně na životní prostředí prostřednictvím městských informačních nástrojů (internetové stránky města a organizací zabývajících se činností působící na přírodu, Hlinecké noviny, Městské informační centrum).

**Termíny realizace:**

trvalý úkol.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem životního prostředí a Městským informačním centrem.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) vedení ZŠ a SŠ ve městě,
- b) ČSOP a ostatní spolky zabývající se činností působící na přírodu,
- c) dobrovolný svazek obcí Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko,
- d) MŽP,
- e) Pardubický kraj,
- f) krajský úřad.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků města prostřednictvím městských grantů,
- b) z prostředků Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko,
- c) z prostředků Pardubického kraje prostřednictvím grantů podporujících ekologickou výchovu,
- d) z prostředků státního rozpočtu např. prostřednictvím programů MŠMT a MŽP,
- e) OPRLZ – Opatření 4.2.

**Soulad s PRPk:**

- a) Životní prostředí:  
6. Specifický cíl - Zvyšovat ekologické vědomí a odpovědnost obyvatelstva.

**Soulad s OP:**

- a) OPRLZ – Opatření 4.2 Specifické vzdělávání.

### **Opatření 3.2. Odstraňování starých ekologických zátěží**

**Výchozí stav**

Na území města v lokalitě Hamřík se nachází stará zrekultivovaná skládka pevných odpadů, na kterou byl v minulosti ukládán i odpad z průmyslových podniků. Není přesně známo množství a druhové složení uloženého odpadu. Další staré ekologické zátěže jsou registrovány v areálech bývalých státních podniků. V areálu dnešní a.s. HTN Pistol bylo prokázáno výrazné znečištění podzemních vod chlórovanými těkavými látkami CLU a kyanidy. V areálu dnešní a.s. ETA Hlinsko bylo prokázáno znečištění chlorovanými uhlovdíky (CLU). U obou ekologických zátěží v areálech podnikatelských subjektů probíhají asanační práce jejichž postup je monitoro-



ván na základě příslušných rozhodnutí bývalého Okresního úřadu Chrudim.

**Výstupy a cíle:**

- a) úplné odstranění znečištění podzemních vod v areálech a.s. HTN Pistol a ETA Hlinsko,
- b) vyřešení problému bývalé skládky Hamřík.

**Dílčí kroky:**

- a) monitorování probíhajících asanačních prací v areálech a.s. HTN Pistol a ETA Hlinsko až do úplného odstranění znečištění podzemních vod a následné monitorování dotčených území,
- b) zpracování projektu, který popíše druhy a množství odpadů uložených na bývalé skládce Hamřík a navrhne způsob její asanace,
- c) realizace asanace bývalé skládky Hamřík v souladu se zpracovaným projektem.

**Termíny realizace:**

zpracování projektu na skládku Hamřík do roku 2006, realizace asanace skládky Hamřík dle možnosti zajištění financování akce, ostatní jako úkoly trvalé.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem životního prostředí a odborem investic a městského majetku.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) Pardubický kraj,
- b) odbor životního prostředí a zemědělství krajského úřadu,
- c) MŽP,
- d) FNM,
- e) ETA, a.s. Hlinsko,
- f) HTN Pistol, as. Hlinsko.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků města,
- b) z prostředků rozpočtu Pardubického kraje
- c) ze státního rozpočtu,
- d) z prostředků FNM,
- e) OPI – Opatření 3.4.

**Soulad s PRPk:**

- a) Životní prostředí – Opatření 4.2. Zhodnocení rizikovosti starých ekologických zátěží životního prostředí včetně skládek a podpora projektů a opatření, které by eliminovaly rizikovost starých skládek.

**Soulad s OP:**

- a) OPI – Opatření 3.4 Nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží.



### **Opatření 3.3. Rozvíjení systémů na likvidaci tuhých komunálních odpadů**

#### **Výchozí stav**

Sběr a likvidaci tuhých komunálních odpadů ve městě a okolí zajišťují Technické služby Hlinsko, s.r.o. a EKO HLINECKO, o.p.s. Netříděný komunální odpad je ukládán na skládku v Srní. V současné době se připravuje otevření 2. etapy této skládky, která pojme 120 tis. t odpadů a její životnost je plánována na 8-10 let. Vytříděný odpad je předáván specializovaným firmám, které zajišťují jeho dotřídění a předání vytříděných frakcí jednotlivým zpracovatelům. Dokončuje se realizace projektu, jehož cílem je zvýšení podílu třídění komunálních odpadů a zlepšení ekonomické efektivity likvidace odpadů. Projekt umožní předávat dotříděný separovaný odpad přímo jeho zpracovatelům a provádět i třídění obsahu jednotlivých kontejnerů na odpad.

#### **Výstupy a cíle:**

- a) nákup nádob na tříděný odpad,
- b) rozšíření kapacity skládky v Srní (120 tis. t odpadů, 8-10 let provozu),
- c) vybavení potřebnou svozovou technikou,
- d) vybudování dotřídňovací linky na papír a plasty na skládce v Srní,
- e) nákup kompaktoru na skládku,
- f) pořízení mostní váhy na skládku v Srní,
- g) vybudování přístřešku na třídění obsahu kontejnerů na skládce v Srní,
- h) osvěta mezi občany obcí, z nichž technické služby likvidují tuhé odpady s cílem zlepšit jejich přístup ke třídění odpadů.

#### **Dílčí kroky:**

- a) rozšíření počtu sběrných míst tříděného odpadu,
- b) zvýšení kapacity svozu tříděného odpadu,
- c) otevření 2. etapy skládky v Srní,
- d) zahájení provozu dotřídňovací linky separovaného odpadu,
- e) zahájení třídění obsahu kontejnerů na odpad,
- f) osvěta mezi občany obcí, z nichž technické služby likvidují tuhé odpady s cílem zlepšit jejich přístup ke třídění odpadů.

#### **Termíny realizace:**

úkol trvalý.

#### **Zajistí:**

Technické služby Hlinsko, s.r.o., EKO HLINECKO o.p.s.

#### **Zúčastněné subjekty:**

- a) Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko,
- b) členské obce dobrovolného svazku obcí Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko,
- c) obce pro něž zajišťují Technické služby Hlinsko s.r.o. a EKO HLINECKO o.p.s. svoz a likvidaci komunálního odpadu,



- d) podnikatelské subjekty pro něž zajišťují Technické služby Hlinsko s.r.o. a EKO HLINECKO o.p.s. svoz a likvidaci pevných odpadů,
- e) EKO-KOM, a.s.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko,
- b) z prostředků EU prostřednictvím předvstupního fondu SAPARD,
- c) z prostředků rozpočtu kraje prostřednictvím krajských grantů,
- d) z poplatků výrobců obalů na jejich likvidaci dostávají obce příspěvky prostřednictvím systému EKO-KOM,
- e) OPI – Opatření 3.4.

**Soulad s PRPk:**

- a) Životní prostředí – Opatření 4.1. Realizace projektů „čistší produkce“, realizace opatření na omezení produkce odpadů, na podporu separace, využívání a recyklace odpadů a na omezení skládkování.

**Soulad s OP:**

- a) OPI – Opatření 3.4 Nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží.

### **Opatření 3.4. Regenerace sídliště**

**Výchozí stav**

V Hlinsku žije na sídliště cca 5 tis. obyvatel, to je téměř polovina obyvatel žijících v Hlinsku i ve všech jeho místních částech. Vybavenost sídliště již nevyhovuje současným požadavkům jeho obyvatel. To se projevilo i v průzkumu názorů veřejnosti, kde nejhůř hodnotili úroveň veřejně přístupných prostor obyvatelé ze sídliště (viz. kap.1.2.1. Zkoumání názorů veřejnosti). Obdobně vyznělo i hodnocení stavu veřejné zeleně. Na celém sídlišti jsou pouze dvě dětská hřiště s jednoduchým vybavením a dvě malá hřiště pro míčové hry (viz. fotodokumentace ve Svazku I). Rovněž je na sídlišti velmi málo vzrostlé zeleně. Na území sídliště je zpracován generel veřejné zeleně, který popisuje současný stav a navrhuje doplnění veřejné včetně a stanovení zásad pro její údržbu.

**Výstupy a cíle:**

- a) rekonstrukce a doplnění parkovacích ploch,
- b) rekonstrukce a doplnění komunikací a chodníků,
- c) doplnění veřejné zeleně,
- d) rekonstrukce a doplnění odpočívacích ploch pro všechny věkové kategorie obyvatel,
- e) řešení negativních důsledků chovu psů na čistotu veřejných prostor.

**Dílčí kroky:**

- a) zpracování programu regenerace sídliště (již zrealizováno),



	b) realizace programu regenerace sídliště.
<b><u>Termíny realizace:</u></b>	realizace programu regenerace do roku 2006 a dále.
<b><u>Zajistí:</u></b>	vedení města ve spolupráci s odborem investic a městského majetku.
<b><u>Zúčastněné subjekty:</u></b>	a) MMR, b) SBD, c) vlastníci pozemků.
<b><u>Způsob financování:</u></b>	a) z vlastních prostředků, b) z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím programů MMR.
<b><u>Soulad s PRPk:</u></b>	a) Lidské zdroje – Opatření 3.4. Stimulace rozvoje bydlení.
<b><u>Soulad s OP:</u></b>	a) SROP – Opatření 2.3 Regenerace a revitalizace vybraných měst.

### **Opatření 3.5. Regenerace a rozšíření veřejně přístupných prostor určených pro rekreaci obyvatel**

#### **Výchozí stav**

V rámci zkoumání názorů veřejnosti na dění ve městě bylo zjištěno, že stav veřejných prostor určených pro rekreaci a stav veřejné zeleně patří k největším problémům města. Město přitom má velmi dobré prostorové podmínky pro uspokojení těchto potřeb. Ke stávajícím prostorům využitelným pro rekreaci patří:

- 2 dětské hřiště na sídlišti,
- 2 hřiště na sídlišti pro míčové hry,
- prostor u krytého bazénu (parková úprava s lavičkami, dětské hřiště, hřiště pro míčové hry),
- dětské hřiště v místní části Blatno,
- areál Cihelka (zastřešený parket, stoly a lavice, zastřený prostor pro hudbu,
- dětské hřiště v Rokycanově ulici,
- nábřeží u Orlovny,
- parčík u Tylova náměstí,
- park DTJ (dětské hřiště),
- park za a.s. Kožešnická,
- park u ZŠ Ležáků a ZŠ Smetanova.

Prostorové rezervy pro úpravu dalších veřejných prostranství využitelných pro rekreaci jsou v lokalitách:

- okolí Chrudimky od areálu Technolenu až po areál Na Stráni,
- okolí Chrudimky u pivovaru,



- sportovní areál v Olšinkách (prostor u tréninkového fotbalového hřiště),
- údolí Drachtinského potoka.

**Výstupy a cíle:**

- a) úprava údolí Drachtinského potoka do podoby lesoparku, který bude plnit i funkci biokoridoru,
- b) úprava okolí Chrudimky v úseku od areálu Technolenu až po sportovní areál Na Stráni.

**Dílčí kroky:**

- a) zpracování generelu sportovišť a rekreačních zařízení ve městě, který prověří stávající stav, včetně prověření umístění veřejného koupaliště (rekonstrukce a modernizace stávajícího areálu, nebo vybudování nového v návaznosti na areál v Olšinkách) a navrhne rozvoj stávajících areálů a doplnění sportovních zařízení v ostatních částech města včetně integrovaných místní částí (vazba na opatření 1.7.),
- b) příprava jednotlivých projektů na úpravu dalších veřejných prostor určených pro rekreaci na základě zpracovaného generelu a jejich realizace,
- c) údržba veřejně přístupných prostor určených pro rekreaci.

**Termíny realizace:**

generel a realizace jednotlivých akcí v závislosti na získávání finančních prostředků na jejich realizaci, ostatní jako trvalý úkol.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem regionálního rozvoje a odborem investic a městského majetku.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) MŽP,
- b) SFŽP,
- c) AOPK,
- d) firmy zajišťující údržbu veřejných prostor.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků města,
- b) ze státního rozpočtu.

**Soulad s PRPk:**

- a) Lidské zdroje – Opatření 3.4. Stimulace rozvoje bydlení.

**Soulad s OP:**

- a) SROP – Opatření 2.3 Regenerace a revitalizace vybraných měst,  
Opatření 4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch (Podopatření 4.2.2 Podpora místní infrastruktury CR).

## **Prioritní oblast 4.    *Infrastruktura***

Jako největší nedostatky označili obyvatelé v prováděném dotazníkovém šetření intenzitu dopravy na průtahu silnice I/34 centrem města, špatný stav místních komunikací a nedostatek parkovacích ploch (viz. Graf 1-9 v kapitole 1.2.1 Zkoumání názorů veřejnosti). Obdobné



hodnocení se projevilo i v odpovědích zastupitelů a podnikatelů. V dotazníkovém šetření se rovněž objevovaly mezi častými náměty na zlepšení stavu města požadavky na dobudování technické infrastruktury v integrovaných místních částech města. Vezme-li se v úvahu, že podíl respondentů bydlících v těchto místních částech činil pouze 25 %, zaznávají tyto požadavky dosti naléhavě.

#### **Opatření 4.1. Výstavba nového průtahu silnice I/34**

**Výchozí stav**

V územním plánu města je zpracováno vybudování nového průtahu silnice I/34 mimo centrum města. Realizace této dopravní stavby odlehčí centru města od tranzitní, především kamionové dopravy. ŘSD má k dispozici studii celé trasy v měřítku 1 : 1000 pořízenou městem.

**Výstupy a cíle:**

a) nový průtah silnice I/34.

**Dílní kroky:**

- a) zpracování investičního záměru (ŘSD),
- b) zařazení do tzv. „Bílé knihy“ připravovaných dopravních staveb (MD),
- c) identifikace dotčených pozemků a jejich výkup městem s cílem urychlení konečné fáze investiční přípravy stavby,
- d) územní a projekční příprava stavby,
- e) realizace stavby.

**Termíny realizace:**

investiční záměr do roku 2005, identifikace dotčených pozemků rok 2005, výkupy pozemků do roku 2010.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem investic a městského majetku.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) Pardubický kraj,
- b) MD,
- c) ŘSD,
- d) vlastníci pozemků.

**Způsob financování:**

a) z vlastních prostředků města (přípravné práce).

**Soulad s PRPk:**

- a) Technická vybavenost, dopravní přístupnost a obsluha území:  
Opatření 1.2. Podpora výstavby a modernizace sítě silnic I. třídy včetně obchvatů měst s cílem posílení dopravní přístupnosti jednotlivých mikroregionů k celostátním a mezinárodním dopravním tahům a zlepšení dopravní a bezpečnostní situace a životního prostředí pomocí obchvatů měst a obcí.

**Soulad s OP:**

- a) OPI – Opatření 1.2 Výstavba a modernizace silnic I. třídy.



## **Opatření 4.2. Řešení problematiky vnitroměstské dopravy**

### **Výchozí stav**

Obyvatelé města označili v dotazníkovém šetření za největší problém dopravní situaci ve městě, především dopravní zatížení centra města, kterým prochází silnice I/34. V roce 2000 při posledním sčítání intenzity dopravy, zde dosahovala celková intenzita dopravy hodnoty 6 315 vozidel za 24 hodin. Největší dopravní intenzita byla zjištěna na křižovatce ulic Poličská a Družstevní ve výši 8 816 vozidel za 24 hodin. Na základě údajů ze sčítacích míst na příjezdech k městu lze odvodit, že transitní doprava se na těchto číslech podílí intenzitou dopravy ve výši cca 5 tis. vozidel za 24 hodin. To znamená, že na nejfrekventovanějších místech města je intenzita vnitroměstské dopravy ve výši 3 až 4 tisíc vozidel za 24 hodin. Provedeme-li stejný propočít na základě výsledku ze sčítání dopravy v roce 1995 dojdeme k hodnotě necelých 1 000 vozidel za 24 hodin. To znamená velmi vysoký nárůst intenzity místní dopravy za pět let ve výši 2 až 3 tis. vozidel, zatímco nárůsty celkových intenzit za stejné období vzrostly o 1 až 2 tis. vozidel. Lze předpokládat, že tento trend bude dále pokračovat. Souvisí to se změnou životního stylu obyvatelstva a se změnami v podnikatelské sféře. Problematika dopravy je velmi podrobně řešena v územním plánu města. Je třeba však brát v úvahu, že tento územní plán vznikl v letech 1995 – 1997. Bude tedy třeba z tohoto pohledu posoudit navrhovaná řešení a to zejména z pohledu bezpečnosti chodců a cyklistů a dostatku parkovacích ploch ve městě.

### **Výstupy a cíle:**

- a) nové parkovací plochy ve městě,
- b) další pěší zóny v centrech města,
- c) oddělení (dle možností) hlavních směrů cyklistické dopravy a hlavních směrů motorizované dopravy,
- d) udržované místní komunikace.

### **Dílčí kroky:**

- a) zpracování generelu dopravy města, který na základě znalosti konkrétního řešení průtahu silnice I/34 (studie 1 : 1 000) prověří z pohledu současných intenzit všech složek dopravy dopravní řešení zakotvené v územním plánu města a podrobněji rozpracuje jednotlivá řešení (parkovací plochy, pěší zóny, napojení na průtah, cyklistické stezky atd.),
- b) územní a projektová příprava jednotlivých řešení v pořadí dle priorit bezpečnosti provozu a kvality dopravní obsluhy území města,
- c) realizace jednotlivých dopravních staveb.

### **Termíny realizace:**

generel dopravy a příprava a realizace jednotlivých dopravních staveb jako průběžný úkol koordinovaný v závislosti na přípravě a realizaci stavby průtahu I/34.

### **Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem regionálního rozvoje a odborem investic a městského majetku.



- Zúčastněné subjekty:**
- a) Pardubický kraj,
  - b) ŘSD a MD,
  - c) Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko,
  - d) správci sítí technické infrastruktury,
  - e) vlastníci pozemků.
- Způsob financování:**
- a) z vlastních prostředků města,
  - b) ze státních prostředků prostřednictvím programů SFDI,
  - c) SROP – Opatření 2.1, 4.2.
- Soulad s PRPk:**
- a) Technická vybavenost, dopravní přístupnost a obsluha území:  
Opatření 1.3. Modernizace navazujících silnic II. A III. třídy včetně místních komunikací.
- Soulad s OP:**
- a) SROP – Opatření 2.1 Rozvoj dopravy v regionech (Podopatření 2.1.1 Rozvoj regionální dopravní infrastruktury),  
Opatření 4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch (Podopatření 4.2.2 Podpora místní infrastruktury CR).

### **Opatření 4.3. Dobudování technické infrastruktury v integrovaných místních částech města**

**Výchozí stav**

Převážná část města a místní části Blatno a Kouty jsou zásobovány zemním plynem prostřednictvím rozvodů v majetku Východočeské plynárenské a.s. Hradec Králové. Připravuje se plynifikace místní části Čertovina.

Vodovodní rozvody a kanalizační systémy včetně ČOV v Koutech spravuje a.s. VAK Chrudim. Prakticky celé město včetně všech místních částí je zásobováno vodou z veřejného vodovodu. Odpadní vody jsou svedeny na ČOV v Koutech z vlastního města a z místní části Blatno. V místní části Kouty je napojen na ČOV pouze provoz mlékárny. V roce 2004 budou zahájeny práce na odkanalizování místní části Srní a připravuje se projekčně odkanalizování místní části Chlum. Zatím není řešeno (ani projekčně) odkanalizování místní části Čertovina a zbytku místní části Kouty.

**Výstupy a cíle:**

- a) rozvod zemního plynu v místní části Čertovina,
- b) rozvod plynu v dalších místních částech (dle zájmu místních obyvatel),
- c) odkanalizování místních částí Srní, Chlum a Kouty s čištěním odpadních vod na ČOV v Koutech,
- d) vyřešení způsobu likvidace odpadních vod v místní části Čertovina.



**Dílčí kroky:**

- a) prověření zájmu veřejnosti a podnikatelských subjektů na plynofikaci místních částí Chlum a Srní,
- b) územní a projektová příprava a realizace plynofikace místních částí Chlum a Srní na základě výsledků průzkumu zájmu veřejnosti a vyhodnocení „ekonomické oprávněnosti“ investic,
- c) realizace odkanalizování místní části Srní (ČOV Kouty),
- d) dokončení přípravy a realizace odkanalizování místní části Chlum a Kouty,
- e) zpracování studie likvidace odpadních vod v místní části Čertovina.

**Termíny realizace:**

plynofikace místní části Čertovina dle možností městského rozpočtu, odkanalizování místní části Srní do roku 2005, odkanalizování místní části Chlum Čertovina dle možností městského rozpočtu.

**Zajistí:**

vedení města ve spolupráce s odborem investic a městského majetku.

**Zúčastněné subjekty:**

- a) Pardubický kraj,
- b) MZem,
- c) SFŽP,
- d) AOPK,
- e) VAK Chrudim,
- f) VČP Hradec Králové,
- g) podnikatelské subjekty,
- h) vlastníci pozemků.

**Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků města,
- b) z prostředků Pardubického kraje,
- c) ze státních prostředků prostřednictvím programů MZem, AOPK, SFŽP a).

**Soulad s PRPk:**

- a) Technická vybavenost, dopravní přístupnost a obsluha území:  
3. Specifický cíl - Modernizovat a posílit technickou infrastrukturu kraje, měst a obcí.

**Soulad s OP:**

- a) SROP – Opatření 2.3 Regenerace a revitalizace vybraných měst.



## **Opatření 4.4. Rekonstrukce a modernizace rozvodů elektrické energie**

### **Výchozí stav**

Město Hlinsko je na nadřazenou rozvodnou síť elektrické energie napojeno prostřednictvím trafostanice TR 110/35 kV Hlinsko (v sousedství restaurace Zlatá Studna). Vlastní město je zásobováno prostřednictvím rozvodné sítě 6 kV, částečně prostřednictvím starých nevyhovujících kabelů. Rozvody NN jsou řešeny v převážné míře rozvodnými kabely uloženými v zemi. Pouze část rozvodů je vedena vzduchem. Místní části jsou zásobovány elektrickou energií prostřednictvím rozvodů 35 kV. Rozvody NN jsou vedeny vzduchem. Díky transformovně TR 110/35 kV v místě není problémem případná potřeba zvýšení instalovaného příkonu, např. v důsledku velké investice v průmyslové zóně.

### **Výstupy a cíle:**

- a) modernizace VN rozvodů v samotném městě (10 kV),
- b) modernizace rozvodů NN ve vlastním městě (podzemní kabely),
- c) modernizace rozvodů NN v Blatně (podzemní kabely),
- d) modernizace rozvodů NN v ostatních místních částech (nadzemní kabely).

### **Dílčí kroky:**

- a) projektová a územní příprava jednotlivých etap modernizací,
- b) realizace jednotlivých etap modernizací.

### **Termíny realizace:**

termíny přípravy a realizací jednotlivých etap modernizací jsou předmětem obchodní politiky VČE Hradec Králové. V nejbližších letech se nepočítá s posunem v této oblasti.

### **Zajistí:**

VČE Hradec Králové.

### **Zúčastněné subjekty:**

- a) Město Hlinsko,
- b) významné podnikatelské subjekty ve městě.

### **Způsob financování:**

- a) z prostředků VČE.

### **Soulad s PRPk:**

- a) Technická vybavenost, dopravní přístupnost a obsluha území:  
Opatření 3.3. Zajištění rozvoje energetických sítí nižšího řádu podle rozvojových potřeb území.

### **Soulad s OP:**

Problematika rozvodů elektrické energie v předmětném rozsahu není předmětem OP. Tato oblast souvisí s Opatřením 2.3 Regenerace a revitalizace vybraných měst (SROP).



## **Opatření 4.5. Údržba místních komunikací**

### **Výchozí stav**

Město spravuje 51 km místních komunikací. V průzkumech názorů občanů zastupitelů a podnikatelů na dění ve městě vyšla problematika dopravy jako největší problém, který je třeba řešit. Často se v odpovědích občanů rovněž objevovaly výtky na špatný stav místních komunikací.

### **Výstupy a cíle:**

- a) místní komunikace ve stavu, který bude umožňovat bezpečný pohyb všech účastníků provozu,
- b) stavebně technický stav chodníků, který umožní bezpečný pohyb chodců a ostatních uživatelů.

### **Dílčí kroky:**

- a) zpracování plánu údržby, který bude vycházet ze současného stavebně technického stavu místních komunikací i chodníků a z požadavků na bezpečný pohyb všech jejich uživatelů,
- b) průběžná aktualizace plánu údržby na základě vývoje stavu místních komunikací a chodníků a na základě postupu příprav a pravděpodobného termínu realizace průtahu I/34 a ostatních připravovaných dopravních staveb na komunikacích v majetku kraje i města,
- c) realizace údržby jednotlivých úseků komunikací a chodníků v souladu s přijatým plánem údržby.

### **Termíny realizace:**

plán údržby místních komunikací a chodníků do roku 2005, ostatní jako trvalý úkol.

### **Zajistí:**

vedení města ve spolupráci s odborem investic a městského majetku.

### **Zúčastněné subjekty:**

- a) ŘSD a MD,
- b) Pardubický kraj,
- c) správci sítí,
- d) vlastníci pozemků.

### **Způsob financování:**

- a) z vlastních prostředků města,
- b) z prostředků Pardubického kraje (vyvolané činnosti v důsledku dopravních staveb v majetku kraje),
- c) z prostředků správců sítí (vyvolané práce po investicích a rekonstrukcích sítí),
- d) z prostředků POV (v místních částech venkovského charakteru).

### **Soulad s PRPk:**

- a) Technická vybavenost, dopravní přístupnost a obsluha území:  
Opatření 1.3. Modernizace navazujících silnic II. A III. třídy včetně místních komunikací.

### **Soulad s OP:**

OP neřeší problematiku místních komunikací. Tato problematika souvisí s Opatřením 2.3 Regenerace vybraných měst a Opatřením 4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch (SRP).