

MUHLP000Q8F6

PARDUBICKÝ KRAJ**Krajský úřad****odbor životního prostředí a zemědělství**

MĚSTO HLINSKO	4629
14-04-2008	Zpracovatel
Došlo dne:	Z
Y847	UPLNĚN

Váš dopis zn.: HI 4405/2008/SÚ

Ze dne: 29. 2. 2008

Spisová značka: SpKrÚ 10260/2008/OŽPZ

Číslo jednací: 10260-2/2007/OŽPZ/PI

Vyřizuje: Ing. Richard Pinkas

Telefon: 466 026 520

E-mail: richard.pinkas@pardubickykraj.cz

Fax: 466026429

Městský úřad Hlinsko**stavební úřad -****úsek územního plánování a GIS****Poděbradovo náměstí 1****539 23 Hlinsko**

Datum: 4. 4. 2008

Vyjádření orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Projednáni návrhu zadání ÚP Hlinsko".**Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Z. Čížek)**

Z hlediska zájmů sledovaných podle vodního zákona jsou k návrhu zadání tyto připomínky:

1. Kapitola 1 dokumenty vydané krajem: Při zpracování územního plánu je třeba vycházet z těchto dokumentů kraje:
 - Plán oblasti rozvoje vodovodů a kanalizací
 - Koncepce povodňové ochrany
2. Doporučujeme zařadit rekonstrukci úpravny vody Hamry do veřejně prospěšných staveb.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. R. Pinkas)

Z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou k předloženým podkladům připomínky. V případě umístování velkých či středních zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší je nutné vyžádat v souladu se zněním § 17 odst. 1 písm. b) tohoto zákona závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany ovzduší a to stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing. J. Bartoš):**a) Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech**

K vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1. 1. 2003 dle znění § 79 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní příslušné pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

b) Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění.

Bez připomínek - předmětem řízení není objekt nebo zařízení podléhající tomuto zákonu.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a zájmů svěřených do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (zvláště chráněná území – kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin – kategorie ohrožených, regionální územní systém ekologické stability – ÚSES, evropsky významné lokality, ptačí oblasti), nemáme ve svěřené oblasti – mimo území CHKO Žďárské vrchy – závažnějších připomínek.

Požadujeme respektovat systém ekologické stability ve všech jeho úrovních. Zpracovaný musí být tak, aby navazoval na obdobné prvky v sousedních katastrálních územích a v plošných parametrech stanovených platnou metodikou. Změny nebo úpravy (ÚSES), který je součástí ÚPD v dotčeném katastrálním území, může navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou a při zachování nejméně minimálních prostorových parametrů biocenter a biokoridorů všech úrovní.

Na základě studie „Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje“, zpracované a schválené v roce 2004, disponuje OOP dalšími údaji o zájmech ochrany přírody (např. výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů). Studie je k dispozici taktéž na internetu (<http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=3346&item=31605>).

Upozorňujeme dále, že dle § 45h zákona je nutné si vyžádat stanovisko, zda zamýšlený záměr nebo koncepce může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry mít významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko je nutné si vyžádat u orgánu ochrany přírody kraje a u AOPK ČR – Správy CHKO Žďárské vrchy samostatně.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

V předložené dokumentaci nebyly uvedeny žádné konkrétní lokality, jejich výměry a kódy BPEJ, ani navrhované funkční využití a zobrazení v mapách.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Při zpracování dalšího stupně územního plánu je třeba respektovat požadavky vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), aby byla v maximální míře zajištěna ochrana půdy. Podle § 5 zákona jsou pořizovatelé a zpracovatelé ÚPD povinni řídit se zásadami OZPF (§ 4 zákona), navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska OZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Výstavbu je nutné směřovat na pozemky horší kvality. Zemědělská půda je ohodnocena bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ). Tyto jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy - Metodický pokyn ze dne 1. října 1996 č.j. OOLP/1067/96, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 ze dne 15. prosince 1996.

Upozorňujeme, že dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1. března 2004 k provádění ustanovení § 18 odst. 3 ve vazbě na ustanovení § 3 odst. 1 až 3 zákona (uveřejněného ve Věstníku MŽP, částka 4), sledují orgány OZPF mimo jiné zda vlastníci (nájemci) pozemků svou činností na zemědělské půdě nenarušují ekologickou stabilitu krajiny, nezhoršují stav životního prostředí a jeho jednotlivých složek a ploch významných z hlediska ochrany přírody a krajiny. Dle odst. 1 odrážky 4, 11 a 12 téhož pokynu OZPF sledují nenarušování prvků ÚSES, maloplošných a velkoplošných chráněných území.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing.Klapková)

Z předloženého návrhu jednoznačně nevyplývá, zda budou navrženými lokalitami dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. V souladu s ust. § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesních a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovacích dokumentací povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Pro možnost řádného posouzení plánovací dokumentace z hlediska státní správy lesů

požadujeme, aby územně plánovací dokumentace obsahovala **všeobecné údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)** – výměra a rozložení lesů v území, lesnatost, členění lesa podle kategorií lesa. V případě, že územně plánovací dokumentace **nepředpokládá dotčení PUPFL** (včetně dotčení ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa), požadujeme **tuto skutečnost výslovně uvést** (např. v části vyhodnocení návrhů).

V případě navrhovaného přímého dotčení PUPFL je třeba uvést údaj o rozsahu plánovaného zalesnění či odnětí PUPFL (trvalé, dočasné) v členění podle účelu budoucího využití, **zdůvodnění navrhovaných řešení** (vyhodnocení variant) z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, druh a způsob rekultivací apod. Při plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa je nutno postupovat podle povinností stanovených § 13 lesního zákona, kde jsou přímo stanoveny povinnosti při využití lesních pozemků k jiným účelům než je plnění funkcí lesa, tj. zejména

- musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa,
- nesmí docházet k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany (ohrožení větrem, vodní erozí atp.) a ohrožení stability lesního porostu a porostů sousedních.

V souladu s § 48 až 49 lesního zákona je stanovena příslušnost orgánů státní správy lesů pro uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci :

Vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou působností na PUPFL, je v kompetenci krajského úřadu.

Orgán státní správy myslivosti (zpracovatel vyjádření ing. Klapková)

Při návrhu nového uspořádání daného území nesmí docházet ke zbytečnému poškozování životních podmínek zvěře (§ 8 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti), naopak by úprava biotopu měla být směřována ke zlepšování životních podmínek zvěře zakládáním remízek (zejména liniové remízky formou liniové zeleně), vhodných úkrytů pro zvěř a biopásů. K projednávání nového uspořádání území je vhodné přizvat zástupce uživatele v daném území (zpravidla myslivecké sdružení). V řízení, které se dotýká honiteb a životních podmínek zvěře, je místně příslušný orgán státní správy myslivosti (tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností - odbor životního prostředí Městského úřadu Hlinsko) dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Orgán státní správy rybářství (zpracovatel vyjádřen ing. Klapková)

Pokud bude v územně plánovací dokumentaci navrženo nové uspořádání území tak, že dojde k zásahu do výkonu rybářského práva v řešeném území, je třeba tato opatření předem projednat s uživatelem rybářského revíru, místně příslušný orgán státní správy rybářství pak bude dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona).

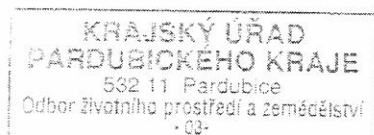
Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel Ing. Josef Pilař)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k závěru, že k „Návrhu zadání ÚP Hlinsko“ je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zahrnut do konečného znění návrhu zadání výše uvedené územně plánovací dokumentace.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví a krajinný ráz.



Ing. Hejduk Josef
vedoucí odboru



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ŽDÁRSKÉ VRCHY**

MUHLP000QG7Q

MĚSTO	
Došlo dne:	8-04-2008
Č.j.	MHAD
Přílohy	

Brněnská 39
591 02 Žďár nad Sázavou
tel.: 566 653 111
fax: 566 653 116
zdarvrch@schkocr.cz

**Stavební úřad
Městského úřadu Hlinsko
Adámkova 554
539 01 Hlinsko**

NAŠE ZNAČKA 1479/ZV/2008 VYŘIZUJE ing. Zabloudil VE ŽDÁRU NAD SÁZAVOU DNE 7.4.2008

**Věc : Návrh zadání územního plánu Hlinsko
- stanovisko podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.**

Správa chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy obdržela dne 2.4.2008 Vaši žádost o vydání stanoviska podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v úplném znění (dále jen zákon), k návrhu zadání územního plánu Hlinsko.

Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 2 zákona, vydává po posouzení záměru v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

nelze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu CZ0534055 Ratajské rybníky podle § 45h odst. 1 zákona..

Mgr. Pavel Vaněk

VEDOUcí SPRÁVY

Agentura ochrany přírody a krajiny
Správa CHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou

-1-