



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE STUDNICE

Pardubický kraj

Změna č. 2

červenec 2009

Objednatel: Obec Studnice
Pardubický kraj

Pořizovatel: Městský úřad Hlinsko, Stavební úřad - úsek územního plánování a GIS
Pardubický kraj

Projektant: SURPMO, a.s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová

Zpracovatelský tým:

urbanismus, koordinace: Ing. arch. Alena Koutová

Ing. arch. Miroslav Baťa

Ing. arch. Václav Kout

ekologie, ochrana ZPF a PUPFL: Mgr. David Šebesta

vodní hospodářství: Ing. František Weisbauer

doprava: Ing. Josef Smíšek

energetika: Vlastimil Kašpar

Aleš Vondráček

digitální zpracování: Vladimír Kraus

spolupráce: Mgr. Ludmila Hovorková

Bohdana Koptová

| |
|-----------------|
| OBSAH ELABORÁTU |
|-----------------|

I. Změna č. 2 Územního plánu obce Studnice (ÚPO)**I.1. TEXTOVÁ ČÁST**společný svazek s částí elaborátu II.1.**I.2. GRAFICKÁ ČÁST** příloha společného svazku

| | |
|--|-----------|
| 2.2. Hlavní výkres | 1: 5 000 |
| 2.4.Koncepce řešení technického vybavení | 1 : 5 000 |

II. Odůvodnění Změny č. 2 ÚPO**II. 1. TEXTOVÁ ČÁST** společný svazek s částí I.1. elaborátu**II. 2. GRAFICKÁ ČÁST**

| | |
|--|-----------|
| II.2.a. Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| 2.7. Zákres vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa | 1 : 5 000 |

Poznámka: výkresy provedeny formou výřezu v rozsahu území dotčeného Změnou č. 2

I. ZMĚNA Č. 2 ÚPO

I.1. TEXTOVÁ ČÁST

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

OBSAH

(textová část včetně doprovodné tabulkové části a fotodokumentace)

| | |
|--|-----------|
| 1.A. ZÁKLADNÍ ÚDAJE | 7 |
| 1.A.1. Úvod, hlavní cíle řešení | 7 |
| 1.A.2. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace a Změny č.2 | 7 |
| 1.A.3. Vyhodnocení splnění Zadání Změny č. 2 | 7 |
| 1.A.4. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování | 7 |
| 1.A.5. Seznam podkladů | nemění se |
| 1.B. ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 2 | 8 |
| 1.B.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území obce | 8 |
| 1.B.2. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území | 8 |
| 1.B.2.1. Přírodní podmínky a ochrana přírodních hodnot | nemění se |
| 1.B.2.2. Civilizační předpoklady a podmínky vývoje obce | nemění se |
| 1.B.2.3. Ochrana kulturních hodnot | nemění se |
| 1.B.3. Návrh urbanistické koncepce | 8 |
| 1.B.4. Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití | 8 |
| 1.B.5. Limity využití území včetně stanovených záplavových území | 9 |
| 1.B.6. Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území | 9 |
| 1.B.7. Návrh koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady | 9 |
| 1.B.7.1. Doprava | 9 |
| 1.B.7.2. Občanské vybavení | nemění se |
| 1.B.7.3. Vodní hospodářství | 10 |
| 1.B.7.4. Zásobování elektrickou energií, telekomunikace | 11 |
| 1.B.7.5. Zásobování teplem, plynem | 11 |
| 1.B.7.6. Nakládání s odpady | nemění se |
| 1.B.8. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění | nemění se |
| 1.B.9. Návrh místního územního systému ekologické stability | nemění se |
| 1.B.10. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanačních úprav, etapizace výstavby | nemění se |
| 1.B.11. Návrh řešení požadavků civilní ochrany | nemění se |

| | |
|---|-----------|
| 1.B.12.Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí, na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů | 12 |
| 1.B.13.Návrh lhůt aktualizace | nemění se |
| 1.B.14.Fotodokumentace | nemění se |

1.A. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.A.1. ÚVOD, HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ

Hlavním cílem Změny č. 2 je vymezení rozvojových ploch pro bytovou výstavbu v obci a posouzení návazného občanského a technického vybavení. Zároveň byla prověřena kritéria pro možný rozvoj v lokalitách změn a upřesněna jejich urbanistická a prostorová regulace.

1.A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU DŘÍVE ZPRACOVANÉ A SCHVÁLENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A NÁVRHU ZMĚNY Č. 2

Návrh Změny č. 2 navazuje na dosud schválenou ÚPD obce, kterou doplňuje a rozvíjí ve funkci bydlení.

1.A.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 2

Zadání Změny č. 2 bylo po obsahové stránce jako celek splněno.

1.A.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Řešení Změny č. 2 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce. Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území při současném respektování jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

1.B. ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.B.1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ PODLE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ OBCE

Změna č. 2 je řešena v k.ú. Studnice u Hlinska.

1.B.2. ZÁKLADNÍ PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY VÝVOJE OBCE A OCHRANY PŘÍRODNÍCH, CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Pro Změnu č. 2 zůstávají v hlavních zásadách v platnosti předpoklady a podmínky, které se uplatňovaly při zpracování původní ÚPD obce.

1.B.3. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny zůstává v platnosti dle schválené ÚPD obce.

1.B.4. NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ OBCE NA FUNKČNÍ PLOCHY A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ

Funkční plochy s rozdílným využitím navržené k bydlení (2/1–2/3) jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území obce a v souladu s urbanistickou strukturou.

Plocha 2/1 - v návaznosti na severovýchodní okraj stávající zástavby obce, podél místní komunikace.

Plocha 2/2 - plocha v návaznosti na severní okraj stávající zástavby obce, podél místní komunikace.

Plocha 2/3 - plocha v návaznosti na severní okraj stávající zástavby obce, podél místní komunikace.

Ve všech případech jde o změnu ze současné plochy ZPF.

Podmínky využití funkčních ploch platné ÚPD obce zůstávají v platnosti i pro Změnu č. 2.

Před zahájením vlastní výstavby nutno provést radonový průzkum.

1.B.5. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ

doplňuje se část: **obrana státu**

- ochranné pásmo letiště
- ochranné pásmo radiolokačního prostředku

1.B.6 PŘEHLED A CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH PLOCH ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

tabulka **Plochy zastavitelného území** se mění takto:

| Pořadová číslo plochy ²⁾ | označení (název plochy) | výměra v ha | druh funkčního využití ³⁾ | charakteristika |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Studnice – jih | 1,34 | A | plocha ZPF navazující na SZÚO - východní svahy |

1.B.7. NÁVRH KONCEPCE DOPRAVY, OBČANSKÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

1.B.7.1. Doprava

Navrhované plochy bydlení jsou napojeny na stávající komunikační skelet obce - jsou přístupné přímo ze stávajících či navrhovaných veřejných komunikací, které umožňují příjezd vozidel požární ochrany.

1.B.7.3. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

V průvodní zprávě ÚPO v kapitole 1.B.7.3. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ v podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ VODOU v odstavci Popis stávajícího stavu se mění druhá věta takto:

Zdrojem vody skupinového vodovodu (SV) Hlinsko jsou zdroje vody Podmoklany. Úpravna vody u vodárenské nádrže Hamry je v současné době odstavena.

V odstavci Vodárenská skupina bude vyjmuta poslední věta:

Úpravna vody.....= 0,31 l/s.

V části Návrh se doplňuje toto:

Plocha 2/1

- lze napojit přípojkami na vodovodní řad již navrhovaný v ÚPO.

Plocha 2/2

- lze napojit přípojkami na stávající vodovod.

Plocha 2/3

- lze napojit přípojkami na vedlejší vodovodní řady dle Změny č. 1, odbočující ze stávajícího řadu DN 110 mm.

V podkapitole KANALIZACE, Návrh se doplňuje toto:

Plocha 2/1

- bude přípojkami napojena na budoucí kanalizaci splaškovou již navrženou v ÚPO.

Plocha 2/2

- bude přípojkami napojena na budoucí kanalizaci splaškovou již navrženou v ÚPO.

Plocha 2/3

- bude napojena přípojkou na splaškovou stoku navrženou ve Změně č. 1.

Do doby než bude realizována obecní splašková kanalizace, zneškodňování odpadních vod bude odpovídat platnému zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

V území navrhovaných lokalit je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj, aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů v území.

V podkapitole VODNÍ TOKY A PLOCHY se doplňuje:

Dle vyhlášky Mze č. 267/2005 Sb., ze dne 16. června 2005, kterou se mění vyhláška č. 333/2003 Sb. o stanovení seznamu významných vodních toků a způsobu provádění činností souvisejících se správou vodních toků se obec Studnice nachází v povodí významného vodního toku Chrudimka.

1.B.7.4. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ, TELEKOMUNIKACE

Text v závorce se nahrazuje:

Provozovatelem energetického systému je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín.

Část Návrh zásobování el. energií se doplňuje takto:

S ohledem na vymezení plochy 2/1 bude navrhovaná el. stanice TS-T2 posunuta o cca 30 m severně od umístění v platné ÚPD. Napojení na VN systém se nemění.

Plocha 2/1

Zásobování el. energií bude řešeno ze stávající sítě NN. V případě vyšších výkonových nároků vzniklých vlivem nové výstavby se bude zásobování el. energií řešit z navrhované TS – T2.

Plochy 2/2 a 2/3

Zásobování el. energií bude řešeno ze stávající sítě NN výkonově zásobované z TS 461.

TELEKOMUNIKACE

Název provozovatele telekomunikační sítě a.s. ČESKÝ TELECOM se nahrazuje názvem Telefónica O₂, a.s., Czech Republic.

1.B.7.5. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM, PLYNEM

Plochy Změny č. 2 lze napojit přípojkami na současný STL plynovod.

| | |
|--------|---|
| 1.B.12 | VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ |
|--------|---|

Navržený zábor ZPF pro plochy vymezené Změnou č. 2 je uveden v následující Tabulce č. 1 v členění dle jednotlivých ploch. Souhrn navržených záborů dle funkce a kvality půdy je uveden v následující Tabulce č. 2 (viz příloha).

I. ZMĚNA Č. 2 ÚPO

I.2. GRAFICKÁ ČÁST

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚPO

II. 1. TEXTOVÁ ČÁST

O B S A H :**II.1. TEXTOVÁ ČÁST****ČÁST ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM**

| | |
|--|----|
| a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 16 |
| b) Údaje o splnění Zadání | 16 |
| c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území | 16 |
| d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno | 17 |
| e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | 17 |

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

| | |
|---|----|
| a) Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu obce Studnice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 18 |
| b) Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu obce Studnice s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 18 |
| c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů | 18 |
| d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 19 |
| e) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území | 19 |
| f) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno | 19 |
| g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 20 |

a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Změna č. 2 je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje.

Širší vztahy v území se v důsledku řešení Změny č. 2 nemění. Postavení obce ve struktuře osídlení území zůstává zachováno stejně jako vazby dopravní a technické infrastruktury. Rovněž přírodní hodnoty a územní systémy ekologické stability nejsou Změnou č. 2 dotčeny.

b) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání Změny č. 2 bylo jako celek obsahově splněno. Odchylná formální úprava dokumentace byla dohodnuta s pořizovatelem v průběhu jejího zpracování.

c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Změna č. 2 vychází z ÚPO a doplňuje jej o další plochy pro bydlení.

Řešení Změny č. 2 je v souladu s projednaným, dohodnutým a schváleným Zadáním bezvariantní.

Nově vymezené zastavitelné plochy nemají územní nároky na novou dopravní a technickou infrastrukturu.

Při územní a stavební přípravě a následném využívání ploch vymezených Změnou č. 2 budou respektována příslušná ustanovení právních předpisů, dle kterých jsou hájeny obecné veřejné zájmy dotčené navrženým využitím.

Pro správní obvod úřadu územního plánování v Hlinsku byl zpracován Rozbor udržitelného rozvoje území v rámci Územně analytických podkladů. Na základě závěrů porovnání tohoto materiálu a řešení Změny č. 2 lze konstatovat, že Změna č. 2 přijatým řešením pomáhá vytvářet územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce Studnice, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a to v oblasti bydlení.

d) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO.

Pro řešení Změny č. 2 není uplatňován požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

Záměry Změny č. 2 nemají vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území nebylo proto zpracováno.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

- viz kapitola 1. B.12. Textové části I.1. tohoto svazku.

a) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STUDNICE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Z Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 17. 5. 2006 usnesením č. 561 nevyplývá pro změnu č. 2 územního plánu obce Kameničky žádný zvláštní požadavek. Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, který byl schválen dne 14. 12. 2006. Podle tohoto dokumentu je území obce Studnice dotčeno stávajícím nadmístním prvkem ÚSES, a to regionálním biokoridorem (RBK) č. 1363, který prochází správním územím obce ve východní části vertikálně. Severní částí obce (k.ú. Košinov) prochází ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 76. Zmíněné nadmístní prvky ÚSES jsou projednáváním návrhem Změny č. 2 ÚPO Studnice respektovány a projednáváním návrh Změny č. 2 územního plánu obce Studnice není v rozporu se schváleným ÚP VÚC Pardubického kraje.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STUDNICE S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 2 územního plánu obce je zpracována s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území v k.ú. Studnice u Hlinska. Architektonické a urbanistické hodnoty v území jsou zachovány. Změna č. 2 ÚPO respektuje zachovalou historickou urbanistickou strukturu v obci. Dále změna č. 2 územního plánu obce zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Z důvodů požadavků na ochranu nezastavěného území, kdy změnou č. 2 byly 3 plochy zařazeny do zastavitelného území byla naproti tomu jedna plocha o přibližně stejné ploše vrácena zpět ze zastavitelné plochy do ploch nezastavitelných.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 územního plánu obce Studnice byla zpracována v souladu s platnými právními předpisy.

Celý proces pořízení a projednávání změny č. 2 ÚPO Studnice proběhlo s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 2 územního plánu obce byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných požadavků upraveno.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 15. 6. 2009, č.j. KrÚ 31838/2009/OŽPZ/Bo podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení Změny č. 2 územního plánu obce Studnice na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,0800 ha.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání změny č. 2 územního plánu obce Studnice nebyly řešeny.

e) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pro řešení Změny č. 2 nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Orgán ochrany přírody Správy CHKO Žďárské vrchy stanoviskem č.j. 2439/ZV/08 ze dne 3. 5. 2008 potvrdil, že záměr změny č. 2 územního plánu obce Studnice nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území nebylo proto zpracováno.

f) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Stanoviskem č.j. 25022-2/2008/OŽPZ/PI ze dne 14. 7. 2008 ve smyslu ust. § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje podle ust. 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona došel k následujícímu závěru, že návrh zadání změny č. 2 územního plánu obce Studnice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

**g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH
PLOCH**

S ohledem na § 55 odst. 3) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Změnou č. 2 ÚPO Studnice bylo celkem zabráno 0,74 ha zemědělského půdního fondu (ZPF). Z důvodu nedostatku vymezení zastavitelných ploch a nemožnosti zdůvodnění účelného využití zastavěného území bylo vráceno 0,71 ha zastavitelných ploch zpět do zemědělského půdního fondu. To znamená, že změnou č. 2 ÚPO Studnice nedojde k celkovému navýšení záboru ZPF pro územní plán obce Studnice.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚPO

II.2. GRAFICKÁ ČÁST