



**SURPMO**

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO  
HRADEC KRÁLOVÉ



## ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY PRO SPRÁVNÍ OBVOD OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

### HLINSKO

#### I.B ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

TEXTOVÁ ČÁST

**LISTOPAD 2008**



Projekt byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj.



Objednatel: Město Hlinsko  
Poděbradovo náměstí 1  
539 23 Hlinsko  
Pardubický kraj

Pořizovatel: Městský úřad Hlinsko  
Stavební úřad – úsek územního plánování a GIS  
Adámkova 554  
539 01 Hlinsko  
Pardubický kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s. Praha  
Projektové středisko Hradec Králové  
Třída ČSA 219  
500 03 Hradec Králové



Vedoucí projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová

Řešitelský tým:

Koordinace: Ing. arch. Alena Koutová  
Ing. arch. Miroslav Baťa

Spolupráce, konzultace: Ing. arch. Václav Kout  
Mgr. Ludmila Žlábková

Vedoucí odborných skupin: Mgr. David Šebesta  
Ing. František Weisbauer  
Bc. Naděžda Jarošová  
Eva Šeberová, DiS.  
Ing. Květoslav Havlíček  
Ing. Josef Smíšek  
Vlastimil Kašpar  
Aleš Vondráček  
Ing. Jan Rutrle  
Leona Svobodová, DiS.

Digitální zpracování, GIS: Mgr. Vít Andrejs  
Vladimír Kraus  
Michal Pešl  
Mgr. David Šebesta  
Lucie Hurdálková

Technické zajištění: Mgr. Ludmila Hovorková  
Bohdana Koptová



## OBSAH ELABORÁTU

---

### I. TEXTOVÁ ČÁST

---

#### I.A. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

*samostatný svazek*

I.A.1. Zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území a jeho hodnot

I.A.2. Limity využití území

I.A.3. Zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území

#### I.B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

*samostatný svazek*

I.B.1. Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území

I.B.2. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pilířů udržitelného rozvoje území

I.B.3. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

### II. GRAFICKÁ ČÁST

---

#### II.A. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

II.A.1 Výkres hodnot území 1:10 000

II.A.2 Výkres limitů využití území 1:10 000

II.A.3 Výkres záměrů na provedení změn v území 1:10 000

#### II.B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

II.B.1 Problémový výkres 1:10 000

### III. DIGITÁLNÍ ČÁST

---

Datová část

shp

Projektová část

mxg



# I. TEXTOVÁ ČÁST



## Obsah textové části

<b>I.B.</b>	<b>ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ</b>	<b>7</b>
<b>I.B.1.</b>	<b>Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území</b>	<b>7</b>
I.B.1.1.	Horninové prostředí a geologie	7
I.B.1.2.	Vodní režim	7
I.B.1.3.	Hygiena životního prostředí	8
I.B.1.4.	Ochrana přírody a krajiny	8
I.B.1.5.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	10
I.B.1.6.	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	11
I.B.1.7.	Sociodemografické podmínky	13
I.B.1.8.	Bydlení	14
I.B.1.9.	Rekreace	14
I.B.1.10.	Hospodářské podmínky	15
<b>I.B.2.</b>	<b>Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pilířů udržitelného rozvoje území</b>	<b>16</b>
I.B.2.1.	Celková SWOT analýza řešeného území	16
I.B.2.2.	Vyhodnocení územní vyváženosti dle témat	19
I.B.2.3.	Vyhodnocení vyváženosti v pilířích	23
<b>I.B.3.</b>	<b>Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích</b>	<b>37</b>
I.B.3.1.	Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje	37
I.B.3.2.	Problémy k řešení v územním plánu	37
I.B.3.3.	Problémy k řešení v regulačním plánu	38

**I.B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ****I.B.1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ****I.B. 1.1. Horninové prostředí a geologie**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- turisticky atraktivní území</li><li>- není nebezpečí sesuvů</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- současné nevyužívání nerostného bohatství</li><li>- velký počet radiometrických anomálií</li><li>- horší podmínky pro zemědělství</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- větší využití nerostného bohatství</li><li>- posílení turistického ruchu</li><li>- více pracovních příležitostí</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- drancování přírodního bohatství</li><li>- konflikt se zájmy ochrany přírody</li><li>- aktivizace poddolovaných území</li></ul>

Řešené území správního obvodu ORP Hlinsko poskytuje v současné době pouze ložiska stavebního kamene, z minulosti se však nacházejí četné pozůstatky po těžbě železných a polymetalických rud.

**I.B. 1.2. Vodní režim**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- povodí významných vodních toků</li><li>- vodárenská nádrž Hamry</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- nedostatečné zneškodňování odpadních vod menších obcí</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- revitalizační opatření na vodních tocích a v krajině, včetně možné obnovy původních rybníků</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- zhoršení životního prostředí v povodí vodních toků nerealizací navrhovaných opatření</li></ul>

Řeka Chrudimka a její přítoky jsou vodárenskými toky. Současně s CHKO Žďárské vrchy a CHOPAV Žďárské vrchy (hranice je totožná) jsou vytvořeny podmínky pro kvalitu vodního režimu jak v obcích, tak v krajině.



### I.B. 1.3. Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"><li>– nevyhlášeno území se zhoršenou kvalitou ovzduší</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– nedostatečná technická infrastruktura v částech území</li><li>– překračování imisních limitů některých znečišťujících látek</li></ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"><li>– dobudování chybějících prvků technické infrastruktury v obcích</li><li>– omezení využívání tuhých paliv pro vytápění</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– staré zátěže území</li><li>– předpoklad zvyšujícího se zastoupení topení tuhými palivy v souvislosti se zvyšováním cen energií (plyn, elektřina)</li><li>– zvyšující se intenzita silniční dopravy bez zkvalitnění silniční sítě</li><li>– možné ovlivnění hygieny životního prostředí v území ze sousedních obcí</li><li>– sledované území má vymezeny zóny havarijního plánování</li></ul>

Slabé stránky a hrozby jsou mírně v převaze, území lze proto považovat za ohrožené, vyžadující potřebné investice.

### I.B. 1.4. Ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"><li>– poměrně ekologicky stabilní krajina, převaha drobných lesíků, síť prvků ÚSES dostatečná, vedená převážně po vodních tocích, loukách a v lesích, místy nepropojené LBK</li><li>– převaha drobných lesíků, střední lesnatost, geomorfologicky rozrůzněná, botanicky pestré</li><li>– přírodní památky, rezervace, VKP (dle zákona 114/1992Sb.) jsou součástí prvků ÚSES</li><li>– velká část území situována v CHKO</li><li>– výskyt evropsky významných lokalit</li><li>– výskyt maloplošných chráněných území</li><li>– poměrně vyšší podíl registrovaných VKP</li><li>– specifické oblasti a místa krajinného rázu</li><li>– nízký podíl urbanizované krajiny</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– nevyhovující dopravní síť zvyšuje nepřístupnost atraktivních území</li><li>– v některých obcích podprůměrný podíl plochy chráněných území k ploše obce</li><li>– realizace liniových staveb a fragmentace území</li><li>– změna druhové skladby smrkových porostů ve prospěch listnáčů</li><li>– ztráta přirozených lučních společenstev „zúrodnováním“ v 80. letech 20. století</li></ul>



PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- výhodná poloha regionu umožňuje zatraktivnit významné biotopy</li> <li>- možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, Mze, MMR a SFŽP pro realizaci krajinných programů a ÚSES</li> <li>- zvýšit zájem o podnikání a podpora turistického ruchu s respektováním prvků ÚSES a prvků ochrany přírody</li> <li>- podpora zimních sportů a rozšiřování cyklistických stezek – realizace s šetrností k životnímu prostředí. Cesty vést mimo biokoridory, případně vytvářet průchody pro zvěř.</li> <li>- postupná realizace nefunkčních (navržených) částí ÚSES, obnova remízů, výsadba alejí, solitérních stromů i dalších interakčních prvků</li> <li>- vznik nových významných krajinných prvků (ze zákona) v krajině</li> <li>- jednoznačné vymezení zvláště chráněných území v databázích a v terénu</li> <li>- zlepšování péče o zvláště chráněná území, zejména zlepšení systému monitoringu a zlepšení kvality databází ochrany přírody</li> <li>- postupná realizace nefunkčních prvků ÚSES</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- úbytek obyvatel, málo pracovních příležitostí</li> <li>- špatné hospodaření v lesích i na zemědělské půdě – ztráta cenných biotopů na loukách (nesečení a hnojení)</li> <li>- urbanizace volné krajiny a fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami</li> <li>- nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES</li> <li>- nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství</li> <li>- zvýšené poplatky za elektřinu a zemní plyn povedou ke změně na pevná paliva; toto se projeví zvýšením imisí do ovzduší a dojde tak k nežádoucímu poškozování lesních ekosystémů</li> <li>- narušení harmonického měřítka v krajině</li> <li>- změna struktury fauny a flóry</li> <li>- střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplňování plánů péče o některá zvláště chráněná území</li> <li>- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb</li> </ul>

Expanze zástavby do volné krajiny je potencionálním nebezpečím pro zájmy ochrany přírody. U některých záměrů se nedá vyloučit střet (prvky ÚSES, silnice, elektrické vedení). Střety s biokoridory je možno řešit technicky (přemostění, vedení stavby kolmo na směr biokoridoru) a negativní dopad tak omezit na minimum.

Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření rozčlenit krajinu na menší segmenty.

Tržní přístupy v zemědělské a lesní politice jsou často na úkor ochrany přírody a vedou k narušení krajinného rázu.

V lesních porostech nutná úprava druhové skladby ve prospěch listnáčů a jedle s přechodem na podrostní způsob hospodaření a podporou přirozené obnovy žádoucích dřevin přirozené skladby. Posílení ostatních funkcí lesa s omezením funkce dřevoproductční. Na území ORP se nachází velmi cenná území, která jsou chráněna zákonem č. 114/92 Sb., v platném znění jako je CHKO Žďárské vrchy a Železné hory, maloplošně chráněná území a lokality NATURA 2000. Dále se zde nachází registrované VKP. Z hlediska krajinného rázu je území poměrně zachovalé a významné. I přesto lze vyspecifikovat možné hrozby, které mohou ochranu přírody a krajiny narušit.

**I.B. 1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovalá soustava liniových společenstev</li> <li>- využití půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů</li> <li>- snížení spotřeby minerálních hnojiv a pesticidů po roce 1989</li> <li>- místy cenné prvky biotopů v lesích</li> <li>- geomorfologicky i stanovištně cenné území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- množství půd s velmi nízkou produkční schopností</li> <li>- nevhodné způsoby hospodaření na zemědělské půdě (druhy plodin, způsob obhospodařování)</li> <li>- zhutnění půd v důsledku použití těžké mechanizace</li> <li>- převažují hospodářské lesy se změněnou druhovou skladbou</li> <li>- roztržitost držby v lesích, nesprávné hospodaření a nedodržování zákona 289/95 Sb., směrnic LHP a lesnických osnov</li> <li>- škody okusem, ohryzem i loupáním spárkatou zvěří a černou zvěří nutno omezit snižováním jejich kmenového stavu</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- využití neobhospodařovaných pozemků</li> <li>- ekologizace zemědělství</li> <li>- legislativa a dotační mechanismy motivující k přírodě blízkému hospodaření s příklonem k přirozené dřevinné skladbě</li> <li>- větší propagace regionu</li> <li>- kvalitní péče o chráněná území, evidence a monitoring a databáze ochrany přírody</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pokračující zábor půdy pro nezemědělské účely</li> <li>- silný tlak na půdu s nejvyšší třídou ochrany</li> <li>- vodní a větrná eroze půdy</li> <li>- snižování ekologické stability krajiny (nesečené louky a nivy), „rabování“ v lesích a výsadba nevhodného smrku</li> <li>- větrné kalamity a škody na lesích</li> <li>- černé skládky a poškozování lesa i lesnických zařízení (oplocenky)</li> </ul>

I přes vyskytující se slabé stránky a hrozby lze v území vyspecifikovat i ty silné stránky, jako je např. snížení spotřeby minerálních hnojiv a pesticidů po roce 1989, využití půdy skotem apod., ale také využít potenciál území příležitostmi (např. ekologizace zemědělství apod.).

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou.

Při zalesňování zemědělských pozemků je potřeba dbát na charakter okolní krajiny a zaměřit se na rozčlenění velkých zemědělských ploch a půdoochrannou funkci lesa.

V lesích je z hlediska ekologického žádoucí postupný přechod na přirozenou dřevinnou skladbu lesa ve stejnorodých smrkových porostech s podporou biodiverzity a ekologické stability.

**I.B. 1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dobrá vazba území na základní silniční síť České republiky, a to na silnice I. třídy</li> <li>- poměrně hustá síť silnic II. a III. třídy</li> <li>- napojení území na celostátní železniční trať</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vedení zejména silnic I. třídy průtahovými úseky zástavbou obcí</li> <li>- horší technické parametry silnic II. třídy</li> <li>- vyšší dopravní intenzity v centru Hlinska a Trhové Kamenice</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- skupinový vodovod Hlinsko</li> <li>- čistírna odpadních vod Hlinsko</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nevyjasněný osud VN + ÚV Hamry</li> <li>- nedostatečně řešené odkanalizování malých obcí a zneškodňování odpadních vod</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- situování TR 110/35 kV v blízkosti města Hlinska je mimořádně výhodné pro rozvoj průmyslu v celém ORP</li> <li>- realizace vedení 2x110 kV TR Hlinsko – TR Mírovka zajistí provozní stabilitu zásobování el. energií</li> <li>- v oblasti telekomunikací a radiokomunikací je správný prostor ORP plně vykryt televizním i rozhlasovým signálem</li> <li>- u provozovaných telekomunikačních systémů je vykrytí území z podstatné části zajištěno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nadzemní rozvod systému VN, částečně omezuje rozvoj některých sídelních lokalit s ohledem na dodržení limitů ochranného pásma stanovených zákonem č. 458/2000 Sb, § 46</li> <li>- v některých územně členitých lokalitách je signál mobilních operátorů nedostatečný</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- odpovídající kapacita přepravní VTL plynárenské soustavy pro potřeby možného rozvoje řešeného území</li> <li>- místní NTL a STL distribuční síť zemního plynu je v plynofikovaných obcích pro stávající zástavbu kapacitně dostačující</li> <li>- stávající teplovodní soustava na území města Hlinsko</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- chybějící distribuční síť zemního plynu v obcích Holetín a Tisovec</li> <li>- rozvoj některých lokalit v Hlinsku může omezit stávající NTL místní distribuční síť, která má limitovanou kapacitu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- kapacita skládek, jak ve vlastním území, tak v blízkém okolí</li> <li>- četnost nádob na separovaný odpad (sklo, papír, plasty)</li> <li>- existence obecních vyhlášek v oblasti odp. hospodářství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- převážná část komunálních odpadů končí na skládce Hlinsko Srní</li> <li>- znečišťování vyseparovaných odpadů umístěním jiných druhů odpadů do separačních nádob, určitá část obyvatelstva nerespektuje oddělené separování</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- realizace uvažovaných přeložek výrazně sníží dopravní zatížení na průtazích obcí, zejména pak u města Hlinska</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odkládání realizace přeložky silnice I/34 v Hlinsku a navazujícího komunikačního systému bude mít negativní dopady nejen na prostupnost území, ale i na zhoršující se životní prostředí města</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- napojení obcí na SV Hlinsko a řešení zneškodňování odpadních vod malých obcí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zhoršení životního prostředí neřešením navrhovaných opatření ve zneškodňování odpadních vod</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"><li>- návaznost řešeného území na energetický zdroj (TR Hlinsko) umožňuje rozvoj průmyslu a celého regionu ORP</li><li>- rozšíření informačních technologií (internet)</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- využití dotačních a podpůrných programů pro rozšíření distribuční sítě zemního plynu</li><li>- využití dotačních a podpůrných programů pro rozšíření teplovodní soustavy</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- zhoršení kvality ovzduší v důsledku spalování levnějších druhů paliv příp. jejich kombinací použitých z důvodu nárůstu cen zemního plynu</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- zařízení na využívání odpadů (recyklační linky, kompostárny, zařízení na energetické využívání odpadů, sběrné dvory)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- staré zátěže území</li></ul>

Vedení silniční sítě v území je vcelku odpovídající jejímu dopravnímu významu, kromě vedení silnice I/34 na průtahu Hlinskem a I/37 Trhovou Kamenicí. Ostatní dopravní závady nejsou zásadního charakteru.

V zásobování pitnou vodou je dominantní skupinový vodovod Hlinsko, ze kterého je zásobena pitnou vodou většina obcí. Další obce se zdroji nevyhovujícími budou postupně na SV napojovány. Zrušení ÚV a vodní nádrže Hamry se nejeví do výhledu jako prozíravé.

Výhodnost situování TR 110/35 kV v centru řešeného území má mimořádný význam pro rozvoj podnikatelské sféry a obyvatelstva. Výrazný podíl na současném zásobování el. energií má v minulosti provedená změna napětí na jednotný zásobovací systém 35 kV. Komplexní digitalizace telekomunikačního systému pozvedla úroveň infrastruktury dotčených sídel a vytvořila předpoklady připojení na mezinárodní optické systémy a zajištění přístupu k informačním technologiím.

Na ČOV Hlinsko jsou postupně připojovány blízké obce, připravuje se napojení obcí Studnice, Hamry a Vortová. Obce, které na sebe navazují, připravují realizaci společné splaškové kanalizace a společné ČOV. U obcí, které nemohou realizovat obecní kanalizaci a ČOV, budou zneškodňovány odpadní vody individuálně v jímkách na vyvážení, septicích doplněných o pískový filtr, v nové zástavbě malými domovními ČOV. V CHOPAV nelze vypouštět vyčištěné odpadní vody do podmoku.

Existující systém plynofikace území je předpokladem pro jeho postupné dobudování, a tím zabezpečení ekologického zdroje tepla v území.

Technická infrastruktura pro skládkování, svoz a separaci komunálních odpadů je dostatečná, příležitost je ve zvýšení materiálového využívání odpadů na vlastním území.

**I.B. 1.7. Sociodemografické podmínky**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- vzestupná tendence počtu trvale žijících obyvatel ve městě</li><li>- sounáležitost obyvatel s místem, kde žijí</li><li>- široká nabídka pro sportovní a kulturní vyžití</li><li>- široká nabídka volnočasových aktivit pro obyvatele</li><li>- nabídka pracovních příležitostí</li><li>- široká nabídka nákupních možností a služeb ve městě Hlinsko</li><li>- relativně dobrá a dostupná nabídka vzdělávání</li><li>- relativně dobré a dostupné zdravotní a sociální služby</li><li>- památkový a historický potenciál území</li><li>- dodržování tradic (např. masopustní průvody maškar, dodržování slavností – posvícení, poutě, ukázka života na Vysočině v dřívějších dobách – v Souboru lidových staveb Vysočina – na Veselém Kopci a v Hlinsku na Betlémě</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ve většině obcí dochází ve vývoji k trvalé poklesu počtu obyvatel</li><li>- mírně nepříznivá věková struktura a nízká hodnota indexu mládí</li><li>- podprůměrná úroveň vzdělanosti</li><li>- nedostatečná kapacita mateřských škol</li><li>- chybějící základní občanské vybavení v místních částech obcí i některých obcích</li><li>- nedostatek kvalitního ubytování a stravování v obcích správního obvodu</li><li>- pro cykloturistiku nejsou k dispozici kvalitní a bezpečné komunikace (silnice s nekvalitním povrchem a chybějící cyklostezky ve správním obvodu)</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- podpora výstavby nových rodinných a bytových domů a tím zvyšování počtu trvale žijících obyvatel</li><li>- podpora zkvalitnění ubytovacích služeb a rozšíření nabídky ubytovacích kapacit</li><li>- podpora zkvalitnění a doplnění základní občanské vybavenosti v obcích a jejich místních částech</li><li>- podpora a zajištění opravy stávajících silničních komunikací nejen pro cykloturistiku a podpora výstavby cyklostezek</li><li>- rekonstrukce stávajících zařízení pro sportovní a společenské vyžití (např. chátrající sály či bývalé sokolovny, chátrající areály koupališť aj.)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- další pokles počtu obyvatel v menších obcích, a tím možná proměna jen na rekreační využití</li><li>- zánik nabídky minimálního občanského vybavení v obcích</li><li>- změna životního prostředí</li><li>- zánik významných zaměstnavatelů</li><li>- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu</li></ul>

Ve správním obvodu jsou vytvořeny relativně dobré podmínky pro trvalý život obyvatel a je třeba dále podporovat další dynamický rozvoj území.

**I.B.1.8. Bydlení**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- kvalitní životní prostředí</li> <li>- sounáležitost obyvatel s územím</li> <li>- připravené pozemky pro výstavbu se zavedenou technickou infrastrukturou v některých obcích (např. Kameničky, Hlinsko-Srní)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podprůměrná výstavba nových domů</li> <li>- nedostatečná nabídka pozemků pro výstavbu domů ve městě Hlinsko</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vytvoření nabídky pozemků pro výstavbu se zavedenou technickou infrastrukturou</li> <li>- podpora výstavby rodinných a bytových domů</li> <li>- rekonstrukce stávajícího bytového fondu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatek finančních prostředků na jednotlivé projekty</li> <li>- změna životního prostředí v souvislosti s těžkým průmyslem v území</li> <li>- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu</li> </ul>

Ve správním obvodu žije většina obyvatel v rodinných domech, je zde řada domů využívána pro rekreační účely, další vývoj domovního a bytového fondu je závislý na ekonomickém rozvoji správního obvodu, na úspěchu již připravovaných projektů na výstavbu a podpoře bytové výstavby (stavební spoření, státní podpora, hypoteční úvěry, pozemky pro výstavbu, připravené pozemky s technickou infrastrukturou aj.).

**I.B.1.9. Rekreace**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- kvalitní přírodní prostředí</li> <li>- zázemí pro sport, turistiku a tělovýchovu</li> <li>- široká nabídka zařízení pro sportovní a kulturní vyžití</li> <li>- bohatý kulturní a historický potenciál</li> <li>- zimní středisko lokálního významu (sjezdové a běžecké tratě, zimní stadion atd.)</li> <li>- blízkost atraktivních lokalit pro cestovní ruch</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- neúplná nabídka v oblasti občanského vybavení – rozšíření nabídky ubytovacích a stravovacích kapacit a zkvalitnění služeb stávajících</li> <li>- neexistence dětských hřišť ve většině obcí</li> <li>- pro cykloturistiku nejsou k dispozici kvalitní a bezpečné komunikace (silnice s nekvalitním povrchem a chybějící cyklostezky ve správním obvodu)</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozvoj cestovního ruchu např.: výstavba nových ubytovacích a stravovacích zařízení se širokou nabídkou služeb</li> <li>- rekonstrukce areálu bývalého koupaliště v Hlinsku</li> <li>- výstavba dětských hřišť</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- znehodnocení přírodního potenciálu vlivem průmyslu na životní prostředí</li> <li>- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu</li> </ul>

Území správního obvodu má velký potenciál (kulturní, sportovní, historický, přírodní atd.) pro další rozvoj cestovního ruchu a leží v blízkosti turisticky hojně navštěvovaných míst.

**I.B. 1.8. Hospodářské podmínky**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- nabídka pracovních příležitostí</li><li>- pestrá škála oborů, ve kterých podnikají místní firmy</li><li>- přítomnost větších a lokálně významných zaměstnavatelů ve správním obvodu</li><li>- míra nezaměstnanosti se za celý správní obvod pohybuje pod průměrem za okres Chrudim i za celý Pardubický kraj</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- podprůměrná úroveň vzdělanosti</li><li>- nízká nabídka odborných vzdělávacích zařízení ve správním obvodu</li><li>- nízká průměrná mzda</li><li>- nízká nabídka kvalifikovaných platově dobře ohodnocených pracovních příležitostí</li></ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- podpora rozvoje podnikání přípravou vhodných pozemků</li><li>- podpora rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu např.: výstavba nového ubytovacího zařízení, které by poskytovalo širokou škálu služeb, znovuoobnovení provozu koupaliště (rekonstrukce)</li><li>- podpora rozvoje podnikání v oblasti zemědělství – ekofarmy, agroturistika aj.</li><li>- podpora celoživotního vzdělávání</li><li>- podpora efektivity mezi nabídkou vzdělávání a poptávkou po odborně vzdělaných potenciálních zaměstnancích</li><li>- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu podnikání v ČR a EU</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- zánik významných zaměstnavatelů</li><li>- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu</li><li>- nepříznivý dopad vnějších vlivů na strukturu a stabilitu místní ekonomické základny</li></ul>

Ve správním obvodu působí řada významných firem nejen lokálně, které jsou zároveň největšími zaměstnavateli, firmy zde podnikají v široké škále oborů, dlouhodobě se díky pevné ekonomické základně drží míra nezaměstnanosti pod celokrajským průměrem, bylo by vhodné podporovat další rozvoj podnikání např. přípravou dalších vhodných pozemků či podporou celoživotního a efektivního vzdělávání obyvatel a podporou při získávání prostředků z rozvojových fondů ČR a EU.



## I.B.2. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

### I.B.2.1. Celková SWOT analýza řešeného území

V této SWOT jsou obsaženy nejvýznamnější faktory vybrané z jednotlivých témat:

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
	– současné nevyužívání nerostného bohatství
– velká část zaujímá migračně významné území – nevyhlášeno území se zhoršenou kvalitou ovzduší	– absence velkoplošných chráněných území a lokalit NATURA 2000 – velké množství půd s velmi nízkou produkční schopností
– velká část území situována v CHKO – specifické oblasti a místa krajinného rázu – využití půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů – cenné biotopy (rašeliniště, mokřady, louky smíšené lesní porosty, skály a vodní toky s břehovými porosty)	– velké množství půd s velmi nízkou produkční schopností – velké množství půd s velmi nízkou produkční schopností – nevhodná údržba trvale travních porostů (absence sečení) – zákaz meliorací odvodněním
– větší komplexy lesů a drobné lesíky přispívají k dobré vyváženosti území – převažující počet obcí s vyšší lesnatostí	– stejnorodé smrkové porosty a opětovná výsadba smrku v drobných lesích
– dobrá vazba území na základní silniční síť ČR, a to na silnici I. třídy – napojení území na celostátní železniční trať	– vyšší dopravní intenzity v centru Hlinska a Trhové Kamenice
– větší část obcí má vyřešeno zásobování pitnou vodou s dalšími obcemi se uvažuje o připojení na stávající systémy – město Hlinsko má společné zneškodňování odpadních vod s okolními obcemi, , s dalšími se uvažuje o připojení	– nedostatek investičních prostředků na řešení zásobování pitnou vodou některých obcí a zneškodňování odpadních vod u menších obcí
– situování TR 110/35 kV, včetně dokončené realizace sítě kmenových vedení v celém obvodu ORP	– rozvoj některých sídelních lokalit je omezen limity ochranných pásem nadzemního rozvodného systému VN
– odpovídající kapacita přepravní plynárenské soustavy pro potřeby možného rozvoje řešeného území	– investiční náklady na vybudování distribuční sítě zemního plynu do lokalit, kde se v současné době nenachází rozvod zemního plynu (Holetín a Tisovec)
– infrastruktura pro skládkování, svoz a separaci komunálních odpadů	– převážná část komunálních odpadů končí na skládce Hlinsko Srní



<ul style="list-style-type: none"><li>- vzestupná tendence počtu trvale žijících obyvatel ve městě</li><li>- široká nabídka pro sportovní a kulturní vyžití</li><li>- široká nabídka volnočasových aktivit pro obyvatele</li><li>- nabídka pracovních příležitostí</li><li>- široká nabídka nákupních možností a služeb ve městě Hlinsko</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ve většině obcí dochází ve vývoji k trvalému poklesu počtu obyvatel</li><li>- mírně nepříznivá věková struktura a nízká hodnota indexu mládí</li><li>- podprůměrná úroveň vzdělanosti</li><li>- chybějící základní občanské vybavení v místních částech obcí i některých obcích</li><li>- pro cykloturistiku nejsou k dispozici kvalitní a bezpečné komunikace (silnice s nekvalitním povrchem a chybějící cyklostezky ve správním obvodu)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- připravené pozemky pro výstavbu se zavedenou technickou infrastrukturou v některých obcích (např. Kameničky, Hlinsko-Srní)</li><li>- sounáležitost obyvatel s místem, kde žijí</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- neúplná nabídka v oblasti občanského vybavení – rozšíření nabídky ubytovacích a stravovacích kapacit a zkvalitnění služeb stávajících</li><li>- neexistence dětských hřišť ve většině obcí</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- památkový a historický potenciál území</li><li>- dodržování tradic (např. masopustní průvody maškar, dodržování slavností – posvícení, poutě, ukázka života na Vysočině v dřívějších dobách – v Souboru lidových staveb Vysočina – na Veselém Kopci a v Hlinsku na Betlémě</li><li>- zimní středisko lokálního významu (sjezdové a běžecké tratě, zimní stadion atd.)</li><li>- blízkost atraktivních lokalit pro cestovní ruch</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- pestrá škála oborů, ve kterých podnikají místní firmy</li><li>- přítomnost větších a lokálně významných zaměstnavatelů ve správním obvodu</li><li>- míra nezaměstnanosti se za celý správní obvod pohybuje pod průměrem za okres Chrudim i za celý Pardubický kraj</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- nízká průměrná mzda</li><li>- nízká nabídka kvalifikovaných platově dobře ohodnocených pracovních příležitostí</li></ul>
<b>PRÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- zlepšování péče o zvláště chráněná území, zejména zlepšení systému monitoringu a zlepšení kvality databází ochrany přírody</li><li>- legislativa a dotační mechanismy motivující k přírodě blízkému hospodaření s příklonem k přirozené dřevinné skladbě</li><li>- dobudovat v obcích chybějící prvky technické infrastruktury</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- změna struktury fauny a flóry</li><li>- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb</li><li>- pokračující zábor půdy pro nezemědělské účely</li><li>- staré zátěže a kontaminované plochy v území</li><li>- předpoklad zvyšujícího se zastoupení topení tuhými palivy v souvislosti se zvyšováním cen energií (plyn, elektřina)</li><li>- sledované území má vymezeny zóny havarijního plánování</li></ul>



<ul style="list-style-type: none"><li>- zlepšování péče o zvláště chráněná území, zejména zlepšení systému monitoringu a zlepšení kvality databází ochrany přírody</li><li>- legislativa a dotační mechanismy motivující k přírodě blízkému hospodaření s příklonem k přirozené dřevinné skladbě</li><li>- úprava vodních děl, doplnění výsadby břehových porostů, doplnění rozptýlené zeleně v krajině a osázení alejí podél komunikací.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- změna struktury fauny a flóry</li><li>- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb</li><li>- pokračující zábor půdy pro nezemědělské účely</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- zalesnění neproduktivních zemědělských půd a omezování erozí v krajině</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- větrné kalamity a ohrožení lesa zvýšenými emisemi výfukových plynů a odpadem při spalování pevných paliv.</li><li>- zvýšená rekreace a s tím spojené nežádoucí účinky na les.</li><li>- intenzivní hospodaření v lesích</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- realizace uvažovaných přeložek výrazně sníží dopravní zatížení na průtazích obcí, zejména pak u města Hlinska</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- odkládání realizace přeložky silnice I/34 v Hlinsku a navazujícího komunikačního systému bude mít negativní dopady nejen na prostupnost území, ale i na zhoršující se životní prostředí města</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- rozšířit kabelizaci systému 35 kV v rámci města Hlinska</li><li>- rozšíření informačního systému (internet) a kabelového systému UPC</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- omezení obnovy rozvodného zařízení bude příčinou zpomalení rozvoje řešeného území</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- využití dotačních a podpůrných programů pro rozšíření distribuční sítě zemního plynu</li><li>- využití dotačních a podpůrných programů pro rozšíření teplovodní soustavy</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- zhoršení kvality ovzduší v důsledku spalování levnějších druhů paliv příp. jejich kombinací použitých z důvodu nárůstu cen zemního plynu</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- zařízení na využívání odpadů (recyklační linky, zařízení na energetické využívání odpadů)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- staré zátěže území</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- podpora výstavby nových rodinných a bytových domů a tím zvyšování počtu trvale žijících obyvatel</li><li>- podpora zkvalitnění a doplnění základní občanské vybavenosti v obcích a jejich místních částech</li><li>- podpora a zajištění opravy stávajících silničních komunikací nejen pro cykloturistiku a podpora výstavby cyklostezek</li><li>- rekonstrukce stávajících zařízení pro sportovní a společenské vyžití (např. chátarající sály či bývalé sokolovny, chátarající areály koupališť aj.)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- další pokles počtu obyvatel v menších obcích, a tím možná proměna jen na rekreační využití</li><li>- zánik nabídky minimálního občanského vybavení v obcích</li><li>- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu</li></ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- rekonstrukce starých chátrajících objektů např. pro podnikání nebo pro rekreační účely</li> <li>- vytvoření nabídky pozemků pro výstavbu se zavedenou technickou infrastrukturou</li> <li>- rekonstrukce stávajícího bytového fondu</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozvoj cestovního ruchu např.: výstavba nových ubytovacích a stravovacích zařízení se širokou nabídkou služeb, výstavba dětských hřišť</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- znehodnocení přírodního potenciálu vlivem průmyslu na životní prostředí</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora rozvoje podnikání přípravou vhodných pozemků</li> <li>- podpora rozvoje podnikání v oblasti zemědělství – ekofarmy, agroturistika aj.</li> <li>- podpora celoživotního vzdělávání, podpora efektivity vzdělávání v potřebných oborech</li> <li>- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu podnikání v ČR a EU</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zánik velkých zaměstnavatelů např. ETA, a.s.</li> <li>- nepříznivý dopad vnějších vlivů na strukturu a stabilitu místní ekonomické základny</li> </ul>

### I.B.2.2. Vyhodnocení územní vyváženosti dle témat

V následující tabulce je uvedeno hodnocení území po jednotlivých tématech s následným výpočtem průměrného hodnocení tématu na území správního obvodu ORP:

Obce	Hodnocení tématu č.									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Dědová	2	3,5	4	4	2,5	3	2	2	3	2
Hamry	1	4	3	3,5	2,5	3	2	3	3	2
Hlinsko	4	4,5	3	4	3	4,2	5	5	5	5
Holetín	3	3	4	2	2	2,8	3	3	2	3
Jeníkov	1	3,5	3	3,5	3	3,5	2	3	2	3
Kameničky	2	3,5	2	4	3	3,25	4	5	4	4
Kladno	3	3,5	3	3	4	3,2	2	3	2	2
Krouna	4	3	4	5	3	3,5	4	3	4	4
Miřetice	5	3	4	3	4,5	3,2	3	3	4	4
Otradov	2	3	2	2,5	3,5	3	2	2	2	2
Pokřikov	1	3	4	1,5	3	4,2	3	2	2	3
Raná	3	3	3	3	4	3,25	3	3	3	3
Studnice	2	3,5	4	4,5	4,5	3,2	2	3	4	3
Svratouch	3	3,5	3	4,5	4	3,2	4	4	5	5
Tisovec	4	3	3	3	2,5	3	2	3	2	3
Trhová Kamenice	2	2	3	4,5	4	3,5	4	3	5	5
Včelákov	3	3	3	4	4,5	3,2	3	3	3	3
Vítanov	2	2	3	3,5	3,5	3,2	2	2	2	2
Vojtěchov	3	3	3	3,5	4,5	3,2	2	3	2	2



Vortová	2	3	4	4,5	3,5	3,1	2	2	3	3
Všeradov	1	3	3	3,5	2,5	2,9	2	2	3	2
Vysočina	2	3	3	4	3,5	3,3	3	3	5	4
Správní obvod ORP	2,5	3,16	3,2	3,6	3,4	3,27	2,78	2,95	3,18	3,14

Problematika tématu je na území obce zabezpečena:

- 5 - velmi dobře až zcela,
- 4 - dobře až velmi dobře,
- 3 - průměrně,
- 2 - slabě až dostatečně,
- 1 - nedostatečně až vůbec.

U témat 2., 4., 5. a 6 je uvedena průměrná hodnota vypočtená na základě hodnocení posuzovaných podtémat.

Hodnota ze Správní obvod ORP je aritmetický průměr hodnot za obce.

### Horninové prostředí a geologie

- v současné době je na Hlinecku registrována ložisková ochrana či těžba pouze granodioritů nasavrckého plutonu v severní části regionu, jež sem zasahuje ze sousedních lomařských oblastí Skutečska a Nasavrcka. Jedná se o správní obvody obcí Hlinsko, Mířetice a Tisovec, těžba v současné době probíhá pouze v Hlinsku. Pozůstatky po bývalé těžbě železných a polymetalických rud jsou četnější, jsou soustředěny převážně v severovýchodní polovině území;
- ve srovnání s krajským průměrem není v řešeném území ložisková ochrana nijak výrazně zastoupena, dobývací prostory jsou těžené pouze dva, sesuvné území je registrováno pouze jedno, naopak výskyt poddolovaných a zvláště radiometricky anomálních území je poměrně četný;
- ve srovnání s republikovým průměrem není v řešeném území ložisková ochrana nijak výrazně zastoupena, dobývací prostory jsou těžené pouze dva, sesuvné území je registrováno pouze jedno, naopak výskyt poddolovaných a zvláště radiometricky anomálních území je poměrně četný.

### Vodní režim

- výskyt vodních toků je v řešeném území nadprůměrný. Chrudimka a přítoky v severní části řešeného území jsou významnými vodními toky. Ostatní toky jsou v horních částech svých povodí, nejsou tedy zatěžovány negativními vlivy velkých vod, které by přitékaly z dalších povodí;
- při hodnocení v rámci Pardubického kraje je vodní režim ORP nadprůměrný, dostatečně ochráněný vyhlášeným územím CHKO Železné hory a Žďárské vrchy a CHOPAV Žďárské vrchy a povodím významného vodního toku Chrudimka;
- při hodnocení v rámci České republiky se jedná o významné území dostatečně chráněné před znehodnocením kvality jeho vodního režimu.

### Hygiena životního prostředí

- kvalita životního prostředí ve sledovaném území je ovlivněna mnoha faktory, a to jak přírodními, tak antropogenními; i přes množství hrozeb a slabých stránek, které jsou ve srovnání se silnými stránkami v převaze lze území považovat za celkově vyvážené;



- sledované území se z hlediska hygieny životního prostředí nevymyká krajskému průměru;
- sledované území se z hlediska hygieny životního prostředí nevymyká celostátnímu průměru.

### **Ochrana přírody a krajiny**

- správní obvod ORP se vyznačuje převážně 4. a 5. vegetačním stupněm, pro krajinu jsou charakteristické jednak rozlehlé lesní komplexy, jednak oblasti s typickou mozaikou lesů, pastvin, polí a místy s rozptýlenou vesnickou zástavbou, často představující esteticky velmi působivé segmenty harmonické kulturní krajiny, často se zachovalou soustavou liniových společenstev, nachází se zde CHKO, evropsky významné lokality, maloplošně chráněná území a památné stromy.  
Krajina středně stabilní, harmonická, dostatek drobných lesíků. Místy přirozené ekosystémy, které jsou potencionálními nositeli ekologické stability. Celkově lze hodnotit území jako středně stabilní a rozvoj území za udržitelný. Nedostatkem je nadprůměrné zastoupení jehličnatých dřevin, zvláště smrku. Současné dřevinné skladby neodpovídají přirozené skladbě lesů a snižují tak ekologickou stabilitu;
- z pohledu ochrany přírody ve srovnání s celým krajem považovat správní obvod ORP za vyrovnaný s výskytem zvláště chráněných území, jižní a západní část území je z pohledu ochrany přírody nejvyváženější.  
Srovnání s krajem je rozdílné a záleží na srovnání s lesní oblastí. Oblast 16 Českomoravská vrchovina je díky geomorfologické skladbě a poměrným dostatkem rozptýlené zeleně krajinou poměrně stabilní a vyváženost území je mírně nadprůměrná;
- na území se nachází dvě CHKO – Žďárské vrchy a Železné hory, které se od sebe odlišují strukturou krajiny, půdními podmínkami, rostlinnou skladbou apod.

### **Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

- zemědělský půdní fond je z pohledu tříd ochrany poměrně vyvážený, nachází se zde jak půdy nejkvalitnější, tak půdy s velmi nízkou produkční schopností. Kvalitnější půdy se nejvíce nacházejí ve východní a centrální části území ORP.
- půdní podmínky ve správním obvodu ORP jsou ovlivněny Žďárskými vrchy a Železnými horami a také klimatickými podmínkami. Zastoupení kvalitních půd není v porovnání s územím kraje výrazně odlišné.
- ve srovnání s celou republikou se z pohledu ZPF území nevyznačuje výraznými odlišnostmi
- rozložení lesů nerovnoměrné. Díky dotacím v zemědělské politice dochází k rozšiřování PUPFL. Zastoupení lesů je v daném území nadprůměrné a převyšuje průměr krajský. Převaha lesů jsou lesy kategorie lesů hospodářských 94 %; Zastoupení lesů je v daném území je nadprůměrné i v porovnání s celou republikou.

### **Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

#### **Dopravní infrastruktura**

- území je obsluhováno silniční i železniční dopravou s odpovídajícím napojením obcí dle jejich významu a velikosti;
- dopravní sítě jsou v území srovnatelné s průměrem kraje;
- dopravní sítě v území jsou mírně pod republikovým průměrem s ohledem na nižší hustotu osídlení.

## **Technická infrastruktura**

### **Zásobování vodou a zneškodňování odpadu**

- v zásobování pitnou vodou je řešené území rovnovážně vyvážené na cca 80 – 85% oproti celku. Nevyvážené je zneškodňování odpadních vod. Střed kolem Hlinska je řešen na 100 %, ostatní území je na cca 30 % pokud se jedná o kvalitnější centrální čištění měst a obcí včetně místních částí;
- v rámci Pardubického kraje se jedná o podprůměrný stav, cca 35 – 40 %. Způsoben je nerovnoměrným rozptýlením menších obcí, které nedokonale zneškodňují odpadní vody v důsledku nedostatečných investičních prostředků, oproti centru území (Hlinsko a obce z blízkého okolí které jsou v současnosti napojovány, nebo se počítá v blízké budoucnosti, že budou napojeny);
- v rámci ČR je stav obdobný jako v kraji, spíše pod průměrem (40 %). Tendence v rámci ZÚR kraje je zrychlení řešení tohoto stavu realizací splaškových kanalizací a centrálních ČOV malých obcí nebo i pro např. dvě blízké obce, s cílem zlepšení životního prostředí v tak významném území.

### **Zásobování elektrickou energií**

- zásobování ORP Hlinska el. energií je z hlediska provozní spolehlivosti a kvality dodávky je zajištěným prostorem, především pro blízkost TR VVN/VN. Po realizaci TR 110/35 kV Poličky, bude zajištění v zásobování el. energií, vzhledem k propojenému systému kmenových vedení VN výrazně posíleno;
- elektrifikace území ORP Hlinska, je součástí rozvodného systému VVN a VN Pardubického kraje. Na základě předpokládaného vývoje spotřeby el. energie v jednotlivých lokalitách území, bylo určeno situování transformoven VVN/VN a systém kmenových vedení (VNK);
- zásobování Pardubického kraje el. energií je založeno z podstatné části na rozvodném systému 35 kV. Jižní a východní část kraje ve vztahu k původním sférám provozovatelů je provozována systémem 22 kV. Prosazení systému 35 kV v rámci bývalých provozovatelů (RHK a RPA), bylo stanoveno na základě nejednotného provozního systému VN v území (3, 5, 6, 10, 15 a 35 kV).

### **Telekomunikace**

- digitalizace telekomunikačních systémů a jejich komplexní obnova zvýšila možnosti telekomunikačního spojení a umožnila rozvoj informačních technologií;
- elektronické a telekomunikační spojení řešeného ORP s územními celky Pardubického kraje je rovnocenné;
- současné radiotelekomunikační systémy uplatněné v rámci řešeného ORP jsou součástí jednotného národního komunikačního systému.

### **Zásobování plynem a teplem**

- řešeným územím ORP Hlinecko prochází přepravní VTL plynárenské soustavy, ze kterých jsou zásobeny okolní obce pomocí místních NTL a STL distribučních sítí zemního plynu.  
V řešeném území ORP Hlinecko se nachází teplovodní soustava pouze v Hlinsku;
- VTL plynovody ve vlastnictví VČP Net s.r.o. a z části JMP Net s.r.o., které se nachází v řešeném území ORP Hlinecko, jsou součástí přepravní soustavy zemního plynu, která je rozvedena v Pardubickém kraji;
- VTL plynovody ve vlastnictví VČP Net s.r.o. a z části JMP Net s.r.o., které se nachází v řešeném území ORP Hlinecko, jsou součástí přepravní soustavy zemního plynu, která je přivedena z VVTL plynovodů v Pardubickém kraji a slouží k zásobování sousedních krajů Královéhradeckého, části Libereckého a části kraje Vysočina.



### **Odpadové hospodářství**

- území je z blízkého okolí dostatečně sanováno zařízeními na skládkování odpadů. Technická infrastruktura pro svoz a separace odpadů je dostatečná. Zařízení pro materiálové využívání odpadů je spíše slabá;
- jedná se o nadprůměrné území z pohledu skládek odpadů a podprůměrné území v recyklaci a využití odpadů jak ve srovnání s krajským, tak celorepublikovým průměrem.

### **Sociodemografické podmínky**

- území správního obvodu je mírně podprůměrné, je to dáno tím, že je zde větší počet obcí s malým počtem trvale žijících obyvatel a minimálním občanským vybavením (11 obcí), dále je zde větší město Hlinsko (centrum oblasti s vyšší občanskou vybaveností), 2 městysy - Včelákov a Trhová Kamenice a 3 větší obce Kameničky, Krouna a Svratouch, které jsou zároveň spádovými pro okolní obce (občanská vybavenost, pracovní příležitosti, školství atd.);
- území správního obvodu se drží mírně pod krajským průměrem;
- území správního obvodu se drží mírně pod celorepublikovým průměrem.

### **Bydlení**

- území správního obvodu je mírně podprůměrné, ve všech obcích je dostatek ploch pro výstavbu rodinných domů, v obci Kameničky a městě Hlinsko jsou pozemky připravené a zainvestované pro výstavbu, ve většině obcí je minimální zájem o výstavbu;
- území správního obvodu je pod krajským průměrem;
- území správního obvodu je pod celorepublikovým průměrem.

### **Rekreace**

- území správního obvodu je mírně nadprůměrné, jsou zde vhodné podmínky pro cestovní ruch i pro jeho další rozvoj a pozitivní je i poloha území s návazností na významné lokality cestovního ruchu;
- území správního obvodu je lehce pod krajským průměrem;
- území správního obvodu je lehce pod celorepublikovým průměrem.

### **Hospodářské podmínky**

- území správního obvodu je mírně nadprůměrné, pozitivní je přítomnost průmyslové zóny v Hlinsku a přítomnost významných velkých zaměstnavatelů;
- území správního obvodu je mírně nad krajským průměrem;
- území správního obvodu je mírně pod celorepublikovým průměrem.

## **I.B.2.3. Vyhodnocení vyváženosti v pilířích**

---

Předpokladem udržitelného rozvoje území jsou dynamicky vyvážené podmínky jeho tří základních pilířů. Výsledky jednotlivých obcí i celkové hodnocení ORP jsou následující:

## DĚDOVÁ

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	1.	2	EKONOMICKÝ ROZVOJ	6.	3	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	3.	4
	2.	3,5					6.	3
	3.	4					7.	2
3,2	4.	4	2,5	10.	2	2,8	8.	2
	5.	2,5					9.	3

Nejllepší ukazatele dosahuje obec Dědová v pilíři životní prostředí (průměrná hodnota 3,2), následuje pilíř soudržnost společenství obyvatel území (2,8) a ekonomický rozvoj (2,5).

## HAMRY

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	1.	1	EKONOMICKÝ ROZVOJ	6.	3	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	3.	3
	2.	4					6.	3
	3.	3					7.	2
2,8	4.	3,5	2,5	10.	2	2,8	8.	3
	5.	2,5					9.	3

Obec Hamry dosahuje lehce podprůměrných výsledků – nejlépe si stojí v pilířích životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel území (shodně 2,8), nejhorší výsledek je v ekonomickém rozvoji (2,5).

**HLINSKO**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	4	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	4,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	4,5					6.	4,2
	3.	3					7.	5
	4.	4					8.	5
	5.	3					9.	5
<b>3,7</b>			<b>4,6</b>	10.	5	<b>4,44</b>		

Nadprůměrné ukazatele ve všech pilířích ukazují, že město Hlinsko dosahuje nadprůměrné úrovně v různých oblastech života. Nejlepší výsledek dosáhlo v pilíři ekonomický rozvoj (4,6), následuje soudržnost společenství obyvatel území (4,44) a životní prostředí (3,7).

**HOLETÍN**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	3	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	2,8	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	4
	2.	3					6.	2,8
	3.	4					7.	3
<b>2,8</b>	4.	2	<b>2,9</b>	10.	3	<b>2,96</b>	8.	3
	5.	2					9.	2

Obec Holetín dosahuje vyrovnané výsledky ve všech sledovaných oblastech života, ty navíc nevybočují z průměru. Pilíř soudržnost společenství obyvatel území dosáhl hodnoty 2,96, pilíř ekonomický 2,9 a životní prostředí 2,8.

**JENÍKOV**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	1	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,5	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	3,5					6.	3,5
	3.	3					7.	2
	4.	3,5					8.	3
	5.	3					9.	2
<b>2,8</b>			<b>3,25</b>	10.	3	<b>2,7</b>		

Obec Jeníkov dosahuje nejlepších výsledků v pilíři ekonomický rozvoj (3,25). Životní prostředí (2,8) a soudržnost společenství obyvatel území (2,7) je více méně vyrovnané a slabě podprůměrné.

**KAMENIČKY**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	2	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,25	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	2
	2.	3,5					6.	3,25
	3.	2					7.	4
	4.	4					8.	5
	5.	3					9.	4
<b>2,9</b>			<b>3,6</b>	10.	4	<b>3,65</b>		

S výjimkou životního prostředí (2,9) dosahuje obec Kameničky nadprůměrných hodnot v tabulce rozvoje jednotlivých oblastí – ekonomika dosáhla ukazatele hodnoty 3,6 a soudržnost společenství obyvatel území dokonce 3,65.

**KLADNO**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>1.</b>	3	<b>EKONO- MICKÝ ROZVOJ</b>	<b>6.</b>	3,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČEN- STVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	<b>3.</b>	3
	<b>2.</b>	3,5					<b>6.</b>	3,2
	<b>3.</b>	3					<b>7.</b>	2
	<b>4.</b>	3					<b>8.</b>	3
	<b>5.</b>	4					<b>9.</b>	2
<b>3,3</b>		<b>2,6</b>	<b>10.</b>	2	<b>2,64</b>			

Obec Kladno dosáhla nejlepších hodnot v pilíři životní prostředí (3,3), naopak ekonomický rozvoj (2,6) a soudržnost společenství obyvatel území je lehce podprůměrný.

**KROUNA**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>1.</b>	4	<b>EKONO- MICKÝ ROZVOJ</b>	<b>6.</b>	3,5	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČEN- STVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	<b>3.</b>	4
	<b>2.</b>	3					<b>6.</b>	3,5
	<b>3.</b>	4					<b>7.</b>	4
	<b>4.</b>	5					<b>8.</b>	3
	<b>5.</b>	3					<b>9.</b>	4
<b>3,8</b>		<b>3,75</b>	<b>10.</b>	4	<b>3,7</b>			

Obec Krouna se rozvíjí vyrovnaně. Nadprůměrných, navíc významných hodnot dosáhla ve všech pilířích. Nejlépe dopadlo porovnání v pilíři životní prostředí (3,8), následuje ekonomický rozvoj (3,75) a soudržnost společenství obyvatel území (3,7).

**MIŘETICE**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	5	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	4
	2.	3					6.	3,2
	3.	4					7.	3
	4.	3					8.	3
	5.	4,5					9.	4
<b>3,9</b>			<b>3,6</b>	10.	4	<b>3,44</b>		

Obec Miřetice dosáhla nejlepšího výsledku v pilíři životní prostředí (3,9), následuje ekonomický rozvoj (3,6) a soudržnost společenství obyvatel území (3,44).

**OTRADOV**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	2	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	2
	2.	3					6.	3
	3.	2					7.	2
<b>2,6</b>	4.	2,5	<b>2,5</b>	10.	2	<b>2,2</b>	8.	2
	5.	3,5					9.	2

Obec Otradov dosáhla vyrovnaných, ovšem podprůměrných hodnot ve všech pilířích. Její výsledek je zřejmě nejhorší v celém sledovaném území. Nejhuře na tom je soudržnost společenství obyvatel území (2,2). Následuje ekonomický pilíř (2,5) a nejlépe dopadl pilíř životní prostředí (2,6).



## POKŘIKOV

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	1	<b>EKONO- MICKÝ ROZVOJ</b>	6.	4,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČEN- STVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	4
	2.	3					6.	4,2
	3.	4					7.	3
	4.	1,5					8.	2
	5.	3					9.	2
<b>2,5</b>			<b>3,6</b>	10.	3	<b>3,0</b>		

Výsledky hodnot naznačují nevyrovnaný rozvoj obce v jednotlivých oblastech života. Zatímco ekonomický rozvoj dosahuje nadprůměrné hodnoty (3,6), jde tento rozvoj na úkor životního prostředí (2,5). Pilíř soudržnost společenství obyvatel území dosáhl průměru (3,0).

## RANÁ

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	3	<b>EKONO- MICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,25	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČEN- STVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	3					6.	3,25
	3.	3					7.	3
	4.	3					8.	3
	5.	4					9.	3
<b>3,2</b>			<b>3,1</b>	10.	3	<b>3,0</b>		

Obec Raná dosahuje ve všech oblastech víceméně průměrné hodnoty. Nejlépe dopadl pilíř životní prostředí (3,2), následuje ekonomický rozvoj (3,1) a soudržnost společenství obyvatel území (3,0).



## STUDNICE

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	2	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	4
	2.	3,5					6.	3,2
	3.	4					7.	2
	4.	4,5					8.	3
	5.	4,5					9.	4
<b>3,7</b>			<b>3,1</b>	10.	3	<b>3,24</b>		

Obec Studnice dosáhla nejlepšího výsledku v pilíři životní prostředí (3,7), následuje soudržnost společenství obyvatel území (3,24) a ekonomický rozvoj (3,1). Dosažené hodnoty jsou vyvážené a spíše nadprůměrné.

## SVRATOUCH

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	3	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	3,5					6.	3,2
	3.	3					7.	4
	4.	4,5					8.	4
	5.	4					9.	5
<b>3,6</b>			<b>4,1</b>	10.	5	<b>3,84</b>		

Výrazně nadprůměrný výsledek v ekonomickém rozvoji (4,1) nesnižuje hodnotu pilíře soudržnost společenství obyvatel území (3,84) ani životní prostředí (3,6).

**TISOVEC**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	4	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	3					6.	3
	3.	3					7.	2
	4.	3					8.	3
	5.	2,5					9.	2
<b>3,1</b>			<b>3,0</b>	10.	3	<b>2,6</b>		

Obci Tisovec snižuje vyrovnané průměrné hodnoty pilíře životní prostředí (3,1) a ekonomický rozvoj (3,0) pilíře soudržnost společenství obyvatel území, které dosáhlo hodnotu pouze 2,6.

**TRHOVÁ KAMENICE**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	2	<b>EKONOMICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,5	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	2					6.	3,5
	3.	3					7.	4
	4.	4,5					8.	3
	5.	4					9.	5
<b>3,1</b>			<b>4,25</b>	10.	5	<b>3,7</b>		

Obec Trhová Kamenice je podle výsledku hodnocení ekonomicky se rozvíjícím sídlem (4,25), které má dobrou soudržnost společenství obyvatel území (3,7) i poměrně kvalitní životní prostředí (3,1).

**VČELÁKOV**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	3	<b>EKONO- MICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČEN- STVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	3					6.	3,2
	3.	3					7.	3
	4.	4					8.	3
	5.	4,5					9.	3
<b>3,5</b>			<b>3,1</b>	10.	3	<b>3,0</b>		

Obec Včelákov dosáhla lehce nadprůměrných hodnot, zejména v pilíři životní prostředí (3,5). Následuje ekonomický rozvoj (3,1) a soudržnost společenství obyvatel území (3,0).

**VÍTANOV**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	2	<b>EKONO- MICKÝ ROZVOJ</b>	6.	3,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČEN- STVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	2					6.	3,2
	3.	3					7.	2
	4.	3,5					8.	2
	5.	3,5					9.	2
<b>3,4</b>			<b>2,6</b>	10.	2	<b>2,44</b>		

Až na pilíř životní prostředí, který dosáhl nadprůměrné hodnoty 3,4, se ukázaly jednotlivé oblasti života v obci Vítanov jako podprůměrné. Ekonomický rozvoj dosáhl hodnoty 2,6 a soudržnost společenství obyvatel území pouze 2,44.

**VOJTĚCHOV**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	3	<b>EKONO- MICKÝ ROZVOJ</b>	<b>6.</b>	3,2	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČEN- STVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	3
	2.	3					6.	3,2
	3.	3					7.	2
	4.	3,5					8.	3
	5.	4,5					9.	2
<b>3,4</b>			<b>2,6</b>	<b>10.</b>	2	<b>2,64</b>		

Obec Vojtěchov má nadprůměrně hodnocené životní prostředí (3,4), ovšem zbývající dva pilíře jsou podprůměrné. Ekonomický rozvoj získal hodnocení 2,6 a soudržnost společenství obyvatel území 2,64.

**VORTOVÁ**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	1.	2	<b>EKONO- MICKÝ ROZVOJ</b>	<b>6.</b>	3,1	<b>SOUDRŽNOST SPOLEČEN- STVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ</b>	3.	4
	2.	3					6.	3,1
	3.	4					7.	2
	4.	4,5					8.	2
	5.	3,5					9.	3
<b>3,4</b>			<b>3,0</b>	<b>10.</b>	3	<b>3,44</b>		

Nejlépe hodnoceným pilířem obce Vortová je životní prostředí, které je vyčísleno hodnotou 3,4. Nadprůměrná je i hodnota pilíře soudržnost společenství obyvatel území (3,44) a ekonomický rozvoj dosáhl průměru (3,0).

**VŠERADOV**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	1.	1	EKONOMICKÝ ROZVOJ	6.	2,9	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	3.	3
	2.	3					6.	2,9
	3.	3					7.	2
2,6	4.	3,5	2,45	10.	2	2,58	8.	2
	5.	2,5					9.	3

Obec Všeradov vykázala ve všech sledovaných oblastech podprůměrné výsledky. Velmi nízké hodnocení pilíř ekonomický rozvoj (2,45) není vyvážen ani soudržností společenství obyvatel území (2,58), ale ani pilířem životní prostředí (2,6).

**VYSOČINA**

Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota	Pilíř	Téma	Hodnota
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	1.	2	EKONOMICKÝ ROZVOJ	6.	3,3	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	3.	3
	2.	3					6.	3,3
	3.	3					7.	3
3,1	4.	4	3,65	10.	4	3,46	8.	3
	5.	3,5					9.	5

Obec Vysočina dosáhla vyrovnaných nadprůměrných hodnot. Nejlepší je ekonomický rozvoj (3,65), následuje soudržnost společenství obyvatel území (3,46) a životní prostředí (3,1).



## SPRÁVNÍ OBVOD ORP

Území	Životní prostředí	Ekonomický rozvoj	Soudržnost společenství obyvatel území
Dědová	3,2	2,5	2,8
Hamry	2,8	2,5	2,8
Hlinsko	3,7	4,6	4,44
Holetín	2,8	2,9	2,96
Jeníkov	2,8	3,25	2,7
Kameničky	2,9	3,6	3,65
Kladno	3,3	2,6	2,64
Krouna	3,8	3,75	3,7
Miřetice	3,9	3,6	3,44
Otradov	2,6	2,5	2,2
Pokřikov	2,5	3,6	3,0
Raná	3,2	3,1	3,0
Studnice	3,7	3,1	3,24
Svratouch	3,6	4,1	3,84
Tisovec	3,1	3,0	2,6
Trhová Kamenice	3,1	4,25	3,7
Včelákov	3,5	3,1	3,0
Vítanov	3,4	2,6	2,44
Vojtěchov	3,4	2,6	2,64
Vortová	3,4	3,0	3,44
Všeradov	2,6	2,45	2,58
Vysočina	3,1	3,65	3,46
Správní obvod ORP	3,2	3,2	3,1

Hlinecko na základě výsledků hodnocení jednotlivých pilířů vyváženosti patří k průměrným regionům s potenciálem ekonomického rozvoje (3,2), kvalitním životním prostředím (3,2) i dobrou soudržností společenství obyvatel území (3,1).

Samozřejmě se jednotlivé obce od sebe odlišují, ve všech sledovaných oblastech však výrazně nevybočují, i když i zde jsou sídla jak s vyrovnaným potenciálem, tak sídla, v nichž se jedna oblast profiluje výrazněji, většinou životní prostředí na úkor ekonomického rozvoje nebo naopak (například Pokřikov životní prostředí 2,5; ekonomický 3,6). Zjištěné rozdíly však nejsou propastné.

Na druhou stranu ale zde jsou sídla zaostávající ve všech oblastech (Otradov - životní prostředí 2,6; ekonomický rozvoj 2,5; soudržnost společenství obyvatel území 2,2; Všeradov - životní prostředí 2,6; ekonomický rozvoj 2,45; soudržnost společenství



obyvatel území 2,58; Hamry – životní prostředí 2,8; ekonomický rozvoj 2,5; soudržnost společenství obyvatel území 2,8), nebo naopak. Velice dobře si vede i centrum regionu, kde ekonomický rozvoj (4,6) není na úkor životního prostředí (3,7). Podobně kvalitní výsledky dosáhla kupříkladu i Trhová Kamenice: ekonomický rozvoj 4, 25, životní prostředí 3,7, soudržnost společenství obyvatel území 3,7. Správní obvod ORP patří k průměrným regionům.



## I.B.3. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

### I.B.3.1. Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje (Z)

#### Dopravní závady

---

ZD1 – chybějící kapacitní silniční propojení se Skutečskem a Vysokomýtskem

### I.B.3.2. Problémy k řešení v v územním plánu (U)

#### Urbanistické závady

---

UU1 – minimální základní občanské vybavení v malých obcích  
(bez grafického vyjádření)

UU2 – nedostatek kvalitního občanského vybavení pro cestovní ruch

#### Dopravní závady

---

UD1 – průtah silnice I/34 Hlinskem

UD2 – průtah silnice I/37 Trhovou Kamenicí

UD3 – nedostatečná kvalita komunikací pro cykloturistiku  
(bez grafického vyjádření)

#### Hygienické závady

---

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod

UH2 – nedostatečný systém zásobování pitnou vodou

UH3 – nedořešený systém zásobování ekologickými zdroji tepla

UH4 – existující stará zátěž území

#### Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

---

UL1 – rekreační využití VN Hamry x ochranná pásma VN Hamry jako vodního zdroje



## Ohrožení území

---

UO1 – záplavové území Chrudimky a Krounky

UO2 – ztížené základové poměry (poddolované území, sesuvné území)

UO3 – ztížené základové poměry (zvláště radiometricky anomální území)

### I.B.3.3. Problémy k řešení v regulačním plánu (R)

#### Urbanistické závady

---

RU1 – nevyhovující současné využití areálu bývalého koupaliště (Hlinsko)