



## ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - HLINSKO

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO** s.r.o.  
**PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ**

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. arch. Ludmila Svobodová, Ing. Jiří Nývlt  
Petr Schejbal, Pavel Kupka, Lucie Hostáková, Pavel Prášil, Ing. Jaroslav Ženíšek, Ing. Zuzana Baladová

Digitální zpracování:

AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel:

Město Hlinsko

Návrh:

Prosinec 2009

Čistopis:

Září 2010

## OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Obsah textové části odůvodnění ÚP:

1. **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem** str. 4
2. **Údaje o splnění zadání, splnění pokynů pro zpracování návrhu** str. 5
3. **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území** str. 5
  - 3.1 Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch
    - 3.1.1 Vymezení řešeného území
    - 3.1.2 Koncepce rozvoje obce, resp. urbanistická koncepce
    - 3.1.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území
    - 3.1.4 Odůvodnění vybrané varianty včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
  - 3.2 Ochrana kulturních, historických urbanistických, architektonických a přírodních hodnot
  - 3.3 Koncepce dopravní a technické infrastruktury
    - 3.3.1 Doprava
    - 3.3.2 Zásobování vodou
    - 3.3.3 Kanalizace a čištění odpadních vod
    - 3.3.4 Elektrorozvody
    - 3.3.5 Telekomunikace
    - 3.3.6 Radiokomunikace
    - 3.3.7 Zásobování plynem a teplem
    - 3.3.8 Odpady
  - 3.4 Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům (civilní ochrana, obrana státu, ochrana ložisek nerostných surovin, ochrana před povodněmi)
    - 3.4.1 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území
    - 3.4.2 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky
  - 3.5 Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách:
4. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa** str. 52
  - 4.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
  - 4.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa
5. **Vyhodnocení souladu Územního plánu Hlinsko s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území** str. 59
6. **Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů** str. 60
7. **Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** str. 62
8. **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** str. 76
  - 8.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle stavebního zákona
  - 8.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000
  - 8.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech
  - 8.4 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
  - 8.5 Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování
  - 8.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

8.6.1 Vyhodnocení územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

<b>9. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno</b>	str. 81
<b>10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>	str. 83
<b>11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>	str. 84
<b>12. Vyhodnocení připomínek</b>	str. 89
<b>Poučení</b>	str. 103

(kapitoly 1., 8. a 10. zpracoval projektant společně s pořizovatelem, kapitoly 5., 6., 7., 9., 11. a 12. zpracoval pořizovatel – Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS, Ing. Vladimír Zavřel)

#### **Obsah grafické části odůvodnění ÚP:**

- 1. Koordinační výkres**
- 2. Výkres širších vztahů**
- 3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**

#### **Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Hlinsko**

*Textová část územního plánu Hlinsko a Odůvodnění používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):*

***zastavěné území*** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

***zastavitelná plocha*** je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

***přestavbová plocha*** je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

***nezastavěné území*** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

***plocha*** je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

***koridor*** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

***veřejnou infrastrukturou*** se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

***veřejně prospěšnou stavbou*** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

***veřejně prospěšným opatřením*** je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

***asanací*** je opatření vedoucí k ozdravení území

Dále územní plán pracuje s pojmy:

**stabilizované území** je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

**územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinný program, jehož úkolem je zvýšení

ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek;

### seznam použitých zkratk

ATS	- automatická tlaková stanice
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČD	- České dráhy, a.s.
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN a TP	- česká státní norma a technické podmínky
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významné lokality
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
MVE	- malá vodní elektrárna
MZdr	- Ministerstvo zdravotnictví ČR
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NV	- nařízení vlády
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
PHO	- pásmo hygienické ochrany
Pk	- Pardubický kraj
PP	- přírodní památka
PRVK Pk	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
R+NR ÚSES	- regionální a neregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
SAS	- státní archeologický seznam
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
SVH	- skupinový vodovod Hlinsko
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- trafostanice
TVP	- televizní převaděč
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚTP	- územně technické podklady
ÚV	- úpravna vody
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

# 1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

## Soulad s politikou územního rozvoje

Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách) ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených Politikou územního rozvoje ČR 2008 (schválená vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929), stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury. Územní plán je v souladu s obecnými prioritami územního plánování stanovenými v dokumentu Politika územního rozvoje ČR 2008.

## Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Předmětné území je součástí řešení Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které byly schváleny Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010 usnesením č.Z/170/10. V územním plánu byly následujícím způsobem řešeny požadavky ZÚR:

- je převzat návrh severního obchvatu města silnice I/34, jehož trasa byla na základě zpracovaného generelu dopravy upřesněna;
- byly zohledněny prvky technické infrastruktury nadmístního významu;
- byl zpracován návrh Evropsky významné lokality Ratajské rybníky v k.ú. Hlinsko v Čechách (kód lokality CZ 0534055) a prvky systému ekologické stability regionálního a nadregionálního významu. Jedná se o nadregionální biokoridor K 76 včetně ochranné zóny, regionální biocentrum 1747 Blatno a regionální biokoridor RK 1360 a RK 1362. Návrh územního plánu tyto prvky respektuje a upřesňuje.

## Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Koncepce rozvoje města Hlinska stanovená Územním plánem Hlinsko nebude mít přímý vliv na navazující území sousedících obcí v rámci ORP Hlinsko:

- Hamry – schválen ÚPO Hamry, vzhledem ke stáří územně plánovací dokumentace není zpracován aktuální RÚSES;
- Holetín – schválen ÚPO Holetín – je koordinován lokální ÚSES, v souladu je návrh koridoru VVN, vzhledem ke stáří dokumentace nejsou zpracovány poldry;
- Jeníkov – vydán ÚP Jeníkov, je koordinován navržený systém ekologické stability lokálního významu;
- Raná – schválen ÚPO Raná, návrh ÚP Hlinska území obce přímo neovlivňuje;
- Studnice – schválen ÚPO Studnice – je zpracované kanalizační napojení (vyplývá z ÚP VÚC);
- Včelákov – vydán ÚP Včelákov, obě dokumentace jsou koordinovány, návrh ÚP Hlinska území obce přímo neovlivňuje;
- Vítanov – vydán ÚP Vítanov – nepočítá se s napojením Vortové, Hamrů a Studnice (vyplývá z ÚP VÚC);
- Vojtěchov – vydán ÚP Vojtěchov, je koordinován navržený systém ekologické stability lokálního významu;
- Vysočina – schválen ÚPO Vysočina - koordinován lokální ÚSES

v rámci ORP Chotěboř:

- Krucemburk – prozatím schválený ÚPSÚ Krucemburk, který neřeší území navazující na k.ú. Chlum u Hlinska;
- Ždírec nad Doubravou – v současnosti se projednává návrh ÚP Ždírec nad Doubravou – ÚP je koordinovány, pouze podél silnice I/34 je navrhován koridor pro homogenizaci silničního tahu vycházející ze ZÚR Kraje Vysočina, který na území Chlumu není vymezen;

## 2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Dne 23. 9. 2008 byly na 15. řádném zasedání zastupitelstva města Hlinska usnesením č.ZM/52 schváleny pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Hlinsko. V dokumentaci byly provedeny následující významné úpravy:

- byly vypuštěny lokality Zv10, Zb13 v Blatně, Zs 4 v Srní, Pb11 v Blatně, Zz6- Zz9 na jižním okraji Hlinska;
- byly zmenšeny lokality, Zv8 v Srní, Zs12 v Chlumu, Zb16 (rozděleno na plochu a a b), Zb17, Zb18 v Čertovině, Zv2 a Zv4 v Hlinsku, Zs12 v Chlumu a byl upraven rozsah lokality Pb1 v Hlinsku, Zb12a,b v Blatně a Zs6 v Srní;
- mezi lokalitou Zs6 v Srní a plochami výroby byla vymezena plocha izolační zeleně Zz12, mezi lokalitou Zv2 na západním okraji Hlinska a plochou bydlení byla vymezena plocha izolační zeleně Zz13;
- oproti konceptu byla část skládky v Srní zakreslena jako plocha návrhová přesně v rozsahu, který byl projednán a schválen v rámci předcházející územně plánovací dokumentací (označení plochy Zt1), dále byly dle schválených pokynů vymezeny lokality Po2 (plocha pro sport v Hlinsku), Zz12 a Zz13 (plochy izolační zeleně);
- nad rámec pokynů byly do rozsáhlých ploch bydlení stanoveny podmínky následného vymezení ploch veřejných prostranství vyplývajících z čl.1 odst.2 vyhlášky č.269, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území;
- po projednání návrhu byly lokality Zo1 a Po1 převedeny z funkce občanské vybavenosti do funkce drobné výroby, přičemž jim bylo přiřazeno označení Zv10 a Po7;

## 3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

### 3.1 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

#### **3.1.1 Vymezení řešeného území**

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území města Hlinsko o rozloze 2426,9 hektarů (z toho vlastní k.ú. Hlinsko v Čechách činí 1227,4 ha, k.ú. Blatno u Hlinska 352,3 ha, k.ú. Chlum u Hlinska 565,1 ha a k.ú. Srní u Hlinska 282,2 ha). Hlinsko je obcí s rozšířenou působností a zároveň obcí s pověřeným obecním úřadem, když obojí funkci plní pro 22 dalších obcí. Administrativně Hlinsko náleží k okresu Chrudim v rámci Pardubického kraje, přičemž leží na jeho jižním okraji u hranice s krajem Vysočina. Hlinsko se v současnosti skládá ze šesti místních částí (Hlinsko, Blatno, Čertovina, Kouty, Srní; Chlum je s vlastním Hlinskem geograficky nespojitý), čtyř katastrálních území (Hlinsko v Čechách, Blatno u Hlinska, Chlum u Hlinska, Srní u Hlinska) a spolu s odloučenými zástavbami vytváří celkem 17 základních sídelních jednotek (Blatno, Čertovina, Hamřík, Hlinsko střed, Chlum, K Bubenci, K Čertovině, Kouty, Nové Poličské Předměstí, Poličské Předměstí, Průmyslový obvod - jih, Průmyslový obvod - východ, Rváčovské Předměstí, Srní, Svatojánské Lázně, Za Trať, Žďírečné Předměstí). Kromě geografické odloučenosti místní části Chlum je pro úplnost vhodné zmínit i administrativní příslušnost sídelního útvaru Čertovina/Medkovy Kopce hned ke třem obcím.

V celém Hlinsku k 1. 10. 2007 trvale žilo 10 209 obyvatel.

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001*	2007*	2009
<b>Hlinsko</b>	<b>4882</b>	<b>5962</b>	<b>8084</b>	<b>7413</b>	<b>8346</b>	<b>9357</b>	<b>10182</b>	<b>10910</b>	<b>10459</b>	<b>10209</b>	<b>10 135</b>
Hlinsko	3141	4132	5881	5651	6491	7710	8774	9580	9020	8779	8694
Blatno	488	589	831	671	757	630	552	521	583	579	600
Chlum	869	857	680	506	495	441	340	311	249	259	250
Čertovina**	-	-	-	-	-	-	-	-	97	98	96
Kouty	108	103	236	232	283	294	265	264	287	277	275
Srní	276	281	456	353	320	282	251	234	223	217	220

\* údaje vztaženy k 31. 12. 2001, resp. k 6. 9. 2006, resp. k 1. 10. 2007; za rok 2001 je dále pracováno s počtem obyvatel ze SLDB 2001 (tj. 10543 obyvatel);

\*\* č.o. Čertovina v letech 1869-1991 započtena pod č.o. Hlinsko;

Město Hlinsko leží vzdušnou čarou 22 km jihovýchodně od Chrudimi a 30 km stejným směrem od Pardubic, 28 km severovýchodně od Havlíčkova Brodu, 25 km severozápadně od Poličky a 22 km severně od Žďáru nad Sázavou.

S některými centry (Havlíčkův Brod, Ždírec nad Doubravou, Polička) je Hlinsko přímo spojeno silnicí I. třídy č. 34 procházející středem města. Na severovýchodním okraji intravilánu Hlinska se k silnici I/34 připojuje komunikace II. třídy č. 355 (Pardubice - Hrochův Týnec - Chrast - Hlinsko). Hlinsko leží na celostátní železniční trati č. 238 Pardubice (Rosice n. L.) - Chrudim - Hlinsko - Havlíčkův Brod, na jeho administrativním území se nachází železniční stanice Hlinsko (severozápadní okraj města) a zastávka Kouty (JZ cíp).

### **3.1.2 Koncepce rozvoje obce, resp. urbanistická koncepce**

Perspektivy rozvoje Hlinska jsou do značné míry určeny jeho geografickou polohou ve spádovostně nevyhraněném a relativně funkčně autonomním prostoru Českomoravské vrchoviny, s větší vzdáleností od hierarchicky nadřazených center osídlení. Polohu města však nelze hodnotit jako periferní, a to zejména díky přímému napojení na dva významnější dopravní tahy procházející územím města. Jde o silnici I. třídy č. 34 Polička - Havlíčkův Brod s návazností na dálnici D1 a železniční trať celostátního významu č. 238 Pardubice - Havlíčkův Brod. Silnice II/348 zprostředkovává napojení Hlinska na Chrudim a Pardubice.

Územní plán je koncipován tak, aby umožňoval rozvoj města ve všech jeho funkčních složkách za současné ochrany a rozvoje hodnot řešeného území a respektování limitů využití území. Stanovená koncepce rozvoje vychází zejména z následujících podmínek:

- historicky založená urbanistická struktura sídla, rozvíjená v předchozích územně plánovacích dokumentacích – vývoj prostorových a funkčních vazeb;
- založený dopravní systém a možnosti jeho rozvoje a eliminace negativních dopadů na obytné území, dále rozvíjený ve zpracované Studii dopravního řešení města (spol. Highway design, s.r.o.);
- poloha sídelního útvaru v atraktivní, ale z morfologického hlediska výrazné krajině Žďárských vrchů, jež představuje omezující faktor plošného rozvoje;
- krajinářsky hodnotné území v okrajové části CHKO Žďárské vrchy s množstvím významných krajinných a přírodních hodnot;
- funkční rozvržení stabilizovaných ploch, prostorová návaznost vzájemně nekolidujících funkcí;
- možnost využití plošných rezerv v rámci zastavěného území, využití proluk a enkláv po obvodu zastavěného území;

Pro trvalé bydlení jsou v Hlinsku dobré podmínky. Koncepce územního plánu nabízí možnosti rozvoje rozmanitého způsobu bydlení v rámci monofunkčně zaměřených rozvojových ploch (bydlení hromadné a individuální), za účelem vyšší flexibility územního plánu se počítá s rozvojem bydlení v rámci tzv. ploch smíšených a to jak v městském, tak venkovském prostředí.

Dobré podmínky pro trvalé bydlení v městě Hlinsku jsou dány vcelku kvalitním prostředím, solidní dopravní obslužností, dostačující nabídkou pracovních příležitostí, školních zařízení a základních služeb. Relativně hojně zastoupena je zdravotnická i sociální vybavenost (která se dále rozšiřuje), ani technická infrastruktura není zásadním limitem rozvoje. Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou a energiemi, odkanalizování. Vzhledem k velikosti města dosahuje Hlinsko velmi dobrý standard i v infrastrukturním zázemí pro sportovně-rekreační aktivity (multifunkční areál se zimním stadionem, krytý plavecký bazén, sjezdovky, běžecké tratě apod.), které jsou územním plánem stabilizovány a rovněž dále plošně rozvíjeny. Jednou z priorit v této oblasti je obnova rekreačně sportovního areálu bývalého koupaliště, který je územním plánem i nadále zařazen do stabilizovaných ploch sportu. Aktivity zaměřené na rozvoj turismu a dlouhodobější rekreace mohou v budoucnu sehrát výraznější úlohu v podpoře místního ekonomického rozvoje. Výhodou Hlinska je opět pestrost potenciální nabídky. Tu tvoří v první řadě kvalitní přírodní prostředí a bohaté kulturně-historické dědictví v čele s unikátním souborem lidových staveb Betlém (a souvisejícím nedalekým skanzenem Vysočina). Kromě již existujících značených turistických a naučných stezek či cyklotras vedených přes řešené území podporuje atraktivitu Hlinecka i výše zmíněná sportovní infrastruktura, umožňující celoroční vyžití (areály sjezdového a běžeckého lyžování, krytý bazén, venkovní sportoviště aj.). Předmětné území nabízí možnosti také pro některé speciální formy aktivního trávení volného času.

Průtah silnice I/34 středem města je v současnosti jedním z klíčových lokálních problémů, přestože tranzitní doprava zde nepředstavuje hlavní zátěž. Železniční trať je stabilizována a představuje další možnost obsluhy řešeného území. Koncepce dopravního řešení je jedním ze základních pilířů územního plánu pro další rozvoj řešeného území.

Důležitým prvkem perspektivního rozvoje řešeného území je udržení pestré a konkurenceschopné nabídky místních ekonomických aktivit, která má v Hlinsku pevné historické ukotvení. Koncepce rozvoje jednak stabilizuje fungující plochy výroby různé úrovně, jednak jsou navrženy nové výrobní zastavitelné plochy v poloze nekonfliktní vůči aktivitám klidovým, tedy v přímé návaznosti na stávající výrobní areály. Územním plánem jsou řešeny i tzv. brownfields (bývalý zemědělský areál v Blatnu, areál koupaliště).

Za žádoucí urbanistický krok lze považovat větší propojení zastavěného území města s jeho přírodním zázemím. Stejně důležité je i posílení ploch zeleně v těch částech města, kde je výrazná absence ozdravné funkce zeleně.

Z prostorového hlediska se limitem budoucího rozvoje města stává navrhovaný komunikační systém, kde výhledová přeložka silnice II/343 v jižní části a přeložka silnice I/34 v severní části Hlinska tvoří hranici možného plošného rozvoje. Podél komunikačního obchvatu Hlinska jsou navrhovány pásy zeleně, které mimo funkce izolační (oddělení komunikace od obytné zástavby) také napomohou lepšímu zapojení tělesa do okolní krajiny. Plošný rozvoj města Hlinska směrem do chráněné oblasti CHKO Žďárské vrchy se omezuje pouze na rovnoměrné doplňování obytné zástavby po obvodu zastavěného území.

V souladu s platnými předpisy urbanistická koncepce obsahuje následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap.č. 6 řešení ÚP:

- *Plochy bydlení* – stabilizované plochy bydlení byly vymezeny z důvodu ochrany stávajících obytných souborů. V Hlinsku přímo navazují na urbanistické centrum, v Koutech, Blatnu a Čertovině tvoří převážnou část zastavěného území. Rozvojové plochy jsou logicky situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách. V Hlinsku jsou pak plochy bydlení členěny na bydlení hromadné a individuální;
- *Plochy smíšené obytné* – v centrální části Hlinska jsou vymezeny plochy smíšené obytné městské. Důvodem vymezení je umožnění rozvoje městských funkcí, které zajistí rozmanité využití centrálního prostoru a jeho oživení. Vymezením ploch smíšených obytných v Chlumu a Srní navazuje územní plán na tradiční využití venkovské zástavby, v rámci níž bylo bydlení integrováno s dalšími doplňkovými funkcemi;
- *Plochy občanského vybavení* jsou vymezeny zejména za účelem ochrany občanského vybavení veřejného charakteru, samostatně jsou pak vymezeny zejména významnější objekty a areály obchodu a služeb, sportu a hřbitovy. Rozvojový potenciál sportovně rekreačních aktivit obyvatel města a jeho okolí je skryt zejména v areálu nevyužívaného koupaliště. Pro areál je nutno nalézt nové využití. Areál je situován v ideální poloze v návaznosti na klidové zóny (bydlení, zelené údolí



Drahtinského potoka), mimo obnovení původního koupaliště umožňuje daná funkce i realizaci dalších doplňkových aktivit (ubytování, služby, stravování apod.). Realizace zařízení občanské vybavenosti mimo vlastní plochy občanského vybavení je umožněna ve většině ostatních funkčních ploch, vždy v souladu s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím;

- *Plochy výroby a skladování* vymezují zóny určené pro výrobní aktivity různého charakteru. Výrobu nerušící je možno situovat v sousedství obytné zástavby a dalších klidových funkcí. Plochy pro rozvoj výroby lehké jsou sdružovány v rámci rozsáhlejších ploch v přímé návaznosti na stávající areály. Pro těžkou průmyslovou výrobu nejsou vymezeny rozvojové plochy, vzhledem k funkčnímu uspořádání města a poloze města v rámci CHKO Žďárské vrchy není rozvoj těžkého průmyslu žádoucí;
- *Plochy rekreace* jsou vymezeny v prostoru zahrádkových kolonií. S významnějším rozvojem této funkce se v Hlinsku nepočítá, návrh doplňuje pouze jednu menší lokalitu situovanou mezi stávajícími zahrádkami a lesním pozemkem nedaleko ski areálu;
- *Plochy zeleně*: zeleň na veřejných prostranstvích, zeleň přírodního charakteru, zeleň soukromá a vyhrazená a zeleň ochranná a izolační jsou v územním plánu obsaženy, aby bylo možno vymezit systém sídelní zeleně a podmínky pro jeho využití, zejména z důvodu ochrany ploch zeleně před nežádoucími zastavěním a z důvodu zkvalitnění obytného prostředí pro obyvatele města (odůvodněn vymezení ploch dle přílohy č.7, části I., odst.1, písm. c vyhlášky 500/2006 Sb.);
- *Plochy veřejných prostranství* jsou vymezeny z důvodu nutnosti zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem;
- *Plochy technické infrastruktury, plochy dopravní infrastruktury* se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému a z důvodu ochrany a rozvoje systémů vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejné vybavenosti;

Mezi plochy, které se vyskytují převážně v neurbanizovaném území a jsou nejvíce zapojeny do tvorby koncepce krajiny patří:

- *Plochy zemědělské* - plochy s přírodními a terénními podmínkami vhodnými pro převažující funkci zemědělskou, které nejsou limitovány jinými funkcemi. V řešeném území jsou tak vymezeny rozsáhlejší bloky zemědělské půdy jak v rámci CHKO, tak mimo ni. Jde o plochy zemědělské půdy s převážně intenzivním charakterem hospodaření a absencí trvalých travních porostů.
- *Plochy lesní* - plochy s přírodními a terénními podmínkami vhodnými pro převažující funkci lesní produkce, které nejsou limitovány jinými funkcemi. V řešeném území jsou představovány souvislými lesními komplexy obklopujícími Srní, plochami jižně až východně Blatna a na okraji k.ú. Chlum u Hlinska;
- *Plochy přírodní* – jsou vymezeny z důvodu ochrany přírodně hodnotných ploch a území, jejichž ochrana vyplývá z právních předpisů a rozhodnutí. Do této funkce jsou pak územním plánem zařazeny prvky systémů ekologické stability krajiny (lokálního, regionálního a neregionálního charakteru), navržené rozšíření evropsky významné lokality a VKP navržené k registraci;
- *Plochy smíšené nezastavěného území* - plochy, kde žádná funkce není výrazně dominantní a přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V územním plánu tyto plochy zahrnují zejména plochy niv vodních toků a plochy v sousedství lesa, obojí často v návaznosti na prvky územního systému ekologické stability s vyšším zastoupením stávajících interakčních prvků. V řešeném území jsou ve smíšených plochách zastoupeny následující funkce:
  - p - funkce *přírodní* - ochrana prvků krajiny doplňujících chráněná území (podle zákona o ochraně přírody a krajiny) či prvky vymezeného územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území s nutností posílení krajinoformní funkce;
  - v - funkce *vodohospodářská* - zajišťující zvýšenou nutnost ochrany vodních zdrojů, pramenišť toků při respektování odtokových poměrů a hydrogeologických podmínek území;
  - z - funkce *zemědělská* - umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci;
  - l – lesní - nezbytně nutná opatření a výstavba pro lesní produkci;
  - o – ochranná – funkce ochranné zeleně v návaznosti na areál skládky Srní;

- *Plochy vodní a vodohospodářské (W)* jsou v řešeném území vymezeny z důvodu ochrany vodních ploch a toků;

### **3.1.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly přednostně v rámci zastavěného území vymezeny rozvojové lokality, tzv. plochy přestaveb („P“). Ty jsou uvedeny a charakterizovány v kap. 3.4. řešení územního plánu. Mimo zastavěné území pak byly pro další rozvoj města a jeho místních částí vymezeny tzv. plochy zastavitelné („Z“). Jejich situování vychází z předchozího schváleného územního plánu a současných priorit rozvoje města. Situování rozvojových lokalit vycházelo zejména z následujících principů:

- prostorová návaznost ploch vzájemně nekolidujících funkcí;
- využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- ochrana krajinného zázemí v rámci CHKO Žďárské vrchy;
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu k navrhovanému dopravnímu systému a systému technické infrastruktury;
- rovnoměrnost plošného rozvoje sídel mimo vlastní Hlinsko;

Rozsah rozvojových lokalit odpovídá odhadovanému demografickému vývoji k roku 2020:

Počet obyvatel v roce 2001.....	10459
Počet obyvatel v roce 2009.....	10209
Průměrný celkový roční (přirozený + migrační) přírůstek od roku 2001.....	- 40,5

Odhad nabídky ploch pro bydlení:

Místní části	Počet navrhovaných RD	Počet navrhovaných BJ v byt.domech	Počet obyv. obyv.	Počet obyv. při odhadu 60% realizace
Hlinsko + Blatno + Kouty + Čertovina	180	140	960	576
Srní	34	-	102	61
Chlum	21	-	63	38
<b>Celkem</b>				<b>675</b>

Závěr:

Při předpokladu, že saldo ročních přírůstků zůstane v nadcházejících letech zachováno a že v návrhových plochách bude realizován předpokládaný počet bytů, bude v roce 2020 činit počet obyvatel 10 550.

K roku 2020.....celkový přírůstek – 446
..... realizace nové výstavby +675
.....odhadovaný počet obyvatel celkem 10 360

### **3.1.4 Odůvodnění vybrané varianty včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

V konceptu Územního plánu Hlinsko byl variantně řešen způsob odkanalizování části obce Chlum. V roce 2003 zpracovala projekční kancelář Ing. L. Hůlka projektovou dokumentaci k územnímu řízení na splaškovou kanalizaci zakončenou v centrální čerpací stanici, která měla výtlakem dlouhým cca 4 km dopravovat splašky do ČOV Hlinsko. Zahájené územní řízení bylo nakonec přerušeno pro nesouhlas některých majitelů dotčených pozemků. Z důvodu značné finanční náročnosti tohoto řešení bylo v konceptu zvažováno **variantně** i řešení s čištěním splašků v malé čistírně s odstraňováním fosforu a dusíku tak, aby byla splněna kritéria pro vypouštění do povodí vodárenského toku.

Na základě veřejného projednání konceptu Územního plánu Hlinsko byla vybrána následující řešení:

- čištění ve vlastní mechanicko- biologické čistírně odpadních vod; s dočištěním v biologickém rybníčku ( z ekonomického hlediska se jedná o reálnější variantu, která je v souladu s PRVKÚK Pardubického kraje);

### 3.2 OCHRANA KULTURNÍCH, HISTORICKÝCH, URBANISTICKÝCH, ARCHITEKTONICKÝCH A PŘÍRODNÍCH HODNOT

**Ochrana památek**, které jsou **registrované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky**:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Památko	čp.	Umístění	Rok prohlášení
1098	Hlinsko	Vesnická památková rezervace Betlém, prohlášená NV č. 127/1995 Sb. ze dne 24.5.1995			1995
32941 / 6-834	Hlinsko	kostel Narození P. Marie / Narození Páně			1958
17971 / 6-836	Hlinsko	hřbitov, z toho jen: pomník rudoarmějců			1958
101538	Hlinsko	socha sv. Jana Nepomuckého		u kostela Narození Panny Marie	2005
101539	Hlinsko	socha sv. Václava		u kostela Narození Panny Marie	2005
25834 / 6-837	Hlinsko	radnice	čp. 1	Poděbradovo náměstí	1958
102470	Hlinsko	venkovský dům	čp. 59	Budovcovo nábřeží	2007
46888 / 6-5490	Hlinsko	venkovský dům	čp. 62	Betlém	1990
18768 / 6-5491	Hlinsko	venkovský dům	čp. 134	Betlém	1990
	Hlinsko	rodinný dům	čp. 141	Jeronýmova	navrženo
37819 / 6-5479	Hlinsko	venkovský dům	čp. 157	Betlém	1990
26949 / 6-5492	Hlinsko	venkovský dům	čp. 158	Betlém	1990
17249 / 6-5478	Hlinsko	venkovský dům	čp. 159	Betlém	1990
18560 / 6-5481	Hlinsko	venkovský dům	čp. 161	Betlém	1990
41671 / 6-5482	Hlinsko	venkovský dům	čp. 162	Betlém	1990
21947 / 6-5493	Hlinsko	venkovský dům	čp. 178	Betlém	1990
47817 / 6-5487	Hlinsko	venkovský dům	čp. 180	Betlém	1990
11254 / 6-5928	Hlinsko	venkovský dům	čp. 182	Betlém	1996
47816 / 6-5486	Hlinsko	venkovský dům	čp. 318	Betlém	1990
47815 / 6-5485	Hlinsko	venkovský dům	čp. 361	Betlém	1990
21470 / 6-5484	Hlinsko	venkovský dům	čp. 362	Betlém	1990
33684 / 6-5494	Hlinsko	venkovský dům	čp. 400	Betlém	1990
22046 / 6-838	Hlinsko	rychta	čp. 401	Pod kostelem	1958
42251 / 6-5495	Hlinsko	venkovský dům	čp. 416	Betlém	1990
32876 / 6-5483	Hlinsko	venkovský dům	čp. 466	Betlém	1990
22920/6-859	Chlum	areál kostela sv. Petra a Pavla s dřevěnou zvonící a křížem s lidovým reliéfem.		Centrální část Chlumu	1958

Okresním úřadem v Chrudimi, referátem kultury bylo dne 20.12.1994 vydáno rozhodnutí určující památkové ochranné pásmo pro soubor historických lidových staveb v rámci Památkové rezervace lidové architektury Betlém – Hlinsko.

**Územní plán zajišťuje ochranu objektů, které jsou městem Hlinsko doporučené k prohlášení za kulturní památku:**

Tvrz	č. p. 295, ul. U tvrze, pozůstatek středověké tvrze
Dům U tvrze č. p. 45 („Ježdíkův dům“)	na nároží severní strany Poděbradova náměstí
Orlovna	ulice Na řekách, konstruktivistická stavba z počátku 30. let 20. století
Památník K. Lidického	u č. p. 135, ulice K. Lidického) - Pamětní deska na rodném domě a bronzová busta K. Lidického
Venkovská usedlost č. p. 116	Nejedlého ulice
Pomník občanům padlým za 1. světové války	na Adámkově třídě, z roku 1925
Domky č. p. 61, 63, 65, 436	Betlém

**Ochrana památek místního významu je zajišťována prostřednictvím územního plánu.** Památky místního významu dokládají způsob života, náboženské citění a řemeslnou i uměleckou vyspělost mnoha minulých generací. Některé jsou též připomínkou dějinných událostí:

Fara	barokní stavba proti kostelu
Městská galerie	V Hlinsku, spolu s muzeem nejstarším kulturním zařízením svého druhu v Čechách
Budova České spořitelny	Hlinsko, čp. 409, Komenského ulice
Hlavní budovy hlineckého pivovaru	při Resslerově ulici v Hlinsku
Křížek	při Cestě K. H. Borovského vedoucí jižním směrem od města
Pamětní kámen	Hlinsko, nedaleko skautské klubovny v Olšinkách
Židovský hřbitov, Židovská synagoga	Konec 19. Století
Urnový háj	s monumentálním sochařským dílem jižně od Hlinska vlevo od silnice na Studnici
Kamenný křížek	podél cesty z Hlinska směrem na Svatojánské lázně
Kaplička s vedle stojícím křížkem	Blatno
Pomník obětem padlým za 1. světové války	Blatno
Hasičská zbrojnice	Blatno
Kaplička	Kouty
Kaplička se zvonící	Srní
Zámeček	Chlum
Roubené usedlosti a chalupy	Chlum
Křížek	v polích jižně Chlumu

**Ochrana urbanisticko - architektonických hodnot, dominant:**

- návrší s památkově chráněným děkanským kostelem Narození Panny Marie (Narození Páně) a sousední monumentální budovou barokní fary uplatňující se v panoramatu města;
- tok řeky Chrudimky, který spolu s uličním prostorem, jímž je vedena silnice I/34, představuje hlavní urbanizační osu města;
- areál tzv. Betléma. Tento unikátní komplex lidové architektury dochovaný v nebývalém rozsahu přímo uprostřed města, nepředstavuje vertikální, ale jakousi horizontální dominantu uplatněnou v půdorysu města;
- dominantu lokálního významu - barokně-klasicistní budova radnice s věží, a v symbolickém významu také areál bývalé tvrze na opačném cípu Poděbradova náměstí;
- dochovaná urbanistická struktura historického a funkčního jádra Hlinska, která je prostorově přibližně vymezena funkcí *Plochy smíšené obytné - městské – SM*; značnou pozornost je pak nutno věnovat zejména hlavnímu centrálnímu prostoru v Hlinsku - Poděbradovu náměstí v jižní části středu města, na opačném břehu řeky Budovcovu nábřeží s přilehlými partiemi včetně Tylova náměstí;

- v Chlumu zase prostor před bývalým zámekem při hlavní uliční ose.

### **Ochrana pohledových os, výhledů, krajinných dominant:**

- pohled z Koutů na řeku a stráň se sjezdovkami a ze silnice severozápadním směrem na návrší s hlineckým kostelem;
- pohled od koupaliště na zelenou plochu podél Drahtinky a zastavěnou stráň nad ní;
- partie nad Blatenským potokem v Ratajích;
- pohledy ze silnice na Srní;
- rozhledy z Chlumu a okolí;
- série krásných výhledů ze silnice na Studnici směrem k Svatojanským Lázním, vodní nádrži Hamry a centrálnímu hřbetu Žďárských vrchů;
- dvě okolní krajinné dominanty - zalesněné vrcholy Přední a Zadní Hradiště (693 a 682 m n. m.), ležící již na k.ú. Studnice;
- krajinná dominanta lipová alej podél silnice I/34 Hlinsko – Čertovina;
- rozhled z místní komunikace Hlinsko - Svatojánské Lázně směrem na Hlinsko a Čertovinu

### **Ochrana archeologických památek**

I přes značnou nesourodost dosavadních zdrojů a minimum vlastních archeologických výzkumů, které zde byly v minulosti prováděny<sup>1</sup> (viz např. problémy s jejich zpětnou lokalizací v terénu) lze správně území Hlinska chápat v celém rozsahu jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to **ÚAN kategorie I** dle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz *Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.* A to včetně historického **intravilánu** obce **Chlumu**, jehož zbylý katastr je jako jedinou část posuzovaného území možné vymezit dle stejné metodiky jako **ÚAN kategorie II**, tj. území, kde jsou archeologické nálezy a situace oprávněně predikovány. Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám<sup>2</sup> či dosavadnímu historickému vývoji<sup>3</sup> tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. Obecně platí, že jakékoli zemní zásahy (nová výstavba, budování inženýrských sítí, komunikací a přeložek stávajících komunikací, úpravy v terénu apod.) jsou možné pouze s podmínkou, že v předstihu před zahájením veškerých zemních prací bude zajištěn a proveden záchranný archeologický průzkum se všemi náležitostmi, které stanoví § 21 – 24 citovaného zákona.

### **Seznam vybraných organizací oprávněných k výkonu archeologické památkové péče**

Archeologický ústav AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana;  
 Muzeum východních Čech, Eliščíno nábřeží 465, 500 01 Hradec Králové;  
 Národní památkový ústav - ÚOP v Pardubicích, Zámek 4, 531 16 Pardubice;  
 Regionální muzeum, Široká 86/IV, 537 01 Chrudim  
 Východočeské muzeum, Zámek 2, 530 02 Pardubice

<sup>1</sup> Viz Frolík, J. 1989: Archeologické památky Hlinecka a Chrasticka. Chrudim.

<sup>2</sup> Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

<sup>3</sup> Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí a pod.

## Hlinsko v Čechách - Korelační tabulka jednotlivých databází (řazeno dle Dbase „Archiv“)

naleziště	„Vyjádření“	Archiv	SAS*
Blatno, intravilán	0 <sup>a</sup>	0	pol. č. 13-44-19/4
Hlinsko, tvrz	pol. č. 4	pol. č. /1924/A	0
Hlinsko, tvrz	pol. č. 4	pol. č. /1874/548/A	0
Hlinsko, čp. 281	pol. č. 6	pol. č. /1932/470/A	0
Hlinsko, čp. 872	pol. č. 4	pol. č. /1940/626/A	0
Hlinsko, čp. 431	pol. č. 7	pol. č. /1951/432/A	0
Hlinsko, intravilán	pol. č. 2, 4, 7, 8, 10, 12 <sup>b</sup>	0	pol. č. 13-44-19/1 <sup>b</sup>
Chlum, intravilán	0 <sup>c</sup>	0	pol. č. 13-44-23/5
Srní, depot	0 <sup>b</sup>	pol. č. /1898/570/A	0
Srní, intravilán	0 <sup>b</sup>	0	pol. č. 13-44-14/2

## Soupis nalezišť vyjádření archeologického oddělení Muzea Východních Čech Hradec Králové:

lokalizované nálezy v k.ú. Blatno u Hlinska	
1	místní část „Hamřík“; stanoviště středověkého hamru; doložen již v XV. století
lokalizované nálezy v k.ú. Hlinsko v Čechách	
2	Havlíčková, čp. 6, pod podlahou; při bourání domu - daroval R. Brabenec; středověká keramika; Pozn.: datace 12.-13. století; Havlíčková, čp. 7; při stavbě, r. 1935; novověká keramika (posýpátko); náměstí Jiřího z Poděbrad, čp. 9; při stavbě vodovodu, r. 1938 - daroval J. Fiedler (majitel); středověká keramika;
3	Husova ulice, čp. 22, u stodoly poblíž vrat; našel V. Jaroš; neolitická broušená kamenná industrie (sekera)
4	intravilán, ulice Na Tvrzi z náměstí do „Olšinek“ (dříve Berkova), dům „Na tvrzi“, čp. 295 (původně 34) - sbor Jednoty bratrské; areál původní středověké tvrze; průzkum L. Svoboda, před r. 1992; středověké trojprostorová tvrz (21 x 7,5 m); Pozn.: připomínána pouze k r. 1415; u náměstí, za domem U tvrze - čp. 295; nespecifikované středověké nálezy; dům „Ve tvrzi“; místnost pod schody v přízemí tvrze; při opravách, r. 1874; depot (400 ks pražských grošů, Václava III.); u čp. 872 (zmatečný údaj, asi parc. č. 172) poblíž hlinecké tvrze; při rytí zahrady p. Votroubka, v hloubce asi 0,3 m, r. 1940; ojedinělá zlatá středověká mince (Mety, 15. stol.) mezi Šotolovými (ZM 10:13-144-19, 318:234 mm <sup>10</sup> ) a Plíškovými (ZM 10:13-144-19, 331:219 mm), při kopání kanálů v okolí tvrze; předáno z pozůstalosti p. K. Adámka; novověká keramika, zvířecí kosti, zlomky kachlů, železný nůž
5	u čp. 200; z pozůstalosti p. Adámka; novověká keramika, železná podkova
6	z čp. 281 u mostu; při přestavbě, r. 1932; ojedinělá stříbrná mince (denár, Břetislav II. - 1092/1100)
7	místní část „Olšinky“ u čp. 431 (zmatečný údaj, správně asi parc. č. 164), přibližně 25 m od Chrudimky a 300 m od mostu na státní silnici Hlinsko - Havlíčkův Brod; při výkopu pařeniště, v hloubce 0,8 m, na jaře 1951; mincovní depot v keramické nádobce (6 ks bronzových římských + 1 byzantská mince z let 75-573/4 n.l.); Pozn.: nápadný je rozptyl v datování, nádoba se nedochovala;
8	jihozápadně od kostela Nanebevzetí P. Marie (vpravo od hlavního vchodu); výzkum při opravách K. V. Adámek, r. 1887; základy staršího kostela (zbořeného v 18. století), středověká keramika, úlomky střešní krytiny; Pozn.: nový kostel postaven r. 1730/45, části původní věže a obvodové zdi zachovány v současné stavbě
9	ve zdi radnice; r. 1934 - daroval A. Voříšek; pozdně středověký železný nůž
10	pod kostelem u domu p. Šmidry (ZM 10:13-44-19, 303:253 mm); z pozůstalosti K. V. Adámka; novověká keramika
11	u Koubů (ZM 10:13-44-19, 321:247 mm); při kopání potrubí pro vodovod - předal F. Havel; středověká keramika
12	místní část „Kouty“; zaniklá osada „Kouty“; připomínána k r. 1456, 1544, Berní rula ji neuvádí; obnovena před r. 1789
13	mezi hlavním vchodem a pravým nárožím (ke Komenského ulici) měšťanské školy; při kopání základů ve vrstvě štěrku v hloubce 2-3 m, r. 1873; středověká železná sekera
14	v lesním lomu u Srní, na pozemku p. Voldánové; dar. A. Nováka, Trhová Kamenice, r. 1928; železná středověká sekera

<sup>4</sup> Pouze odkaz v textu.

<sup>5</sup> Záznam SAS obsahuje i další lokality, které jsou ve studii určeny pouze obecně v nelokalizovaném výčtu nalezišť.

<sup>6</sup> Obecný odkaz na intravilán s formální sumací v Dbasi SAS blíže nelokalizovaných nalezišť

<sup>7</sup> Pouze odkaz v textu.

<sup>8</sup> Pouze v nelokalizovaném výčtu nalezišť.

<sup>9</sup> Pouze odkaz v textu.

<sup>10</sup> Standardizovaný způsob určování polohy archeologických lokalit pomocí západní a jižní oměrky na uvedené Základní mapě ČR (viz Archeologické rozhledy roč. XXII/1970, s. 574-585)

15	návrší „Na čakaně“; středověké popraviště
16	jádro města; předlokační ves „Hlína“; připomínána k r. 1073; Pozn.: druhé urbanizační jádro v okolí dnešního kostela; jen zmínka
17	místní část „Strana“, mezi Drahtinským potokem a nádražím, okolí křižovatky I/34 a místní komunikace do Studnice poloha „Na Stráni“; zaniklá středověká ves „Stranná“; připomínána k r. 1392, v XV. století splynula s Hlinskem, údajnou připomínkou je mlýn „Pod strání“
nelokalizované nálezy z katastru	
	místní část „Betlém“; při kopání kanálu v hloubce 3 m, 2. 12. 1929 - daroval K. V. Adámek; železný pozdně středověký nůž; Pozn.: srovnej s položkou č. 2; předal K. Weber, r. 1927; železné středověké nůžky; revize paleolitických a mezolitických nálezů v Čechách 1949 - 1950; blíže neurčené snad paleolitické nálezy; Pozn.: zpochybněno; před r. 1950, římská mince (Vespasianus); středověká keramika (celé nádoby)
nelokalizované nálezy z okolí	
	při polní cestě u lesa mezi Rváčovem a Hlinskem; dar K. V. Adámek, IX. 1901; nedatované „kamenné destičky“; okolí; zaniklá středověká ves „Přerostlá“ (Przerostlie); připomínána k r. 1392; r. 1544 uváděn v obci železářský hamr, někdy ztotožňována s dnešními Hamry u Hlinska (název doložen od r. 1789); okolí?; r. 1873 (1878?); blíže neurčená předhistorická památka; Pozn.: snad výkopy na „Zkamenělém zámku“ (k.ú. Česká Cikánka, okr. Žďár nad Sázavou); okolí?; daroval p. J. Šíp, r. 1875; dvě bronzové mladohradištní esovitě záušnice; okolí?; předáno z Adámkovy sbírky; blíže nespecifikované ojedinělé laténské předměty; Pozn.: možná z nálezů na Hradišti u Českých Lhotic; okolí?; mladohradištní železná ostruha s bodcem; Pozn.: v literatuře jsou doloženy dary pro místní muzeum m.j. i z hradiště Libice nad Cidlinou; okolí?; středověký keramický tyglíkový kachel; Pozn.: jsou uváděny mj. i v nálezech z Chrudimi - Kateřinského předměstí;
nelokalizované nálezy v k.ú. Srní u Hlinska	
	před r. 1898; středověký mincovní depot (pražské /Karel IV., Václav IV./ a mišeňské groše /Fridrich II., 1428-1464/)

### Ochrana přírody a krajiny

Jižní část řešeného území náleží do CHKO Žďárské vrchy, v rámci CHKO jsou přírodně cennější lokality zahrnuty do I. a II. zóny.

V řešeném území se nachází maloplošné chráněné území Přírodní památka Ratajské Rybníky - na Blatenském potoce asi 500 m severovýchodně od Hlinska.

Z lokalit Natura 2000 je v řešeném území zastoupena evropsky významná lokalita Ratajské rybníky (CZ 0534055), k jejímuž rozšíření severním směrem došlo na základě Nařízení vlády ČR č. 371/2009 Sb.

V řešeném území jsou registrovány následující významné krajinné prvky:

- VKP 01053 „V Ohradách“ - rašelinná louka vpravo od silnice Hlinsko-Rváčov;
- VKP 01085 „V Zelinkách“ - rašelinné louky mezi Hlinskem a Rváčovem;

Je nutno respektovat 3 památné stromy – Drahtinská Lípa, Lípa u Lip a Pospíšilův dub na Čertovině (včetně OP).

K registraci jsou navrženy další 3 stromy- Lípa u kostela, Javor klen u sportovní haly, Jilm horský v zahradě bývalé MŠ K. Lidického. Za hodnotu lze dále považovat „Strom svobody“ z roku 1918- Lípa srdčitá, v lesoparku Olšinky.

Obecná ochrana se týká významných krajinných prvků ze zákona (§ 3, písm. b zákona č.114/1992 Sb.), kterými jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady a prvků systému ekologické stability.

CHKO Žďárské vrchy (vyhlášena 1970) zaujímá jižní část řešeného území ohraničenou silnicí Krouna - Hlinsko - Trhová Kamenice. Plán péče CHKO byl prodloužen do roku 2011. Na území CHKO je schválena zonace do I. – IV. zóny dle kvality a zachovalosti přírodního prostředí s vymezením podmínek způsobu hospodaření v jednotlivých zónách, zonace je graficky rozlišena (v územním plánu

jsou I. zóny zařazeny do ploch přírodních, zóny II. do ploch smíšených nezastavěného území), I. zóny zahrnují následující lokality:

- PP Ratajské rybníky - soustava tří rybníků s mokřady a slatinnými loukami;
- Bažina s olšinou a rašeliniště u osady Hamřík;
- K Bubenci - les při potoce od silnice Blatno-Hamry k Jeníkovu;
- Mokrá leč - jižní okraj lesa při potoce jihovýchodně Blatna;
- Vlhké louky v místě bývalého rybníka 1,5 km V Blatna;
- Rašeliniště v bývalém písničku v lese severně od křižovatky Blatno - Hamry - Jeníkov (bývalé registrované VKP Bubeneč - rosnatka okrouhlostá aj.), k.ú. Blatno u Hlinska, č.p. 624/7, plocha 1,05ha;
- Rašelinné louky s remízky na Černém potoce severovýchodně Chlumu u Hlinska;

Mimo území CHKO jsou doporučeny k ověření a případné registraci VKP následující hodnotné botanické lokality:

- Mokřiny u trati (p.č. 948/1, 951/3,4) - mokřiny oboustranně trati Hlinsko - Chrudim v lokalitě "Na Drahtinách", výskyt ohrožených druhů v části východně od trati (mimo ř.ú.);
- Rybníčky na Drahtince (p.č. 565/1, 566/1,2,5, 583/1, 584/1, 603/1,3,4,891/31,32,33,35), 607/1,3,4, 3196 565 - kaskáda rybníků s břehovými porosty a mokřinami, výskyt obojživelníků;
- územním plánem jsou navrženy k registraci jako památné stromy lípa u kostela (p.č.617) javor klen (p.č. 2549/45), obvod kmene cca 100 cm - na prostranství před sportovní halou a jilm horský v zahradě bývalé MŠ K. Lidického;

### **Ochrana územního systému ekologické stability**

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

ÚSES je převzat z generelu ÚSES zpracovaného v roce 1994, následně upraveného dle nadřazené územně plánovací dokumentace – ÚTP R-NR ÚSES (1996) a aktualizace regionálního ÚSES Pk (EKOTOXA 2006, 2007).

V rámci návrhu ÚP byla provedena vzájemná koordinace včetně následujících úprav:

- upřesnění NRBK 76 včetně ochranného pásma (redukce ) v k.ú. Chlum u Hlinska;
- upřesnění trasy RBK 1360:
  - nově vymezené LBC 136003 (k založení na orné) je zrušeno, prostorové parametry (délka mezi vloženými LBC) jsou zajištěny rozšířením LBC 136002 o navazující funkční plochy;
  - trasa RBK 1360 je upřesněna podél katastrální hranice a trati ČD s doprovodnou zelení (minimalizace, zohlednění vlastnických vztahů, možné upřesnění v rámci KPÚ);
- upřesnění RBK 1362
  - RBK s upřesněním kontaktního LBC 136206 v prostoru sjezdovek;
- dílčí úpravy lokálních prvků ÚSES vycházející z aktuálního stavu:
  - přemístění LBC 15, nově vymezeno totožně s registrovaným VKP V Zelinkách;
  - přemístění LBK 9 z oploceného prostoru zahradní kolonie Drahtinky podél jejího severního okraje;
  - doplnění LBK 16 a 22 v k.ú. Chlum u Hlinska (generel ÚSES, zajištění návaznosti);
  - LBK 1 Chrudimka- původně z RBK 1262, které je nové (dle ZÚR vedeno jižně Hlinska)



<b>TABULKA PRVKŮ ÚSES (biocentra, biokoridory)</b>				
<b>prvek ÚSES</b>	<b>rozlišení</b>	<b>název</b>	<b>k.ú.</b>	<b>popis</b>
<b>NRBK K76</b>	Převážně funkční	Polom – Žákova hora	Chlum u Hlinska	Převážně lesní biokoridor vymezený v sv. části k.ú. Chlum u Hlinska podél Černého potoka v délce cca 2000 m, typ MB, OP upřesněno
				Návrh: zachovat přirozený charakter v neupraveném úseku toku, na LPF zvýšit zastoupení listnáčů
<b>RBK 1360</b>	nefunkční	Na Skalkách – Kladno	Hlinsko v Čechách	Biokoridor prochází zemědělskými pozemky severně města a spojuje okraj lesního komplexu (LBC 136002) s tratí v délce cca 700 m, podél trati vzrostlý porost (300 m), typ: BU, MT, LO
				Návrh: trasu nutné upřesnit v rámci KPÚ (varianta dle hranice k.ú.), zalesnit či zatravnit s ozeleněním
LBC 136002	funkční	Porost 929K7,8	Hlinsko v Čechách Holetín	Lesní porost a loučky s rozptýlenou zelení nad Dračinkou
				Návrh: změna druhové skladby při obnově ve prospěch listnáčů
<b>RBK 1362</b>	částečně funkční	Niva Chrudimky – Blatno	Hlinsko v Čechách Blatno u Hlinska	Suchá větve RBK vymezena přes zemědělské a lesní porosty jižně Hlinska v délce cca 1000 m, v úseku u vodárny nutné založit (300 m)
				Zachovat přirozený charakter
LBC 136200	Převážně funkční	Na skalce	Hlinsko v Čechách	BC vloženo do trasy suché řady RBK, pestrá mozaika kultur v lokalitě nad urnovým hájem s malým rybníčkem v terénní depresi
				Návrh: zachovat přirozený charakter lokality, loučky sekat
LBC 136205	funkční	Remíz u ČOV	Hlinsko v Čechách Vítanov	Loučka a lesní porost (320F5,8) oboustranně Chrudimky jižně od ČOV Hlinsko
				Návrh: doplnit břehové porosty, izolační zeleň areálu ČOV, louku nerektifikovat
LBC 136206	funkční	U sjezdovky	Hlinsko v Čechách	Svahový lesní porost nad Chrudimkou
				Návrh: zvýšit při obnově zastoupení listnáčů
LBC 136207	částečně funkční	Park u Technolenu	Hlinsko v Čechách	Niva Chrudimky a navazující svahové porosty („Park u Technolenu“)
				Návrh: vhodné úpravy charakteru lesoparku
LBC 136210	částečně funkční	U pivovaru	Hlinsko v Čechách Blatno u Hlinska	Plochy oboustranně Chrudimky se vzrostlou zelení na jižním okraji Hlinska
				Návrh: úprava plochy s charakterem přírodního parku
<b>RBC 1747</b>	převážně funkční	Blatno	Blatno u Hlinska Hamry u Hlinska	Údolí Chrudimky nad Blatnem – přirozený tok navazující luční a lesní společenstva, I-III. zóna CHKO, celková plocha 39ha
				Návrh: údržba a doplnění břehových porostů, doplnit ochranné zatravnění na obou březích, ohrožení skládkou Hamřík
LBK 1	částečně funkční	Chrudimka	Hlinsko v Čechách Blatno u Hlinska	Chrudimka v úseku k.ú. Hlinsko a Blatno, v zastavěném území upravené koryto se sporadickou zelení (cca 1300 m), mimo zastavěné území přirozený tok s břehovými porosty (cca 2800 m) typ: VO, MT, LO, PR
				Zachovat přirozený charakter v neupravených úsecích, údržba a doplnění břehových porostů, zabránit znečišťování vody

LBK 6	částečně funkční	Blatenský potok	Hlinsko v Čechách	Blatenský potok, v horním úseku přirozený charakter při okraji lesa, v dolním úseku po ústí do Chrudimky upravené koryto se sporadickou zelení Návrh: v dolním úseku doplnění břehových porostů, založení malé vodní nádrže (kolize s variantou jižního obchvatu města)
LBC 7 (19)	Převážně funkční	Na Blatenském potoce	Blatno u Hlinska	Rašelinné louky v místě bývalého rybníka (I. zóna) Návrh: ochrana současného stavu
LBC 8	funkční	Ratajské rybníky	Hlinsko v Čechách	Soustava rybníků s přilehlými mokřady a slatinnými loukami s výskytem vzácných druhů (PP, EVL, I. zóna) Návrh: ochrana lokality před ohrožujícími faktory
LBK 9	částečně funkční	Drahtinka	Hlinsko v Čechách	Drahtinka od pramene po ústí do Chrudimky, v horním úseku přirozený tok se soustavou rybníků, v zastavěném území v části zachovalá niva, před zaústěním regulované koryto Návrh: zajistit průchodnost v zahrádkářské kolonii začlenit do systému městské zeleně, doplnění břehových porostů
LBC 10	převážně funkční	Rybníky na Drahtince	Hlinsko v Čechách	Soustava tří rybníků na Drahtince severně města s navazujícími vlhkými loučkami a břehovými porosty, botanická lokalita Návrh: doplnit ochranné zatravnění severně rybníka (eroze), ozelenit cestu podél jižního břehu
LBC 11	částečně funkční	Na Drahtince	Hlinsko v Čechách	Zachovalá niva Drahtinky v zastavěném území Hlinska Návrh: založit přírodní park s vazbou na krajinu, zelení odclonit navazující zástavbu
LBK 12	převážně funkční	K Bubenci	Blatno u Hlinska	Údolnice pravostranného přítoku Chrudimky od BC 13 po ústí v Hlinsku v délce cca 1500 m Návrh: zachovat přirozený charakter toku, doplnění břehových porostů a ochranného zatravnění
LBC 13 (20)	funkční	Mokrý leč	Blatno u Hlinska Jeníkov u Hlinska	Okraj lesa při potoce s výskytem chráněných druhů, I.a II. zóna Návrh: ochrana lokality
LBK 14	převážně funkční	Na zelinkách	Srní u Hlinska	Potoční niva při okraji lesa s výskytem chráněných druhů, zahrnuje VKP, délka 1800 m Návrh: zachovat přirozený charakter toku, zkvalitnění části nad silnicí do Rváčova
LBC 15	funkční	V Zelinkách	Srní u Hlinska	Rašelinné louky s výskytem vzácných druhů rostlin - RVKP Návrh: ochrana lokality
LBK 16	částečně funkční	Slubice	Chlum u Hlinska	Tok v úseku procházejícím k.ú. Chlum u Hlinska, upravené koryto s mladým břehovým porostem, pod rybníkem starší skupinový porost, jednostranně zatravněno, délka cca 1800 m Návrh: údržba a doplnění břehových porostů, návrh revitalizace toku nad rybníkem,
LBC 17	částečně funkční	Mlynářka	Chlum u Hlinska	Rybník na Slubici a přilehlý lesní porost východně Chlumu Návrh: doplnění břehových porostů rybníka, zabránit znečišťování vody (pastviny)
LBK 18	funkční	Černý potok	Chlum u Hlinska	Údolnice meandrujícího toku s navazujícími lučními a lesními porosty, délka cca 12000 m, v dolním úseku součást NRK 76 Návrh: ochrana lokality před ohrožujícími faktory

LBC 19	funkční	Na Černém potoce	Chlum u Hlinska	Podmáčené louky s rozptýlenou zelení při Černém potoce s výskytem vzácných druhů, I. zóna Návrh: ochrana lokality
LBC 20	funkční	Končiny	Chlum u Hlinska	Podmáčená louka a remíz oboustranně Černého potoka nad silnicí Chlum – Košínov Návrh: doplnit ochranné zatravnění severně rybníka (eroze), ozelenit cestu podél jižního břehu
LBK 21	funkční	Na čtvrtích	Chlum u Hlinska	Převážně zalesněná údolnice drobného pravostranného přítoku Černého potoka v délce 700 m Návrh: zachovat přirozený charakter toku
LBK 22	funkční	Nad chlumskou silnicí	Chlum u Hlinska	Lesní BK spojující údolnici Černého potoka s BC Hradiště, v ř.ú. cca 400 m Návrh: při obnově změna druhové skladby ve prospěch listnáčů

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev 15m, lučních a mokřadních společenstev 20m  
Šířka regionálního a neregionálního biokoridoru lesních společenstev 40m, lučních společenstev 50m  
Minimální plocha lokálního biocentra 3 ha

Většina prvků ÚSES má již dnes prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívající ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk a doplnění zeleně, v nivách vodotečí revitalizační opatření sledující m.j. doplnění břehových porostů, ochranného zatravnění, obnovu malých vodních nádrží či poldrů).

Stávající i navrhované prvky ÚSES jsou vymezeny jako **Plochy přírodní – NP**.

Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením *ploch smíšených ploch nezastavěného území – NS* zejména na vodou ovlivněných plochách, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinyotvornou.

### **Ochrana lesa a půdy**

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 1 450,6 hektarech, což představuje téměř 60 % celkové plochy čtyř katastrů obce. Ve většině (894,8 ha, tj. 61,7 %) ho tvoří orná půda soustředěná do poměrně velkých bloků. Tento stav neodpovídá terénním a půdně klimatickým podmínkám území a vychází zejména z provedených úprav vodního režimu, kdy byla následně většina luk zorána. Louky a pastviny pokrývají 477 ha (32,9 %) a jsou zastoupeny převážně v údolnicích vodotečí a na pastevních areálech (Chlum).

Stupeň ochrany ZPF je v řešeném území převážně vysoký (I. a II. třída), zbytek spadá pod III. a V., částečně též pod IV. třídu ochrany. Meliorace jsou provedeny na většině ploch orné půdy, pozemkové úpravy zatím nikde. Zábor ZPF je vyhodnocen v kap. č. 4 odůvodnění ÚP.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa v řešeném území zaujímají 483,5 ha, což představuje téměř 20 % celkové výměry (Hlinsko v Čechách 141 ha - 11,5 %, Chlum u Hlinska 118 ha - 21 %, Blatno u Hlinska 117 ha - 33 %, Srní u Hlinska 115 ha - 40 %). Naprostá většina lesů je zařazena do lesů hospodářských, malá část do lesů zvláštního určení (porost 101A nacházející se PHO 1. stupně Čertovina a porost 201A, nacházející se v I. zóně CHKO a zároveň regionálním biocentru Blatno). Z hlediska ohrožení imisemi jsou všechny porosty zařazeny do pásma "D" (lesy mírně ohrožené). Vyhodnocení záborů LPF je uvedeno v kap. č.4 odůvodnění ÚP.

### **Vodní plochy a toky**

Vodní toky a plochy jsou jednou ze základních hodnot přírodního a krajinného prostředí a patří mezi významné krajinné prvky i ze zákona. V řešeném území jsou vymezeny jako samostatná funkční zóna - *plochy vodní a hospodářské - W*.

Řešené území náleží do povodí Labe - dílčí části povodí Chrudimky (1-03-03).

Hlavními recipienty povrchových vod z oblasti Hlinsko s místními částmi jsou:

- řeka Chrudimka (dílčí povodí 1-03-03-009, 011 a 013)
- Blatenský potok (dílčí povodí 1-03-03-010)
- potok Drahtinka (dílčí povodí 1-03-03-012)
- potok Slubice (dílčí povodí 1-03-03-014)
- Babákovský potok (dílčí povodí 1-03-03-083)

### Řeka Chrudimka

Pramení na Českomoravské vrchovině, kde vytéká ze studánky na úbočí kopce mezi Filipovem, Chlumětínem a Svratouchem. Obecný směr toku je od jihu na sever s odchylkami na obě strany. Protéká městy Hlinsko, Slatiňany a v Pardubicích se vlévá do Labe. Celková délka toku činí 104,4 km a plocha povodí je 870 km<sup>2</sup>. V horách, na horním toku protéká sevřeným údolím, které se dolů po toku postupně otevírá.

Hlinskem protéká v délce 6,0 km mezi staničeními toku 85 a 91 km.

Hydrologické údaje jsou pro řeku Chrudimku v této oblasti k dispozici v místě ústí potoka Slubice. HMÚ udává následující hodnoty:

Plocha povodí:	117,90 km <sup>2</sup>
Průměrná srážka:	742 mm
Q <sub>355</sub>	0,14 m <sup>3</sup> /s
Q <sub>1</sub>	14 m <sup>3</sup> /s
Q <sub>5</sub>	29 m <sup>3</sup> /s
Q <sub>100</sub>	112 m <sup>3</sup> /s

Řeka Chrudimka má provedenou soustavnou úpravu, tok je v řešeném území stabilizovaný. Na toku je na území města několik karetkových jezů v majetku města, pivovaru Hlinsko a ČSR MO Hlinsko, které sloužily k odběru povrchové vody. Správcem toku je Povodí Labe a.s., který stanovil hladinu záplavového území víceletých vod.

### Blatenský potok

Potok pramení severně nad obcí Jeníkov v území Na Blatech a v místní části Blatno se vlévá do Chrudimky. Z oblasti Pláňav do něj přitéká bezejmenný potok (Ratajský ?), na kterém jsou tři malé rybníky Horní a Dolní Ratajský a mezi nimi jeden bezejmenný. V současné době bylo vydáno stavební povolen na výstavbu dalšího rybníku (Velký Ratajský). Součástí stavby bude zemní sypaná hráz se šířkou v koruně 5 m, spodní výpust s monolitickým požerákem a bezpečnostní přeliv navržený na průtok Q<sub>100</sub>. Dolní úsek koryta bude zpevněn dlažbou z lomového kamene. Od soutoku uvedených dvou potoků až po ústí do Chrudimky je tok upraven. Správcem potoka je Zemědělská vodohospodářská správa v Chrudimi. Celková délka potoka cca 4,5 km.

### Potok Drahtinka

Vodoteč, přitékající od obce Srní, délka 3,0 km, V místě prameniště se vidlicově rozvětňuje, podchází trať ČD a kolem koupaliště vtéká do zastavěné části Hlinska, kterou protéká v délce cca 1,4 km. V tomto úseku je tok, který také spravuje ZVHS Chrudim, upraven. Na potoce jsou tři Lomové rybníky (též nazývány Drahtinské). Na konci souvislé zástavby Před silnicí Ždírec n.D. – Svitavy se vlévá do Chrudimky. V povodí tohoto potoka se připravuje výstavba poldrů pro zachycení a retenci přívalových dešťových vod. Tato akce je ve stadiu investičního záměru. Podkladem pro umístění a dimenzování tří poldrů je Studie odtokových poměrů Drahtinka, kterou zpracovala Agroprojekce Vysoké Mýto v listopadu 2007.

### Potok Slubice

Vodoteč o délce cca 6 km protékající místní částí Chlum. V délce 2 km nad obcí a 800 m pod obcí je tok upraven. Pod osadou Jasně Pole se do něj vlévá Barchanecký potok a jihozápadně od Stanu se

vlévá do Chrudimky. V západní části obce protéká rybníkem Mlynářka (také Jordán) o rozloze 2,5 ha. Tok je ve správě ZVHS Chrudim a HMÚ uvádí tyto hydrologické parametry pro ústí do Chrudimky“

Plocha povodí:	29,93 km <sup>2</sup>
Průměrná srážka:	761 mm
Q <sub>355</sub>	0,03 m <sup>3</sup> /s
Q <sub>1</sub>	4 m <sup>3</sup> /s
Q <sub>5</sub>	9 m <sup>3</sup> /s
Q <sub>100</sub>	48 m <sup>3</sup> /s

#### Babákovský potok

Pramení na severním okraji místní části Srní, teče severním směrem a pod obcí Tisovec se vlévá do potoka Ležák. Tok je ve správě Lesů České republiky, s.p., Správa toků, Hradec Králové.

Dle vyhlášky č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků, náleží do tohoto seznamu Chrudimka, která je navíc významným vodárenským tokem. Podle §49 zákona č.254/2001 o vodách ve znění pozdějších předpisů může jejich správce užívat pozemků souvisejících s korytem toku v šíři do 8 m od břehové čáry. U ostatních drobných vodních toků smí být užívány pozemky související s korytem toku v šíři do 6 m od břehové čáry.

#### **Vodní zdroje**

Místní části Blatno, Kouty a Chlum leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žďárské vrchy, vyhlášené nařízením vlády ČSR č.85/1981 Sb. Hranice je totožná s hranicí CHKO Žďárské vrchy a město Hlinsko je bráno jako součást chráněné oblasti, byť leží těsně nad vyznačenou hranicí.

V řešené oblasti se dále nachází zdroj podzemní vody Čertovina – jímací zářezy pro zásobování dolního tlakového pásma města. V dubnu 1998 byla provedena revize ochranných pásem (Vodní zdroje Chrudim) a bylo stanoveno pásmo hygienické ochrany 1. stupně kolem jímacího zářezu v severovýchodní části. Je dáno prakticky hranicemi pozemků, kde se zářez nachází. Druhý jímací zářez není v provozu, proto nemá stanoveno PHO. Pásmo 2. stupně není stanoveno, i přesto je žádoucí vyhnout se v okolí vodního zdroje činností, které se neslučují s povolenými aktivitami v PHO 2.st.

V lokalitě pod místní částí Srní směrem na Včelákov se nachází monitorovací hydrometeorologický vrt ČHMÚ.

Ochranné pásmo 1. stupně vodní nádrže Hamry tvoří 50 m pruh nad hladinou maximálního vzduť – nezasahuje do řešeného území.

### **3.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

#### **3.3.1 Doprava**

Z hlediska dopravního je město situováno na západovýchodní regionální ose jižní části Pardubického kraje tvořené státní silnicí I/34 (Havlíčkův Brod – Hlinsko – Polička – Svitavy). Další významnou silnicí protínající město je severojižní vazba na okolní území tvořená silnicí II/343 (Trhová Kamenice – Hlinsko – Svratka).

Základní kostru stávajícího dopravního systému města vytváří právě komunikační kříž průtahů silnic I/34 a II/343 protínajících se v centrální části města.

## Silnice I. třídy

### **I/34 (Pelhřimov – Humpolec – Havlíčkův Brod – Hlinsko – Polička – Svitavy)**

Stávající průtah silnice I/34 městem je nejdůležitější a dopravně nejzatíženější komunikací ve městě.

Komunikaci lze z hlediska uspořádání rozdělit na dvě části. První část od vstupu do města na jihozápadním okraji města po průsečnou křižovatku se silnicí II/343 je z hlediska dopravního nejproblematičtější. Hlavní dopravní závady tvoří průjezdy oběma náměstími (Poděbradovo a Tylovo nám.). Především pak vjezd na Poděbradovo náměstí podél objektu radnice je dopravní závadou, kde v důsledku zúženého průjezdního profilu v kombinaci se směrovým obloukem a klesáním komunikace vytváří jak z hlediska plynulosti tak z hlediska bezpečnosti nejzávažnější dopravní problém na území města. Silnice dále prochází vlastním prostorem Poděbradova náměstí, kde na straně před radnicí je realizována zklidněná zóna. Za přejezdem mostu přes Chrudimku je další dopravní závada ve formě směrového oblouku a dále silnice vstupuje na Tylovo náměstí. Náměstí je jedním z nejrůšnějších míst ve městě s obchodní a administrativní vybaveností s řadou příčných vazeb pěších přes průtah a poptávkou po dopravních plochách pro obsluhu území. První část průtahu silnice I/34 městem končí v průsečné (jediné světelně řízené křižovatce) s druhou nejvýznamnější silnicí ve městě – průtahem II/343.

Druhá část průtahu je z hlediska stavebního problematická méně – jedná se o vedení průtahu ulicí Adámkova, jedná se o prakticky přímý úsek až na SV okraj města, kde silnice I/34 opouští Hlinsko. V tomto úseku je na průtahu napojeno několik obchodních areálů, místa napojení jsou vždy řešena pouze lokálním rozšířením (odbočovací pruhy, pěší přechody). V tomto úseku je rovněž na průtahu napojeno území největšího zdroje a cíle pro nákladní dopravu – průmyslový areál ETA Hlinsko. Tato doprava negativně zatěžuje průtah o nákladní složku dopravy, ve směru jihozápadním a severozápadním doprava musí projíždět dopravními závadami viz předchozí (I/34) a následný (II/343) popis.

Dopravní řešení města Hlinsko je založeno na návrhu přeložky silnice I/34. Po prověření možností trasování přeložky ve Studii dopravního řešení města je do návrhu ÚP zapracována tzv. severní varianta přeložky I/34 s jižním propojením města. V rámci citované studie byl na základě provedeného směrového dopravního průzkumu zpracován dopravní model města, který pro návrhové období stanovil objemy dopravní zátěže jak na stávající tak na navrhovanou dopravní síť města. Z dopravních zátěží je stanovena návrhová kategorie přeložky silnice I/34 na S 9,5/50, z hlediska územního plánu bude koridor vymezen pro kategorii **S 11,5/60**.

Koncepčně je dopravní řešení ve městě založeno na severní trase přeložky silnice I/34 a jižním propojení této přeložky ve formě přeložky silnice II/343 (prozatím jako územní rezerva). Tato koncepce řeší průtahy městem obou silnic a zároveň dotváří hranici rozvojových ploch města.

Přeložku silnice (**v hlavním výkrese vymezen koridor KD2**) I/34 lze rozdělit do tří úseků, jednotlivé úseky jsou realizovatelné i samostatně s postupným vyřešením jednotlivých problematických míst ve městě.

#### *I. úsek (délka cca 1.100 m)*

Je tvořen propojením stávající trasy I/34 se silnicí II/343 směr Trhová Kamenice. Začíná odpojením přeložky ze stávající trasy I/34 za napojením MK Na Stráni (příjezd k lyžařským vlečkám). Trasa přeložky překonává údolí Chrudimky, za přemostěním řeky kříží a propojuje silnici III/3436, dále podchází železniční trať ČD Pardubice – Havl. Brod. Úsek končí napojením na silnici II/343 směr Trhová Kamenice. Realizace I. úseku odvede zbytnou dopravu z dopravně nejkoliznějších míst ve městě – Poděbradovo a Tylovo náměstí a umožní jejich další dopravní zklidnění. Ve spojení s realizací jižního propojení města (přeložka II/343) úsek dotváří jižní dopravní řešení města.

Odstranění kolizních míst - Poděbradovo a Tylovo náměstí

#### *II. úsek (délka cca 400 m)*

Je tvořen pokračováním trasy přeložky I/34 propojením II/343 a III/3437 (Rváčovská/Srnská). Trasa vede podél železniční trati, napojuje na trasu I/34 jižním směrem na Havl. Brod především průmyslové plochy v této části města vč. dopravy směřující na nádraží ČD. Úsek je vzhledem k jeho délce možné realizovat společně s I. úsekem.

Odstranění kolizních míst - Rváčovská (směr na II/343), Wilsonova (jižní směr na I/34)

**III. úsek (délka cca 2.500 m)**

Trasa vede podél nádraží ČD v souběhu s tratí, dále podél lokality Za Drahou, překonává podjezdem železniční trať ČD Pardubice – Havlíčkův Brod a v souběhu s trasou nadzemního vedení VN kolem el. rozvodny se napojuje do stávající trasy silnice I/34 na SV okraji města.

Odstranění kolizních míst - křižovatka Wilsonova/Adámkova, průtah Adámkovou ulicí

Na trase přeložky I/34 musí být vzdálenosti navrhovaných křižovatek v souladu s ČSN 73 6101. O počtu křižovatek a jejich uspořádání bude rozhodnuto až dalších stupních PD, viz vyjádření č.j. 26146-08-ŘSD- 312 ze dne 15.1.2009, které zaslalo ŘSD ČR, odd. technické podpory odboru.

V případě návrhu nového připojení na silnici I/34 nebo záměru využití stávající napojení, resp. sjezdy na silnici I/34 pro jiné než dosavadní účely, je nutné splnění podmínek ČSN 73 6101, 73 6102, 73 6110, projednání a souhlas ŘSD ČR- Správy Pardubice (majetkového správce silnice I/34) a ŘSD ČR- odd. technické podpory.

Při projektové přípravě a následné realizaci obchvatu je nutno řešit zabezpečení silnice proti případnému pohybu zvěře tak, aby se zabránilo srážkám zvěře s motorovými vozidly (např. instalace odrazek). Zejména se jedná o umístění těchto opatření v migračních trasách zvěře.

**Silnice II. třídy**

**II/343 (Seč - Trhová Kamenice – Hlinsko – Svratka)**

**II/355 (Pardubice – Hrochův Týnec – Chrast – Hlinsko)**

Silnice II/343 je druhou nejvýznamnější komunikací ve městě. Zajišťuje především vazbu města a mikroregionu na správní a administrativní centrum Pardubického kraje – napojení na severojižní aglomerační osu kraje – silnici I/37.

Na průtahu II/343 městem jsou z hlediska dopravy dopravně problematická následující místa – Wilsonova ulice a dále křižovatka Wilsonova /Adámkova.

Řešení průtahu II/343 městem je spojeno s řešením průtahu I/34 městem – společně využívá I. úseku přeložky I/34 přes údolí Chrudimky. Jako samostatný návrh, v ÚP prozatím jako územní rezerva, na přeložku II/343 je navrženo propojení v JV kvadrantu města – propojení ul. Havlíčkova/Resslerova (**v hlavním výkrese pod označením KD1**). Koridor pro přeložku dotváří hranici rozvojových ploch v této části města. Trasa se odpojí z místa začátku trasy přeložky I/34 a dále bude pokračovat východním a severovýchodním směrem do místa ukončení na ul. Resslerova v místě křižovatky Resslerova / Palackého / pivovar. Trasa překoná na mostě tok řeky Chrudimky, prodloužením mostu po okraji sportovišť vedle řeky dojde k jejich zachování. Přeložka umožní rovněž kvalitní dopravní napojení rozvojových ploch pro bydlení, případné negativní účinky komunikace budou eliminovány jak trasováním v zářezu tak protihlukovými opatřeními na přemostění řeky. Celková délka trasy bude cca 1.000 m.

S ohledem na dopravní zátěž se předpokládá návrhová kategorie přeložky silnice II/343 na **S 9,5/50**.

Silnice II/355 je v návrhu řešena pouze v místě jejího napojení a ukončení na přeložce silnice I/34 (kolem rozvodny).

Po realizaci přeložek silnice I/34 a výhledově II/343 bude dle TP „Zásady pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi“ možné přistoupit k rozsáhlým návrhům na zklidnění a zvýšení bezpečnosti dopravy v širším centru města – ul. Havlíčkova, nám. Poděbradovo a Tylovo, Rváčovská, Wilsonova, Adámkova a Resslerova. Tyto komunikace budou vyňaty se sítě silnic I. a II. třídy a budou převedeny do sítě silnic III. třídy a do kategorie místní komunikace (viz schéma kategorizace silnic).

**Silnice III. třídy**

**III/3436 (Hlinsko - Vítanov - Všeradov)**

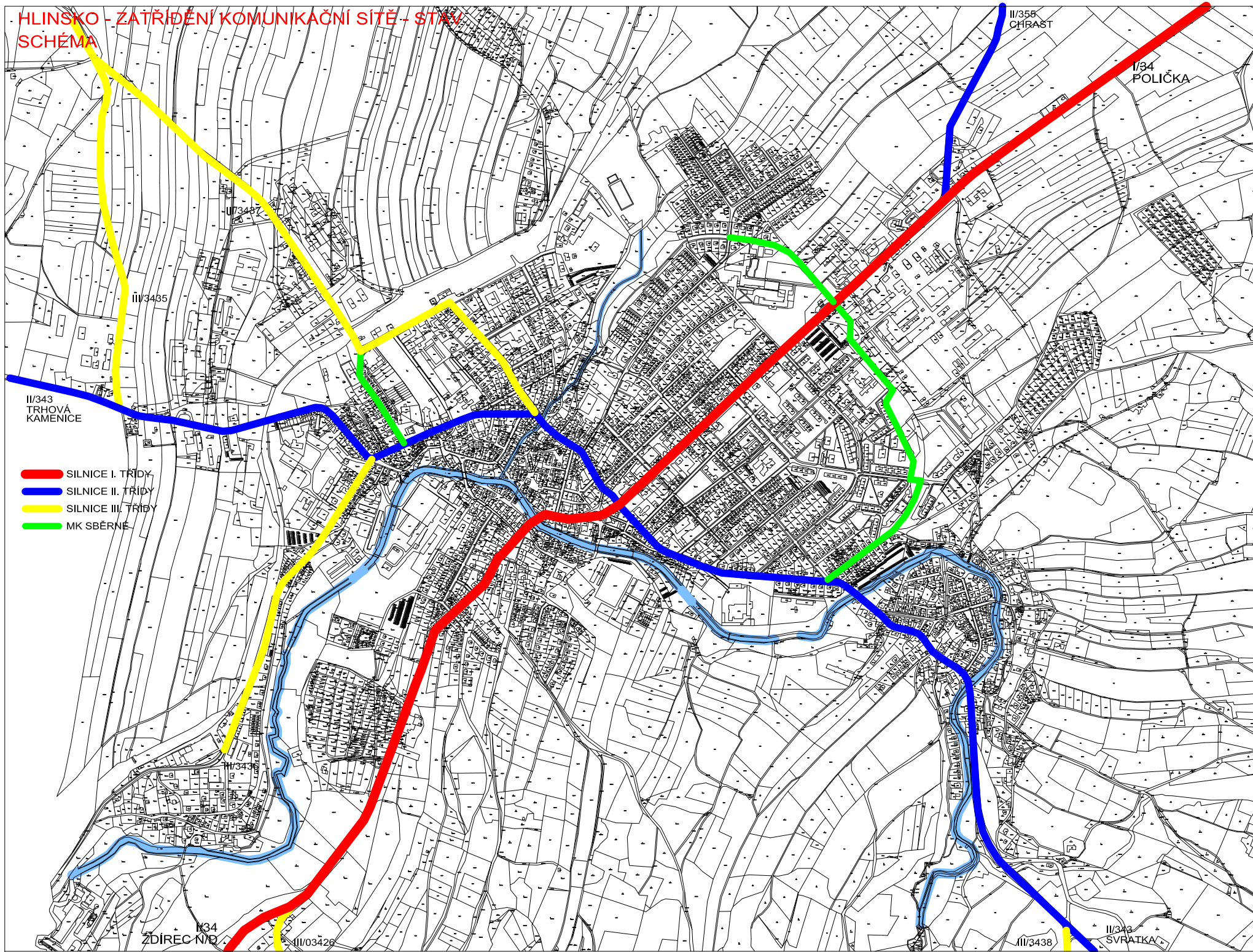
**III/3437 (Hlinsko - Srní - Včelákov – Miřetice)**

**III/3435 (propojení II/343 a III/3437 na severozápadním okraji města)**

**III/03426 (Hlinsko - Studnice - Košínov – Krucemburk)**

**III/3438 (Hlinsko – Vortová – Herálec)**

# HLINSKO - ZATŘÍDĚNÍ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ - STAV SCHÉMA





Stávající trasy silnic III. tříd na území města zahušťují silniční síť a zajišťují přímou dopravní obsluhu území. Jejich dopravní zátěž odpovídá jejich dopravnímu významu a nevyvolává potřebu úprav. K lokálním úpravám dojde pouze v místech kontaktu silnic III. tříd s navrženými přeložkami silnic I/34 a II/343 (křižovatky).

Pokud budou v rámci ÚP navrhována nová připojení na silnici I/34 nebo bude navrhováno využití stávajících sjezdů na silnici I/34 pro jiné než dosavadní účely, požadují splnění podmínek ČSN 73 6101, 73 6102, 73 6110, projednání a souhlas ŘSD ČR Správy Pardubice (majetkového správce silnice I/34) a ŘSD ČR odd. technické podpory. Upozorňují, že ÚP řeší funkční využití ploch, ve kterém nelze postihnout technické řešení dopravního připojení. Na základě navrhovaných změn funkčního využití není možné určit, jaký počet vozidel budou řešené lokality denně generovat a zda a za jakých podmínek bude možné lokality na sledovanou silniční síť připojit. Případný souhlas s funkčním využitím proto nelze chápat zároveň jako souhlas s dopravním připojením.

### Místní komunikace

Síť místních komunikací doplňuje v předchozích kapitolách popsanou síť silnic I.-III. tříd. Návrh na zatřídění významných místních komunikací vč. popisu změn v zatřídění je uveden dále:

ulice	stávající zatřídění	návrh zatřídění
Havlíčková	I/34 (průtah)	místní komunikace
Adámkova	I/34 (průtah)	místní komunikace
Poličská	I/34 (průtah)	místní komunikace
Rváčovská	II/343 (průtah)	místní komunikace
Faráře Toufara	II/343 (průtah)	III/3436 (průtah)
Karla Lidického	II/343 (průtah)	III/3436 (průtah)
Wilsonova	II/343 (průtah)	III/3436 (průtah)

Návrh na doplnění a úpravy sítě místních komunikací:

- ul. Fügnerova - prodloužení komunikace pro napojení na přeložku I/34 (**koridor KD3**)
- ul. Nad Parkem - prodloužení komunikace pro napojení obytné zóny (**koridor KD5**)
- ul. Květná - prodloužení komunikace pro napojení na přeložku II/343 (**koridor KD4**)
- ul. Rataje a Družstevní - návrh doplnění objezdové komunikace sídliště Rataje (**koridor KD6**)
- ul. Pod Rybníčkem - Ležáků - návrh propojení místní komunikací (**koridor KD8**)
- ul. Havlíčková - návrh dopravního zklidnění
- ul. Adámkova - návrh dopravního zklidnění

Další nové místní komunikace vzniknou jako síť obslužných komunikací nových rozvojových lokalit, při návrhu je třeba brát zřetel na návrh prvků dopravního zklidnění a řešení problematiky dopravy v klidu při zajištění požadavků na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu).

### Intenzity dopravy

V rámci zpracování podkladu pro návrh dopravního řešení územního plánu – zpracování Studie dopravního řešení města (Highway Design, s.r.o.) - byl proveden směrový dopravní průzkum a vytvořen model dopravy na území města Hlinsko. Pro účely dopravního průzkumu bylo město rozděleno do 20 oblastí a výsledkem průzkumu je rovněž matice přepravních vztahů jednotlivých oblastí. Model dopravy byl kalibrován s celostátním sčítáním dopravy, které periodicky provádí Ředitelství silnic a dálnic ČR v 5-ti letých intervalech. Kompletní výsledky dopravního průzkumu jsou uvedeny v citované studii vč. přepočtu na rok 2025.

V následující tabulce je uveden výtah nejvýznamnějších úseků komunikací na území města včetně porovnání zatížení stávajícího stavu komunikační sítě a stavu po realizaci návrhu dopravního řešení dle ÚP města. Údaje jsou ve vozidlech celkem za 24 hod. v obou směrech.

<i>ulice</i>	<i>Zatřídění</i>	<i>intenzita</i>		<i>zatříděn dle ÚP</i>	<i>intenzita rok 2025</i>
		<i>stávající</i>	<i>rok 2007</i>		
Havlíčková	I/34	7 100	10 300	MK	4 800
Adámkova	I/34	10 000	13 900	MK	9 000
Rváčovská	II/343	3 500	4 700	MK	1 300
Faráře Toufara	II/343	5 300	7 300	III/3436	4 800
Wilsonova	II/343	8 000	11 000	III/3436	4 800
Resslova	II/343	4 700	6 500	III/3436	5 100
novostavba	---	---	---	I/34	4 100
novostavba	---	---	---	II/343	4 900

Z uvedené tabulky je patrný zřetelný pokles dopravní zátěže v centrální části města – především na průtahu I/34 přes Poděbradovo a Tylovo náměstí (Havlíčková ul.) a dále zřetelný pokles intenzity dopravy na stávajícím průtahu II/343 (Rváčovská, Faráře Toufara a Wilsonova ulice). Vliv navrhovaných přeložek na ostatní komunikační síť je minimální, jejich stávající dopravní zátěž není problematická.

### Kategorizace silnic a funkční skupiny místních komunikací

Silniční kategorie

<i>komunikace</i>	<i>silniční kategorie</i>
přeložka silnice I/34	S 11,5/60
přeložka silnice II/343	S 9,5/50
II/355	S 9,5/50
III/3436	S 7,5/50
III/3437	S 7,5/50
III/3435	S 7,5/50
III/03426	S 7,5/50
III/3438	S 7,5/50

Funkční skupiny místních komunikací

<i>funkční skupina</i>	<i>charakteristika</i>	<i>požadavky</i>
A	rychlostní komunikace - obce nad 50 tis. obyv.	vyloučení přímého styku s okolním územím
B	sběrné komunikace - obytných útvarů - průtahy silnic I.-III. třídy - vazba na průtahy	dopravní význam část. omezení přímé obsluhy
C	obslužné komunikace	přímá obsluha staveb
D	- D1 - D2	pěší zóny smíšený provoz vyloučení nebo omezení motor. dopravy

### Z hlediska zatřídění místních komunikací na komunikační síti města Hlinsko

funkční skupina A	rychlostní - není zastoupena
funkční skupina B	sběrné komunikace Havlíčková, Adámkova, Třebízského, Faráře Toufara, Karla Lidického Wilsonova, Resslova, Rváčovská, Nádražní, Rataje – Družstevní, Luční
funkční skupina C	obslužné komunikace všechny ostatní (vyjma B a D)

funkční skupina D zklidněné komunikace  
prostory náměstí – Poděbradovo, Tylovo  
komunikace souboru lidových staveb  
koncové úseky komunikací obytných čtvrtí  
obytné zóny splňující parametry dle ČSN a TP

### Pěší doprava

Z hlediska pěší dopravy je nutno doplňovat stávající pěší trasy v rámci chodníků o bezpečné přecházení přes komunikace, dále pěší tahy vybavit o prvky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace (vyhl. 369/2001 Sb.). V rámci případných stavebních úprav místních komunikací tyto vybavovat přechody pro chodce příp. místy pro přecházení v souladu s novelou normy ČSN 736110.

Návrh nových a zařazení stávajících komunikací do režimu obytných zón musí splňovat podmínky jejich uspořádání dle příslušných ČSN a TP.

Městem procházejí turistické trasy KČT – modrá, červená, žlutá a zelená turistická značka, rozcestník všech tras se nachází na Tylově náměstí.

### Cyklistická doprava

Ve městě se nenacházejí samostatné cyklistické stezky, cyklo doprava je vedena výhradně v profilech motorové dopravy. Toto uspořádání je kolizní především při souběhu cyklotras s průtahy silnic I/34 a II/343 městem. V rámci výstavby přeložek silnic I/34 a II/343 dojde k odvedení části motorové dopravy na tyto přeložky a v rámci případných stavebních úprav vedoucích ke zklidnění stávajících průtahů je třeba zohlednit trasování cyklo dopravy případnou výstavbou samostatných příp. sdružených cyklo a pěších stezek (Havlíčkova, Adámkova, Resslera).

V ostatním území vzhledem k jeho nižší dopravní zátěži není vyvedení cyklo dopravy mimo profil komunikace nezbytné, při aplikaci prvků dopravního zklidnění dle příslušných předpisů lze cyklo dopravy provozovat v rámci společného profilu s motorovou dopravou.

V rámci výstavby přeložky silnice I/34 a je vhodné řešit i souběžné vedení cyklistických stezek především v 1. úseku přes údolí Chrudimky a výhledově podél přeložky II/343 především ve vazbě na sportovní areály.

Územním plánem je navržena samostatná cyklostezka **(KD7)** vedoucí podél silnice I/34 od severovýchodního okraje Hlinska ve směru na Poličku, která se napojuje na místní komunikaci v místní části Čertovina.

Městem procházejí následující cyklotrasy KČT – č. 1 (Pražská), č. 16 (Santiniho), č. 18 a č. 4120, východiskem cyklotras je křižovatka Wilsonova/Adámkova.

### Doprava v klidu

Z hlediska řešení problematiky dopravy v klidu na území města je třeba rozlišit jednotlivé části města dle jejich typu zástavby, vybavenosti a polohy vůči centru. Každá část vykazuje jiné problémy v rámci dopravy v klidu a rovněž jiný je způsob možného řešení.

- a) Centrum města
- b) Lokality nízkopodlažního bydlení (rodinné domy)
- c) Lokality vysokopodlažního bydlení (sídliště)
- d) Lokality obchodních center
- e) Lokality průmyslové

Část	Charakteristika	princip řešení
centrum města	samostatné obchody úřady, administrativa turistická nabídka převažuje poptávka přes den	omezená možnost parkování na terénu zóny placeného stání omezení dlouhodobého denního stání záchytné parkoviště s dobrou pěší dostupností do centra (systém P+R)
nízkopodlažní bydlení	zástavba rodinných domů obytné zóny odstavování na pozemcích parkování v profilu komunikací	odstavování většinou bez problémů (vlastní pozemky) parkování lokálně řešit v rámci návrhu obytných zón
vysokopodlažní bydlení	vícepatrové bytové domy výrazný deficit stání v důsledku poddimenzování území převažuje poptávka přes noc	a) rozšíření nabídky na terénu b) změna organizace dopravy – jednosměrný provoz c) využití parkování u obchodních center v nočních hodinách d) řadové garáže v dostupné vzdálenosti e) centrální parkovací objekty
obchodní centra	parkovací plochy většinou předdimenzované na špičku poptávky v období největší poptávky po nakupování (víkendy, svátky) mimo špičku volná kapacita (noční hodiny)	neomezovat parkování přes noc
průmyslové areály	poptávka přes den v pracovní době většinou vyhrazená stání pro vedení a zaměstnance	v případě uzavřených areálů bez možnosti využití pro ostatní poptávku

### Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob využívá síť stávajících komunikací, platí pro ni tedy obdobné problémy jako pro dopravu individuální a nákladní.

Řešení dopravního systému města se pozitivně dotkne rovněž dopravy hromadné – především rychlejší průjezdností města, příp. kvalitnějším dopravním napojením centra hromadné dopravy – nádraží ČD (návrh koridoru přeložky I/34 v souběhu s tratí, napojení Nádražní ulice na ul. Srnská a prodloužením ul. Fügnerova na přeložku).

V rámci návrhu ploch pro ÚP je vymezena plocha pro nový terminál hromadné dopravy v kontaktu s nádražím ČD (**přestavbová plocha Pd 1**).

Odlehčením dopravy v centru města dojde ke zkvalitnění průjezdů vozidel HD městem. V rámci řešení zklidnění stávajících průtahů po realizaci přeložek je možné aplikovat zásady preference hromadné dopravy (křižovatky, zastávky).

### Železniční doprava

Územím prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod a vlečka CERE A s. Návrhy na přeložky komunikací respektují princip mimoúrovňového křížení s železniční tratí.

Samotná železniční trať je stabilizovaná, v rámci ÚP bez návrhů na úpravy. Do ochranného pásma nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro bydlení.

U ploch občanské vybavení (např. parkoviště), sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadují respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb.- stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil.

Křížení komunikace obchvatu (silnice I. třídy se železnicí musí být řešeno mimoúrovňově s podmínkou zachování podjezdové výšky pro možnou elektrizaci tratě, nesmí být znemožněna optimalizace tratě a v místech oblouků o malých poloměrech úpravy geometrické polohy koleje. Nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. Musí být respektován bezpečný provoz železniční dopravy a rozsah drážních zařízení včetně přístupu k nim v plném rozsahu na sousedícím drážním tělese a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení – respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění.

Jakékoliv možné zásahy do zájmů dráhy je nutno projednat s Drážním úřadem a SŽDC- Správou dopravní cesty Pardubice a případně s dalšími příslušnými orgány železniční infrastruktury, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.

V rámci stavebního řízení je třeba vyžádat si stanovisko od přímých účastníků řízení, jímž je SŽDC s.o. příslušná Stavební správa (SŽDC – Stavební správa Praha, Sokolovská 278, 190 00 Praha 9) a SŽDC- Správa dopravní cesty Pardubice, Hlaváčova 206, 530 31 Pardubice.

## **Ochranná pásma**

### Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. tříd .....	<b>50 m</b> od osy vozovky
silnice II. a III. tříd .....	<b>15 m</b> od osy vozovky

### Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje. V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

## **Vlivy na životní prostředí**

Viz. vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované RNDr. Milanem Macháčkem, CSc., v rámci hodnocení koncepce územního plánu na životní prostředí. U nové zástavby navrhované v blízkosti drážního tělesa či silnice I. třídy nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazena z prostředků správce infrastruktury.

## **3.3.2 Zásobování vodou**

### **Stávající stav**

Město Hlinsko spolu s místními částmi je zásobováno skupinovým vodovodem Hlinsko. Zdroje vody tvoří prameniště Čertovina severovýchodně od Hlinska, které bylo se svými pramenními zářezy původním zdrojem vody pro Hlinsko od roku 1938. Současná vydatnost prameniště je 8 l/s. Hlavním zdrojem je úpravna povrchové vody Hamry, která odebírá vodu z vodní nádrže stejného jména. Vodní nádrž Hamry je jednou z nejstarších nádrží se zemní sypanou hrází v Čechách. Byla vybudována v letech 1907 – 1912 a sloužila hlavně jako vyrovnávací nádrž. Tvoří vodní plochu 66 ha s objemem 3,67 mil kubických metrů. V současné době je provoz úpravní zastaven a pro zásobování Hlinska je využíván propoj DN 300 mm přivádějící vodu ze skupinového vodovodu Havlíčkův Brod, zdroj

podzemní vody Podmoklany. A to do doby, než bude provedena rekonstrukce technologie úpravy vody v ÚV Hamry. Vodovodní síť je provozována ve dvou tlakových pásmech. Horní tlakové pásmo je ovládáno vodojemem Lázně na kótě 640 m n. m. a dolní tlakové pásmo je ovládáno vodojemem Čertovina na kótě 615,12 m n.m.

Délka vodovodní sítě v Hlinsku je 32,893 km. Vodovodní řady jsou profilů DN 50, 80, 90, 100, 110, 150, 225 mm z trub litinových a PVC. Přivaděč surové vody z nádrže a úpravy vody Hamry je DN 500 mm v délce 633 m.

Základními prvky skupinového vodovodu ve městě jsou:

- výtlačný řad DN 400 mm eternitový, v délce 1000 m z úpravy vody. Ta byla dána do provozu v roce 1969;
- vodojem Lázně 2 000 m<sup>3</sup>;
- propojovací řad mezi vodojemy DN 400 eternit v délce 1 075 a DN 300 mm litina v délce 2 250 m;
- vodojem Čertovina 2 x300 + 250 m<sup>3</sup>
- čerpací stanice Čertovina s výkonem 14 l/s h = 35 m;
- úpravna vody Hamry 40 – 80 l/s s čerpací stanicí o výkonu 125 l/s a h = 125 m;
- vodojem Studnice 750 m<sup>3</sup>. Nesouvisí s městem Hlinsko;

Hydrostatický tlak ve vodovodní síti je dostačující. Ze skupinového vodovodu je prostřednictvím 1 343 vodovodních přípojek zásobováno 9 100 trvale bydlících obyvatel.

#### Zdroje vody

Klíčovým zdrojem pro skupinový vodovod Hlinsko (dále jen SVH) je úpravna povrchové vody Hamry odebírající vodu z vodní nádrže Hamry na řece Chrudimka. Ta je také v současné době významným zdrojem povrchové vody s potenciálem cca 460 l/s. Úpravna vody byla dána do provozu v roce 1969 s projektovanou kapacitou 110 l/s. V „Povolení k nakládání s povrchovými vodami“, které vydal Odbor životního prostředí MěstÚ Hlinsko pod zn. OŽP/2136/VHI-74 ze dne 27.11.2006 je stanoveno množství odebírané vody prům. 50 l/s, max. 90 l/s, měsíčně 160 000 m<sup>3</sup>/s a ročně 1,6 mil m<sup>3</sup>/s. Platnost povolení je do 31.12. 2016.

Postupně se však začala zhoršovat kvalita surové vody, zejména pro vysoký obsah CHSK<sub>Mn</sub> a huminových látek. Je to ovlivněno přítokem vody z rašeliníšť a ploch se smrkovými monokulturami. V loňském roce byla úpravna vody odstavena z provozu a správce vodovodu ve spolupráci s Městským úřadem Hlinsko a odbornými organizacemi zadal zpracování technicko ekonomických posudků na výhledové řešení nastalé situace. Podkladem byla také stanoviska Mze ČR, Pardubického kraje a Povodí Labe. Do doby jednoznačného stanovení zdroje vody pro SVH je skupina napojena na propojovací řad DN 300 mm z vodního zdroje Podmoklany havlíčkovobrodské skupiny.

Návrh a posouzení rekonstrukce technologie úpravy vody zpracovala firma VODING, s.r.o Hranice v roce 2008. Součástí je také bilance potřeby vody, kterou bude nutné pro SVH zajistit. Maximální denní potřeba vychází 50 l/s a tato hodnota je totožná s hodnotou, kterou uvádí v bilanční části také Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (VIS, s.r.o Hradec Králové 2004). Ten ve své návrhové části doporučoval původně úpravnu Hamry zrušit a využívat kapacity úpravy vody Práčov s vybudováním cca 28 km dlouhého přivaděče s dvěma čerpacími stanicemi s poukazem na energetickou výhodnost díky MVE Práčov.

Výsledkem posledních jednání, které inicioval MěstÚ Hlinsko je rozhodnutí, že ÚV Hamry zůstane i nadále klíčovým zdrojem SVH a nádrž Hamry bude zachována jako vodárenská nádrž bez využívání k rekreaci. V použité technologii úpravy jsou možné ještě varianty, nejpravděpodobnější je použití primární ozonizace s následnou dvoustupňovou filtrací a filtrací GAU (granulované aktivní uhlí).

Druhým zdrojem pro SVH je nezávislý zdroj podzemní vody „Čertovina“, který tvoří pramenní zářezy severovýchodně od města v nadmořské výšce 595 – 612 m. Je to také původní zdroj vody vodovodu pro Hlinsko z roku 1938. Tvoří jej dvě základní větve. Jihozápadní v délce 250 m ve směru severozápad – jihovýchod není v současné době využívána. Využívají se pouze vody ze severovýchodní větve o délce přes 400 m s několika zalomeními a s osazenými šesti kontrolními šachticemi. Voda je vedena přes odkyselovací filtr do akumulární nádrže čerpací stanice, kde je také

hygienicky zabezpečována. Čerpadla pak dopravují vodu do vodojemu Čertovina. Vydátnost zdroje se pohybuje kolem 8 l/s. Platnost povolení k odběru vody čj. HI 2665/2008/OŽP ze dne 11. 2. 2008 na limitní odběr prům. 10 l/s, max 12 l/s, měsíční odběr 31 000 m<sup>3</sup> a roční 320 000 m<sup>3</sup> končí 31.12. 2017.

Ochranná pásma zdroje byla vyhlášena vodohospodářským rozhodnutím dne 3.2.2003. V dubnu 1998 byla provedena revize ochranných pásem (Vodní zdroje Chrudim) a bylo stanoveno pásmo hygienické ochrany 1. stupně kolem jímacího zářezu v severovýchodní části. Je dáno prakticky hranicemi pozemků, kde se zářez nachází. Druhý jímací zářez není v provozu, proto nemá stanoveno PHO. Pásmo 2. stupně je v elaborátu vyznačeno, nebylo ale v rozhodnutí OŽP/212/OZ/Bi-1 z 3.2.2003 vyhlášeno. I přesto je žádoucí vystříhat se v tomto prostoru činností, které se neslučují s povolenými aktivitami v PHO 2.st.

Ochranné pásmo I. stupně vodní nádrže Hamry tvoří 50 m pruh nad hladinou maximálního vzduť a nezasahuje do řešeného území.

V roce 2009 byla Ústavem experimentální botaniky AV ČR, v.v.i., vypracována studie absorbovatelných organicky vázaných halogenů (AOX) neantropogenního původu v povodí vodárenské nádrže Hamry. Vodárenská nádrž byla postavena před sto lety na toku řeky Chrudimky. Povodí této vodní nádrže o velikosti 56km<sup>2</sup> je tvořeno 70% lesy a 15 % zemědělskou půdou (převážně louky). Impulsem ke zpracování studie byl nález zvýšených hodnot koncentrací AOX v povrchových vodách z antropogenně málo zatížené oblasti povodí hamerské vodní nádrže během dlouhodobého monitoringu jakosti vody v rámci výzkumu, prováděném laboratořemi Povodí Labe v roce 2006-2008. Studie se zaměřila na zjištění zdrojů AOX ve vodárenské nádrži Hamry a jejich přítocích. Výzkumem bylo potvrzeno, že zjištěné AOX jsou přírodního původu a vznikají především mikrobiální chlorací organické hmoty v lesní půdě. ta je součástí biodegenerace humusu vzniklého z ligninu.

#### Celkový systém dodávky vody

Skupinový vodovod Hlinsko je poměrně složitý systém, který zásobuje kromě Hlinska dalších 18 obcí a celkem 56 místních částí. Původně byl součástí skupinového vodovodu Hlinsko – Havlíčkův Brod a to až do doby připojení Havlíčkovobrodská na vodní zdroj Želivka.

Zásobení města Hlinska je řešeno ve dvou tlakových pásmech. Horní tlakové pásmo je ovládáno hladinou vody ve vodojemu Lázně a zahrnuje sídliště Elektro-Praga, sídliště Drahtiny, mlékárnu a objekty nad železniční tratí při státní silnici Hlinsko – Trhová Kamenice.

Dolní tlakové pásmo ovládá vodojem Čertovina, ve kterém se mísí podzemní voda ze zářezů a voda z vdj Lázně přes redukci tlaku. Toto pásmo zahrnuje původní oblast z roku 1938 a později bylo připojeno území místní části Blatno. Samostatně je zásobena osada Čertovina.

Z ÚV Hamry je přes AT stanici připojena obec Hamry.

Větev Studnice zahrnuje výtlačný řad DN 300 mm z úpravny vody Hamry do vodojemu Studnice, propojovací řad DN 300 mm do okresu Havlíčkův Brod (vdj. Homole) a řad do obce Studnice.

Větev Trhová Kamenice je ovládána tlakově z vodojemu Lázně a odbočujícím řadem DN 300 mm přes Kouty, kde současně navazuje i část horního pásma Hlinska. Dále pak pokračuje v profilu DN 200 mm přes Rváčov k Trhové Kamenici a dále do Nasavrk. Z této větve a z akumulace Rváčov je přečerpávána voda do vodojemu Srní a zásobována tato místní část Hlinska.

Větev Dřevíkov odbočuje z větve Trhová Kamenice a zásobuje oblast Vysočina (Dřevíkov, Svobodné Hamry, Veselý kopec, Možděnice a rekreační osadu u rybníku Dlouhý).

Větev Holetín začíná ve vodojemu Čertovina. Přes systém vodojemů a přerušovacích komor zásobuje obce Holetín, Oflenda, Oldřetice a dílčí větve pokračují až do Prosetína a Vrbatova Kostelce a také do Skutče.

Větev Krouna začíná ve vodojemu Medkovy kopce a vede do vodojemu Krouna se zásobením obce Kladno.

Dnešní problémy dodávky vody

Za běžného provozu je dle konzultace s provozovatelem dodávka vody do Hlinska a místních částí vcelku bezproblémová.

Současné počty zásobených obyvatel a spotřeba vody

Bilanční podklady, použité v Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje pro Hlinsko a místní části uvádějí následující údaje:

	Hlinsko + Blatno	Kouty	Chlum	Srní
počet obyvatel 2005	9384	289	259	226
z toho zásobeno z veřejného vodovodu	9085	254	187	221
průměrná denní potřeba $Q_p$ ( m <sup>3</sup> /den) – 2005	2874,1	41,4	9,1	101,6
maximální denní potřeba $Q_{dmax}$ (m <sup>3</sup> /den)- 2005	3344,5	62,1	13,6	152,4
celková délka vodovodní sítě (km)	42,92	1,0	3,409	1,834

Průmyslová voda

Kromě obecného nakládání s povrchovými vodami dle §6 odst. 1 zákona o vodách č. 254/2001 Sb . se v lokalitě v současné době nevyskytují větší, vodohospodářsky povolené odběry povrchové vody.

Návrh

Vodovodní síť včetně zdrojů a akumulace je v současné době dobře koncepčně řešena, v návrhovém období do roku 2015 se proto po konzultaci s provozovatelem uvažuje (kromě běžných oprav a výstavby nových vodovodních řadů, souvisejících s územním rozvojem města) pouze s následujícími opatřeními:

- dořešení technologie v úpravě vody Hamry podle technicko ekonomické studie firmy VODING, s.r.o. Hranice a její realizace
- propojení západní části hlavního vodovodního okruhu v Hlinsku. Navržený propoj by zefektivnil provozní poměry na distribuční síti města.

Výhledová bilance potřeb pitné vody pro Hlinsko a místní části

Stanovení výhledových potřeb pitné vody je v současné době poměrně složitou záležitostí, neboť v trendech růstu potřeb ještě doznívají dopady zavedení ekonomické ceny vody v uplynulém období a dříve užívané normativní podklady nejsou v současné době použitelné. Po dohodě s provozovatelem vodovodu je proto jako základ vývoje uvažován trend, naznačený v Programu rozvoje vodovodů a kanalizací z roku 2004 (Tabulka bilanční údaje obcí) a tento trend je částečně korigován předpokládanými kapacitami rozvojových ploch a skutečným vývojem potřeb v období po zpracování PRVK. Vzhledem k významné vodárenské skupině jsou bilanční údaje uvedeny až do roku 2020.

Podklady PRVK:  
Hlinsko + Blatno:

	2005	2010	2015	2020
počet obyvatel	9384	9599	9815	9858
z toho zásobeno z veřejného vodovodu	9085	9350	9600	9650
průměrná denní potřeba $Q_p$ ( m <sup>3</sup> /d)	2477,4	2610,9	2784,1	2919,4
spec potřeba z vody vyrobené ( l/os/d)	96	99	104	105



## Chlum

	2005	2010	2015	2020
počet obyvatel	259	267	273	274
z toho zásobeno z veřejného vodovodu	187	200	240	248
průměrná denní potřeba $Q_p$ ( m <sup>3</sup> /d)	9,1	18,4	39,8	46,0
spec potřeba z vody vyrobené ( l/os/d)	33	41	78	89

## Kouty

	2005	2010	2015	2020
počet obyvatel	289	295	302	303
z toho zásobeno z veřejného vodovodu	254	267	283	286
průměrná denní potřeba $Q_p$ ( m <sup>3</sup> /d)	41,4	44,5	48,6	49,4
spec potřeba z vody vyrobené ( l/os/d)	91	94	99	100

## Smí

	2005	2010	2015	2020
počet obyvatel	226	231	237	238
z toho zásobeno z veřejného vodovodu	221	222	225	226
průměrná denní potřeba $Q_p$ ( m <sup>3</sup> /d)	101,6	103,4	106,2	107,1
spec potřeba z vody vyrobené ( l/os/d)	96	103	113	116

- Dle PRVK dochází v návrhovém období 2005- 2020 v oblasti Hlinsko a místní části k nárůstu:
 

celkového počtu obyvatel	o 515
počtu obyvatel napojených na vodovod	o 663
průměrné denní potřeby pitné vody	o 492,4 m <sup>3</sup> /den
- Územní plán počítá v návrhu na území Hlinsko a místní části s územní kapacitou pro možnost výstavby 355 BJ a to jak výstavbou RD, tak i bytových domů, což představuje novou výstavbu cca pro 555 osob při odhadu 60 % realizace (nárůst potřeby pitné vody cca o 530 m<sup>3</sup>/d).

Na základě těchto rozborů uvažuje tedy ÚP pro rok 2020 s bilancí potřeb pitné vody dle podkladů PRVK.

Potřebné množství vody je dle konzultace s provozovatelem možno z dnešního vodovodního systému zajistit.

### Navržená dostavba vodovodní sítě související s jednotlivými rozvojovými plochami

#### Hlinsko

- zástavbu v lokalitě bydlení na severním okraji města ( pod trasou silničního obchvatu ) bude možno napojit na stávající rozvody vody. Pokud by došlo k realizaci západní části hlavního vodovodního okruhu, znamenalo by to pro tuto část významné provozní posílení. V každém případě by také bylo zjednodušeno zásobování vodou vyznačených ploch průmyslové výstavby v západní části Hlinska podél navrhovaného silničního obchvatu.
- pro výstavbu v ostatních drobných lokalitách ve městě není problém s napojením na stávající vodovodní síť. Doporučuje se přitom, aby v rámci podrobnějšího řešení jednotlivých ploch byly jednotlivé prodloužené uliční řady zokruhovány.
- Pivovar IMEX Premium, s.r.o. vyhodnocuje vydatnost tří nových vlastních vrtů s cílem využívat tuto vodu pro své potřeby. Současný odběr z vodovodní sítě činí cca 45 000 m<sup>3</sup>/rok.

#### Blatno

- Urbanistický návrh uvažuje s novou výstavbou ve třech menších oblastech. Všechny lze bez větších problémů napojit na dnešní vodovodní řady distribuční sítě.

### Kouty

- Nepředpokládá se žádná rozsáhlejší výstavba

### Srní

- nová výstavba se předpokládá pouze v několika menších plochách, kde je možno bez problému provést napojení na stávající vodovodní síť. Výhledově lze uvažovat, v souvislosti s event. výstavbou západní části okruhu se změnou připojení Srní přímo na tento okruh.

### Chlum

- novou výstavbu na severním, severovýchodním a východním okraji této místní části lze napojit na dnešní vodovodní síť.

### Čertovina

- stávající vodovodní síť je v některých úsecích technicky dožilá a výhledově se počítá s její rekonstrukcí. Mělo by to být součástí akce výstavby tlakové kanalizace v této místní části.

Vodovodní síť města Hlinska nebyla v posledních letech podrobněji posuzována, Návazně na zpracovaný ÚP se proto doporučuje provést i její podrobnější přepočet k posouzení tlakových poměrů jak při běžném zásobování, tak i v případě požáru. Cílem je upřesnění potřeby dostavby a rekonstrukce vodovodu, zejména v návaznosti na možnou výstavbu zbývajících částí hlavního okruhu, kdy dojde určitě ke změnám v tlakových a průtokových poměrech ve vodovodní síti.

## **Orientační tlakové poměry**

### Současný stav

Vodovodní síť v Hlinsku je řešena ve dvou tlakových pásmech. Horní tlakové pásmo je ovládáno hladinou vody ve vodojemu Lázně s kótami 645/640 m n.m. o obsahu 2x1000 m<sup>3</sup> a zahrnuje sídliště Elektro-Praga, sídliště Drahtiny, mlékárnu a objekty nad železniční tratí při státní silnici Hlinsko – Trhová Kamenice.

Dolní tlakové pásmo ovládá vodojem Čertovina s kótami 619,35/615,12 m n.m. a obsahem 2x300 + 250 m<sup>3</sup>, ve kterém se mísí podzemní voda ze zářezů a voda z vđj Lázně přes redukci tlaku. Toto pásmo zahrnuje původní oblast z roku 1938 a později bylo připojeno území místní části Blatno. Samostatně je zásobena osada Čertovina.

Současná zástavba je rozložena ve výškovém rozmezí 550 – 600 m n.m. Max. hydrostatický tlak v nejnižších částech zástavby činí tedy cca 0,6 MPa. Minimální hydrodynamický tlak v nejvyšší části dosahuje (kvůli blízkosti vodojemu) hodnoty přes požadovaných 0,15 MPa.

Tlakové poměry v síti v současné době tedy odpovídají požadavkům ČSN 75 54 01 - bod. 4.10.

### Návrh

Ve výhledu se tlakové poměry v síti výrazně nezmění, i nadále budou určovány hladinami vody ve vodojemech obou tlakových pásem. Dostavbou okruhu po západním okraji města může dojít k jinému rozložení tlaků v uzlových bodech vodovodní sítě ve městě.

## **Zásobování požární vodou**

Stávající skupinový vodovod slouží i pro zajištění požární ochrany zásobeného území. Kapacita zdrojů je pro případ požáru dostatečná. Potřebná akumulace je zajištěna ve vodojemu Lázně 2 x 1000 m<sup>3</sup> o výškové úrovni 645/640 a ve vodojemu Čertovina 850 m<sup>3</sup> ve výšce 619,35/615,12.

Dimenze hlavních řadů zajišťuje v současné době pro běžnou zástavbu (položky 1,2 tabulky č.2 ČSN 73 08 73) dodávku požární vody v potřebném tlaku.

Poznámka: U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení menších částí území je vždy nutno prověřit dimenze přívodu včetně navazujících rozvodů.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích:**

Pomocí provozních opatření ve vodojemu Homole v Chotěboři je možné celý skupinový vodovod Hlinsko zásobovat ze systému skupinového vodovodu Havlíčkův Brod – prameniště Podmoklany s kapacitou podzemních zdrojů 40 l/s. Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. Mze (15 l/s.den ) pro město Hlinsko činí cca 160 m<sup>3</sup>/den, tj. 1,8 l/s.

Při kolapsu dopravního systému bude pitná voda do Hlinska dovážena cisternami z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s ) ze vzdálenosti 2 km.

Připomíná se, že jde o nouzové havarijní zásobení s menším tlakem a množstvím dodávané vody.

Nouzové zásobování vodou pro přímou spotřebu lze řešit i v kombinaci s dodávkami balené vody.

### **Ochranná pásma**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování.
- b) vysazovat trvalé porosty.
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu.
- d) provádět terénní úpravy.

Kromě ochranných pásem trubních sítí se pak v území nacházejí další vodohospodářská ochranná pásma a to:

#### **Pásma hygienické ochrany vodního zdroje Čertovina (8 l/s)**

V dubnu 1998 byla provedena revize ochranných pásem ( Vodní zdroje Chrudim ) a bylo stanoveno pásmo hygienické ochrany 1. stupně kolem jímacího zářezu v severovýchodní části. Je dáno prakticky hranicemi pozemků, kde se zářez nachází. Druhý jímací zářez není v provozu, proto nemá stanoveno PHO. Pásma 2. stupně je v elaborátu vyznačeno, nebylo ale v rozhodnutí OŽP/212/OZ/Bi-1 z 3.2.2003 vyhlášeno. I přesto je žádoucí vystříhat se v tomto prostoru činností, které se neslučují s povolenými aktivitami v PHO 2.st.

#### **Pásma hygienické ochrany vodní nádrže Hamry**

Ochranné pásmo 1. stupně vodní nádrže Hamry tvoří 50 m pruh nad hladinou maximálního vzduť.

Část řešené oblasti Hlinsko a místní části leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žďárské vrchy, vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb., režim v oblasti je dán citovaným nařízením vlády.

### 3.3.3 Kanalizace a čištění odpadních vod

#### Stávající stav

##### Hlinsko + Blatno

Město Hlinsko má vybudovanou převážně jednotnou kanalizační síť, což znamená, že odpadní i dešťové vody jsou odváděny společně. V případě větších srážek je nadlimitní množství dešťové vody odlehčováno pomocí odlehčovacích komor do přilehlých vodotečí.

Odpadní vody jsou z města odváděny dvěma hlavními páteřními sběrači a to městským sběračem splaškových vod, který má v začátku profil DN 1000 mm a odvádí komunální odpadní vody od veškeré bytové zástavby města a objektů občanské vybavenosti a také mj. od větších firem jako jsou ETA a.s., IMPASTO a.s. (JÁNSKÝ VRŠEK s.r.o.), a IMEX Premium, s.r.o. a dále, co do rozsahu daleko menším průmyslovým sběračem profilu DN 400 mm, na který jsou v současnosti napojeny firmy TECHNOLEN technický textil, a.s., GALVOS, spol. s r.o., TZP, a.s. a TATRAMLÉKO s.r.o. Oba dva kanalizační sběrače jsou vedeny souběžně podél levého břehu Chrudimky do městské ČOV s tím, že průmyslový sběrač končí v areálu firmy GALVOS, spol. s r.o. Splaškové sběrače nesou označení „A“ – „G“ a jsou dále děleny na další větve.

V ČOV jsou průmyslové a městské odpadní vody čištěny společně na mechanickém stupni, na biologickém stupni včetně chemického srážení fosforu a na terciárním stupni (pískové filtry) v hlavní lince a po vyčištění vypouštěny do řeky Chrudimky.

Na kanalizační síti je celkem 6 funkčních odlehčovacích komor a to :

#### OK – 1 - vjezd do firmy Galvos

Qm	=	1 480,1 l/s	profil DN 1200 mm
Qřed.	=	685,2 l/s	profil DN 600 mm
Qodl.	=	794,9 l/s	profil DN 1200 mm

#### OK – 2 – Hálkova ulice u čp. 477

Qm	=	1 408,0 l/s	profil DN 1200 mm
Qřed.	=	736,0 l/s	profil DN 600 mm
Qodl.	=	672,0 l/s	profil DN 1200 mm

#### OK – 3 – parčík u zaústění Drahtinky

Qm	=	1 100,0 l/s	profil DN 1200 mm
Qřed.	=	363,0 l/s	profil DN 600 mm
Qodl.	=	737,0 l/s	profil DN 1000 mm

#### OK – 4 – levá strana Chrudimky – ul. Na řekách u čp. 412

Qm	=	1 096,4 l/s	profil DN 1000 mm
Qřed.	=	179,7 l/s	profil DN 300 mm
Qodl.	=	916,7 l/s	profil DN 1000 mm

#### OK – 5 – křižovatka ulic Resselova - Máchova

Qm	=	970,0 l/s	profil DN 800 mm
Qřed.	=	117,0 l/s	profil DN 400 mm
Qodl.	=	853,0 l/s	profil DN 800 mm

#### OK – 6 – u Drahtinky čp. 1307

Qm	=	435,0 l/s	profil DN 600 mm
Qřed.	=	47,0 l/s	profil DN 250 mm
Qodl.	=	388,0 l/s	profil DN 400 mm

V roce 2005 byla vybudována gravitační kanalizace v místní části Srní. Splaškové vody svádí do přečerpací stanice splašků a výtlačným řadem jsou dopravovány do stokové sítě Hlinska.

Centrální ČOV vypouští vyčištěné vody do toku Chrudimky, říční km 85,95, číslo hydrologického pořadí 1-03-03-013. Je mechanicko – biologická, vybavená srážením fosforu. Jejím součástí jsou dešťová zdrž, hrubé předčištění, usazovací nádrže, aktivační nádrže, dosazovací nádrže a pískové filtrace vzhledem k vodárenskému využití Chrudimky. Kalové hospodářství tvoří uskladňovací nádrže kalu, plynojem a lisování kalu. Průmyslové vody přiváděné na ČOV samostatným přivaděčem jsou podrobeny neutralizaci a homogenizaci v samostatných nádržích a poté zaústěny do hlavní linky

čištění před jemné česle. Hlavní jímka technologie čištění je zdvojená. Kal odebírá za úplatu firma Marius Pedersen ke skládkování.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP vydal Rozhodnutí pod č.j. OŽPZ/20213/04/05/Hr ze dne 17.1.2005, kde se povoluje vypouštět odpadní vody v rozsahu množství max. 250 l/s, celkem 3,2 mil.m<sup>3</sup>/rok, s platností do 31.12.2007. Povolení stanovuje také množství zbytkového znečištění, a sice 130 t/rok CHSK, 20 t BSK5, 20 t NL , 45 t N celk. a 4,5 t P celk. Zásadní význam při vypouštění vyčištěných odpadních vod do vodárenského toku Chrudimka má sledování hodnot celkového dusíku a celkového fosforu. V posledních letech byly proto čistírna úpravou technologického procesu s chemickým srážením fosforu a předřazenou anaerobní zónou. Projektovaná kapacita ČOV je 61200 EO, současné zatížení činí 28775 EO.

Na kanalizaci je připojeno 9150 trvale bydlících prostřednictvím 1194 kanalizačních přípojek. Délka stokové sítě je 23800 m. V letech 1997 – 99 proběhla dostavba kanalizace Hlinsko v podobě sběrače od zimního stadionu pod shybku pod Chrudimkou, která umožňuje napojení zástavby v místní části Blatno, kde byla stoková síť budována v letech 1999 - 2001 a lokality Rataje. V Ratajích bylo vybudováno 930 m stok jednotné kanalizace.

U obyvatel nepřipojených na kanalizaci, což se týká zejména obyvatel místních částí Chlum a Kouty, jsou splaškové odpadní vody likvidovány individuálně v biologických septicích a bezodtokových jímkách na vyvážení. Celkem jsou takto likvidovány splašky od cca 350 obyvatel, z toho Chlum činí asi 250 obyvatel.

### Kouty

V místní části Kouty není zatím veřejná kanalizace. Splaškové vody jsou likvidovány v septicích a jímkách na vyvážení. Přepady ze septiků jsou vyústěny do místních příkopů a náhonu Chrudimky, kaly jsou likvidovány na centrální ČOV Hlinska. Z této části města odvádí odpadní vody na ČOV pouze závod Tatramléko, s.r.o. prostřednictvím samostatného průmyslového sběrače. V současné době je na základě vydaného stavebního povolení již zrealizována výstavba jednotné kanalizace s odlehčením přívalových vod a s přečerpacími stanicemi splašků.

### Chlum

V této místní části není žádný ucelený systém veřejné kanalizace, pouze povrchové odvádění dešťových vod příkopy, které jsou v některých úsecích zatrubněny. Splaškové vody jsou likvidovány v septicích a jímkách na vyvážení. Přepady ze septiků jsou vyústěny do místních příkopů , kaly jsou vyváženy na zemědělské pozemky. Od roku 2003 je zpracována projektová dokumentace na splaškovou gravitační kanalizaci zakončenou čerpací stanicí splašků s výtlačným potrubím vedeným na ČOV Hlinsko. Příprava akce skončila přerušeným územním řízením.

### Smí

Podle projektové dokumentace z roku 2003 a za finanční pomoci MZdr. ČR byla před dvěma roky realizována soustava splaškové gravitační kanalizace DN 300 mm v celkové délce 2430 m a dvěma čerpacími stanicemi s výkony 2 l/s a 4 l/s. Výtlačným řadem z PE 90 o délce 2456 m jsou splašky přečerpávány do stokové sítě Hlinska. Prostřednictvím 70 kanalizačních přípojek je na kanalizaci napojeno 250 obyvatel.

### Návrh

Kanalizační síť v Hlinsku včetně čistírny odpadních vod je celkově zkompletována a vyřešena dle současných koncepčních předpokladů. V návrhovém období do roku 2015 se proto po konzultaci s provozovatelem počítá pro řešené oblasti (kromě běžných oprav) převážně s výstavbou nových kanalizačních stok, souvisejících s územním rozvojem města.

Problémem, který bude nutno řešit podrobněji v navazujících dokumentacích je odkanalizování nových rozvojových ploch na severu města (Drachtiny) a to zejména z hlediska odtoku dešťových vod, kde je zapotřebí podrobněji zhodnotit potenciální možnosti stávajících recipientů, tj. potoka Drahtinka.

Stávající stoky jednotné kanalizace nebudou kapacitně postačovat k odvádění zejména dešťových vod z poměrně velkých zpevněných ploch. Bude potřeba volit systém oddílné kanalizace s odváděním dešťových vod do Drahtinky, kde se dá očekávat příznivý vliv poldrů navržených ve zpracované studii odtokových poměrů. Velkou výhodou tohoto řešení by bylo i odstranění značného přítoku podzemních balastních vod do kanalizace, který byl způsoben necitlivým napojením přerušovaných drenáží na budovanou jednotnou kanalizaci. Je to také jeden z hlavních důvodů, proč provozovatel tuto část kanalizace od města dosud nepřevzal.

#### Výhledová bilance množství a znečištění pro ČOV Hlinsko

Stanovení výhledové bilance množství a znečištění OV (návazně na vývoj potřeb pitné vody) je v současné době poměrně složitou záležitostí.

Původně byla kapacita čistírny projektována na kapacitu cca 61 000 EO, a to s ohledem na předpokládaný rozvoj zejména potravinářského a textilního průmyslu.

Skutečné zatížení se v současné době pohybuje kolem 29 000 EO a po nedávném napojení obcí Vítanov – Stan a po výhledovém napojení Koutů a skupiny Vortová, Hamry, Studnice, možná i Chlum a po postupném napojování obyvatel z návrhových ploch ÚP lze odhadnout zatížení ČOV na cca 31 000 EO.

Rozhodnutí vodohospodářského orgánu Pardubického kraje o vypouštění odpadní vody z ČOV vydané dne 29. 10. 2007 pod čj. 32108-7/2007/OŽPZ/Šk stanoví tyto limitní hodnoty:

#### Množství:

$Q_{\text{prům}} = 105 \text{ l/s}$ ,  $Q_{\text{max}} = 250 \text{ l/s}$ , tj. 280 000 m<sup>3</sup>/měsíc, 3 200 000 m<sup>3</sup>/rok

#### Kvalita:

	„p“ mg/l	„m“ mg/l t/rok	
CHSK <sub>CR</sub>	60	100	120
BSK <sub>5</sub>	15	30	20
NL	15	30	20
N <sub>CELK</sub>	15	30 <sup>x</sup>	42
P <sub>CELK</sub>	1,0	2,5	3,0

x – pro období, kdy teplota na odtoku je větší než 12°C.

Platnost povolení je do 31. 12. 2012

Z těchto údajů je patrné, že kapacita čistírny stačí pro celé návrhové období územního plánu.

Z rozborů, provedených v rámci zásobování pitnou vodou vyplývá, že bilancované potřeby pitné vody pokrývají do roku 2020 s určitou rezervou předpokládané rozmezí možného vývoje. Z tohoto důvodu je i předpokládané množství odpadních vod převzato z PRVK.

Na systém kanalizace a ČOV by se postupně měli napojit jednotliví znečišťovatelé (povinnost je dána i ustanovením §3 odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu).

#### Navržená dostavba kanalizace, související s jednotlivými rozvojovými plochami:

##### Hlinsko

- pro výstavbu rodinných domů v lokalitě na Drachtiny jižně od navrhovaného obchvatu bude nutno provést výstavbu nové oddílné kanalizace s napojením splaškových vod na stávající stoky jednotné kanalizace a s vyústěním dešťové kanalizace do Drahtinky.
- ostatní plochy nové výstavby bude možno napojit na realizované stoky jednotné kanalizace
- Mlékárna Hlinsko, s.r.o. připravuje v roce 2009 výstavbu flotačního zařízení pro intenzivnější předčištění svých splaškových vod. Bude umístěno na pozemcích před ČOV a splašky do něj

budou přiváděny prodlouženou stávající stokou, která je dnes zaústěna do průmyslového sběrače.

- V areálu čistírny odpadních vod bude ještě provedeno racionálnější řešení kalového hospodářství. Současné kalolisy byly nahrazeny odstředivkou kalů a s tím v souvislosti bude provedena úprava stavebních objektů. Provedeno bude i efektivnější využívání kalového bioplynu.
- Je nutno doplnit kanalizační stoky v lokalitách:

Hlinsko:

Olšinky (za hřištěm na házenou)

Vinohradská ulice (lokalita „Dědová“)

Lokalita a ulice Za Drahou

Areál bývalého státního statku a lokalita vymezená ulicemi Srnská a Rváčovská (SZ část města)

oblast spodního úseku ulice Rataje a začátku místní části Blatno

### Kouty

- Urbanistický návrh v této části nepočítá s novou výstavbou. Bude však potřeba vybudovat systém kanalizace pro odvedení odpadních vod ze stávající zástavby. V současné době je na základě vydaného stavebního povolení již zrealizována výstavba jednotné kanalizace s odlehčením přívalových vod a s přečerpávacími stanicemi splašků.

### Chlum

- Ani v této místní části Hlinska není v současné době kanalizace. V roce 2003 zpracovala projekční kancelář Ing. L. Hůlka projektovou dokumentaci k územnímu řízení na splaškovou kanalizaci zakončenou v centrální čerpací stanici, která měla výtlačkem dlouhým cca 4 km dopravovat splašky do ČOV Hlinsko. Zahájené územní řízení bylo nakonec přerušeno pro nesouhlas některých majitelů dotčených pozemků. Názor na toto řešení není ale dodnes jednotný. Náklad na výtlačné potrubí je poměrně velký, uvádí se cca 8 mil. Kč. V konceptu územního plánu proto bylo zvažováno variantně i řešení s čištěním splašků v malé čistírně s odstraňováním fosforu a dusíku tak, aby byla splněna kritéria pro vypouštění do povodí vodárenského toku. V úvahu přichází i biologický rybník, jako třetí stupeň dočištění. **Na základě veřejného projednání konceptu bylo do návrhu územního plánu zpracováno čištění ve vlastní mechanicko - biologické čistírně odpadních vod s dočištěním v biologickém rybníčku.**

### Čertovina

- Splaškové vody z rodinných domků v této místní části jsou shromažďovány v jímkách a vyváženy. V současné době je zpracována koncepční studie, která doporučuje výstavbu tlakové kanalizace s vedením hlavního výtlačku podél plánované cyklistické stezky s napojením na stokovou síť Hlinska. Realizace tohoto řešení je plánována v delším výhledu. Bude spojena i s rekonstrukcí vodovodní sítě v Čertovině.

Místní části Blatno a Srní jsou díky investicím v posledních letech po stránce odvádění a čištění splašků vyřešeny.

- Je nutno doplnit kanalizační stoky v lokalitách:

Blatno:

V lokalitě „na kopci“ po levé straně nad silnicí směrem na Jeníkov (p. p. č. 841)

komunikace (pozemek parc. č. 874/1 a 822/1, kat. ú. Blatno u Hlinska)

Významní producenti odpadních vod ve městě s uvedením povolených ukazatelů znečištění:

Název producenta	Množství OV[m <sup>3</sup> /rok]	míra znečištění OV v ukazateli	
<b>Městský sběrač</b>			
ETA a.s.	65000	Zn	max. 2,0 mg/l
		Ni	max. 0,5 mg/l
IMPASTO a.s. JÁNSKÝ VRŠEK s.r.o. Praha	10100	BSK <sub>5</sub>	prům. 400 mg/l max. 600 mg/l
		NL	prům. 300 mg/l max. 500 mg/l
IMEX Premium, s.r.o.	48000	BSK <sub>5</sub>	prům. 600 mg/l max. 1500 mg/l
		CHSK <sub>Cr</sub>	prům. 1200mg/l max. 3000mg/l
		NL	prům. 400mg/l max. 750 mg/l
<b>průmyslový sběrač</b>			
TATRAMLÉKO s.r.o.	600000	BSK <sub>5</sub>	prům. 700 mg/l
		NL	prům. 300 mg/l
			max. 850 mg/l
TECHNOLEN technický textil, a.s.	63000	BSK <sub>5</sub>	prům. 1000mg/l
			max. 2000 mg/l
		CHSK <sub>Cr</sub>	prům. 2000mg/l
			max. 4000 mg/l
		NL	prům. 300 mg/l
			max. 700 mg/l
GALVOS, spol. s r.o.	15000	pH	max. 11
		RAS	max. 3500 mg/l
		Zn	max. 2,0 mg/l

Kontrola dodržování průměrných hodnot přípustného znečištění je prováděna rozbořem směsného 24-hodinového vzorku odpadní vody, získaného sléváním 12 objemově stejných dílčích vzorků odebíraných v intervalu 2 hodin. Kontrola dodržování maximálních hodnot přípustného znečištění je prováděna rozbořem dvouhodinového směsného vzorku odpadní vody získaného sléváním 8 dílčích vzorků stejného objemu v intervalu 15 minut.

Je třeba ještě uvést záměr využít velkou rezervu v kapacitě ČOV Hlinsko a čerpáním napojit splaškové vody ze skupiny obcí Vortová, Hamry a Studnice.

### **Ochranná pásma**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování.



- b) vysazovat trvalé porosty.
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu.
- d) provádět terénní úpravy.

Kromě ochranných pásem trubních sítí se pak v území nacházejí další vodohospodářská ochranná pásma. Jejich popis je uveden v části zásobování vodou.

### **3.3.4 Elektrorozvody**

Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce, a.s., Provozní správa Havlíčkův Brod

#### **Způsob napájení**

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem 35kV, který je napájen z rozvodny 110/35/6 kV umístěné na severním okraji Hlinska. Střed města je zásobován kabelovým systémem 6 kV napájeným z výše uvedené rozvodny.

#### **Primérní rozvod**

Rozvodna 110/35/6 kV je napájena dvojitým primérním vrchním vedením 2x 110 kV, V1141/V1142. V současné době je ve stavbě nové dvojitě vedení 110 kV, pod kterým je zavěšeno primérní vedení 4x 35 kV. Tato nová trasa jde z rozvodny západním směrem a je v souběhu se stávající trasou vedení 35 kV VN 830. Vnější část Hlinska a okolní místní části jsou napájeny vrchními linkami 35 kV vycházející z rozvodny 110/35/6 kV. Z těchto vrchních vedení jsou odbočkami napojeny vrchní trafostanice 35 kV. Vnitřní část Hlinska je napájena kabelovou smyčkou 6kV napojenou na rozvodnu. Na tento kabel jsou zasmyčkovány kabelové trafostanice 6 kV.

Severozápadně od Hlinska prochází vrchní vedení VVN 400 kV V413. Jihozápadním okrajem katastru místní části Chlum prochází vrchní vedení VVN 220 kV V203. Obě tato vedení jsou součástí nadřazené energetické soustavy a nemají přímý vliv na zásobování řešeného území.

#### **Transformace VN/NN**

##### **Hlinsko:**

K transformaci VN/NN slouží celkem 69 transformačních stanic. 43 v majetku ČEZ, 6 společných a 16 cizích.

Označení	Majitel	Druh	Primer	Výkon trafo
- TS 11 HLINSKO BLATNO OBEC	ČEZ	věžová	35 kV	400 kVA
- TS 78 HLINSKO KOTELNA	cizí	kabelová	6 kV	2x 630 kVA
- TS 81 HLINSKO ZA RADNICÍ II	spol.	kabelová	6 kV	400k VA
- TS 84 HLINSKO TEMPOTEX	ČEZ	kabelová	6 kV	250 kVA
- TS 87 HLINSKO ŠAFAŘÍKOVA	ČEZ	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 88 HLINSKO HÁLKOVA	spol.	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 97 HLINSKO ETA	cizí	věžová	35 kV	5x 1000 kVA
- TS 98 HLINSKO ČEMOLEN	spol.	BTS	35 kV	160 kVA
- TS 99 HLINSKO DTJ	cizí	PTS	35 kV	400 kVA
- TS 100 HLINSKO STAVEBNINY	ČEZ	PTS	35 kV	160 kVA
- TS 101 HLINSKO U MATEŘSKÉ ŠKOLKY	ČEZ	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 102 HLINSKO DOMINANT	cizí	kabelová	6 kV	250 kVA
- TS 120 HLINSKO TECHNOLEN	cizí	věžová	35 kV	630+5x 1000 kVA
- TS 452 HLINSKO FURMAN	spol.	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 568 HLINSKO PURKYŇOVA	spol.	kabelová	6 kV	0
- TS 569 HLINSKO KOUTY MLÉKÁRNA	cizí	věžová	35 kV	2x 1000 kVA
- TS 571 HLINSKO PIVOVAR	cizí	BTS	35 kV	400 kVA
- TS 574 HLINSKO ZNZP	cizí	věžová	35 kV	100+2x 630 kVA
- TS 584 HLINSKO LÁZNĚ	ČEZ	BTS	35 kV	50 kVA

- TS 599 HLINSKO U PODCHODU	ČEZ	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 665 HLINSKO BLATNO STATEK	ČEZ	BTS	35 kV	250 kVA
- TS 686 HLINSKO VÝMĚNÍK	ČEZ	kabelová	6 kV	2x 400 kVA
- TS 702 HLINSKO OLŠINKY	ČEZ	kabelová	6 kV	2x 400 kVA
- TS 705 HLINSKO U SPOŘITELNY	ČEZ	kabelová	6 kV	630+400 kVA
- TS 706 HLINSKO BEZRUČOVA	ČEZ	kabelová	6 kV	2x 400 kVA
- TS 775 HLINSKO AUTOSERVIS TEXACO	ČEZ	PTS	35 kV	160 kVA
- TS 789 HLINSKO JIRÁSKOVA	ČEZ	kabelová	6 kV	2x 630 kVA
- TS 794 HLINSKO ATÚ	ČEZ	kabelová	6 kV	160 kVA
- TS 800 HLINSKO U TISKÁRNY	ČEZ	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 825 HLINSKO KARA	cizí	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 854 HLINSKO DRACHTINY	spol.	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 870 HLINSKO RUPRECHT	cizí	kabelová	6 kV	2x 400 kVA
- TS 880 HLINSKO ROZVODNA 110/35/6kV	ČEZ	v rozvodně	6 kV	250 kVA
- TS 886 HLINSKO ZA RADNICÍ I	ČEZ	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 897 HLINSKO TŘEBÍZSKÉHO	ČEZ	kabelová	6kV	630 kVA
- TS 905 HLINSKO BLATNO PTS	ČEZ	PTS	35 kV	630 kVA
- TS 953 HLINSKO HUSOVA	ČEZ	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 954 KOUTY U BJ	ČEZ	BTS	35 kV	250 kVA
- TS 995 HLINSKO TECHNICKÉ SLUŽBY	ČEZ	PTS	35 kV	100 kVA
- TS 1024 HLINSKO STADION	ČEZ	BTS	35 kV	630 kVA
- TS 1039 HLINSKO DRUŽSTEVNÍ	ČEZ	kabelová	6 kV	2x 630 kVA
- TS 1074 HLINSKO ČSAD	ČEZ	kabelová	6 kV	250 kVA
- TS 1097 HLINSKO STATEK	spol.	BTS	35 kV	400 + 100 kVA
- TS 1114 HLINSKO NOVÁ ŠKOLA	ČEZ	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 1121 HLINSKO U LIDLU	ČEZ	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 1130 HLINSKO SKALSKO	ČEZ	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 1131 HLINSKO TYLOVO NÁMĚSTÍ	ČEZ	kabelová	6 kV	2x 630 kVA
- TS 1156 HLINSKO ROZVODNA BYTY	ČEZ	BTS	35 kV	160 kVA
- TS 1158 HLINSKO JATKA	ČEZ	PTS	35 kV	160 kVA
- TS 1168 HLINSKO OÚNZ U ČD	spol.	kabelová	6 kV	2x 630 kVA
- TS 1174 HLINSKO BAREVNA	cizí	vrchní	35 kV	3x 1000 kVA
- TS 1181 HLINSKO ČD SÍDLIŠTĚ	ČEZ	PTS	35 kV	160 kVA
- TS 1186 HLINSKO U VETERINY	ČEZ	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 1205 KOUTY BETONÁRKA	cizí	PTS	35 kV	50 kVA
- TS 1239 KOUTY OBEC	ČEZ	BTS	35 kV	250 kVA
- TS 1285 KOUTY ČOV	cizí	věžová		2x 1000 kVA
- TS 1240 HLINSKO POLSKO TŘEBÍZSKÉHO	ČEZ	BTS	35 kV	160 kVA
- TS 1252 HLINSKO U LÍPY	ČEZ	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 1239 KOUTY OBEC	ČEZ	BTS	35 kV	250 kVA
- TS 1306 HLINSKO ROZVODNA 110/35/6kV	ČEZ	BTS	35 kV	250 kVA
- TS 1313 HLINSKO BAZÉN	ČEZ	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 1330 HLINSKO U PILNÍKÁRNY II	ČEZ	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 1355 HLINSKO DŮM S PEČ.SLUŽBOU	ČEZ	kabelová	6 kV	400 kVA
- TS 1356 HLINSKO SKI AREÁL	cizí	BTS	35 kV	250 kVA
- TS 1363 HLINSKO U SAMOBSLUHY	ČEZ	kabelová	6 kV	630 kVA
- TS 1380 HLINSKO MRAZÍRNY	cizí			1000 kVA
Instalovaný příkon distribuce (ČEZ+spol)				26 710 kVA

**Srní:**

K transformaci VN/NN slouží celkem 4 transformační stanice, 2 v majetku ČEZ, 2 cizí

- TS 824 SRNÍ KOVOŠROT	ciží	vrchní	35 kV	50 kVA
- TS 448 SRNÍ LOM MATULA	cizí	vrchní	35 kV	250+400 kVA
- TS 683 SRNÍ VEMA	cizí	PTS	35 kV	400 kVA
- TS 987 SRNÍ OBEC	ČEZ	PTS	35 kV	160 kVA
- TS 988 SRNÍ HORNÍ BABÁKOV	ČEZ	PTS	35 kV	400 kVA
Instalovaný příkon distribuce				610 kVA

**Čertovina:**

K transformaci VN/NN slouží celkem 2 transformační stanice v majetku ČEZ

- TS 827 ČERTOVINA OBEC	ČEZ	PTS	35 kV	160 kVA
- TS 1004 ČERTOVINA OVAK	ČEZ	PTS	35 kV	100 kVA
Instalovaný příkon distribuce				260 kVA

**Chlum:**

K transformaci VN/NN slouží celkem 3 transformační stanice v majetku ČEZ

- TS 134 CHLUM OBEC	ČEZ	BTS	35 kV	160 kVA
- TS 135 CHLUM U ZD	ČEZ	PTS	35 kV	160 kVA
- TS 1323 CHLUM HORNÍ	ČEZ	BTS	35 kV	100 kVA
Instalovaný příkon distribuce				420 kVA

**Stávající zatížení**

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon obce stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN.

Průměrný koeficient vytižení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při  $\cos \phi = 0,9$

Hlinsko:	$P_p = 23\,060 \times 0,75 \times 0,9 = 15\,566 \text{ kW}$
Srní:	$P_p = 560 \times 0,75 \times 0,9 = 378 \text{ kW}$
Čertovina:	$P_p = 260 \times 0,75 \times 0,9 = 176 \text{ kW}$
Chlum:	$P_p = 420 \times 0,75 \times 0,9 = 284 \text{ kW}$

**Sekundární rozvod**

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je menší rezerva výkonu (po výměně transformátoru za větší jednotku), využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

**Návrh řešení**

Z nadřazené územně plánovací dokumentace je územním plánem převzat návrh koridoru nadzemního vedení 110 kV Hlinsko – Polička – Svitavy s propojením na výhledovou TR Polička. Úsek vedení Hlinsko – Polička bude veden v podstatné délce v souběhu se stávajícím vedením 400 kV (V 413).

Na severním okraji Hlinska je vedeno nadzemní vedení VVN 2 x 110 kV TR Mírovka – TR Hlinsko s podvěšenými 4 linkami vedení 35 kV. Jedná se o náhradu starého vedení, které bude postupně po dokončení realizace výše uvedeného vedení zrušeno.

**Nová výstavba**

Územní plán řeší v návrhu výstavbu rodinných domů + plochy pro výrobu, podnikatelské aktivity, občanskou vybavenost.

Hlinsko	cca	320 RD/BJ
Srní	cca	34 RD
Čertovina	cca	22 RD
Chlum	cca	21 RD

Město je plynofikované, mimo místní části Chlum a Srní.

**Požadovaný příkon a jeho zajištění**

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je počítáno u místních částí, kde plynofikace proběhla s plynovým vytápěním u 90 % nových rodinných domů.

**Distribuce**

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

**Stávající zástavba:**

Roční trend růstu příkonu je vzhledem k plynofikaci uvažován cca 2 % ročně (  $k = 1,35$  pro návrhové období 15 let ).

Hlinsko:	stávající příkon : $P_1 = 15\,566$ kW příkon v r. 2024 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 15\,566 = 21\,014$ kW
Srní:	stávající příkon : $P_1 = 378$ kW příkon v r. 2024 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 378 = 510$ kW
Čertovina:	stávající příkon : $P_1 = 176$ kW příkon v r. 2024 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 176 = 238$ kW
Chlum:	stávající příkon : $P_1 = 284$ kW příkon v r. 2024 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 284 = 383$ kW

**Navrhovaná zástavba:**

<b>Hlinsko:</b>	32 RD el.vytápěné : $P_3 = 32 \times (6 + 4/32^{1/2}) = 215$ kW 288 RD plyn.vytáp. : $P_4 = 288 \times (1,6 + 6,4/288^{1/2}) = 569$ kW Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 59 + 170 = 784$ kW Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 784 = 235$ kW Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 784 + 235 = 1019$ kW Celkem distribuce v r.2024: $P_8 = P_2 + P_7 = 21\,014 + 1019 = 22\,033$ kW
<b>Srní:</b>	3 RD el.vytápěné : $P_3 = 3 \times (6 + 4/3^{1/2}) = 25$ kW 31 RD plyn.vytáp. : $P_4 = 31 \times (1,6 + 6,4/32^{1/2}) = 85$ kW Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 25 + 85 = 110$ kW Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 110 = 33$ kW Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 110 + 33 = 143$ kW Celkem distribuce v r.2024: $P_8 = P_2 + P_7 = 510 + 143 = 653$ kW
<b>Čertovina:</b>	2 RD el.vytápěné : $P_3 = 2 \times (6 + 4/2^{1/2}) = 18$ kW 20 RD plyn.vytáp. : $P_4 = 20 \times (1,6 + 6,4/20^{1/2}) = 61$ kW Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 18 + 61 = 79$ kW Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 79 = 24$ kW Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 79 + 24 = 103$ kW Celkem distribuce v r.2024: $P_8 = P_2 + P_7 = 238 + 103 = 341$ kW
<b>Chlum:</b>	2 RD el.vytápěné : $P_3 = 2 \times (6 + 4/2^{1/2}) = 18$ kW 19 RD plyn.vytáp. : $P_4 = 19 \times (1,6 + 6,4/18^{1/2}) = 58$ kW Celkem navržené RD : $P_5 = P_3 + P_4 = 18 + 58 = 76$ kW Občanská vybavenost : $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 76 = 23$ kW Celkem navržená zástavba : $P_7 = P_5 + P_6 = 76 + 23 = 99$ kW Celkem distribuce v r.2024: $P_8 = P_2 + P_7 = 383 + 99 = 482$ kW

**Průmysl:**

V případě vzniku většího průmyslového odběru bude situace řešená přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primerní přípojkou (jedná se hlavně o Hlinsko).

### Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, t.j. napětím 35 kV, stávajícím vrchním systémem 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni územního plánu.

### **Transformace VN/NN**

#### Hlinsko :

Výhledový požadovaný výkon 22 033 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem a osazením nových trafostanic v místech soustředěné bytové zástavby. Navržená kabelová trafostanice 6 kV ozn. T1 bude napojena kabelovou smyčkou na stávající kabelový vývod 6 kV z rozvodny, a bude zásobovat novou zástavbu na severu města. Vrchní trafostanice 35 kV ozn. T2 napojená na vrchní linku 35 kV VN 838 bude napájet novou výstavbu v místní části Blatno. Kabelová trafostanice 6 kV ozn. T3 napojená na procházející kabel 6kV bude zásobovat novou výstavbu u kotelny. Kabelová trafostanice 6 kV ozn. T4 bude napojena kabelovou smyčkou ze stávající kabelové trafostanice „Radnice“. Navržené vrchní průmyslové trafostanice ozn. T6 až T9 napojené na vrchní linky 35 kV budou zásobovat větší průmyslové lokality. Výhledově se uvažuje s rekonstrukcí vnitřní kabelové sítě s přechodem na kabelový systém 35 kV. Tato rekonstrukce je však velice nákladná, protože se jedná o výměnu všech zemních primérních kabelů, výměnu technologie všech kabelových trafostanic a ve většině případů i stavební úpravy trafostanic.

#### Srní :

Výhledový požadovaný výkon 653 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Pouze v případě vzniku větší průmyslové lokality na severu sídla bude nutno osadit novou vrchní trafostanicí ozn. T5 napojenou na vrchní vedení 35 kV.

#### Čertovina:

Výhledový požadovaný výkon 341 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem

#### Chlum:

Výhledový požadovaný výkon 482 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem

### **Primérní rozvod**

Primérní rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

### **Sekunderní rozvod**

Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým sekundérním vedením (dle místních podmínek určených Rozvodným závodem ČEZ). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Navržený typ kabelu : AYKY 3x240+120 mm<sup>2</sup>.

**Ochranná pásma** dle Sbírky zákonů č. 458/2000.

**Ochranné pásmo nadzemního vedení** je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

- Vrchní primerní vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
- Vrchní primerní vedení do 110 kV – 12 m od krajních vodičů.
- Vrchní primerní vedení do 220 kV – 15 m od krajních vodičů.
- Vrchní primerní vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 20 m od obvodové zdi.
- Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

- Vrchní primerní vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
- Vrchní primerní vedení do 110 kV – 15 m od krajních vodičů.
- Vrchní primerní vedení do 220 kV – 20 m od krajních vodičů.
- Vrchní primerní vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.

- Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 30 m od obvodové zdi.
- Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

### **3.3.5 Telekomunikace**

V řešeném území byla provedena kabelizace telekomunikační sítě připojené přes digitální telefonní ústřednu v Hlinsku na tranzitní telefonní ústřednu v Pardubicích. Tato nová síť pokryje bez problémů požadavky do roku 2019. Připojení nové bytové a průmyslové výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno si před jakoukoliv stavební činností vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O<sub>2</sub>, a.s., technická dokumentace, Pardubice. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

Řešeným územím je vedena metalická i optická telefonní síť a dálkový komunikační kabel. Podél dráhy jsou vedeny dálkové metalické kabely ČD.

Je nutné respektovat ochranné pásmo telekomunikačních rozvodů 1,5 m po obou stranách.

### **3.3.6 Radiokomunikace**

Řešeným územím procházejí 2 paprsky (trasy) radioreléových spojů veřejné komunikační sítě (TV, RS Krásné - TVP, BTS Hlinsko a TV, RS Krásné - RS Spálený kopec). V k.ú. Hlinsko v Čechách na p. č. 2449/31 je Českými radiokomunikacemi provozován televizní převaděč TVP Hlinsko s kruhovým ochranným pásmem o poloměru 30 m, který je současně koncovou stanicí jedné z výše uvedených radioreléových tras.

### **3.3.7. Zásobování plynem a teplem**

#### **Zásobování plynem**

##### **Stávající stav**

Hlinsko, místní část Blatno

Zdrojem zemního plynu je stávající VTL plynovod DN 500 mm Havlíčkův Brod – Pardubice, rozvádějící zemní plyn o provozním přetlaku 2,5 MPa. Trasa VTL plynovodu je vedena při severozápadním okraji města.

Z tohoto plynovodu je napojena VTL přípojka DN 150 PN 40 Hlinsko II vč. trasového uzávěru do regulační stanice. Regulační stanice VTL/STL o výkonu 10 000 m<sup>3</sup>/hod vytvořila podmínky pro plynofikaci města.

Tato VTL RS má dva výstupy provozních tlaků pro rozvod plynu do plynovodní sítě. Výstupní tlak 0,3 MPa je především určen pro průmyslovou oblast na jihozápadě města a pro lokalitu Kouty a ČOV. V blízkosti ČOV Hlinsko prostřednictvím prodloužené STL plynovodní sítě DN 90 města Hlinska byla plynofikována obec Vítanov (zpracovatel PD Medium projekt Pardubice).

Výstupním tlakem z RS 0,10 MPa je zabezpečována dodávka plynu ve spolupůsobnosti s regulační stanicí VTL/STL Drachtiny o výkonu 3000 m<sup>3</sup>/hod pro zbytek města Hlinska.

Na VTL přípojce k regulační stanici Drachtiny provedla firma ETA prodloužení této VTL přípojky do průmyslového areálu firmy ETA ležící na severovýchodním okraji města. Regulační stanice VTL/STL ETA má výkon 2 000 m<sup>3</sup>/hod. Z této přípojky je také napojena VTL přípojka pro RS Kladno.

Výstupy 0,1 MPa regulačních stanic PRS 10000 (průmyslová) a PRS Drachtiny 3000 jsou vzájemně propojeny. Plynovodní řady jsou dle spotřeby plynu v jednotlivých oblastech realizovány jako středotlaké o provozním přetlaku 0,3 a 0,1 MPa a v některých lokalitách jsou jako plynovody nízkotlaké. Regulace tlaku na středotlakých plynovodech je provedena regulátory tlaku. Plynovodní síť středotlakých plynovodů je přednostně realizována z trub IPE.

Místní části Srní, Čertovina a Chlum nejsou zásobovány zemním plynem.

## Návrh

### Hlinsko a Blatno

Hlinsko včetně místní části Blatno je plynofikováno. Rozvody mají dostatečnou rezervu, proto navrhované rozvojové plochy a objekty mohou být napojeny na stávající plynovodní síť jednoduchými odbočkami, pro větší lokality bude síť rozšířena. Při návrhu nových tras budou zhodnoceny stávající rozvody a případně navržena jejich úprava či náhrada (přehodnocení dimenzí stávající sítě, výměna některých úseků plynovodu apod. ).

V rámci dostavby sídliště Drachtina se počítá s přeložením STL plynovodu DN 100 do tras navržených ulic.

### Čertovina

Plynofikace místní části Čertovina a Medkovy Kopce je navržena STL plynovodem, napojeným na regulační stanici VTL/STL u obce Kladno. STL přívod PE 63 do oblasti Čertovina - Medkovy kopce je veden souběžně s VTL plynovodem DN 100 Hlinsko – Kladno. V nejbližším období se pro nezáměr obyvatel zřejmě neuskuteční.

### Srní a Chlum

Plynofikace místních částí Srní a Chlum by byla případně provedena prodloužením STL plynovodu z Hlinska. V nejbližším období se pro nedostatek finančních prostředků zřejmě neuskuteční.

#### *technické parametry:*

Dopravované medium: zemní plyn ( 98% metan CH<sub>4</sub> )

Předpokládaná výhřevnost 33,5 MJ/Nm<sup>3</sup>

Jmenovitý tlak: 0,1 MPa a 0,3 MPa

Dotyk na plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům, zejména zákonu č.458 / 2000 Sb., ČSN EN 12 007 – 1,2,3,4 a ČSN 73 6005.

Je nutno respektovat stávající plynárenské zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

#### Ochranná pásma číní:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

#### Bezpečnostní pásma číní:

- odpařovací stanice zkapalněných plynů ..... 100 m,
- regulační stanice vysokotlaké ..... 10 m,
- regulační stanice velmi vysokotlaké ..... 20 m,
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm ..... 15 m,  
do DN 250 mm ..... 20 m,  
nad DN 250 mm ..... 40 m,

#### Zásobování teplem

Město Hlinsko je plynofikováno, dodávku tepla zhruba pro 30 % obyvatel města (především na sídlišti) zajišťuje plynová kotelná o výkonu 9,17 MW. V sousedství areálu ETA ji provozuje Teplárenská společnost s.r.o. Hlinsko s podílovou účastí města. Jako její náhradní a doplňkový zdroj ve špičkách topné sezóny funguje zařízení pro spalování biomasy, umístěné přímo v areálu výtopy, provozované však jiným subjektem. Na zbylém území Hlinska a v přičleněných místních částech je vytápění řešeno individuálně, s převahou užívání plynu, tuhých paliv (dřevo, uhlí), příp. elektřiny.

Teplárna bude v provozu i v následujících letech s tím, že z technologie spalování plynu bude postupně přecházet na spalování štěpků.

#### 3.3.8. Odpady

Odvoz a odstraňování veškerého odpadu zajišťuje město prostřednictvím firmy Technické služby s.r.o. Využitelné suroviny jsou distribuovány k dalšímu zpracování, jednou měsíčně probíhá svoz velkoobjemového odpadu, dvakrát ročně je zajištěn sběr a odvoz nebezpečných odpadů k odpovídajícímu zneškodnění. Ve všech místních částech jsou v rámci separovaného sběru rozmístěny kontejnery na bílé a barevné sklo, papír, PET lahve i ostatní plasty. Směsný odpad je ukládán na skládce v Srní, která je, spolu se sběrným dvorem v areálu Technických služeb s.r.o. v Srnské ulici, základem systému nakládání s komunálním odpadem v Hlinsku. Územním plánem je část skládky vymezena jako plocha návrhová (**Zt1**) a to přesně v rozsahu, v jakém byla projednána a následně schválena v rámci předcházející platné územně plánovací dokumentace.

V budoucnu se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem, nejsou další plošné nároky na rozšiřování areálu skládky Srní mimo povolený rozsah. Do budoucna je nutné vyřešit systém nakládání s biologicky rozložitelným odpadem.

Je důležité též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona č.185/2001 Sb., v platném znění.

Všechny existující i případné v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí (především ochranu vod) v souladu se zásadami, stanovenými zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 383/2001, o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.



### 3.4 KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)

#### 3.4.1 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

V řešeném území se nenacházejí žádná **aktivní či potenciální sesuvná území**.

V administrativních hranicích města Hlinska, na k.ú. Chlum u Hlinska se nachází následující  **evidované poddolované území**, na kterém je umístěno i **hlavní důlní dílo** - šachta „Pod mlynářkou“ (záznam pořízen r. 2001):

Název	IČO	rozsah	Rok pořízení záznamu	Surovina
Chlum u Hlinska	00015253	ojedinělá	2003	rudy

Na řešeném území je evidováno výhradní **ložisko nerostných surovin, zrušené ložisko a dva těžené dobývací prostory**:

##### LOŽISKA VÝHRADNÍ

Identifikační číslo	Subregistr	Číslo ložiska	Název	Těžba	Surovina	Nerost
312800000	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	3128000	Hlinsko	3 - současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výr	granodiorit

##### DOBÝVACÍ PROSTORY TĚŽENÉ

Identifikační číslo	Název	IČO	Organizace	Nerost	Stav využití	Surovina
70061	Hlinsko	49681851	Lom Matula Hlinsko, a.s.	granodiorit	těžené	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu u výrobu
70822	Hlinsko I	49681851	Lom Matula Hlinsko, a.s.	granodiorit	těžené	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu

##### LOŽISKA ZRUŠENÁ PLOCHA

Identifikační číslo	Subregistr	Číslo ložiska	Název	Těžba	Surovina	Nerost
935810000	Z - zrušená ložiska	9358100	Hlinská zóna	6 - dosud netěženo	Surovina s vysokým AL pro výr. spec. keramiky	andaluzit

Podle ustanovení § 43 odst. 4 zákona č. 44/1988 Sb se dobývací prostory považují za chráněná ložiska území.

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, (§ 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb).

### **3.4.2 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**

#### **Civilní ochrana**

##### Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Je zde však vymezena zóna havarijního plánování pro silniční síť v Pardubickém kraji, která je determinována přepravou chloru v sudech, propan-butanu v autocisternách a výbušnin na 2R = 200 m, zóna havarijního plánování je vymezena rovněž podél železnice (kvůli možnosti hromadné dopravní nehody v železniční dopravě).

V administrativním území Hlinska, k.ú. Hlinsko v Čechách se nacházejí následující objekty podléhající havarijnímu režimu:

<b>Objekt</b>	<b>Umístění</b>	<b>Ohrožující látka</b>	<b>Poloměr ohrožení (m)</b>
Krytý plavecký bazén	Smetanova 1524	chlór	200
Zimní stadion	Olšinky 383	amoniak	500
Pivovar „Rychtář“	Resslova 260	amoniak	200
Mlékárna	Kouty 53	chlór, amoniak	200
ČS LPG Šebek	Poličská ul.	propan - butan	200
ČS Benzina	Poličská ul.	kapalný uhlovodík, PHM	200
ČS OMV	Poličská 1385	kapalný uhlovodík, PHM	200
ČS Macháček	Rváčovská ul.	kapalný uhlovodík, PHM	200
Mrazírna Impasto s.r.o.	Havličkova ul.	amoniak	500

##### Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo.

##### Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nachází jeden stálý tlakově odolný úkryt - majitel ETA, a.s. Hlinsko. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (na území města Hlinska 411). Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

##### Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování: obyvatelé postižení mimořádnou událostí budou ubytováni v určených objektech na území města Hlinska i mimo něj dle zpracovaného Havarijního plánu Pardubického kraje. Jedná se o objekty občanské vybavenosti - hotely, penziony, základní a mateřské školy apod. Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

##### Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území města Hlinska se nacházejí následující sklady - Požární stanice Hlinsko (SDH) a Centrální požární stanice Hlinsko (Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje). V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej (objekty a plochy občanské vybavenosti veřejného charakteru).

##### Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Městským úřadem Hlinsko. Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy.

### Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Městským úřadem Hlinsko. V řešeném území se nevyskytuje ani není navrhováno žádné zahraboviště. Pro dekontaminaci budou užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody (např. v areálech výrobních podniků).

### Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (PRVK Pk), kde v době závažné poruchy dodávky pitné vody bude voda dodávána propojením na skupinový vodovod Havlíčkův Brod nebo na skupinový vodovod Skuteč. V případě kolapsu systému bude voda dovážena cisternami ze zdrojů Čertovina ve vzdálenosti 2 km a doplněna balenou vodou.

Přehled náhradních zdrojů vody pro řešené území:

Místo zdroje	vrt	úpravna vody	Kapacita - litrů/sec
Hlinsko - Čertovina	Zářezy	ano	8
Raná	Zářez	ano	1
Horní Bradlo	vrt HV-1	ano	10

Pro zásobování elektrickou energií bude na určené budovy připojen mobilní náhradní zdroj energie.

### **Požární ochrana**

Stávající skupinový vodovod Hlinsko slouží i pro zajištění požární ochrany zásobeného území. Profily hlavních řadů zajišťují v současné době pro běžnou zástavbu dodávku požární vody v potřebném tlaku prostřednictvím požárních hydrantů na síti.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

### **Radonové riziko**

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází převážně v oblasti se středním a vysokým radonovým rizikem, menší plochy spadají též do kategorie nízkého a přechodného rizika (na nehomogenních kvartérních sedimentech, zejména podél vodních toků). Vysoké radonové riziko je nejvíce plošně zastoupeno v místních částech Hlinsko (J, JV, V část), Srní (J, JV, V) a Kouty, relativně nejméně problematická situace je v části Chlum (pouze nízké nebo přechodné riziko).

### **Ochrana před povodněmi**

Dle zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění je limitem území stanovené záplavové území. U vodotečí v oblasti Hlinsko je zpracováno záplavové území pro Chrudimku v Hlinsku s vyznačením hladiny vody Q<sub>100</sub>. Zároveň je podél toku vyznačena i aktivní zóna, ve které se nesmí zřizovat žádné nadzemní objekty. Pro potok Drahtinku zpracovala Studii odtokových poměrů Agroprojekce Vysoké Mýto v listopadu 2007. Pro ochranu území nad zahrádkami a za tratí ČD jsou navrženy tři poldry. Jeden je situován nad zahrádkami v místě dnešních tří rybníčků, kdy bude přestavěna hráz toho nejspodnějšího. Druhý poldr je umístěn přímo před násep železniční trati a třetí poldr bude vytvořen v území Na Drahtinách na meliorační svodnici před jejím podchodem pod tratí. V grafické části je orientačně vyznačena hladina vody v Chrudimce při Q<sub>100</sub>. Aktivní záplavové území tvoří převážně koryto potoka a jeho těsné okolí a v grafické části jej není možno s dostatečnou mírou přesnosti zakreslit.

Do výhledu se neuvažuje se zásadními investičními akcemi globálního charakteru, ale spíše s pokračováním oprav a průběžné údržby, navazující na zkušenosti z povodní v roce 1998 a postupnou realizaci dílčích protipovodňových opatření.

Při návrzích oprav je třeba přiměřeně respektovat jak dnešní břehové porosty, tak i stávající převážně přírodní charakter koryt jednotlivých vodotečí jako významný krajinný prvek.

K záplavám může docházet i v dosahu dalších drobných vodotečí, zde však není problematika podrobněji zhodnocena.

### **Obrana státu**

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a prostory pro létání v malých a přízemních výškách včetně ochranného pásma

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území řešené v této plánovací dokumentaci:

Celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si Vojenská správa vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžadají zájmy AČR.

### **3.5. PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH**

#### **Ochrana památek**

Objekty a areály registrované v Seznamu kulturních památek České republiky - přehled viz kap. 3.2:

- kulturní památky;
- vesnická památková rezervace Betlém;

#### **Ochrana archeologického dědictví**

Řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I.

**Ochrana přírody a krajiny** (viz kap. 3.2)

- poloha v CHKO Žďárské vrchy (vymezené I. a II. zóny);
- přírodní památka Ratajské Rybníky;
- Natura 2000 je v řešeném území zastoupena Evropsky významná lokalita Ratajské rybníky;
- registrovaný významný krajinný prvek 01053 „V ohradách“;
- registrovaný významný krajinný prvek 01085 „V Zelinkách“;
- památné stromy – Drahtinská Lípa; Lípa u Lip a Pospíšilův dub na Čertovině
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;

**Ochrana lesa a půdy** (viz kap. 3.2, kap.4)

- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;
- ochrana vysoce úrodných půd dle BPEJ – I. a II. třídy ochrany;

**Ochrana nerostného bohatství** (viz kap. 3.4.1)

- výhradní ložisko nerostných surovin Hlinsko č. 3128000;
- dobývací prostory Hlinsko č. 70061, Hlinsko I č. 70822;

**Ochrana vod a vodních zdrojů** (viz kap. 3.2, kap. 3.3.2)

- poloha v CHOPAV Žďárské vrchy;
- významný vodní tok a významný vodárenský tok Chrudimka;
- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- ochranné pásmo 1. stupně vodního zdroje podzemních vod Čertovina;
- stanovené záplavové území (Q100 a aktivní zóna);

**Ochranná pásma dopravní infrastruktury** (viz kap. 3.3.1)

- Silnice - ochranné pásmo silnice I. třídy, II. a III. tříd;
- Železnice - ochranné pásmo železnice, železniční vlečky;

**Ochranná pásma technické infrastruktury** (viz kap. 3.3.2 – 3.3.8)

- Vodovod, kanalizace - ochranné pásmo vodovodů a kanalizačních stok;
- Plynovody - ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodů;
- Elektrorozvody - ochranné pásmo elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- Spoje - ochranná pásma telekomunikačních vedení a zařízení;

**Ochranná pásma specifická**

- zóny havarijního plánování (viz. kap. 3.4.2)
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a prostory pro létání v malých a přízemních výškách včetně ochranného pásma (viz. kap. 3.4.2)

## 4. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 4.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### Hranice zastavěného území

Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 31.7.2009, Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres).

#### Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 1 450,6 hektarech, což představuje téměř 60 % celkové plochy čtyř katastrů obce. Ve většině (894,8 ha, tj. 61,7 %) ho tvoří orná půda soustředěná do poměrně velkých bloků. Tento stav neodpovídá terénním a půdně klimatickým podmínkám území a vychází zejména z provedených úprav vodního režimu, kdy byla následně většina luk zorána. Louky a pastviny pokrývají 477 ha (32,9 %) a jsou zastoupeny převážně v údolnicích vodotečí a na pastevních areálech (Chlum).

#### Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Z půd (půdních jednotek TKSP) se zde vyskytují převážně kambizem mezobazická (příp. oglejená mesobazická), v menší míře (podél vodních toků) glej modální a kambický či pseudoglej modální.

Podle pedologických poměrů je zde většina půd charakterizována kódem 1 jako „půdy potlačující projevy eroze“ (koeficient 0,75 - 0,90) s dílčími hodnotami potenciální eroze v rozpětí 0,05 -0,36. Problémy s erozí a následnými splachy půdy se lokálně dotýkaly i zastavěného území v Blatnu, což již bylo technicky eliminováno novou kanalizací.

Vylišením BPEJ byly upřesněny hranice jednotlivých půdních představitelů, v grafické části dokumentace jsou zakresleny bloky zemědělské půdy zařazené dle kvality půdy vyjádřené třídami I.-V. **V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):**

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	72901, 72911, 83401, 83421
II.	72904, 83404, 83431
III.	72914, 75001, 75011, 83424, 83434, 85001, 86411
IV.	83441, 85011, 87001
V.	72944, 72954, 74068, 74099, 76701, 76901, 77001, 77101, 77201, 77311, 83444, 83454, 83715, 83746, 84099, 85004, 85014, 86701, 87101, 87311, 87341, 87541

#### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční a prostorové možnosti města Hlinska. Ty jsou dány zejména polohou v rámci CHKO Žďárské vrchy (kde je prostorový rozvoj města s ohledem na ochranu přírody a krajiny značně omezen jižním směrem) a navrženou koncepcí dopravy, kdy severní obchvat Hlinska stanovuje prostorový limit využití území severním směrem.

V rámci zastavěného území byly přednostně vymezeny tzv. lokality přestavbové, bez zásadnějších nároků na zábor zemědělské půdy. Nejlepší půdy obklopují Hlinsko ze západu, severu a východu, převážně vně CHKO - nebylo možné se jim tedy při návrhu zastavitelných ploch vyhnout.

Zastavitelné plochy však byly navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do celistvých zemědělských pozemků ve volné krajině. Byly využity zejména prostory, které vznikly vymezením komunikačního obchvatu Hlinska, přesněji mezi obchvatem a hranicí zastavěného území. Jde zejména o rozsáhlejší plochy pro bydlení na severním okraji města. Na západním okraji byly doplněny plochy pro výrobní aktivity v proluce mezi stávajícími areály, na východním okraji zastavitelné plochy kopírují hranici rozvojových lokalit vymezených předcházející územně plánovací dokumentací. Jako plocha rezervní byla vymezena plocha pro výrobu na západním okraji města na půdách nižší třídy ochrany (možnost využití bude teprve prověřena).

V místních částech Blatno, Chlum, Srní a Čertovina byly vymezeny rozvojové lokality menšího rozsahu zejména v prolukách stávající zástavby a ve vhodných lokalitách na okrajích zástavby.

Oproti konceptu byly provedeny následující změny vymezení zastavitelných ploch a přestavbových lokalit:

- byly vypuštěny lokality Zv10, Zb13 v Blatně, Zs 4 v Srní, Pb11 v Blatně, Zz6- Zz9 na jižním okraji Hlinska;
- byly zmenšeny lokality, Zv4, Zv8 v Srní, Zs12 v Chlumu, Zb16 (rozděleno na plochu a a b), Zb17, Zb18 v Čertovině, Zv8 v Srní, Zv2 a Zv4 v Hlinsku, Zs12 v Chlumu a byl upraven rozsah lokality Zb12a,b v Blatně a Zs6 v Srní;
- mezi lokalitou Zs6 v Srní a plochami výroby byla vymezena plocha izolační zeleně Zz12, mezi lokalitou Zv2 na západním okraji Hlinska a plochou bydlení byla vymezena plocha izolační zeleně Zz13;
- oproti konceptu byla část skládky v Srní zakreslena jako plocha návrhová přesně v rozsahu, který byl projednán a schválen v rámci předcházející územně plánovací dokumentací (označení plochy Zt1), dále byly dle schválených pokynů vymezeny lokality Po2 (plocha pro sport v Hlinsku), Zz12 a Zz13 (plochy izolační zeleně);
- po projednání návrhu byly lokality Zo1 a Po1 převedeny z funkce občanské vybavenosti do funkce drobné výroby, přičemž jim bylo přiřazeno označení Zv10 a Po7.

Přehled odnětí půdního fondu - přestavbové plochy (v zastavěném území)

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
Pb1	bydlení	1,01	83421	I.	0	1,01
Pb2	bydlení	1,24	83404	II.	1,23	
			83421	I.	0,01	
Pb3	bydlení	0,52	83421	I.	0,52	
Pb4	bydlení	0,44	83431	II.	0,02	0,42
Pb5	bydlení	1,08				1,08
Pb6	bydlení	0,20	83454	V.	0,20	
Pb7	bydlení	0,19	72914	III.	0,19	
Pb8	Bydlení	0,70	83401	I.	0,69	0,01
Pb9	bydlení	0,40	83404	II.	0,39	0,01
Pb10	bydlení	0,27	83431	II.	0,27	
Pb12	bydlení	0,30	83404	II.	0,30	
Pb13	bydlení	0,53	83404	II.	0,53	
Pd1	doprava	0,50				0,50
Pd2	doprava	0,09	83404	II.	0,09	
Po2	sportovní plocha	0,07				0,07
Ps1	smíšená	1,38	83401	I.	0,34	0,20
			83421	I.	0,84	
Pv1	výroba	0,67	83404	II.	0,48	0,19
Pv2	výroba	0,35	83404	II.	0,35	
Pv3	výroba	0,39	83404	II.	0,24	
			77001	V.	0,15	
Pv4	výroba	1,58	83404	II.	1,56	
			77001	V.	0,02	

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
Pv5	výroba	0,71	83404	II.	0,11	
			72901	I.	0,45	
			72914	III.	0,15	
Pv6	výroba	1,98	83431	II.	0,10	1,88
Pv7	výroba	0,74				0,74
Pz1	zeleň	0,80	77201	V.	0,13	0,67
<b>Σ</b>		<b>16,14</b>			<b>9,36</b>	<b>6,78</b>

## Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelné plochy (mimo zastavěné území)

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
Zb1	bydlení	6,78	83404	II.	4,32	
			87311	V.	0,59	
			83424	III.	1,87	
Zb2	bydlení	8,86	83424	III.	2,55	
			83404	II.	6,31	
Zb3	bydlení	1,92	83424	III.	0,15	0,26
			83434	III.	1,51	
Zb4	bydlení	1,34	83454	V.	1,30	
			84099	V.	0,02	
			83434	III.	0,02	
Zb5	bydlení	0,70	87541	V.	0,12	
			83454	V.	0,38	
			83424	III.	0,20	
Zb6	bydlení	0,32	83424	III.	0,17	
			83454	V.	0,15	
Zb7	bydlení	0,09	83421	I.	0,01	
			87101	V.	0,08	
Zb8	bydlení	0,11	72901	I.	0,11	
Zb9	bydlení	0,62	83431	II.	0,32	
			83421	I.	0,30	
Zb10	bydlení	0,27	83424	III.	0,27	
Zb11	bydlení	0,19	83424	III.	0,04	
			83404	II.	0,15	
Zb12a	bydlení	2,88	87101	V.	0,34	0,14
			87311	V.	0,01	
			83424	III.	2,39	
Zb12b	bydlení	0,10	83424	III.	0,10	
Zb14	bydlení	0,21	83431	II.	0,21	
Zb15	bydlení	1,30	83431	II.	1,30	
Zb16a	bydlení	0,50	83401	I.	0,50	
Zb16b	bydlení	0,25	83401	I.	0,20	
			83404	II.	0,05	
Zb17	bydlení	0,19	83401	I.	0,19	
Zb18	bydlení	0,76	83401	I.	0,76	
Zb19	bydlení	0,43	83404	II.	0,43	
Zb20	bydlení	0,37	83404	II.	0,37	
Zb21	bydlení	0,08	87311	V.	0,08	
Zd1	doprava	1,05	83404	II.	1,05	



Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
Zo2	obč. vybavení	1,64	83404	II.	0,03	
			83424	III.	0,36	
			83421	I.	0,28	
			87101	V.	0,97	
Zo3	obč. vybavení	1,54	87541	V.	0,59	0,95
Zo4	obč. vybavení	1,63	83434	III.	1,11	0,10
			87541	V.	0,39	
			83434	III.	0,03	
Zo5	obč. vybavení	0,06	83424	III.	0,06	
Zr1	rekreace	0,62	72944	V.	0,60	0,02
Zs1	smíšená	1,56	83401	I.	1,17	
			86701	V.	0,39	
Zs2	smíšená	0,43	86701	V.	0,43	
Zs3	smíšená	0,55	86701	V.	0,55	
Zs5	smíšená	0,61	83404	II.	0,42	
			86701	V.	0,19	
Zs6	smíšená	0,63	83404	II.	0	0,63
			86701	V.	0	
Zs7	smíšená	0,26	83401	I.	0,26	
Zs8	smíšená	0,30	83401	I.	0,30	
Zs9	smíšená	0,15	83401	I.	0,15	
Zs10	smíšená	0,97				0,97
Zs11	smíšená	0,11	86411	III.		0,11
Zs12	smíšená	0,37	85014	V.	0,37	
Zs13	smíšená	0,30	83401	I.	0,30	
Zs14	smíšená	0,37	83401	I.	0,37	
Zs15	smíšená	1,32	83421	I.	0,86	0,03
			83401	I.	0,43	
Zs16	smíšená	0,39	83421	I.	0,32	0,07
Zv1	výroba	0,99	72901	I.	0,99	
Zv2	výroba	8,74	83404	II.	8,74	
Zv3	výroba	1,78	83404	II.	1,78	
Zv4	výroba	0,73	83404	II.	0,73	
Zv5	výroba	4,41	83404	II.	3,43	0,08
			83401	I.	0,90	
Zv6	výroba	0,99	83404	II.	0,49	
			83401	I.	0,50	
Zv7	Výroba	0,75	83404	II.	0,54	
			83401	I.	0,21	
Zv8	výroba	0,84	83404	II.	0,84	
Zv9	výroba	0,19	72901	I.	0,04	
			72914	III.	0,15	
Zv10	výroba	1,20	83424	III.	1,15	
			83404	II.	0,05	
Zz1	zeleň	5,36	87311	V.	2,76	0,72
			83421	I.	0,15	
			83424	III.	1,73	
Zz2	zeleň	0,45	87311	V.	0,40	
			83421	I.	0,05	
Zz3	zeleň	4,84	83404	II.	4,33	
			87311	V.	0,51	
Zz4	zeleň	3,39	83401	I.	0,27	
			83404	II.	3,12	
Zz5	zeleň	2,89	83421	I.	1,80	
			83431	II.	1,09	
Zz10	zeleň	2,58	83404	II.	2,58	
Zz11	zeleň	0,22				0,22
Zz12	zeleň	0,23	83404	II.	0,04	0,19

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
Zz13	zeleň	0,79	83404	II.	0,79	
Zt1	skládky	6,24	83404	II.	2,93	
			85004	V.	3,31	
Σ		<b>90,74</b>			<b>86,25</b>	<b>4,49</b>

V rámci koridorů pro dopravní stavby budou realizovány jednotlivé zastavitelné plochy, jejichž umístění bude upřesňováno v navazujících dokumentacích. V tabulce je uveden přibližný přehled odnětí ZPF pro potřeby realizace liniových dopravních staveb v rámci návrhových koridorů KD:

Číslo lokality	Návrh funkčního o využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy	
			BPEJ	Třída ochrany
KD2	DS	22,83	87541	V.
			74068	V.
			72914	III.
			72901	I.
			83404	II.
			83421	I.
			77001	V.
			83421	I.
			83431	II.
			87311	V.
KD3	DS	0,42	83421	I.
			83401	I.
KD4	DS	0,69	83404	II.
KD5	DS	0,05	83454	V.
KD6	DS	1,38	83404	II.
			83421	I.
KD7	DS	0,61	83404	II.
			83401	I.
			83424	III.
KD8	DS	0,15	83401	I.
			87311	V.
Σ		<b>26,13</b>		

Přehled odnětí půdního fondu - plochy v krajině a jiné:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
K1	poldr	0,05	83404	II.	0,05	
K2	poldr	0,10	87311	V.	0,05	
			83421	I.	0,05	
K3	poldr	0,10	83431	II.	0,02	
			87311	V.	0,08	
K4	rybník	3,14*				3,14
K5	rybník	0,09				0,09
K6	les	0,44	83401	I.	0,44	
T1	ČOV	0,49	77201	V.	0,49	
<b>Σ</b>		<b>4,41</b>			<b>1,18</b>	<b>3,23</b>

### Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně Zemědělská a.s. Vysočina, akciová společnost, v menší míře také soukromí zemědělci. Stávající areály zemědělské výroby jsou územním plánem respektovány, územním plánem nejsou navrhovány lokality pro plošný rozvoj zemědělské výroby. V řešeném území působí několik soukromých zemědělců.

V řešeném území se na zemědělských pozemcích nacházejí odvodňovací zařízení (meliorace). Vlastníci pozemků jsou povinni o zařízení pečovat.

### Pozemkové úpravy

V řešeném území nebyly komplexní pozemkové úpravy realizovány ani započaty.

### Opatření k zajištění ekologické stability

Územním plánem jsou převzaty prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území neregionálního, regionálního a lokálního charakteru. Vzhledem k tomu, že Hlinsko leží v přírodně hodnotné krajině, je většina prvků ÚSES stávajících. V rámci územního plánu jsou navrženy změny a doplnění prvků systému ekologické stability, které si vyžadají následující přibližný zábor zemědělské půdy:

Číslo lokality	Návrh funkčního o využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy	
			BPEJ	Třída ochrany
RBK 1360	USES	3,55	83401	I.
			87311	V.
			29	
LBK 9	USES	1,97	87311	V.
			85001	III.
			87001	IV.
RBK 1362	USES	1,90	77001	V.
			83434	III.
			83431	II.
LBK 16	USES	2,04	77201	V.
LBC 17	USES	3,95	77201	V.
			35	
K76	USES	1,13	77201	V.
<b>Σ</b>		<b>14,54</b>		

### Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není návrhem ÚP dotčen. V rámci realizace komunikačního obchvatu města Hlinska bude řešena úprava dotčených zemědělských komunikací a napojení přilehlých zemědělských pozemků. V rámci koncepce rozvoje krajiny je řešena prostupnost krajiny vesměs návrhem obnovy původních cest v krajině.

## 4.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Lesy v řešeném území zaujímají 483,5 ha, což představuje téměř 20 % celkové výměry (Hlinsko v Čechách 141 ha - 11,5 %, Chlum u Hlinska 118 ha - 21 %, Blatno u Hlinska 117 ha - 33 %, Srní u Hlinska 115 ha - 40%).

Navrhovanou koncepcí územního plánu je v některých lokalitách dotčeno pásmo 50 m od hranice lesa (a plocha pro realizaci ČOV – T11 v Chlumu). Dle zákona o lesích č. 289/1995 Sb., v platném znění, v plochách, které zasahují k hranici lesa nesmějí být stavby umísťovány do pásma 50 metrů od hranice lesa. Případná zástavba v tomto pásmu musí být projednána s dotčeným orgánem státní správy.

Územním plánem jsou plochy určené k plnění funkcí lesa dotčeny návrhem cvičné sjezdovky (lokalita Zo4 zařazená ve funkční ploše **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**), zábor si vyžádá propojení se stávající sjezdovkou předpokládaná šířka průseku cca 15 m.

označení lokality	zábor ha	kategorie lesa
Zo4	0,05	hospodářský

### Vyhodnocení záboru PUPFL:

Jedná se o plochu pro rozšíření lyžařského areálu a napojení na lyžařský svah, který by sloužil jako sjezdovka pro děti. Jedná se o záměr návrhu lyžařské cvičné sjezdovky se záбором lesa 0,05 ha, na pozemcích PUPFL. Zábor si vyžádá propojení se stávající sjezdovkou. Předpokládaná šířka průseku je cca 15 m.

Jedná se o propojení stávající a návrhové cvičné sjezdovky, kdy záměr byl převzat z již zpracovaných podrobnějších dokumentací. Zábor 500 m<sup>2</sup> dá již s provedeným odlesněním stávající sjezdovky v rozsahu 0,5 ha celkem 0,55 ha. Tento rozsah odlesnění byl již schválen Krajským úřadem dne 27.1.2005 pod č.j. 220B/OŽPZ/2005/Kp ke Změně ÚPSÚ Hlinsko - Lyžařský svah.

<b>Parcela číslo:</b>	2156
<b>Celková výměra:</b>	20 120 m <sup>2</sup>
<b>Číslo LV:</b>	2629
<b>Lesní hospodářský celek:</b>	513830 LHO – Nasavrky
<b>Lesní správa:</b>	Nasavrky
<b>Kategorie:</b>	10 - Les hospodářský
<b>Dílec, porost:</b>	423Gm
<b>Celková výměra záboru PUPFL:</b>	0,05 ha
<b>Lesní hospodářský plán (LHP):</b>	platnost LHP: 1.1.2000 – 31.12.2009
<b>Klima:</b>	oblast mírně chladná, okrsek MT3, charakterem je krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky
<b>Geomorfologie:</b>	IIC – 3B-a Železné hory, Sečská vrchovina, Kamenická vrchovina (Demek 1987 Academia)
<b>Geologické podloží:</b>	jílovce, břidlice, droby, hlinité překryvy

<b>Půdní typy:</b>	kambizemní půdy mezotrofní a eutrické
<b>Lesní oblast:</b>	16 Českomoravská vrchovina
<b>Lesní vegetační stupeň:</b>	5 Jedlobukový
<b>Soubory lesních typů, lesní typy:</b>	5K1 Kyselá jedlová bučina metlicová
<b>Potenciální přirozená vegetace:</b>	kyselé bikové bučiny
<b>Hospodářské soubory:</b>	53 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh
<b>Velikost odlesnění:</b>	0,05 ha
<b>Délka svahu a šířka odlesnění:</b>	33 metrů, 30 metrů
<b>Expozice a sklon:</b>	Severozápadní, 20 <sup>0</sup> - 28 <sup>0</sup>
<b>Biochora:</b>	5BS rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech
<b>Fytogeografie:</b>	69 a Železnohorské podhůří
<b>Nadmořská výška:</b>	550 - 650 m.n.m.
<b>Natura 2000:</b>	ptačí území – nezasahuje, význačný botanický biotop se nenachází a jedná se o biotop L5.4 kyselá bučina a biotop X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami
<b>Územní systém ekologické stability:</b>	prvky ÚSES nezasahuje
<b>Ekologická funkce:</b>	protierozní, infiltrační (retence, retardace, akumulace srážkových vod)

Územním plánem je v návaznosti na vodní zdroje Čertovina navržena jedna menší lokalita k zalesnění – lokalita **K6**.

Zalesnění je dále umožněno v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití některých ploch s rozdílným způsobem využití (*plochy zemědělské - NZ, plochy přírodní - NP, plochy smíšené nezastavěného území - NL*). Zalesnění se předpokládá např. v souvislosti s navrženými prvky systému ekologické stability krajiny.

Do ochranného pásma lesa zasahují lokality Zs2 a Zs3, u nich je stanovena podmínka, že stavby nesmí být umístovány blíže, než 25 od hranice lesa. Lokalita ZV8 byla zmenšena tak, že její hranice bude ve vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa.

## 5. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Hlinsko naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Hlinsko. Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů územního plánování a není v rozporu s principy udržitelného rozvoje území.

Rozvojové plochy jsou navrhovány přiměřeně k velikosti a významu města jako sídelního centra oblasti. Město je dle ZÚR Pardubického kraje zařazeno do rozvojové osy OSK1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko, podle kterých se stanovuje územní rozvoj soustředit do těchto sídel.

Urbanistická koncepce je rozvíjena na základě požadavků vyplývajících ze současných potřeb rozvoje města a posiluje význam města jako regionálního centra a vytváří podmínky pro optimální funkční a prostorový rozvoj města s ohledem na uspokojení nabídky ploch bydlení a související vybavenosti, zejména v návaznosti na uvažovaný rozvoj průmyslu a podnikatelských aktivit vedoucí k vyšší soběstačnosti města (odstranění funkčních a prostorových disproporcí, využití rezerv v zastavěném území a návrh zastavitelných ploch). Jde zejména o návrh ploch pro rozvoj ekonomických aktivit (výroba, služby, vybavenost komerčního charakteru) vedoucí ke zvýšení prosperity sídla, návrh ploch

pro rozvoj rozmanitých forem kvalitního bydlení, vytvoření podmínek pro uspokojování potřeb obyvatelstva v oblasti občanské vybavenosti a služeb veřejného i komerčního charakteru a trávení volného času. Dále jde o návrh koncepce bezkonfliktně fungujícího dopravního systému a systémů technické vybavenosti.

Urbanistická koncepce navrhuje zajištění optimálního rozvoje města za současného respektování jeho krajinného zázemí, zejména polohy v rámci CHKO Žďárské vrchy a jednotlivých přírodně cenných systémů a lokalit, odstraňuje zátěže tranzitní dopravy z obytných částí města při celkovém zlepšení dopravní dostupnosti města z hlediska širších vazeb a posiluje vzájemné prostorové a funkční vazby města a jeho místních částí.

Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí. Rozsah rozvojových ploch je nutno brát jako maximální, případný další rozvoj je možný pouze za předpokladu výrazného rozvoje veřejné infrastruktury s důrazem na důsledné prověření již vymezených rozvojových ploch, ochranu nezastavěných a nezastavitelných ploch a kulturních a přírodních hodnot území.

Pro ochranu architektonicky nebo urbanisticky významných staveb byly stanoveny lokality, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a stavby jsou nezpůsobitelné pro zkrácené stavební řízení.

Lokality pro rozvoj výstavby jsou vždy situovány v návaznosti na stávající zastavěné území po jejím obvodu. V maximální míře je pro výstavbu využito volných pozemků v rámci zastavěného území, stávajících proluk ve městě a v místních částech a větších zahrad.

## **6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Pořizovatelem Územního plánu Hlinsko byl Městský úřad Hlinsko, odbor regionálního rozvoje a po organizačních změnách na MÚ Hlinsko stavební úřad – úsek územního plánování a GIS.

Celý proces pořizování Územního plánu Hlinsko již proběhl s požadavky nového stavebního zákona č.183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

O pořízení Územního plánu Hlinsko rozhodlo zastupitelstvo města Hlinska na svém zasedání dne 18.12. 2006 usnesením č. B7.

Pořizování územního plánu začalo zpracováním průzkumů a rozborů a pak návrhem zadání. Veřejnou vyhláškou ze dne 29.2.2008 bylo oznámeno projednání návrhu zadání Územního plánu Hlinsko. Návrh zadání byl vystaven od 5. 3. do 4. 4. 2008 na Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách [www.hlinsko.cz](http://www.hlinsko.cz), odkaz městský úřad, všechny kategorie, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání (tj. do 4.4.2008) mohl každý uplatnit své připomínky. Návrh zadání byl poté v červnu 2008 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem města, kterým byl jmenován na schůzi zastupitelstva města Hlinska konané dne 2.4.2007 místostarosta města Ing. Pavel Šotola.

Návrh zadání Územního plánu Hlinsko byl schválen zastupitelstvem města Hlinska dne 25.6.2008 usnesením č.ZM/11/4.

Souběžně s pracemi na územním plánu probíhalo zpracování podkladu pro návrh dopravního řešení územního plánu – Studie dopravního řešení města Hlinska (Highway Design, s.r.o. Hradec Králové) včetně SEA hodnocení vlivů na životní prostředí k této dopravní studii od RNDr. Milana Macháčka – EKOEX JIHLAVA. Tato studie byla schválena na zastupitelstvu města dne 10.12.2008, usnesením č. ZM/29, kterým bylo doporučeno zapracovat do konceptu Územního plánu Hlinska upravenou severní variantu obchvatu s tzv. jižním propojením.

Koncept územního plánu zpracovalo Regio, projektový ateliér s.r.o. Hradec Králové, projektantka Ing.arch. Jana Šejvlová. Součástí konceptu bylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně

SEA hodnocení Územního plánu Hlinsko metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu od RNDr. Milana Macháčka – EKOEX JIHLAVA.

V souladu s ustanovením § 48 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání konceptu Územního plánu Hlinsko, jehož součástí bylo i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj včetně SEA hodnocení metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Veřejnou vyhláškou ze dne 27.5.2009 bylo oznámeno veřejné projednání konceptu Územního plánu Hlinsko. Koncept byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 17.6. do 17. 7. 2009 na Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách [www.hlinsko.cz](http://www.hlinsko.cz), odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání konceptu s odborným výkladem se konalo dne 2. července od 16 00 hodin v budově radnice ve velké zasedací místnosti. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 17.7. 2009 mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti mohl uplatnit své námítky, dotčené orgány svá stanoviska a sousední obce mohly uplatnit své připomínky z hlediska využití navazujících území. Krajský úřad do 30 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 3.8.2009) mohl sdělit své stanovisko. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Této žádosti bylo vyhověno. Pořizovatel obdržel 13 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Rada obcí pro udržitelný rozvoj nebyla ve správním území obce s rozšířenou působností Hlinsko zřízena. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla zapracována do návrhu pokynů pro zpracování návrhu územního plánu. V návrhu pokynů byly také vyhodnoceny všechny došlé připomínky a námítky a doporučen výběr varianty likvidace odpadních vod v místní části Chlum. Návrh pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Hlinsko byl schválen na 15. řádném zasedání zastupitelstva města Hlinska konaném dne 23.9.2009 usnesením č. ZM/55/3.

Podle pokynů byl v prosinci 2009 zpracován návrh Územního plánu Hlinsko. V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Územního plánu Hlinsko. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem ze dne 29.1.2010. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 1. března 2010 od 10 00 hodin na MÚ Hlinsko, v budově radnice ve velké zasedací místnosti. K projednávanému návrhu se bylo možno vyjádřit do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 31.3.2010. Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel 12 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Rada obcí pro udržitelný rozvoj nebyla ve správním území obce s rozšířenou působností Hlinsko zřízena. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Po dokončeném projednání byla dokumentace v souladu s § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělením územního plánování bylo vydáno dne 5.5.2010 pod č.j. KrÚ 31119/2010 OSRKEF/OUP. Na základě posouzení předloženého návrhu Územního plánu Hlinsko včetně zprávy o projednání nadřízený orgán konstatoval, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Hlinsko spojeném s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 10.5.2010 na úřední desce v Hlinsku. Návrh byl vystaven od 28.5. do 29.6. 2010 na Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách <http://www.hlinsko.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/projednavane-dokumenty-up>. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Hlinsko s odborným výkladem proběhlo v budově radnice ve velké zasedací místnosti dne 29. června 2010 od 15 00 hodin a k tomuto datu se mohli všichni vyjádřit. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti námítky s jejich odůvodněním. Dotčené orgány mohly uplatnit na závěr veřejného projednání svá stanoviska k připomínkám a námítkám. Do veřejného projednání byla doručena 4 stanoviska dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Byla podána jedna námítka k návrhu Územního plánu Hlinsko. Na základě výsledků projednání byly vyhodnoceny všechny připomínky a námítka a byla

zajištěna úprava návrhu ÚP Hlinsko v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Nejednalo se o podstatné úpravy, které by vyžadovaly opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

Na základě přezkoumání Územního plánu Hlinsko dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že ÚP Hlinsko je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

## **7. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků upraven a dohodnut. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k projednání konceptu. Této žádosti bylo vyhověno. Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Hlinsko. Pořizovatel obdržel 13 stanovisek dotčených orgánů ke konceptu územního plánu, 12 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Hlinsko a 4 stanoviska dotčených orgánů k návrhu v řízení o Územním plánu Hlinsko.

### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ke konceptu Územního plánu Hlinsko**

- 1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje** – se nevyjádřil
- 2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje** – s konceptem územního plánu Hlinsko souhlasí
- 3. Krajská veterinární správa Pardubice** - se nevyjádřila
- 4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství** – se nevyjádřil
- 5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – vyjádření ze dne 13.7.2009

**vodoprávní úřad:** - z hlediska zájmů sledovaných podle vodního zákona nejsou ke konceptu ÚP námítky

**orgán ochrany ovzduší:** – nemají připomínek

**orgán ochrany přírody:** – nemají ve svěřené oblasti – mimo území CHKO Žďárské vrchy a mimo zastavěné území města Hlinska – závažnějších připomínek. V návaznosti na závěry SEA bude třeba při přípravě staveb poldrů (W) podrobit území odborným biologickým průzkumům.

**orgán ochrany zemědělského půdního fondu:** – z hlediska § 17a písm. a) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF - mají k předloženému konceptu tyto připomínky:

- Požadují přehodnotit požadavek na výši záboru zemědělské půdy, lokalita – **č. Zv10 (BPEJ 83421, třída ochrany I., 8,4100 ha)** – výstavba na lokalitě není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona. Jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů OZPF není vhodné.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č.3 Vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Dle Čl. II odst. 1) Metodického pokynu ze dne 1. října 1996 č.j. OOLP/1067/96, uveřejněného ve Věstníku MŽP, částka 4 ze dne 15. prosince 1996, může Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle § 17a písm. a) zákona udělit souhlas pouze pro takové lokality, u nichž by odnímaná plocha půdy dle § 9 zákona, nepřekročila výměru 10 ha. U lokalit, pro které bude nutné vyjmout plochu větší než 10 ha (v tomto případě funkčně související lokality č. Zb1 a Zb2 – 15,6400 ha; Zv2 a Zv3 – 11,3000 ha), je potřeba před vydáním souhlasu projednat nejprve záměr s místně příslušným Odborem výkonu státní správy MŽP, Odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové). U lokalit, pro které bude nutné vyjmout plochu větší než 20 ha (v



tomto případě lokalita č. KD2 – 22,8300 ha), je potřeba před vydáním souhlasu projednat nejprve záměr s místně příslušným Odborem výkonu státní správy MŽP (v tomto případě MŽP, Odbor ochrany horninového a půdního prostředí, Oddělení ochrany půdy, Vršovická 65, 100 10 Praha 10).

Požadují proto žádost o souhlas dle § 5 odst. 2 zákona předložit v dostatečném časovém předstihu. Než budou znát vyjádření MŽP, nemůže být k dotčeným lokalitám vydán souhlas.

**Vyhodnocení:** plocha Zv 10 byla dle požadavku vypuštěna a část převedena do územní rezervy.

**orgán státní správy lesů:** – předložená územně plánovací dokumentace představuje zásah do pozemků určených k plnění funkci lesa. Je uvedeno, že je navržen zábor PUPFL na ploše 0,10 ha na lokalitě Zo4 (rozšíření sjezdovky – plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení). Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, který naplňuje ust. § 48a odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona č. 289/1995, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tj. územně plánovací dokumentace navrhuje umístění rekreačních a sportovních staveb na lesní pozemky a jedná se o územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou působností, je krajský úřad jako orgán státní správy lesů dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona a schválení návrhu územního plánu je podmíněno vydáním souhlasu tohoto správního orgánu. Tento souhlas bude vydán na základě podání příslušné žádosti a po doplnění všech náležitostí do územně plánovací dokumentace, které pro zábor PUPFL stanovuje lesní zákon.

V této souvislosti upozorňují, že v souladu s ust. § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb. Jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovacích dokumentací povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona a navrhnout a **zdůvodnit taková řešení, která jsou nejvhodnější z hlediska zachování lesa**, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů.

Dále požadují doplnit vyhodnocení eventuelních dopadů případného odlesnění na okolní prostory zejména z hlediska ohrožení větrem, vodní erozí apod. Protože v souvislosti s již existující sjezdovkou již byl v nedávné minulosti zábor PUPFL povolen s tím, že výměra tohoto záboru je maximální a konečná a zábor PUPFL již nebude dále rozšiřován, požadují nový požadavek patřičně zdůvodnit, popř. umístit návrhovou plochu mimo PUPFL.

Ochrana lesních pozemků a porostů vyplývá z ustanovení lesního zákona (§ 13). Kde jsou přímo stanoveny povinnosti při využití lesních pozemků k jiným účelům než je plnění funkcí lesa, tj. zejména:

- musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa,
- nesmí docházet k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany ( ohrožení větrem, vodní erozí atp.) a ohrožení stability lesního porostu a porostů sousedních.

Dále je z výkresové části konceptu zřejmé, že navrhuje některé lokality, označené jako Zv8, Zs3, Zs2, které jsou zakresleny až k hranici lesa. Takto navrženými rozvojovými lokalitami bude dotčeno **ochranné pásmo lesa, které sahá do 50 m od okraje lesa**. Jedná se o omezení, které vyplývá za zákona o lesích č. 289/1995 Sb. A které je nutno při výstavbě nových staveb **respektovat**. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedícím nemovitosti. Při popisu a omezení u jednotlivých lokalit v textové části územního plánu doporučují tuto skutečnost uvést.

V případě realizace těchto lokalit bude orgánem státní správy lesů pro umístění nových staveb stanovena podmínka, že musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa **minimálně 25 m**.

**Vyhodnocení:** u lokality Zo-4, která navrhuje zábor PUPFL byl tento zábor patřičně zdůvodněn, popřípadě upřesněn. U lokalit Zs2 a Zs3 do kapitoly 3.3. byla doplněna podmínka umístění staveb od okraje lesa minimálně 25 m. Lokalita Zv8 byla zmenšena tak, aby byla min. 30 m od hranice lesa.

## 6. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 7.7.2009

**ochrana zemědělského půdního fondu:** - orgán ochrany zemědělského půdního fondu po vyhodnocení všech dostupných podkladů vydal toto stanovisko k návrhu vymezení zastavěného území podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

- prověřit a případně nově vymežit hranice zastavěných území jednotlivých staveb (jedná se s největší pravděpodobností o chaty) ve volné krajině v celém projednávaném území obce Hlinska
- upozorňují na nesrovnalost v mapové části u stávající skládky Srní, kdy severní část od účelové komunikace by měla být zakreslena pouze jako návrhová plocha, protože stávající těleso skládky je ve skutečnosti jenom jižně od účelové komunikace

S ostatním návrhem vymezení zastavěného území souhlasí

Dále upozorňují, že stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje podle ustanovení § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

**Vyhodnocení:** hranice jednotlivých staveb (jedná se s největší pravděpodobností o chaty) ve volné krajině byly prověřeny. Skládky TO Srní byla severně od účelové komunikace nakreslena jako návrh.

**ochrana přírody:** na území mimo CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně přírody vydávají následující stanovisko:

- 1) Případnými zamýšlenými zásahy nesmí být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny
- 2) V textové části doplnit:
  - podmínky ochrany krajinného rázu (jedná se o výškovou regulaci) na str. 7 v kapitole 3.3 u bydlení Zb3, ZB4, Zb5, Zb6
  - na str. 8 v kapitole 3.3 u občanského vybavení Zo3 do podmínek využití plochy: **doprovodná zeleň podél toku řeky Chrudimky**
  - na str. 29 v kapitole 6.4 (plochy výroby a skladování) u fotovoltaických elektráren (výroba a skladování – průmyslu - VL) ... **pouze v současně zastavěném území, NE v zastavitelných plochách**
  - na str. 30 v kapitole 6.4 (plochy výroby a skladování) u fotovoltaických elektráren (výroba a skladování – zemědělská výroba – VZ) ... **pouze v současně zastavěném území, NE v zastavitelných plochách**
  - na str. 2 v kapitole 2.2 (pohledové osy, výhledy, krajinné dominanty):
    - krajinná dominanta lipová alej podél silnice I. Třídy I/34 Hlinsko – Čertovina
    - rozhled z místa komunikace Hlinsko – Svatojánské Lázně směrem na Hlinsko a Čertovinu
  - na str. 3 v kapitole 2.2 (přírodní hodnoty a zdroje) a dále do navazujících kapitol: stromy navržené k registraci jako památné stromy - ... u sportovní haly, Jilm horský v zahradě bývalé mateřské školky K. Lidického

3) V mapové části opravit polohu zákresu památných stromů u Drahtinské lípy a Lípy u lip  
**Vyhodnocení:** podmínky ochrany přírody byly zapracovány do textové části územního plánu, dále z přípustného využití plochy NZ byly vypuštěny fotovoltaické elektrárny. Poloha památných stromů byla prověřena.

**odpadové hospodářství:** – stanovisko dle § 79 odst. 1) písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění:

- 1) Bod 4.8. Odpady  
Mezi zařízeními pro nakládání s odpady je uvedena i ČOV a spalovna bioodpadu. Tato zařízení nejsou zařízeními určená pro nakládání s odpady, uvedená „spalovna“ je kotel na spalování dřevní hmoty. Dále uvedena možnost umístění případné kompostárny, v současné době je kompostárna v areálu skládky S-00 tuhého komunálního odpadu Hlinsko – Srní.
- 2) Bod 3.3.8. Odpady  
Je používán pojem likvidace, dle zákona o odpadech jsou definovány pojmy využití a odstranění odpadu. V současné době nakládání s odpady zajišťuje společnost Technické služby s.r.o., ne uvedená společnost EKO Hlinecko o.p.s..

**Vyhodnocení:** opravit a upřesnit textovou část územního plánu dle připomínek

**vodní hospodářství:** – má tyto požadavky:

- 1) Textová část Odůvodnění ÚP Hlinsko str. 17 Vodní toky a plochy:
  - Upozorňují, že odběr povrchové vody pro TZP a.s. byl již také ukončen. Dále upřesňují, že první karetek (ve směru toku) je ve vlastnictví pivovaru a ten pátý v řadě (určený dříve pro odběr pro TZP) nově přešel do vlastnictví ČRS MO Hlinsko.
  - Upozorňují, že je třeba opravit:
    - Na výstavbu dalšího rybníku (Velký Ratajský) již bylo vydáno stavební povolení.
    - Babákovský potok není ve správě ZVHS ale Lesů ČR, Správa toků, Hradec Králové.
    - Potok Slubice tekoucí pod Chlumem NENÍ veden v seznamu významných vodních toků dle vyhl. č. 470/2001 Sb.
  - Upozorňují, že je vhodné doplnit:
    - U ostatních drobných vodních toků smí být užívány pozemky související s korytem toku v šíři do 6 m od břehové čáry.
- 3.3.2. Zásobování vodou – str. 28 textové části: doporučují opravit nebo zcela vypustit větu pod tabulkami. Podnik VEMA a.s. Chrudim totiž v současnosti využívá již jen vlastní zdroj podzemní vody a ne vodu z veřejného vodovodu.
- 2) 3.3.3. Kanalizace a čištění odpadních vod – str. 31 a následující:
  - Při řešení otázky odkanalizování Obce Chlum je třeba postupovat v souladu s aktuálním zněním PRVK Pardubického kraje. V něm se zpracovatel tohoto plánu přiklání (i z hlediska ekonomického) spíše k variantě vybudovat menší ČOV přímo v obci.
  - V případě zakresleného koridoru kanalizace z Chlumu do Hlinska je vhodné prověřit možnost zakreslit trasu plánovaného výtlačného potrubí splaškové kanalizace již přímo v souladu s existující zpracovanou PD k územnímu řízení na tuto akci.

- V současné době je již vydáno stavební povolení na kanalizaci v Koutech. Z tohoto důvodu doporučují její zakreslení do příslušného výkresu.

3) Dále uvádějí:

- Z hlediska zdrojů podzemních vod je vhodné zakreslit vybudovaný monitorovací vrt ČHMÚ (lokalita pod obcí Srní směrem na Včelákov).

- Žádají prověřit a odstranit značku zdroje vody v zahrádkářské kolonii na Ratajích.

**Vyhodnocení:** připomínky vodního hospodářství byly doplněny a zapracovány do textové části územního plánu. Do návrhu bylo zapracováno odkanalizování Chlumu pomocí menší ČOV. Poloha monitorovacího vrtu byla projektantovi ÚP předána.

#### 7. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – vyjádření ze dne 1.7.2009

S konceptem územního plánu města Hlinsko souhlasí s těmito připomínkami:

- v plochách výroby a služeb nebudou přípustné fotovoltaické elektrárny a to v k. ú. Hlinsko v Čechách a Blatno
- v trase jižního propojení jatka – pivovar se zpřesní plošný rozsah s ohledem na výškové umístění.

**Vyhodnocení:** fotovoltaické elektrárny jsou přípustné v k.ú. Hlinsko v Čechách a Blatno u Hlinska pouze v již zastavěných plochách ne v zastavitelných územích – viz. stanovisko MÚ Hlinsko, odboru životního prostředí. Trasa jižního propojení byla vypuštěna a nahrazena dopravní územní rezervou.

#### 8. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky – se nevyjádřilo

#### 9. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče – vyjádření ze dne 16.7.2009

V území řešeném konceptem územního plánu Hlinsko se nalézá **vesnická památková rezervace Hlinsko – Betlém, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb.** Ze dne 24.5.1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace. V řešeném území bylo **Okresním úřadem v Chrudimi, referátem kultury** v dohodě s dotčenými orgány státní správy a po dohodě s referátem regionálního rozvoje OÚ v Chrudimi, vydáno dne 20.12.1994 rozhodnutí určující **památkové ochranné pásmo pro soubor historických lidových staveb Betlém – Hlinsko.** Zřízením ochranného pásma souboru lidových staveb Betlém – Hlinsko se sleduje zvýšená ochrana prostředí nemovitých kulturních památek před případnými nepříznivými vlivy z nejbližšího okolí a rušivými zásahy, zvláště při stavebních a terénních změnách v území vymezeném ochranným pásmem.

Z hlediska zájmu zachování kulturních hodnot je předmětné území nutno považovat za architektonický soubor, jak tuto kategorii zavádí čl. 1, mezinárodní Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv č. 73/2000, která je účinností dnem 1.6.2002 součástí právního řádu České republiky. Tento stav musí požadavky jednotlivých subjektů plně respektovat.

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod rejstříkovým číslem. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (NPÚ) – [www.npu.cz](http://www.npu.cz) v rubrice MonumNet.

Celé území, kterého se koncept územního plánu Hlinsko dotýká je **územím s archeologickými nálezy** ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Archeologické dědictví musí být podle Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (**tzv. Maltská konvence**, která je součástí našeho právního řádu ve smyslu ústavního zákona č. 395/2001 Sb., zejména jejího článku 4, odst. ii) prioritně chráněno na původním místě v zemi. Podle článku 5, odst. ii-a této Úmluvy mají být archeologové zapojeni do procesu územního plánování tak, aby veškeré záměry v území byly sladěny se zájmy ochrany archeologického dědictví. Obecně platí, že jakékoli zemní zásahy (nová výstavba, budování inženýrských sítí, komunikací a přeložek stávajících komunikací, úpravy terénu apod.) jsou možné pouze pod podmínkou, že v předstihu před zahájením veškerých zemních prací bude zajištěn a proveden záchranný archeologický výzkum se všemi náležitostmi, které stanoví § 21 – 24 citovaného zákona.

Upozorňují, že konkrétní realizace stavebních činností je nutně v předstihu konzultovat s organizacemi oprávněnými k provádění archeologických výzkumů.

**Vyhodnocení sídla z hlediska historického urbanismu a dochovaného stavebního fondu:** **Betlém** představuje **bývalé předměstí Hlinska**, ležící na pravém břehu řeky Chrudimky. Nepravidelný půdorys novověkého původu je v současnosti již pohlčen mladší zástavbou městského charakteru. Historická zástavba předměstí je tvořena přízemními chalupami roubené a později zděné konstrukce. Jednotlivé **chalupy drobných řemeslníků** pochází původem převážně z 18. století. V průběhu 19. století a zejména v první třetině 20. století slouží některé z chalup jako **bydlení manufakturních a posléze továrních dělníků** nebo jako pekařství či řeznictví. Chalupy se vyznačují podobou typickou pro celou západní oblast Českomoravské vrchoviny, s charakteristickými štíty

opatřenými lomenicemi a ukončenými vrcholovým kabřincem nebo polovalbou. Expozice tak dokládají způsob života sociálně determinované vrstvy městského obyvatelstva, mezi níž patřily drobní řemeslníci (zejména hrnčíři a tkalci, ale později také hračkaři, klempíři, kožešníci, krejčí, písaři nebo ševci) a dělníci pracující mimo zemědělskou výrobu.

Po seznámení se s materiálem Ministerstvo kultury, jako ústřední orgán státní správy pro kulturní památky v České republice, požádalo o odborné vyjádření Národní památkový ústav. Po prostudování podkladů Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán pro kulturní památky v České republice, sděluje, že se ztotožňuje s vyjádřením Národního památkového ústavu, ústřední pracoviště, ve kterém jsou uplatněny následující požadavky:

**Do textové části požadují doplnit výše uvedené právní předpisy zajišťující ochranu řešeného území z hlediska zákona o státní památkové péči.**

**Vyhodnocení:** dle požadavku Ministerstva kultury byly doplněny výše uvedené právní předpisy zajišťující ochranu řešeného území z hlediska zákona o státní památkové péči do textové části územního plánu.

**10. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR** – neuplatňují žádné připomínky

**11. Ministerstvo zemědělství ČR, zemědělská agentura a pozemkový úřad** – nemají připomínky

**12. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor ekologie krajiny a lesa** – se nevyjádřilo

**13. Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor, pracoviště Hradec Králové** – vyjádření ze dne 25.6.2009

Ke konceptu územního plánu města Hlinsko Ministerstvo životního prostředí, podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění uvádí, že ve svodném území je evidováno ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hlinsko č. 3128000 a jsou zde těžené dobývací prostory Hlinsko č. 70061 a Hlinsko I. č. 70822.

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích v platném znění informuje, že ve spádovém území se dále nachází bod poddolovaného území Chlum u Hlinska a hlavní důlní dílo Pod Mlynářkou.

**Vyhodnocení:** ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hlinsko č. 3128000 a těžené dobývací prostory Hlinsko č. 70061 a Hlinsko I. č. 70822 byly územním plánem respektovány. Bod poddolovaného území Chlum u Hlinska byl již v územním plánu zakreslen.

**14. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov** – nemá námitek a sděluje, že v předmětné oblasti jsou stanoveny dobývací prostory **Hlinsko a Hlinsko I** organizaci Lom Matula Hlinsko a.s.

Dále upozorňují, že rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů *jen na základě závazného stanoviska* orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby, (§ 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů).

**Vyhodnocení:** dobývací prostory Hlinsko č. 70061 a Hlinsko I. č. 70822 jsou územním plánem respektovány.

**15. Správa CHKO Žďárské vrchy** – vyjádření ze dne 15.7.2009

souhlasí s konceptem ÚPO Hlinsko za těchto podmínek:

- 1) podmínky a zásady ochrany krajinného rázu podle ustanovení § 12 zákona, (mimo níže uvedené plochy) budou odpovídat obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy
- 2) jednotlivé rozvojové plochy budou před povoláním jednotlivých staveb řešeny územními studiiemi či zastavovacími plány, s určenými konkrétními urbanistickými limity (odstupové vzdálenosti, uliční čára, orientace hřebene, atd.)
- 3) u ploch v urbanisticky cenných lokalitách v rozvolněných zástavbách nepřipouštět novou výstavbu (kromě drobných doplňkových staveb) ve vymezených zastavěných území, tuto výstavbu uskutečňovat pouze v nových návrhových plochách
- 4) plochy v lokalitě Čertovina – Zb-16, Zb-17 a Zb-18 upravit tj. zmenšit podle přiloženého náčrtu

**Vyhodnocení:** do kapitoly 6 bylo k podmínkám prostorového uspořádání doplněno, že v území CHKO Žďárské vrchy budou podmínky a zásady ochrany krajinného rázu odpovídat obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy. Plochy k prověření územními studiiemi byly vyznačeny ve výkresu základního členění území. Lokality Zb-16, Zb-17 a Zb-18 byly zmenšeny dle přiložené situace.

**16. Státní energetická inspekce** – koncept územního plánu Hlinsko není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy

**17. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice – stanovisko ze dne 27.5.2009**

Pro projednání Konceptu ÚP Hlinsko i nadále platí vydané stanovisko VUSS Pardubice pod č.j. 1405-ÚP/2008-1420 ze dne 19.3.2008.

V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu v Hlinsku vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Sdělují, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a prostory pro létání v malých a přízemních výškách zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 204/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899/C, projednána výstavba:

**VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území**

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území řešené v této plánovací dokumentaci:

**Celé území pro tyto druhy výstavby:**

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si Vojenská správa vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.

**Vyhodnocení:** projektantovi ÚP byl předán paspart jevu 102. Do odůvodnění územního plánu do kapitoly 3.4.2 byly doplněny druhy výstavby pro něž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Dále do limitů využití území v kapitole 3.5. bylo doplněno ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a prostory pro létání v malých a přízemních výškách.

## **18. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 29.7.2009**

Řešení konceptu Územního plánu Hlinsko není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, schválenou usnesením vlády ČR č. 561 dne 17.5.2006.

Podle schváleného ÚP VÚC Pardubického kraje je na území města Hlinsko navržena přeložka silnice I/34 Hlinsko, nadzemní vedení 2x110 kV TR Hlinsko – TR Polička, napojení Vortové, Hamrů a Studnice na ČOV Hlinsko, regionální biocentrum RBC 1747 Blatno, regionální biokoridor RK 1360.

Do koridoru přeložky silnice I/34 (plochy v min. šíři tělesa silnice a ochranného pásma na obě strany) nenavrhovat žádné zastavitelné plochy do doby realizace této silnice. Z tohoto důvodu nesouhlasí s návrhem ploch Pv4, Zv4 a Zv10.

Chtějí zkoordinovat podmínky využití v kap. 6.1. a v kap. 3.3.. V kap. 6.1. plochy pro bydlení B1 jsou bytové domy v případě viladomů možné do 2 nadzemních podlaží. V kap. 3.3. je pro plochy Zb1, Zb2 uvedena přípustná podlažnost viladomů do 3 NP. V kap. 3.3. by měly být stanoveny podmínky pro využití ploch včetně výškové regulace. Jednoznačné stanovení podmínek je nezbytné pro rozhodování stavebního úřadu.

Podmíněně přípustné využití není výčetem dalších přípustných možností a uvádí se jen v případě, že se stanoví konkrétní podmínky pro realizaci, které musí být splněny před vydáním správního rozhodnutí. Stanovení všeobecných podmínek či vydání souhlasu příslušných orgánů je naprosto bezpředmětné, neboť vyplývá z jiných právních předpisů. Naopak je žádoucí doplnit konkrétní nepřípustné využití.

U vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby v kap. 7 a 8 je třeba doplnit parcelní čísla pozemků, katastrální území a ve prospěch koho se předkupní právo stanoví.

Z hlediska širších územních vztahů uvádějí, že je třeba v kap. 1 odůvodnění podrobněji vyhodnotit koordinaci využívání území s navazujícím územím sousedních obcí. Chtějí popsat, zda jsou záměry navrhované konceptem Územního plánu Hlinsko řešeny v územních plánech sousedních obcí (např. poldr WR 3, vedení VN/VVN atd.), naopak, zda jsou záměry sousedních obcí zapracovány do konceptu řešení a jak jsou koordinovány (s čím sousedí) zastavitelné plochy navržené až na hranici katastrálního území.

Dále doporučují v hlavním výkrese ani v koordinačním výkrese neuvádět veřejně prospěšné stavby (vč. legendy), jestliže jsou veřejně prospěšné stavby vymezeny v samostatném výkrese.

Do hlavního výkresu nezakreslovat interakční prvky, neboť se jedná o funkční plochu a stavební úřad je nemůže zohlednit ve správních rozhodnutích.

Zvážit, zda do hlavního výkresu patří obnova významných cest v krajině a jestli není vhodnější zohlednit tyto záměry ve výkrese dopravní a technické infrastruktury.

**Vyhodnocení:** připomínky byly zapracovány do územního plánu. U viladomů byla uvedena podlažnost do 3 NP.

## **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Hlinsko**

### **1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje – se nevyjádřil**

### **2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 3.3.2010**

S návrhem ÚP Hlinsko souhlasí, ale souhlas váže na splnění stanovených podmínek:

Rozvojová plocha Pb 1 „U Drahtinky“ určená pro bytovou zástavbu bude řešena tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování uvažované zástavby především hlukem z provozu stávající výrobní a skladovací zóny, která je v bezprostředním sousedství. Bytové domy je nutno řešit tak, aby okna chráněných prostor nebyla orientována severním směrem.

**Vyhodnocení:** do kapitoly 3.4. Vymezení ploch přestavby byla k lokalitě Pb1 doplněna věta: Bytové domy je nutno řešit tak, aby okna chráněných prostor nebyla orientována severním směrem z důvodu negativního ovlivňování uvažované zástavby především hlukem z provozu stávající plochy výroby a skladování.

### **3. Krajská veterinární správa Pardubice - se nevyjádřila**

### **4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - se nevyjádřil**

### **5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko ze dne 25.3.2010**

**Vodoprávní úřad** – nejsou připomínky

**Orgán ochrany ovzduší** – nejsou připomínky

**Orgán ochrany přírody** – nemají připomínky

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** – z hlediska § 17a písm. a) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF nemají k předloženému návrhu připomínky.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č.3 Vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Dle čl. II odst. 1) Metodického pokynu ze dne 1. října 1996 č.j. OOPL/1067/96, uveřejněného ve Věstníku MŽP, částka 4 ze dne 15. prosince 1996, musí Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, u lokalit s plochou nad 10 ha před vydáním souhlasu nejprve projednat záměr s příslušnými odbory MŽP (od 10 do 20 ha s Odborem výkonu státní správy VI., Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové; nad 20 ha s Odborem ochrany horninového a půdního prostředí, Oddělení ochrany půdy, Vršovická 65, 100 10 Praha 10). V tomto případě se jedná o lokalitu č. KD2 (22,8300 ha). Požadují proto žádost o souhlas dle § 5 odst. 2 zákona předložit v dostatečném časovém předstihu. Než budou znát vyjádření MŽP, nemůže být k dotčeným lokalitám vydán souhlas.

**Vyhodnocení:** O souhlas dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF bylo samostatně požádáno pořizovatelem po projednání návrhu Územního plánu Hlinsko dle § 52 zákona č.183/2006 Sb.

**Orgán státní správy lesů** – předložená územně plánovací dokumentace představuje zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa, jak je uvedeno v textové části Odůvodnění návrhu územního plánu – kapitoly 4.2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa“. Zde je uvedeno, že je navržen zábor PUPFL na ploše 0,10 ha na lokalitě Zo4 (rozšíření sjezdovky – plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení). Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, který naplňuje ust. § 48a odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona č. 289/1995, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje umístění rekreačních a sportovních potřeb na lesní pozemky a jedná se o územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou působností, je krajský úřad jako orgán státní správy lesů dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona a schválení návrhu územního plánu je podmíněno vydáním souhlasu tohoto orgánu.

K záměru bylo krajským úřadem vydáno stanovisko ke konceptu územního plánu dne 13.7.2009 pod č.j. 29287-2/2009/OŽPZ/PI, kde bylo konstatováno, že další zábor PUPFL nad rámec předchozího schváleného záboru vydaného krajským úřadem dne 27.1.2005 pod č.j. 220B/OŽPZ/2005/Kp (tj. rozšíření záboru PUPFL nad výměru přesahující původně schválený zábor 0,55 ha PUPFL) z důvodu dalšího rozšíření sjezdovky nebude povolen, pokud nebude patřičně zdůvodněn a nebudou naplněny obsahové náležitosti projektové dokumentace, které jsou stanoveny v lesním zákoně.

Vzhledem k tomu, že předložená územně projektová dokumentace neobsahuje požadované náležitosti, nesouhlasí s umístěním lokality Zo4 (rozšíření sjezdovky – plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení).

**Vyhodnocení:** zábor PUPFL lokality Zo4 byl zmenšen na cca 500 m<sup>2</sup>. Tímto byl splněn požadavek, aby zábory PUPFL nepřesáhly schválený zábor vydaný krajským úřadem dne 27.1.2005 pod č.j. 220B/OŽPZ/2005/Kp. Bylo nutno také doplnit odůvodnění nutného záboru PUPFL. To znamená návaznost na již vybudovanou sjezdovku s vlekem a jejím propojení s plánovanou cvičnou sjezdovkou. Zábor 500 m<sup>2</sup> dá celkem s již provedeným odlesněním v rozsahu 5 000 m<sup>2</sup> celkovou plochu záboru lesa 5 500 m<sup>2</sup>, který byl již schválen krajským úřadem dne 27.1.2005 pod č.j. 220B/OŽPZ/2005/Kp ke Změně územního plánu sídelního útvaru Hlinsko Lyžařský svah.

## 6. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí - stanovisko ze dne 19.3.2010

**Ochrana zemědělského půdního fondu** – Bez připomínek

**Ochrana přírody** – vydává následující stanovisko:

- v mapové části v katastrálním území Hlinsko v Čechách opravit polohu zákresu stromů navržených k registraci jako památné stromy (zelený trojúhelníček):
  - javor klen u sportovní haly – roste na veřejném prostranství na pozemkové parcele číslo 2549/45 mezi stavebními parcelami
  - lípa srdčitá u kostela – roste na východní straně od chrámové lodě na pozemkové parcele číslo 617
  - jilm horský – roste na východní straně zahrady bývalé mateřské školky K. Lidického na pozemkové parcele číslo 12/1 (mezi stavební parcelou číslo 1447 a pozemkovou parcelou číslo 12/5)
- v mapové části opravit ochranné pásmo památného stromu Drahtinská lípa, která zasahuje podle rozhodnutí o vyhlášení do pozemkových parcel číslo 1168/125, 1169/12, 1018/3 a 1102/5 v katastrálním území Hlinsko v Čechách. Jedná se o poloměr 15,5 m. V ochranném pásmu není

dovolena žádná pro památný škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Takže toto ochranné pásmo nemůže být navrženo v plochách pro bydlení.

- v textové části doplnit zmínku, že v lesoparku Olšinky roste lípa srdčitá – „strom svobody“ z roku 1918, u které je umístěn i menší památník.

**Vyhodnocení:** u stromů navržených k registraci byly opraveny jejich zákresy v grafické části ÚP Hlinsko dle dodaných podkladů. Ochranné pásmo kolem památného stromu Drahtinská lípa bylo zahrnuto do ploch PV – veřejná prostranství. Do odůvodnění kapitoly 3.2, podkapitoly Ochrana přírody a krajiny byla doplněna zmínka o stromu svobody.

**Státní správa lesů** – K uplatnění stanoviska k územnímu plánu ORP Hlinsko je dle ust. § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Upozorňují, že plocha určená k zalesnění je v mapové části označena jako K 6, přičemž v textové části v kapitole 5.1. je označena jako L 1. Dále je potřeba v mapové části opravit chybný zákres hranice pásma 50 m od hranice PUPFL u tzv. lesoparku v Olšinkách na pozemkových parcelách číslo 2040 a 2067/2, které nejsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa.

**Vyhodnocení:** bylo sjednoceno označení plochy na zalesnění z textové a grafické části na K 6 a odstraněno 50 m ochranné pásmo lesa u tzv. lesoparku v Olšinkách na pozemkových parcelách číslo 2040 a 2067/2.

**Odpadové hospodářství** – Bod 4.8. Odpady

Mezi zařízeními pro nakládání s odpady je uvedena spalovna bioodpadu. Toto zařízení není zařízení určené pro nakládání s odpady, zde uvedená „spalovna“ je kotel na spalování biomasy. Dále je zde uvedena možnost umístění případné kompostárny, v současné době je kompostárna v areálu skládky tuhého komunálního odpadu Hlinsko Srní.

Dále je nutné vyřešit nakládání s biologicky rozložitelným odpadem.

**Vyhodnocení:** připomínky byly zapracovány do kapitoly 4.8. Odpady. Do textové části odůvodnění do kapitoly 3.3.8. Odpady byla doplněna věta, že do budoucna je nutné vyřešit systém nakládání s biologicky rozložitelným odpadem.

**Vodní hospodářství:** – v souladu s § 106 odst. 2 a § 107 písm. a) vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, je kompetentní k uplatnění stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územnímu plánu obce s rozšířenou působností Krajský úřad Pardubického kraje.

Z jejich hlediska si k územnímu plánu dovolují uvést následující poznatky:

*Textová část Odůvodnění ÚP Hlinsko str. 18 Vodní toky a plochy:*

Upozorňují a žádají opravit: využití jezu u TZB za účelem odběru povrchové vody pro tento podnik bylo již také ukončeno. Význam karetkových jezů dnes spočívá zejména v nalepšení vodních stavů v upravené části toku. Dále upřesňují a žádají doplnit, že první karetek (ve směru toku) je ve vlastnictví pivovaru a pátý v řadě – ve směru toku (určený dříve pro odběr pro TZP) přešel do vlastnictví ČSR MO Hlinsko.

**3.3.3 Kanalizace a čištění odpadních vod – str. 32 a násl.:**

Str. 33 Kouty – v textu doporučují upravit text následovně:

V současné době je na základě vydaného stavebního povolení již realizována výstavba jednotné kanalizace s odlehčením přívalových vod.... V tomto smyslu požadují za vhodné upravit i text na str. 35 (Kouty).

V části - Navržená dostavba kanalizace – je vhodné doplnit: nutnost dobudovat protažení dílčích stok a částí veřejné kanalizace v některých stávajících zastavěných ulicích a lokalitách

- Hlinsko (str. 35)

- Olšinky (za hřištěm na házenou)

- Vinohradská ulice (lokalita „Dědová“)

- lokalita a ulice Za Drahou

- areál bývalého státního statku a lokalita vymezená ulicemi Srnská a Rváčovská (SZ část města)

- oblast spodního úseku ulice Rataje a začátku místní části Blatno

- Blatno (str. 36)

- v lokalitě „na kopci“ po levé straně nad silnicí směrem na Jeníkov (p.p.č. 841)

- komunikace (poz. parc. č. 874/1 a 822/1, kat. úz. Blatno u Hlinska)

V textové části ÚP pak v části 4.4. Odůvodnění a čištění odpadních vod – doporučují připsat bod a to přibližně následujícího znění: - postupně dobudovat chybějící části stok veřejné kanalizace ve vytypovaných stávajících ulicích a lokalitách města Hlinska včetně místní části Blatno.

Dále uvádějí, z hlediska zdrojů podzemních vod žádají zakreslit monitorovací vrt ČHMÚ (lokalita pod obcí Srní směrem na Včelákov) ještě do výkresu „dopravní a technická infrastruktura 2a“ A.

**Vyhodnocení:** všechny zpřesňující připomínky orgánu Vodního hospodářství byly zapracovány do textové části odůvodnění územního plánu, monitorovací vrt ČHMÚ (lokalita pod obcí Srní směrem na



Včelákov) zakreslena ještě do výkresu „dopravní a technická infrastruktura 2a“ A (v koordinacním výkresu byl již zakreslen).

## **7. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství – stanovisko ze dne 9.3.2010**

**Stavební úřad** – se nevyjádřil

**Úsek silniční hospodářství** – se nevyjádřil

**Úsek památkové péče** – se zadáním souhlasí, ale požadují následující:

- Součástí každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací musí být i jeho posouzení organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů v daném regionu. (soutpis těchto organizací viz. příloha)
- Při řešení návrhu ÚP požadují respektovat nemovitě kulturní památky. Na území města Hlinsko se nachází tyto kulturní památky: dle seznamu <http://monumnet.npu.cz>

Kromě kulturních památek, které jsou registrované v Seznamu kulturních památek České republiky, včetně vesnické památkové rezervace Betlém a jejího ochranného pásma je územním plánem navrhována ochrana následujících hodnot:

Tvrz, dům U tvrze č.p. 45 („Ježdíkův dům“), Orlovna, památník K. Lidického, venkovská usedlost č.p. 116, pomník občanům padlým za 1. světové války, domky č.p. 64, 63, 65, 436 v Betlémě, které jsou navrženy na prohlášení kulturní památkou.

Památky místního významu, které představují následující objekty:

V Hlinsku – fara, městská galerie, budova České spořitelny, hlavní budovy hlineckého pivovaru, křížek při Cestě K. H. Borovského, pamětní kámen s nápisem připomínající vysazení lípy svobody, židovský hřbitov, židovská synagoga, urnový háj, kamenný křížek podél cesty z Hlinska směrem na Svatojánské lázně.

Dále je nutno respektovat, resp. rozvíjet následující hodnoty: hodnoty urbanistické, architektonické, dominanty

- dochovaná urbanistická struktura historického a funkčního jádra Hlinska, která je prostorově přibližně vymezena funkcí Plochy smíšené obytné – městské – SM, zejména s důrazem na prostory Poděbradova náměstí v jižní části středu města, na opačném břehu řeky Budovcova nábřeží s přilehlým partii včetně Tylova náměstí
- návrší s památkově chráněným děkanským kostelem Narození Panny Marie a představuje hlavní urbanizační osu města
- areál tzv. Betléma je nutno zachovat jako intaktní prvek s širší územní ochranou
- dominanta lokálního významu – barokně-klasicistní budova radnice s věží a také areál bývalé tvrze na opačném cípu Poděbradova náměstí.

**Vyhodnocení:** připomínka, že při realizaci zemních prací musí být i jeho posouzení organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, bylo již obsaženo v textové části odůvodnění v kapitole 3.2, podkapitole Ochrana archeologických památek. Doplnit zde oprávněné organizace k provádění archeologických výzkumů dle dodaného seznamu. Respektování kulturních památek bylo již obsaženo v kapitole 2.2, podkapitole Hodnoty kulturní. Seznam kulturních památek se nachází textové části odůvodnění v kapitole 3.2. podkapitole Ochrana památek, které jsou registrované v Seznamu kulturních památek České republiky. Z tohoto seznamu vypustit venkovský dům čp. 166 Betlém, číslo rejstříku 15075/ 6-5480. U tohoto domu byla památková registrace v roce 2006 zrušena.

## **8. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky – se nevyjádřilo**

## **9. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče – stanovisko ze dne 29.3.2010**

V posuzovaném území se nalézá vesnická památková rezervace Hlinsko-Betlém, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24.5.1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace. V řešeném území bylo Okresním úřadem v Chrudimi, referátem kultury v dohodě s dotčenými orgány státní správy a po dohodě s referátem regionálního rozvoje OÚ v Chrudimi, vydáno dne 20.12.1994 rozhodnutí určující památkové ochranné pásmo pro soubor historických lidových staveb Betlém-Hlinsko.

K předchozímu stupni územně plánovací dokumentace se Ministerstvo kultury vyjádřilo stanoviskem č.j. MK 4169/2009 OPP ze dne 16. července 2009.

Po posouzení z hlediska státní památkové péči Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), nemají k předloženému návrhu zásadní připomínky.

**Vyhodnocení:** do textové části odůvodnění kapitoly 3.2 podkapitoly Ochrana památek, které jsou registrované v Seznamu kulturních památek České republiky bylo upřesněno datum prohlášení Vesnické památkové rezervace Betlém na 24.5.1995.

**10. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor surovinové politiky** – neuplatňují žádné připomínky

**11. Ministerstvo zemědělství ČR, zemědělská agentura a pozemkový úřad Chrudim** – stanovisko ze dne 24.3.2010

K oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Hlinsko nemají připomínky.

V dotčeném katastrálním území Hlinsko, ani v sousedních katastrálních územích, nejsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, které by do výše uvedeného mohly zasahovat.

Upozorňují, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb. V platném znění.

**12. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor ekologie krajiny a lesa, Praha** – se nevyjádřilo

**13. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové** – stanovisko ze dne 16.2.2010

Uvádí, že ve svodném území je evidováno výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hlinsko č. 3128000 a jsou zde těžené dobývací prostory Hlinsko č. 70061 a Hlinsko I. č. 70822.

Dále informují, že ve spádovém území se dále nachází bod poddolovaného území Chlum u Hlinska a hlavní důlní dílo Pod Mlynářkou.

**Vyhodnocení:** evidované výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hlinsko č. 3128000, těžené dobývací prostory Hlinsko č. 70061 a Hlinsko I. č. 70822, bod poddolovaného území Chlum u Hlinska a hlavní důlní dílo Pod Mlynářkou byly již zmíněny v textové části odůvodnění v kapitole 3.4.1 a jsou Územním plánem Hlinsko respektovány.

**14. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov** – nemá námitek a zároveň sděluje, že v předmětné oblasti (tj. k.ú. Hlinsko) jsou stanoveny dobývací prostory Hlinsko a Hlinsko I organizací Lom Matula Hlinsko, a.s., Hlinsko.

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštního předpisu (např. zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších zákonů) jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby, (§ 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů).

Evidence chráněných ložisek území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

**15. Správa CHKO Žďárské vrhy, Žďár nad Sázavou** – se nevyjádřila

**16. Státní energetická inspekce, Pardubice** – sdělují, že Návrh územního plánu Hlinsko není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy.

**17. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice** – stanovisko ze dne 8.3.2010

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním úřadu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Sdělují, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 125/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

#### **VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území**

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

#### **Celé území pro tyto druhy výstavby:**

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si Vojenská správa vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají resortu MO.

**Vyhodnocení:** ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku bylo již zmíněno v textové části odůvodnění v kapitole 3.4.2, podkapitole Obrana státu.

#### **18. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje – stanovisko ze dne 1.3.2010**

Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje je na území města Hlinsko navržena přeložka silnice I/34 Hlinsko, nadzemní vedení 2x110 kV TR Hlinsko – TR Polička, napojení Vortové, Hamrů a Studnice na ČOV Hlinsko, regionální biocentrum RBC 1747 Blatno, regionální biokoridory RK 1362.

Považují za účelné územní plán koordinovat s pořízovanými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), které se připravují pro vydání. Předpokládaný termín vydání ZÚR Pk je duben 2010. Doporučují do odůvodnění doplnit soulad se ZÚR Pk. Dle ZÚR Pk se řešené území nachází v rozvojové ose krajského významu OSK 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko. Při zpracování územního plánu je nutné respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly, které jsou stanovené v čl. 32 a 33 ZÚR Pk. Ze ZÚR Pk vyplývá dále požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro přeložku silnice I/34 Hlinsko, nadregionálního biokoridoru K 76 včetně ochranné zóny, regionálního biocentra 1747 Blatno a regionálního biokoridoru RK 1360 a RK 1362.

Dále doporučují zvážit, zda je vhodné do hlavního výkresu zakreslovat interakční prvky, neboť se nejedná o funkční plochu a stavební úřad je nemůže zohlednit ve správních rozhodnutích, jak jsme již uváděli ve stanovisku ke konceptu. Obdobně do hlavního výkresu nepatří obnova významných cest v krajině, pokud nejsou navrženy jako nové účelové komunikace.

Stanovisko dle § 51 stavebního zákona sdělí po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

**Vyhodnocení:** přeložka silnice I/34 Hlinsko, nadzemní vedení 2x110 kV TR Hlinsko – TR Polička, napojení Vortové, Hamrů a Studnice na ČOV Hlinsko, regionální biocentrum RBC 1747 Blatno a regionální biokoridor RK 1362 jsou v územním plánu začleněny a respektovány. Do textové části odůvodnění kapitoly 1, podkapitoly Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací byl doplněn soulad se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány dne 29.4. 2010.

**Podaná stanoviska dotčených orgánů k řízení o Územním plánu Hlinsko****1. Městský úřad, odbor ŽP, Poděbradovo náměstí 1, Hlinsko – stanovisko ze dne 10.6.2010****Ochrana zemědělského půdního fondu:** bez připomínek**Ochrana přírody:** V textové části na str. 11 je třeba opravit u ochrany pohledových os, výhledů, krajinných dominant poslední řádek, který správně zní:*- rozhled z místní komunikace Hlinsko – Svatojánské Lázně směrem na Hlinsko a Čertovinu***Vyhodnocení:** v textové části odůvodnění v kapitole 3.2, podkapitole Ochrana pohledových os, výhledů, krajinných dominant na str.11 byla opravena věta dle požadavku.**Státní správa lesů:** Vyjádření dle ust. § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

K uplatnění stanoviska k územnímu plánu ORP Hlinsko je dle ust. § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Dále upozorňují, že tzv. lesopark v Olšinkách na pozemkových parcelách číslo 2040 a 2067/2 v k.ú. Hlinsko v Čechách, které nejsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je nutno zahrnout do ploch ZP (plochy sídelní zeleně přírodního charakteru) příp. do ploch ZV (plochy sídelní zeleně veřejného charakteru). V žádném případě se nejedná o plochy lesní!

V části Odůvodnění ÚP jsou na str. 58 chybně uvedeny plochy nacházející se v ochranném pásmu lesa v Srní Zv2 a Zv3. Správně zde má být uvedeno, že se jedná o plochy Zs2 a Zs3.

**Vyhodnocení:** v grafické části ÚP Hlinska byl pozemek p.č. 2040 k.ú. Hlinsko v Čechách zakreslen v plochách ZP (vedlejší pozemek č. 2067/2 byl již v ploše ZP zakreslen). V textové části odůvodnění v kapitole 4.2 na str. 58 byly opraveny plochy nacházející se v ochranném pásmu lesa v Srní Zv2 a Zv3. Správně zde mělo být uvedeno, že se jedná o plochy Zs2 a Zs3.**Státní správa myslivosti:** Vyjádření dle ust. § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“):

Při návrhu nového uspořádání daného území nesmí docházet ke zbytečnému poškozování životních podmínek zvěře (§ 8 odst. 2 zákona o myslivosti), naopak by úprava území měla být směřována ke zlepšení životních podmínek zvěře zakládáním remízků (zejména liniové remízky formou liniové zeleně), vhodných úkrytů pro zvěř a biopásů. K projednávání nového uspořádání území je vhodné přizvat zástupce uživatelů honiteb nacházejících se v řešeném území (většinou jde o myslivecká sdružení).

Dále doporučují v textové části ÚP v části týkající se navržené trasy obchvatu města zakotvit, že při projektové přípravě a následné realizaci obchvatu bude řešeno zabezpečení silnice proti případnému pohybu zvěře tak, aby se zabránilo srážkám zvěře s motorovými vozidly (např. instalace odrazek). Zejména se jedná o umístění těchto opatření v migračních trasách zvěře. Zde doporučujeme úzkou spolupráci s uživateli honiteb, kteří mají o zvěři a jejích migračních trasách přehled.

**Vyhodnocení:** požadavek byl doplněn do textové části odůvodnění do kapitoly 3.3.1 Doprava**Odpadové hospodářství:** bez připomínek**Vodní hospodářství:** Vyjádření dle § 18 zákona číslo 254/2001 Sb. v platném znění:

V souladu s § 106 odst. 2 a § 107 písm. a) vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, je kompetentní k uplatnění stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územnímu plánu obce s rozšířenou působností Krajský úřad Pardubického kraje.

Z jejich hlediska si k územnímu plánu dovolují uvést následující poznatky:

*V textové části Odůvodnění ÚP Hlinsko Str. 18 Vodní toky a plochy je v textu žádoucí doplnit:*

Část: Potok Drahtinka.... „Na potoce jsou tři lomové rybníky (též nazývány Drahtinské)...

Dále uvádějí: Do výkresu (listu) „Dopravní a technická infrastruktura“ doporučují dokreslit navrhované dílčí části kanalizačních stok (v souladu s textovou částí ÚP).

**Vyhodnocení:** do textové části odůvodnění kapitoly 3.2, podkapitoly Vodní plochy a toky na str. 18 byl doplněn text dle požadavku. Do koordinačního výkresu a výkresu dopravní a technická infrastruktura byly dokresleny navrhované dílčí části kanalizačních stok (v souladu s textovou částí ÚP) dle dodaných podkladů.**2. Ministerstvo zemědělství ČR, Zemědělská agentura a pozemkový úřad – nemají připomínky****3. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov – stanovisko ze dne 24.5.2010**

Podle evidence OBÚ v Trutnově jsou v uvedeném městě stanoveny dobývací prostory Hlinsko a Hlinsko I organizaci Lom Matula Hlinsko a.s. Stanovením dobývacích prostorů vzniklo organizaci oprávnění k dobývání výhradního ložiska a stanovení dobývacích prostorů je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu, (§ 24 odst. 1 a § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Podle ustanovení § 43 odst. 4 cit. zákona se dobývací prostory považují

za chráněná ložiska území. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, (§ 29 odst. 2 cit. zákona).

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, (§ 19 odst. 1 cit. zákona).

**Vyhodnocení:** do textové části odůvodnění kapitoly 3.4.1 bylo doplněno upřesnění:

Podle ustanovení § 43 odst. 4 zákona č. 44/1988 Sb se dobývací prostory považují za chráněná ložiska území.

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení, (§ 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb).

**4. Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, Pardubice** – není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy.

**Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 17a, písm.a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) ve znění pozdějších změn **vydal** dne 30.8.2010, pod č.j. KrÚ 64066/2010/OŽPZ/Bo podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF **souhlas** s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení Územního plánu Hlinsko na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 137,4600 ha.

Lokality: Pb10, Pb12, Pb13, Pb2, Pb3, Pb4, Pb6, Pb7, Pb8, Pb9, Zb1, Zb10, Zb11, Zb12a, Zb12b, Zb14, Zb15, Zb16a, Zb16b, Zb17, Zb18, Zb19, Zb2, Zb20, Zb21, Zb3, Zb4, Zb5, Zb6, Zb7, Zb8, Zb9 - rozloha 32,2200 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: T1 - rozloha 0,4900 ha. Využití je možné pro ČOV.

Lokality: KD2, KD3, KD4, KD5, KD6, KD7, KD8, Pd2, Zd1 - rozloha 27,2700 ha. Využití je možné pro dopravu.

Lokalita: K6 - rozloha 0,4400 ha. Využití je možné pro les.

Lokality: Zo2, Zo3, Zo4, Zo5 - rozloha 3,8200 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.

Lokality: K1, K2, K3 - rozloha 0,2500 ha. Využití je možné pro poldr.

Lokalita: Zr1 - rozloha 0,6000 ha. Využití je možné pro rekreaci.

Lokalita: Zt1 - rozloha 6,2400 ha. Využití je možné pro skládku.

Lokality: Ps1, Zs1, Zs12, Zs13, Zs14, Zs15, Zs16, Zs2, Zs3, Zs5, Zs7, Zs8, Zs9 - rozloha 7,6900 ha. Využití je možné pro smíšené plochy.

Lokality: K76, LBC17, LBK16, LBK9, RBK1360, RBK1362 - rozloha 14,5400 ha. Využití je možné pro ÚSES.

Lokality: Pv1, Pv2, Pv3, Pv4, Pv5, Pv6, Zv1, Zv10, Zv2, Zv3, Zv4, Zv5, Zv6, Zv7, Zv8, Zv9 - rozloha 24,1500 ha. Využití je možné pro výrobu.

Lokality: Pz1, Zz1, Zz10, Zz12, Zz13, Zz2, Zz3, Zz4, Zz5 - rozloha 19,7500 ha. Využití je možné pro zeleň.

*MŽP, Odbor ochrany horninového a půdního prostředí, Oddělení ochrany půdy, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, se dne 19. 8. 2010 pod č. j.: 63736/ENV/10, 2250/660/10, k navrženému využití lokality č. KD2 vyjádřilo souhlasně.*

*MŽP, Odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové, se dne 19. 8. 2010 pod č. j.: 1048/550/10-Br, 71587/ENV/10, k navrženému využití lokalit č. Zb1 + Zb2, Zv2 + Zv3 vyjádřilo souhlasně.*

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, **jako orgán státní správy lesů**, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) **vydal** podle ust. § 14 lesního zákona dne 16.7.2010, pod č.j. KrÚ 52919/2010/OŽPZ/Kp **souhlas** s návrhem územně plánovací dokumentace „**Územní plán Hlinsko**“, která předpokládá dotčení (trvalý zábor) pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) na celkové výměře 0,05 ha – jak je uvedeno v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 4.2 „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa*“. Jedná se

o lokalitu označenou jako **Zo4 - funkční plocha občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS**. Dále je návrhem územního plánu dotčeno ochranné pásmo lesa (umístění lokalit Zv8, Zs3, Zs2, Zb15 a Zb21).

Souhlas je vydáván za předpokladu  **dodržení následujících podmínek:**

1. Při realizaci navrženého rozšíření lyžařského areálu propojením s navrženou cvičnou sjezdovkou bude postupováno tak, aby byly minimalizovány eventuelní dopady na PUPFL.
2. Celkový uvedený zábor je maximální, nebudou vznášeny další požadavky na rozšíření záboru nebo další plnění funkcí lesa. Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí (popř. stavebního povolení) a rozhodnutí o odnětí funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 lesního zákona a vyhlášky ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro realizaci záměru.
3. Pro umístování trvalých staveb na lokalitách označených Zv8, Zs3, Zs2, Zb15 je stanovena podmínka, že musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 25 m. Tato skutečnost bude v textové části ÚP při popisu lokalit uvedena.
4. Pro umístování trvalých staveb na lokalitě označené Zb21 je z důvodu existence dalšího omezení (ochranné pásmo elektrického vedení) stanovena podmínka, že musí být zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa minimálně 20 m. Tato skutečnost bude v textové části ÚP lokality uvedena.

Odůvodnění:

Toto stanovisko krajský úřad jako dotčený orgán státní správy vydává podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) lesního zákona, protože se jedná o územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou působností, kterou jsou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a protože navíc územně plánovací dokumentace navrhuje umístění rekreačních a sportovních staveb na lesní pozemky. Obsah územně plánovací dokumentace byl stavebním odborem Městského úřadu Hlinsko doplněn na základě připomínek uplatněných krajským úřadem vyjádřením 7188/2010/OŽPZ/PI ze dne 25.3.2010

Vzhledem k tomu, že realizací navrhovaných aktivit dojde k přímému dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a rovněž k dotčení ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa, jsou ve výroku tohoto vyjádření stanoveny podmínky za jakých lze předmětné lokality k nově navrženému funkčnímu využití schválit. Krajský úřad jako příslušný orgán správy lesů po zvážení všech poskytnutých podkladů a dalších skutečností dospěl k závěru, že předložené žádosti o souhlas s návrhem územně plánovací dokumentace lze vyhovět, a proto souhlasí s návrhem územního plánu tak, jak je uvedeno v tomto vyjádření. Výše uvedené podmínky byly krajským úřadem uloženy s ohledem na ochranu lesních pozemků a na nich rostoucích lesních porostů.

Vydání tohoto souhlasu není správním řízením ve smyslu zákona o správním řízení.

**Vyhodnocení:** do textové části do kapitoly 3.3 byla doplněna u lokality Zb15 podmínka, že stavby nebudou umístovány blíže než 25 m od hranice lesa, u lokality Zb21 byla tato podmínka opravena na 20 m.

Poloha lokality Zv8 je již navržena 30 m od hranice lesa, takže nemělo smysl k této lokalitě psát podmínku zachování vzdálenosti staveb od okraje lesa minimálně 25 m. U lokalit Zs2 a Zs3 byla již tato podmínka obsažena.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání územního plánu nebyly řešeny.

## 8. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Stanoviskem KrÚ Pardubického kraje k návrhu zadání Územního plánu Hlinsko č.j. 10260-2/2007/OŽPZ/PI ze dne 4. 4. 2008 bylo požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň stanoviskem Správy CHKO Žďárské vrchy k návrhu zadání Územního plánu Hlinsko čj. 1479/ZV/2008 ze dne 7.4.2008 nebyl vyloučen významný vliv koncepce územního plánu na

Evropsky významnou lokalitu CZ0534055 Ratajské rybníky podle § 45h odst.1 zákona č. 114/1992 Sb.

Z těchto důvodů bylo také zpracováno vyhodnocení na udržitelný rozvoj území.

### **8.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Stanoviskem KrÚ Pardubického kraje k návrhu zadání Územního plánu Hlinsko č.j. 10260-2/2007/OŽPZ/PI ze dne 4.4.2008 bylo požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí – zpracovatel RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA.

V závěrech dokumentace SEA, která je nedílnou součástí Územního plánu Hlinsko, jsou stanoveny podmínky a doporučení z hlediska vlivů koncepce ÚP Hlinsko na životní prostředí.

### **8.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000**

Stanoviskem Správy CHKO Žďárské vrchy k návrhu zadání Územního plánu Hlinsko č.j. 1479/ZV/2008 ze dne 7.4.2008 nebyl vyloučen významný vliv koncepce územního plánu na Evropsky významnou lokalitu CZ0534055 Ratajské rybníky podle § 45h odst.1 zákona č. 114/1992 Sb.

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska vlivů na lokality NATURA 2000 – zpracovatel RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA.

V kapitole hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 v dokumentaci SEA, která je nedílnou součástí Územního plánu Hlinsko, je na str. 61 konstatováno, že aktuální podoba ÚP Hlinsko, předložená posuzovaným konceptem, nemůže mít významnější negativní vliv na biotopy a integritu EVL Ratajské rybníky.

### **8.3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Horninové prostředí a geologie – v řešeném území je respektováno chráněné ložiskové území a dobývací prostor.

Vodní režim – v územním plánu je zakresleno stanoveno záplavové území na řece Chrudimce, nejsou do něj navrhovány rozvojové lokality. Je respektováno ochranné pásmo vodního zdroje Čertovina. Zpomalení odtoku vod v oblasti Drahtinského potoka je řešeno návrhem soustavy poldrů dle zpracované studie odtokových poměrů.

Hygiena životního prostředí – je řešen obchvat silnice I/34 a územní rezervy pro II/343.

Ochrana přírody a krajiny – jsou respektovány chráněné prvky přírody a poloha Hlinska v CHKO Žďárské vrchy. Komunikační obchvat města je veden mimo cenná území CHKO.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa – v řešeném území jsou zastoupeny půdy vysoké kvality, rozsáhlé rozvojové lokality jsou situovány zejména do prostoru vymezeného stávající zástavbou a návrhovými koridory dopravní a technické infrastruktury.

Veřejná a dopravní infrastruktura – je řešena dopravní síť obchvaty silnic I. a II. třídy a návrh cyklostezek. V technické infrastruktuře nedochází k výrazné změně koncepce. Stávající železnice je respektována.

Sociodemografické podmínky, hospodářský rozvoj – územní plán vytváří podmínky pro další rozvoj.

## 8.4. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

V rámci zpracování Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hlinsko byly vyhodnoceny slabé stránky, silné stránky, příležitosti a hrozby území. Rozbor udržitelného rozvoje území vyústil do závěrů – Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích . kap. IB3. ÚAP byly definovány následující problémy s průmětem do Územního plánu Hlinsko:

### I.B.3.2. Problémy k řešení v v územním plánu (U)

#### Urbanistické závady

UU1 – minimální základní občanské vybavení v malých obcích

UU2 – nedostatek kvalitního občanského vybavení pro cestovní ruch

#### Dopravní závady

UD1 – průtah silnice I/34 Hlinskem

UD3 – nedostatečná kvalita komunikací pro cykloturistiku

#### Hygienické závady

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod

UH2 – nedostatečný systém zásobování pitnou vodou

UH3 – nedořešený systém zásobování ekologickými zdroji tepla

UH4 – existující stará zátěž území

#### Ohrožení území

UO1 – záplavové území Chrudimky a Krounky

### I.B.3.3. Problémy k řešení v regulačním plánu (R)

#### Urbanistické závady

RU1 – nevyhovující současné využití areálu bývalého koupaliště (Hlinsko)

#### Koncepce řešení územního plánu

UU1 – územní plán města Hlinska reaguje na problém nedostatečného vybavení malých obcí, v tomto případě malých sídel mimo vlastní Hlinsko (Srní, Chlum) občanskou vybaveností vytvořením podmínek pro jejich možné budoucí situování zařazením většiny zastavěného území do funkční plochy smíšené - **Plochy smíšené obytné – venkovské – SV.**

UU2 – rozšíření nabídky služeb souvisejících s cestovním ruchem je umožněno v rámci stanovené koncepce územního plánu jednak v plochách s monofunkčním zaměřením **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS a Občanské vybavení – komerční zařízení – OK,** jednak v polyfunkčních plochách, zejména **Plochy smíšené obytné - městské – SM.**

UD1 – dopravní závada je řešena návrhem koncepce dopravy v Hlinsku a to návrhem komunikačního obchvatu Hlinska, resp. přeložkou silnice I/34 a vytvoření územní rezervy pro II/343.

UD3 – řešeno v územním plánu návrhem samostatné cyklostezky z Hlinska do Čertoviny podél silnice I/34, dále se předpokládá budování cyklostezek podél komunikačních obchvatů Hlinska. Rovněž je navržena obnova cestní sítě v krajině, která je využitelná pro cykloturistiku.

UH1 – je navrženo dobudování kanalizační sítě v místní části Chlum včetně umístění ČOV. Územním plánem je rovněž umožněno odkanalizování obcí Studnice, Hamry a Vortová na ČOV Hlinsko.

UH2 – je řešeno doplnění vodovodní sítě v jednotlivých částech obce, v místní části Čertovina se předpokládá rekonstrukce vodovodního systému.

UH3 – v rámci funkční plochy výroby VT je přípustná realizace fotovoltaických elektráren, v rámci funkčních ploch OK, OS, VL, VD a VZ je možnost realizace fotovoltaické elektrárny stanovená jako podmíněně přípustné využití.



UH4 – jako plocha k asanaci je vymezena lokalita Hamřík – stará ekologická zátěž jižně Blatna.

UO1 – územním plánem je respektováno stanovené záplavové území Chrudimky Q100 a aktivní zóna, do nichž nejsou situovány nové rozvojové plochy.

### I.B.3.3. Problémy k řešení v regulačním plánu (R)

#### Urbanistické závady

RU1 – nevyhovující současné využití areálu bývalého koupaliště (Hlinsko)

## 8.5. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, zejména republikovými prioritami územního plánování vyjádřenými body:

- (20) při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel
- (22) Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.
- (24) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika)
- (25) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.
- (28) Stanovit v územně plánovací dokumentaci podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů v souladu s jejich určením a charakterem.
- (29) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

## 8.6. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

### **8.6.1 Vyhodnocení územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje**

Cílem územního plánu je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou aktivit pro jeho kulturní, společenské a sportovní vyžití.

#### **Životní prostředí**

Na úrovni životního prostředí se podílí faktory, jimiž se územní plán prioritně zabýval. Jedná se o hygienu prostředí, ochranu přírody a krajiny, ochranu půdního fondu, vodního režimu v území.

Plochy výroby, které mohou mít negativní vliv na okolí (výroba těžká – VT, VL) jsou územním plánem jednak stabilizovány (areál kamenolomu, ETA a.s., mlékárna a další) a do jejich těsného sousedství nejsou navrhovány klidové funkce, jednak jsou navrženy k rozvoji – ty jsou situovány do poloh mimo zastavěné území, v dobré dopravní návaznosti a v návaznosti na stávající areály výroby. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl by neměly negativně obtěžovat okolí mimo hranice areálů.

Územním plánem je řešen nevyhovující dopravní systém, je navržena přeložka silnice I/34 a územní rezerva pro silnici II/343. Podél obchvatů je navržena izolační zeleň.

Územním plánem jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty, zejména pak poloha řešeného území v rámci CHKO Žďárské vrchy a chráněné prvky přírody a krajiny. Jsou respektovány prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru. V krajině vytvořená síť systému ekologické stability umožní propojení kvalitních přírodních segmentů. Pro ochranu těchto prvků stanovil územní plán funkční zóny – Plochy přírodní a Plochy smíšené nezastavitelného území.

U pozemků určené k plnění funkce lesa dochází k minimálnímu záboru lesa 0,05 ha. Jedná se o plochu pro rozšíření lyžařského areálu a napojení na lyžařský svah, který by sloužil jako sjezdovka pro děti. Záměr byl převzat z již zpracovaných podrobnějších dokumentací. Tento záměr odlesnění již byl schválen Krajským úřadem dne 27.1.2005 pod č.j. 220B/OŽP/2005KP ke Změně ÚPSÚ Hlinsko – Lyžařský svah. Je navržena jedna menší lokalita k zalesnění K6.

Město Hlinsko je perspektivním sídelním útvarem s širokými možnostmi pro posílení svého významu jako hospodářského centra regionu. Tato funkce však vyžaduje plochy pro rozvoj obytných a dalších souvisejících funkcí. Zábory zemědělského půdního fondu jsou proto významné. Zábor ZPF je lokalizován převážně v návaznosti na současně zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování, je zachována celistvost zemědělských pozemků, vzhledem k výskytu kvalitních půd v přímé návaznosti na zastavěné území však dojde i k jejich záboru.

### **Hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel**

Sociodemografické podmínky města Hlinska jsou dobré. Počet obyvatelstva je stabilní, věková struktura je příznivá. To vše dává předpoklady pro vhodné možnosti dalšího rozvoje, s kterými je v územním plánu počítáno při rozvržení návrhových ploch pro obytnou funkci.

Návrhem jsou podpořeny možnosti rozvoje kulturní, společenské a rekreační funkce. Je navržen dostatek ploch pro zařízení občanské vybavenosti. Kvalitní krajinné zázemí umožňuje rekreační využití příměstských ploch, s propojením sítí cyklostezek.

V řešeném území je provozováno několik prosperujících výrobních závodů. Návrhem ploch pro výrobní účely je položen základ pro další rozvoj výrobní sféry.

Technická infrastruktura je již v současnosti na poměrně dobré úrovni, je doplněna v místě návrhových lokalit a vytváří vhodné předpoklady pro další hospodářský rozvoj.

Dopravní infrastruktura reaguje v návrhu na zvyšující se požadavky na bezkoliznost vedení tras návrhem obchvatů silnice I. třídy a územní rezervy II. třídy.

### **Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení**

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**
- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Na základě výsledků analýzy rizik, ovlivňujících život obyvatel v řešeném území lze konstatovat následující. Budou-li učiněna opatření pro odstranění základních faktorů ohrožení současnosti, návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by přinášely nová rizika. Pak je možno podmínky pro předcházení rizik uvést shodně pro současné období i pro budoucí generace.

- 1) Jedním z rizikových faktorů je hluk z pozemních komunikací, hlavně silnic I. a II. třídy. Stávající situace je řešena navrženým obchvatem silnice I/34 a územní rezervy pro II/343.
- 2) Dalším negativním faktorem v území je existence záplavového území Chrudimky. Do tohoto území nejsou situovány rozvojové lokality.
- 3) Za účelem zachování různorodosti skladby funkčních ploch zastavěného území byly v rámci územního plánu vymezeny zastavitelné a přestavbové plochy nejen pro bydlení (charakteru individuálního i hromadného), ale i pro občanské vybavení veřejného a komerčního charakteru, sportovní plochy apod.

## 9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Stanoviskem KrÚ Pardubického kraje k návrhu zadání Územního plánu Hlinsko č.j. 10260-2/2007/OŽPZ/PI ze dne 4. 4. 2008 bylo požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí – zpracovatel RNDr. Milan Macháček, CSc. - EKOEX JIHLAVA.

V závěrech dokumentace SEA, která je nedílnou součástí Územního plánu Hlinsko, jsou stanoveny podmínky a doporučení z hlediska vlivů koncepce ÚP Hlinsko na životní prostředí.

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – stanovisko ze dne 17.9.2009, č.j. KrÚ 42420/2009/OŽPZ/Př k vyhodnocení vlivů územního plánu Hlinsko na životní prostředí:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě Posouzení vlivů územního plánu města Hlinsko vydal podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **souhlasné stanovisko** ke koncepci KONCEPT ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO za těchto podmínek:

### A. Základní opatření

Respektovat následující diferenciaci ploch pro konečné řešení ÚP Hlinsko:

- Z dalšího stupně ÚP a tím dalšího projednávání vyloučit lokality pro bydlení Zs-4 v Srní, Zb-13 v Blatně a plochu přestavby Pb-11 v Blatně.
  - Lokality pro bydlení Zs-6 v Srní, Zs-10 a Zs-12 v Chlumu, Zb-16, Zb-17 a Zb-18 v Čertovině, lokality pro výrobu Zv-2 v Hlinsku a lokalitu pro OV – sportoviště Zo-4 v Hlinsku, pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě prostorové regulace ve smyslu zmenšení plochy.
  - Všechny ostatní lokality pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů, rozvedených v další části návrhu opatření v části B a C.
- Lokality pro bydlení Zb-1, Zb-2, Zb-3 a Zb-4 v Hlinsku a lokality Zb-12 a Zb-15 v Blatně a lokalitu pro výrobu Zv-2 v Hlinsku prověřit územní studií.
- Prověřit z důvodu ochrany lesa v sousedním k.ú. Holetín polohu hráze poldru W3.

**Vyhodnocení:** lokality Zs-4 v Srní, Zb-13 v Blatně a plocha přestavby Pb -11 v Blatně byly vypuštěny. Lokalita Zs-6 v Srní byla zmenšena tak, aby mohla být mezi ní a lokalitami VL a VD vložena izolační zeleň. U lokality Zs-10 v Chlumu byl doplněn regulativ o respektování stávající zeleně. U lokality Zs-12 v Chlumu byla její východní část zmenšena po cestu. Lokality Zb-16, Zb-17 a Zb-18 v Čertovině byly zmenšeny dle dodaných situací, které byly konzultovány s orgány ochrany přírody. Lokalita Zv-2 byla zmenšena tak, aby mezi ní a plochou bydlení BI až po ochranné pásmo el. vedení byla vložena izolační zeleň. Lokalita Zo-4 cvičné sjezdovky byla zmenšena v části sousedící s plochou NL dle dodané situace. Lokality pro bydlení Zb-1, Zb-2, Zb-3 a Zb-4 v Hlinsku a lokality Zb-12 a Zb-15 v Blatně a lokalita pro výrobu Zv-2 v Hlinsku byly územním plánem určeny k prověření územní studií. Lokalita pro polohu hráze poldru W3 v sousedním k.ú. Holetín byla prověřena z důvodu ochrany lesa.

### B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

- Pro lokality pro lehkou výrobu a sklady v regulativech počítat s vyloučením rušivých výrobních a služeb (chemické výroby, autodílny a opravy, autolakovny, brusírny, truhlářské provozy apod.), případně s vyloučením provozů s vysokými nároky na obslužnou dopravu kamiony (logistická centra apod.). Dále uplatnit zvýšení podílu nezastavitelných ploch na minimální poměr 0,3 především z důvodu možnosti uplatnění ploch zeleně při hranicích vymezených ploch v rámci realizace náplně ploch (zejména plochy Zv-2, Zv-3, Zv-5, Zv-10 v Hlinsku) a uplatnění výškové a plošné regulace halových objektů (do 10 000 m<sup>2</sup>, maximálně 3 podlaží).
- Pro lokality pro bydlení individuální, případně venkovské smíšené uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relacích těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu, zejména kontext lokalit pro bydlení po obvodu Chlumu, Blatna, Čertoviny a Srní.

6. Pro lokalitu Zo-2 a Zo-4 – sportovní plochy uplatnit individuální regulativ vyloučení staveb sportovního zázemí většího měřítka (nad 1 000 m<sup>2</sup>), respektovat regulativy dle kapitoly 6. textové zprávy Konceptu ÚP.

**Vyhodnocení:** průmyslové a skladovací provozy, jejichž negativní vliv by případně překročil hranice areálu např. dopravní zátěž je možná pouze za podmínky umístění ve stávajících a navrhovaných průmyslových zónách (plochách VL) na západním, severozápadním a východním okraji Hlinska, kde se počítá s bezproblémovým napojením na plánovanou přeložku silnice I/34. Do ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba jsou přípustné stavby a zařízení výroby a výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. U lokalit Zv-2, Zv-3 a Zv-5 v Hlinsku byl uplatněn min. koeficient zastoupení zeleně v rámci plochy 0,3 a dále regulativ, že podél hranice těchto ploch sousedící s volnou krajinou bude zřízen pás izolační zeleně. U lokalit Zv-2, Zv-3, Zv-5 byla uplatněna plošná a výšková regulace (výška max. 3 nadzemní podlaží a velikost do 10 000 m<sup>2</sup>). Pro lokalitu Zv-10 bylo doplněno, že objekty budou ohleduplně začleněny do okolní zástavby a stavby hlavní v rámci areálů v lokalitě v Poličské ulici jsou stavbou, pro něž může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Pro lokality ploch bydlení v rodinných domech a ploch smíšeného obytného - venkovského byl uplatněn regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu ve vztahu k okolní zástavbě v podmínkách prostorového uspořádání a ochraně krajinného rázu. Pro lokalitu Zo-2 sportovní plochy byly vyloučeny stavby sportovního zázemí většího měřítka (nad 1 000 m<sup>2</sup>). V lokalitě Zo-4 nebudou realizovány žádné stavby kromě staveb technického vybavení sjezdovky.

### C. Podpůrná a ostatní opatření

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

7. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Zv-1 až Zv-10 je kromě regulace druhu a typu výroby dále požadavek ve smyslu, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby; každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů; vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
8. Podmínkou naplnění lokalit Zv-2, Zv-3, Zv-5 a Zv-10 po upřesnění jejich náplně je řešení procesu EIA, především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby města, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž.
9. Podmínkou náplně výrobní lokality Zv-8 v Srní je ochrana dřevin podél jižní hranice.
10. Podmínkou realizace náplně ploch W1 až W3 (poldry) je řešení hodnocení vlivů na životní prostředí formou projektové EIA (zjišťovací řízení), pro plochy W1 a W3 i biologický průzkum.
11. Podmínkou náplně lokality Zo-4 (cvičná sjezdovka) je řešení hodnocení vlivů na životní prostředí formou projektové EIA (zjišťovací řízení) a biologický průzkum.
12. Podmínkou náplně lokality Z3-3 je ochrana porostů dřevin na zahradách jižně u silnice I/14
13. Na základě provedeného hodnocení dopravních koridorů je dále doporučeno řešit a zajistit:
  - S ohledem na nízký podíl tranzitní dopravy prověřit všechny možnosti postupného odstraňování dopravních závad na silnici I/34 s využitím místní uliční sítě.
  - Vlastní projekt případné realizace náplně plochy dopravní infrastruktury KD-1 a KD-2 podmínit procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou) se zdůrazněním na:
    - zpracování akustické a rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik
    - prověření míry nezbytnosti zásahů do aktivních inundačních zón Chrudimky, Drachtinky
    - prověření míry nezbytnosti záborů nejkvalitnějších půd ve vztahu k dopadu na organizaci ZPF
    - prověření kapacitních mostních objektů přes nivu Chrudimky u stadionu pro koridor KD-2 a Drachtinky pro koridor KD-1
    - podmínek ochrany nivy Chrudimky a toku Drachtinky během fáze výstavby i provozu, a to mj. i na základě výsledků integrovaného komplexního biomonitoringu ekosystému obou niv.

Krajský úřad závěrem uvádí, že oznamovatel předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4, odst. 1 zákona o posuzování vlivů, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního

záměru. Zpracovatel oznámí resp. dokumentace by měla při zpracování podkladů respektovat podmínky krajského úřadu uvedené v souhlasném stanovisku ke koncepci, závěry z Posouzení konceptu územního plánu města Hlinska na životní prostředí.

Upozorňuji, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Vyhodnocení:** U lokalit Zv1, Zv2 a Zv8 byly doplněny podmínky o doložení rozptylové respektive akustické studie, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby; každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů. U výrobní lokality Zv-8 v Srní byla doplněna ochrana dřevin podél jižní hranice. Pro lokalitu Zo-4 (cvičná sjezdovka) byla doplněna podmínka, že pro realizaci náplně plochy je řešení hodnocení vlivů na životní prostředí formou projektové EIA (zjišťovací řízení) a biologický průzkum. Bod 12 je překlep, protože lokalita Z3-3 v ÚP Hlinsko neexistuje stejně jako silnice I/14 neprochází Hlinskem.

S ohledem na nízký podíl tranzitní dopravy byly prověřeny v Dopravní studii města Hlinska všechny možnosti postupného odstraňování dopravních závad na silnici I/34. Případná realizace náplně plochy dopravní infrastruktury KD-1 a KD-2 by byla v dalších fázích přípravy stavby při územním a stavebním povolení podmíněna procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou) se zdůrazněním na: zpracování akustické a rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik; prověření míry nezbytnosti zásahů do aktivních inundačních zón Chrudimky, Drachtinky; prověření míry nezbytnosti záborů nejkvalitnějších půd ve vztahu k dopadu na organizaci ZPF; prověření kapacitních mostních objektů přes nivu Chrudimky u stadionu pro koridor KD-2 a Drachtinky pro koridor KD-1; podmínek ochrany nivy Chrudimky a toku Drachtinky během fáze výstavby i provozu, a to mj. i na základě výsledků integrovaného komplexního biomonitoringu ekosystému obou niv.

## 10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Rozvojové plochy byly navrhovány přiměřeně k velikosti a významu města jako sídelního centra oblasti. Město je dle ZÚR Pardubického kraje zařazeno do rozvojové osy OSK1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko, podle kterých se stanovuje územní rozvoj soustředit do těchto sídel.

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly přednostně v rámci zastavěného území vymezeny rozvojové lokality, tzv. plochy přestaveb („P“). Ty jsou uvedeny a charakterizovány v kap. 3.4. řešení územního plánu. Mimo zastavěné území pak byly pro další rozvoj města a jeho místních částí vymezeny tzv. plochy zastavitelné („Z“). Jejich situování vychází z předchozího schváleného územního plánu a současných priorit rozvoje města. Situování rozvojových lokalit vycházelo zejména z následujících principů:

- prostorová návaznost ploch vzájemně nekolidujících funkcí;
- využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- ochrana krajinného zázemí v rámci CHKO Žďárské vrchy;
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu k navrhovanému dopravnímu systému a systému technické infrastruktury;
- rovnoměrnost plošného rozvoje sídel mimo vlastní Hlinsko;

## **Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

### **Plochy bydlení**

Rozsah rozvojových lokalit odpovídá odhadovanému demografickému vývoji k roku 2020:

Počet obyvatel v roce 2001.....	10459
Počet obyvatel v roce 2009.....	10209
Průměrný celkový roční (přirozený + migrační) přírůstek od roku 2001.....	- 40,5

Odhad nabídky ploch pro bydlení:

Místní části	Počet navrhovaných RD	Počet navrhovaných BJ v byt.domech	Počet obyv. obyv.	Počet obyv. při odhadu 60% realizace
Hlinsko + Blatno + Kouty + Čertovina	180	140	960	576
Srní	34	-	102	61
Chlum	21	-	63	38
<b>Celkem</b>				<b>675</b>

Závěr:

Při předpokladu, že saldo ročních přírůstků zůstane v nadcházejících letech zachováno a že v návrhových plochách bude realizován předpokládaný počet bytů, bude v roce 2020 činit počet obyvatel 10 550.

K roku 2020.....celkový přírůstek – 446
..... realizace nové výstavby +675
.....odhadovaný počet obyvatel celkem 10 360

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje města na cca 11 let adekvátní, s úměrnou rezervou rozvojem záměrům vyjádřený v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR Pardubického kraje), kde je konstatováno územní rozvoj situovat do center regionálního charakteru rozvojové osy OSK1 Chrudim – Chrást – Skuteč – Hlinsko.

### **Plochy výroby a skladování**

Rozsah zastavitelných ploch pro výrobní aktivity (cca 24 ha) odpovídá menšímu rozsahu ploch, než který byl stanoven v předcházející plánovací dokumentaci a je adekvátní rozvojem možností města Hlinska jako sídelního centra oblasti. Původní průmyslový areál Nad dráhou o výměře cca 20 ha navržený v předcházející územně plánovací dokumentaci byl realisticky přehodnocen a vypuštěn. Pouze jeho část byla převedena do územní rezervy ploch výroby a skladování. Tato rezerva je však podmíněna výstavbou přeložky silnice I/34.

Rozvojové plochy výroby a skladování navazují na stávající výrobní areály Fansu, Ety a Jednoty (lokality Zv1, Zv3, Zv5, Pv5 a Zv9). Jsou využity proluky zastavěného území (lokality Pv1, Pv2, Pv3, Pv4, Pv5 a Pv7) či vyplňují špatně využitelné plochy vymezené zastavěným územím a obchvatem města (lokality ZV4 a Pv4). Lokalita ZV2 je vytyčena v přímé vazbě na stávající areály Fansu a bývalého areálu státního statku a vhodně vyplňuje proluku mezi těmito areály. Lokalita Zv10 také navazuje na stávající plochy výroby a skladování u silnice I/34.

## **11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

**V průběhu projednávání konceptu Územního plánu Hlinsko byly podány následující námítky:**

### **1. Manželé Karel a Eliška Weberovi, Hlinsko – dopis ze dne 13.7.2009**

S konceptem územního plánu města Hlinska mají vážné připomínky a námítky.

- Jsou majiteli pozemků č.p. 2063/5, 2063/4 a 2016/27. Eliška Weberová je vlastníkem pozemku č. 2051 společně se svým bratrem Vlastimilem Medkem, bytem Blatno č.p. 55.

- Z konceptu města Hlinska je znatelné, že přes výše uvedené soukromé pozemky je zakreslena účelová komunikace s označením KD 5, se kterou zásadně nesouhlasí a to proto, že se pozemku č. 2063/5 nehodláme vzdát ( např. budoucí stavba, půda pro naše hospodaření je v bezprostřední blízkosti našeho domu). Nevidí důvod ke zřízení napojení KD 5 na obchvat v tomto místě. Toto napojení na obchvat neřeší zastavění území za parkem. Stávající komunikace, která končí před domem č.p. 1041 v ulici Nad parkem svoji rozlohou a strukturou zeminy toto neumožňuje (bezpečnost provozu).
- Dále žádají pracovníky, kteří mají rozhodnout o tomto řešení napojení na obchvat, aby absolvovali pochůzku od MěÚ Hlinsko, a to ulicí Dalimilova a ulicí Nad parkem a znovu posoudili, že provoz na těchto komunikacích, zvláště v ulici Dalimilova k hudební škole (velký pohyb dětí) a i ulicí Nad parkem, je zcela nevyhovující. Na těchto komunikacích se nemohou vyhnout dvě osobní vozidla, natož vozidla dodávková nebo menší nákladní vozidla.
- V roce 1996 již v tehdejší územním plánu nesouhlasili s navrhovanou komunikací přes výše uvedené pozemky. Toto nesouhlasné stanovisko bylo doručeno doporučeně bývalé vedoucí Ing. Němcové a navrhovali příjezdovou komunikaci k budoucí zástavbě ke Svatojánským Lázním.

#### **Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:** komunikace KD5, kterou manželé rozporují již byla obsažena v platném územním plánu sídelního útvaru Hlinsko. K napojení lokality Zb-4 určené k zastavění s funkčním využitím BI bydlení v rodinných domech jiná varianta napojení prakticky neexistuje. Nešlo by o napojení na tzv. jižní spojku, která byla z návrhu vypuštěna a dána do územní rezervy. Z cesty na Svatojánské Lázně napojit lokalitu Zb-4 také nešlo, protože přes plochu územní rezervy nemůže žádná stavba jít, takže zůstává pouze možnost napojení z prostoru od parku. Pokud by nebyla zakreslena komunikace do lokality Zb-4, tak by na ni nebyl možný žádný přístup.

#### **5.2. Miroslav Kopecký, Hlinsko – dopis ze dne 17.7.2009**

Jako vlastník parcely č.p. 1949/10 v k.ú. Hlinsko v Čechách dává námítku ke konceptu územního plánu Hlinsko. Dotýká se ho tzv. „jižní propojení“ dopravního řešení.

S trasou tohoto návrhu si dovoluje nesouhlasit z důvodu, že zasahuje přímo do jeho vlastnických práv k pozemku č.p. 1949/10, který se nachází přímo v trase tohoto „jižního propojení“.

#### **Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:** K zařazení jižního propojení došlo v souladu s Dopravní studií města Hlinska, která řešila dopravu ve městě Hlinsko a stala se podkladem pro Územní plán Hlinsko pro jeho dopravní infrastrukturu. Tuto studii prováděla firma Ing. Jindřich Kmoníček – HIGHWAY DESIGN Hradec Králové. K této dopravní studii bylo také zpracováno i SEA hodnocení od RNDr. Miilana Macháčka z EKOEX JIHLAVA.

V rámci řešení dopravní studie byla navržena tzv. severní a jižní varianta obchvatu. Jižní varianta po projednání s dotčenými orgány (Správa CHKO Žďárské vrchy a správci komunikací) byla pro nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy vypuštěna.

Z této jižní varianty zbylo tzv. jižní propojení, které v koncepci řešení dopravy města Hlinska má společně se severní variantou obchvatu velký dopravní význam a se kterou Správa CHKO Žďárské vrchy vyslovila souhlas.

Zastupitelstvo města Hlinska poté na svém zasedání konaném dne 10. prosince 2008 doporučilo zapracovat do konceptu Územního plánu Hlinska upravenou severní variantu s tzv. jižním propojením. Na celý koncept Územního plánu Hlinsko byla zpracována SEA hodnocení metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V průběhu projednávání konceptu územního plánu bylo v rámci vyhodnocení námitek k tzv. jižnímu propojení při jednání dne 10. září 2009 od 16 00 hodin ve velké zasedací místnosti radnice s účastníky petice proti tomuto propojení učiněna dohoda. Ta spočívala v převedení plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 z návrhové plochy do ploch územních rezerv. S tímto účastníci petice proti tzv. jižnímu propojení souhlasili.

Plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 byly proto převedeny z návrhové plochy do ploch územních rezerv. Plochy od tréninkového hřiště včetně pozemku p.č. 1949/10 v k.ú. Hlinsko v Čechách až po napojení u pivovaru byly zařazeny do ploch zeleně v územní rezervě ploch dopravní infrastruktury. Jako plochy přírodní nelesní ekosystémy (plochy zeleně) byl tento pozemek zařazen i v předcházejícím územním plánu sídelního útvaru Hlinsko.

#### **5.3. Anna Hyxová, Vojtěchov – dopis ze dne 15.7.2009**

Jako vlastník jedné třetiny i se souhlasem spolumajitelů dalších dvou třetin parcely č. 2767/4 v k.ú. Hlinsko, žádá o zařazení této parcely do ploch pro výstavbu rodinných domků.

Nesouhlasí se zařazením této plochy do výroby a skladování.

**Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:** v současném územním plánu sídelního útvaru Hlinsko není tato parcela určena k zastavění. Lokalita se nachází v západní části města u výjezdu na Trhovou Kamenici v okolí vysokotlaké/středotlaké regulační stanice zemního plynu. Tato stanice má ochranné pásmo 10 m a vysokotlaká přípojka plynu do této regulační stanice bezpečnostní pásmo 20 m (při DN přípojky 250 mm). Nebylo by vhodné z bezpečnostního hlediska v okolí regulační stanice vytvářet plochu pro bydlení. Většina oblasti v okolí je v současnosti (až na stávající 2 objekty RD) vedena jako plocha pro výrobu a skladování. Navrhnout zde plochu pro bydlení by bylo v konfliktu s těmito plochami a případní majitelé RD by byli obtěžováni hlukem ze zásobování blízkého velkoskladu Jednoty i silnice II/343. Lokalita zůstane v plochách výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba -VD.

**5.4. Ing. Vladimír Zahálka, DUET CZ, s.r.o., Hlinsko**

**Milan Bodlák, TRIKOV, s.r.o., Krouna** – dopis ze dne 15.7.2009

Společnosti DUET CZ, s.r.o. a TRIKOV, s.r.o. podnikají na našem trhu od r. 1994. V r. 2001 od města Hlinska odkoupili areál bývalých uhelných skladů. Tento areál zakoupili bez jakéhokoli omezení – o tom svědčí i znění kupní smlouvy.

Zvažovanou trasou budoucího obchvatu města Hlinska dojde k znemožnění řádného užívání celého zakoupeného areálu. Už nyní nemůžou počítat s reálným rozvojem obou společností z důvodu stavební uzávěry.

Žádají o vyjádření, jakým způsobem se bude řešit vzniklé znemožnění využití a rozvoj areálu obou společností.

**Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:** po prověření dopravní studií byla do územního plánu Hlinsko zapracována severní varianta obchvatu, kterou nelze vést jinudy (pokud by nešla před železniční tratí jako v platném územním plánu, ale ta byla pro dopravní problémy v předprostoru nádraží opuštěna). K omezení vlastnického práva zatím nedochází. Rozvoj areálů řešit pouze formou dočasných stavby s ohledem na předpokládaný termín realizace. Do funkční plochy dopravní infrastruktury byla nadefinována do podmíněně přípustného využití možnost dočasných staveb a zařízení pro areály firem Duet CZ, s.r.o., TRIKOV, s.r.o. a Komplet Hlinsko, s.r.o. za podmínky umístění v areálech těchto firem v rámci navrženého koridoru KD2. Dále dle § 52 odstavce 4 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) se ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nepřihlíží. V tomto případě se jedná o vymezení koridoru pro umístění stavby D32 – přeložka silnice I/34 Hlinsko, která je v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje vydaných usnesením zastupitelstva kraje č. Z/170/10 dne 29.4.2010.

**5.5. MVDr. Jiří Kozáček a Ing. Jana Kozáčková, Jeníkov** – námitka ze dne 17.7.2009

Námítka ke konceptu územního plánu Hlinsko s vedením trasy tzv. „jižní spojky“ z následujících důvodů:

- Jsou vlastníky pozemků č. 1949/11 a 2669/14, ostatní plocha, k.ú. Hlinsko v Čechách. Vedení tzv. „jižní spojky“ přes tyto pozemky se zásadním způsobem dotýká jejich práv.
- Tyto pozemky jsou ve stávajícím územním plánu zahrnuty ve smíšeném území a jsou určeny k zastavění. K tomuto účelu pozemky pořizovali, avšak navržená trasa tento jejich záměr vylučuje.
- Z těchto důvodů i z důvodů nereálnosti celého návrhu požadují z konceptu ÚP tzv. „jižní spojku“ vypustit nebo vést jinou trasou, kterou je možné najít. Domnívají se také, že tento návrh zásadním a zbytečným způsobem omezuje rozvoj ploch bydlení ve městě.

**Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:** K zařazení jižního propojení došlo v souladu s Dopravní studií města Hlinska, která řešila dopravu ve městě Hlinsko a stala se podkladem pro Územní plán Hlinsko pro jeho dopravní infrastrukturu. Tuto studii prováděla firma Ing. Jindřich Kmoníček – HIGHWAY DESIGN Hradec Králové. K této dopravní studii bylo také zpracováno i SEA hodnocení od RNDr. Milana Macháčka z EKOEX JIHLAVA.

V rámci řešení dopravní studie byla navržena tzv. severní a jižní varianta obchvatu. Jižní varianta po projednání s dotčenými orgány (Správa CHKO Žďárské vrchy a správci komunikací) byla pro nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy vypuštěna.

Z této jižní varianty zbylo tzv. jižní propojení, které v koncepci řešení dopravy města Hlinska má společně se severní variantou obchvatu velký dopravní význam a se kterou Správa CHKO Žďárské vrchy vyslovila souhlas.

Zastupitelstvo města Hlinska poté na svém zasedání konaném dne 10. prosince 2008 doporučilo zapracovat do konceptu Územního plánu Hlinska upravenou severní variantu s tzv. jižním propojením.



Na celý koncept Územního plánu Hlinsko byla zpracována SEA hodnocení metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V průběhu projednávání konceptu územního plánu bylo v rámci vyhodnocení námitek k tzv. jižnímu propojení při jednání dne 10. září 2009 od 16 00 hodin ve velké zasedací místnosti radnice s účastníky petice proti tomuto propojení učiněna dohoda. Ta spočívala v převedení plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 z návrhové plochy do ploch územních rezerv. S tímto účastníci petice proti tzv. jižnímu propojení souhlasili.

Plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 byly proto převedeny z návrhové plochy do ploch územních rezerv. Plochy od tréninkového hřiště včetně pozemků p.č. 1949/11 a 2669/14 v k.ú. Hlinsko v Čechách až po napojení u pivovaru byly zařazeny do ploch zeleně v územní rezervě ploch dopravní infrastruktury.

#### **5.6. PETICE – ze dne 15.7.2009**

**Petiční výbor: Mgr. Daniel Šustr, Hlinsko  
p.Tomáš Krčil, Hlinsko**

**134 občanů včetně 2 zástupců petičního výboru (z toho 16 občanů jsou vlastníci dotčených pozemků, kteří mohou uplatnit námítky – Daniel Šustr, Jitka Šustrová, Jaroslav Kadlec, Alena Kadlecová, Eliška Weberová, Denisa Kolingerová, Václav Kolinger, Břetislav Osmík, Stanislav Trunec, Hana Truncová, Libuše Obolecká, Ladislav Obolecký, Magdalena Stodolová, Helena Horváthová, Jan Sodomka a Anna Sodomková )**

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

Nesouhlasí se zařazením miniobchvatu – jižního propojení k severní trase obchvatu Hlinska ve formě přeložky silnice II/343 od pivovaru k mrazírnám Impasto do územního plánu města Hlinska.

- 1) Výše zmiňovaná přeložka by hrubě narušila krajinný ráz okolí města Hlinska. Plánovaná trasa přeložky navíc leží na území CHKO Žďárské vrchy. Mluví o celkové devastaci této oblasti. Odpočinková zóna v této jedné z nejhezčích částí Hlinska by tímto zákrokem zmizela. Tato oblast je hodně využívána obyvateli Hlinska i turisty k procházkám, cyklistice a běžeckému lyžování. Kdo se bude chtít procházet kolem silnice za účelem nadýchání se zplodin a „uklidnění“ v hluku aut, kamionů a motorek s laděnými výfuky? V poslední době jsme ze strany radnice často informováni o potenciálu Hlinska, jako místa k rekreaci a turistice. Proč tedy touto komunikací narušit krásnou přírodu v okolí Hlinska a odhánět tak turisty i občany z těchto nádherných míst?
- 2) Adámkova třída bude odlehčena severozápadním koridorem obchvatu, odlehčení této komunikace není proto dostačujícím argumentem pro budování miniobchvatu. Navíc většina cest obyvatel sídliště vede do centra města za nákupy a vyřizováním úředních záležitostí. Lidé ze sídliště nebudou jezdit do centra města delší cestou po miniobchvatu, ale využijí stávající kratší cesty.
- 3) Další zatížení obyvatel města hlukem. Kupodivu nejen ve zmiňované oblasti, ale i v oblasti sídliště. Hlinsko je panoramatické město, kde se hluk spolehlivě nese několik kilometrů. Tento argument potvrzuje i případ provozování RC modelů právě v oblasti ještě 1 km vzdálené od plánovaného miniobchvatu. Nepříjemný zvuk RC modelů je spolehlivě slyšet i v ulicích na druhé straně Hlinska (Jiráskova, Máchova). Přenos hluku je pak ještě umocněn směrem větru.
- 4) Upozorňují i na způsob informování občanů. Byli informováni o schůzi s občany ohledně obchvatu, která proběhla 2.7.2009. Severní část obchvatu nerozporují, a proto se této schůzi nezúčastnili. Informaci o doplnění jižního propojení k obchvatu získali z deníku Chrudimsko. V Hlineckých novinách č. 7/2009 je tato informace uvedena pouze v technických pojmech (čísla silnic) a trasa jižního propojení není pro občany srozumitelně specifikovaná. Proč nebyli informováni ani obyvatelé, kterým by silnice měla sousedit se stavební parcelou?

Níže podepsaní občané Hlinska, prostřednictvím této petice žádají o vyjmutí jižního propojení (přeložky silnice II/343) od pivovaru k areálu mrazírn Impasto z připravovaného územního plánu města Hlinska a o písemné vyjádření k této záležitosti.

#### **Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:** K zařazení jižního propojení došlo v souladu s Dopravní studií města Hlinska, která řešila dopravu ve městě Hlinsko a stala se podkladem pro Územní plán Hlinsko pro jeho dopravní infrastrukturu. Tuto studii prováděla firma Ing. Jindřich Kmoníček – HIGHWAY DESIGN Hradec Králové. K této dopravní studii bylo také zpracováno i SEA hodnocení od RNDr. Miilana Macháčka z EKOEX JIHLAVA.

V rámci řešení dopravní studie byla navržena tzv. severní a jižní varianta obchvatu. Jižní varianta po projednání s dotčenými orgány (Správa CHKO Žďárské vrchy a správci komunikací) byla pro nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy vypsána.

Z této jižní varianty zbylo tzv. jižní propojení, které v koncepci řešení dopravy města Hlinska má společně se severní variantou obchvatu velký dopravní význam a se kterou Správa CHKO Žďárské vrchy vyslovila souhlas.

Zastupitelstvo města Hlinska poté na svém zasedání konaném dne 10. prosince 2008 doporučilo zapracovat do konceptu Územního plánu Hlinska upravenou severní variantu s tzv. jižním propojením. Na celý koncept Územního plánu Hlinsko byla zpracována SEA hodnocení metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Z této zprávy vyjímám: „Vlastní projekt případné realizace náplně plochy dopravní infrastruktury KD-1 (tzv. jižní propojení) a KD-2 (severní trasa obchvatu) podmínit procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou).

Takže z hlediska životního prostředí je severní varianta obchvatu a tzv. jižní spojka akceptovatelná za předpokladu splnění předcházející podmínky.

K bodu č.4 petice, že občané byli málo informováni se nezakládá na pravdě. Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) je nutné pouze vyvést veřejnou vyhlášku na úřední desku a na internet s daty o termínu vystavení dokumentu a termínu veřejného projednání. Koncept územního plánu byl vystaven od 17.6.do 17.7. 2009. Veřejné projednání proběhlo 2. července od 16 00 hodin ve velké zasedací místnosti na radnici. Na tomto projednání proběhl výklad od projektantů konceptu územního plánu, dopravního řešení i zpracovatele SEA hodnocení. K tomuto veřejnému projednání a seznámení se s dokumentem byli občané informováni nejen veřejnou vyhláškou, ale i Hlineckými novinami, Chrudimským deníkem i prostřednictvím kabelového informačního servisu (KIS) Hlinsko. Dokumentace konceptu územního plánu byla vystavena na www stránkách města Hlinska a byla celou dobu projednávání k dispozici na stavebním úřadě, kde by k dokumentaci dostali odborný výklad.

V průběhu projednávání konceptu územního plánu bylo v rámci vyhodnocení námitek k tzv. jižnímu propojení při jednání dne 10. září 2009 od 16 00 hodin ve velké zasedací místnosti radnice s účastníky petice proti tomuto propojení učiněna dohoda. Ta spočívala v převedení plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 z návrhové plochy do ploch územních rezerv. S tímto účastníci petice proti tzv. jižnímu propojení souhlasili.

Plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 byly proto převedeny z návrhové plochy do ploch územních rezerv. Plochy od tréninkového hřiště až po napojení u pivovaru byly zařazeny do ploch zeleně v územní rezervě ploch dopravní infrastruktury..

### **V průběhu veřejného projednání byla podána tato námitka k návrhu Územního plánu Hlinsko:**

#### **1. MVDr. Jiří Kozáček, Ing. Jana Kozáčková, Jeníkov – dopis ze dne 29.6.2010**

Nesouhlasí s návrhem územního plánu města Hlinsko z následujících důvodů:

Jsou vlastníky pozemků č. 1949/11 a 2669/14, ostatní plocha, k.ú. Hlinsko v Čechách. Tyto pozemky jsou ve stávajícím územním plánu zahrnuty ve smíšeném území a jsou tedy určeny k zastavění. V návrhu nového územního plánu jsou zahrnuty do funkční plochy „zeleně soukromá a vyhrazená“, čímž by se uvedené pozemky staly nezastavitelnými. Zahrnutí do ploch zeleně je neodůvodnitelné, pouze zastírá blokování pozemků pro návrh případné trasy komunikace tzv. jižní spojky, které již byl z konceptu územního plánu vypuštěn. Blokování pozemků pro nereálný návrh trasy tzv. jižní spojky významným způsobem omezuje rozvoj ploch bydlení ve městě.

Uvedené pozemky si pořízovali k zastavění a návrh ÚP se tak zásadním způsobem dotýká jejich vlastnických práv.

#### **Námitka se zamítá**

**Odůvodnění:** k zařazení tzv. jižního propojení došlo v souladu s dopravní studií města Hlinska, která řešila dopravu ve městě Hlinsko a stala se podkladem pro Územní plán Hlinsko pro jeho dopravní infrastrukturu. Tuto studii prováděla firma Ing. Jindřich Kmoníček – HIGHWAY DESIGN Hradec Králové. K této dopravní studii bylo také zpracováno i SEA hodnocení od RNDr. Miilana Macháčka z EKOEX JIHLAVA.

V rámci řešení dopravní studie byla navržena tzv. severní a jižní varianta obchvatu. Jižní varianta po projednání s dotčenými orgány (Správa CHKO Žďárské vrchy a správci komunikací) byla pro nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy vypuštěna. Z této jižní varianty zbylo tzv. jižní propojení, které v koncepci řešení dopravy města Hlinska má společně se severní variantou obchvatu velký dopravní význam a se kterou Správa CHKO Žďárské vrchy vyslovila souhlas.

Zastupitelstvo města Hlinska na svém zasedání konaném dne 10. prosince 2008 doporučilo zapracovat do konceptu Územního plánu Hlinska upravenou severní variantu s tzv. jižním propojením.

Na celý koncept Územního plánu Hlinsko byla zpracována SEA hodnocení metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V průběhu projednávání konceptu územního plánu bylo v rámci vyhodnocení námitek k tzv. jižnímu propojení při jednání dne 10. září 2009 od 16 00 hodin ve velké zasedací místnosti radnice s účastníky petice proti tomuto propojení učiněna dohoda. Ta spočívala v převedení plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 z návrhové plochy do ploch územních rezerv. S tímto účastníci petice proti tzv. jižnímu propojení souhlasili.

Předmětné pozemky parcelní č. 1949/11 a 2669/14 v k.ú. Hlinsko v Čechách byly převedeny po této dohodě do nezastavitelných ploch zeleně v územní rezervě ploch dopravní infrastruktury. Cílem bylo, aby tyto pozemky zůstaly i nadále nezastavitelnými, aby v budoucnu společně s pozemky zařazenými do územní rezervy KD1 šly případně využít pro vybudování tzv. jižního propojení. To by bylo možné nejdříve při změně územního plánu po nutném převedení těchto pozemků územní rezervy dopravní infrastruktury do návrhu dopravní infrastruktury.

## 12. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

**V průběhu projednávání konceptu Územního plánu Hlinsko byly podány následující připomínky:**

**1. Městys Krucemburk – bez připomínek**

**2. Centrum dopravního výzkumu, Praha – vyjádření ze dne 15.7.2009**

Koridor přeložky je třeba v návrhu ÚP Hlinsko zpřesnit, resp. vymezit v proměnné šířce tak, aby nezasahoval do stávající zástavby resp. železniční trati. Koridor by měl být vymezen jako návrhová plocha pro dopravní infrastrukturu, do které nebudou zasahovat žádné jiné navrhované rozvojové či přestavbové plochy.

Požadují respektovat ochranné pásmo silnice I/34 (včetně její přeložky) a zařadit stavby, které podléhají ochraně podle NV č. 148/2006 Sb., v rámci funkčních regulativů do podmíněně přípustného využití.

Pro nová přímá napojení na silnici I/34, požadují splnění podmínek ČSN 73 6101, 73 6102, 73 6110, projednání a souhlas jejího majetkového správce silnice I/34 (ŘSD ČR Správa Pardubice) a ŘSD ČR odd. technické podpory.

Upozorňují, že u nové obytné zástavby navrhované v blízkosti drážního tělesa, nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazena z prostředků správce infrastruktury.

**Vyhodnocení:** projektant ÚP doplnil a přepracoval návrh územního plánu dle požadavků

**3. Čepro a.s., evidence pozemků, Praha – nemá žádné připomínky**

**4. ČEZ Distribuce, a.s., Plzeň – vyjádření ze dne 2.7.2009**

Mají následující připomínky:

- Ve výkresové dokumentaci není správně zakreslena trasa výhledového vedení VVN 110 kV Hlinsko – Polička, požadují zakres upřesnit. Trasa vedení je navrhována v souběhu s vedením VN 35 kV č. VN 834 (variantně s vedením č. VN 835). Na návrh se v současné době zpracovává studie EIA.
- Upozorňují, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb. Ve znění pozdějších předpisů.
- Informace o stávajícím el. zařízení poskytne ČEZ Distribuce, a.s., Dokumentace Východ – Pardubice.
- Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb. Ve znění pozdějších předpisů, způsob a rozsah přeložení je nutno s ČEZ Distribuce, a.s., projednat.

Toto vyjádření platí i za ČEZ Distribuce, a.s., Poskytování sítí – regionální pracoviště Pardubice.

**Vyhodnocení:** trasa výhledového vedení VVN 110 kV Hlinsko – Polička byla zakreslena v souladu s platným ÚP VÚC Pardubického kraje i s připravovanými Zásadami územního rozvoje Pardubického

kraje. Zmínka o respektování stávajícího i výhledového zařízení pro rozvod el.energie včetně jejich ochranných pásem bylo již obsaženo v kapitole 3.3.4 odůvodnění.

#### **5. Povodí Labe s.p., Hradec Králové – vyjádření ze dne 7.7.2009**

K návrhu zadání se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/08/9008/Fr/0 ze dne 4.4.2008. Jejich vyjádření zůstává nadále v platnosti.

V tomto vyjádření uváděli:

Řešeným územím protéká významný vodní tok Chrudimka ve správě Povodí Labe, státní podnik.

V textové části postrádali jakékoliv informace o vodním toku Chrudimka. Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, může správce významného vodního toku Chrudimka užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry.

**Vyhodnocení:** zmínka o významném vodním toku Chrudimka včetně práva o užívání pozemků sousedících s korytem toku bylo již obsaženo v kapitole 3.2 odůvodnění.

#### **6. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha – vyjádření ze dne 14.7.2009**

Zasílají následující vyjádření:

- V souladu s nadřazenou ÚPD – závaznou částí platného ÚP VÚC Pk i s projednávaným návrhem ZÚR Pk je v konceptu ÚP Hlinsko zakreslen koridor pro přeložku silnice I/34 Hlinsko – severní obchvat. Stavba přeložky je zařazena jako VPS. Koridor přeložky I/34 je v konceptu ÚP Hlinsko vymezen v konstantní šířce a v určitých místech zasahuje, resp. překrývá plochy stávající zástavby a stávající železniční trať. Mimo zastavěné území do takto vymezeného koridoru zasahují nové navrhované rozvojové plochy.
- Jako podklad pro upřesnění koridoru přeložky sil. I/34 by měla sloužit vyhledávací studie „Hlinsko – studie dopravního řešení města“, která byla v roce 2007 zpracována na základě objednávky města Hlinsko, zpracovatel Highway design.
- Koridor přeložky je třeba v návrhu ÚP Hlinsko zpřesnit, resp. vymezit v proměnné šířce tak, aby nezasahoval do stávající zástavby, resp. stávající železniční trati, které budou trasování přeložky limitovat. Koridor by měl být vymezen jako návrhová plocha pro dopravní infrastrukturu, do které nebudou zasahovat žádné jiné navrhované rozvojové či přestavbové plochy. V místech, kde koridor prochází nezastavěným územím je nutné zajistit jeho dostatečnou územní ochranu a to minimálně v šíři budoucího ochranného pásma (OP) silnice I. třídy (tzn. cca 100 m). Upozorňují, že podle § 5 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění, jsou silnice I. třídy určeny zejména pro dálkovou dopravu, tomu musí odpovídat i minimální vzdálenosti navrhovaných křižovatek, které jsou stanoveny v ČSN 73 6101. Počet navrhovaných křižovatek na trase přeložky I/34 je proto nutné v souladu s uvedenou normou zredukovat. V návrhu ÚP měly být vymezeny pouze plochy pro křižovatky, o přesném geometrickém uspořádání křižovatek bude rozhodnuto až v dalších stupních PD.
- V konceptu ÚP Hlinsko jsou u trasy stávající silnice I/34 nebo na hranici koridoru přeložky I/34 situovány rozvojové plochy, jejichž navrhované funkční využití (např. bydlení, sport, rekreace atd.) umožňuje umístění staveb, pro které musí být dodrženy hygienické limity akustického tlaku podle nařízení vlády (NV) č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb. U lokalit situovaných u stávající silnice I/34 požadují respektovat OP silnice I/34 a zařadit stavby, které podléhají ochraně podle NV č. 148/2006 Db., v rámci funkčních regulativů do podmíněně přípustného využití. Pro umístění takových objektů požadují stanovit podmínku prokázat v následujícím procesu územního řízení splnění požadovaných hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb bez nutnosti realizace protihlukových opatření. V případě nutnosti realizace protihlukových opatření požadují, aby byla vybudována na náklady investorů těchto objektů a to mimo pozemek silnice I/34. U rozvojových ploch výše uvedeného charakteru (např. bydlení, sport, rekreace) situovaných u koridoru přeložky I/34 požadují vymezit hranici zástavby tak, aby po realizaci přeložky nedocházelo k zasažení chráněných venkovních prostorů nadlimitním hlukem z dopravy na přeložce silnice I/34. Nepovažují za žádoucí situovat rozvojové plochy pro funkci bydlení v blízkosti trasy silnice I. třídy, která je připravována za účelem odvedení tranzitní dopravy ze zastavěných částí obce a snížení vlivu hlukové a emisní zátěže na veřejné zdraví obyvatel.
- Pokud budou v rámci ÚP navrhována nová připojení na silnici I/34 nebo bude navrhováno využití stávajících sjezdů na silnici I/34 pro jiné než dosavadní účely, požadují splnění podmínek ČSN 73 6101, 73 6102, 73 6110, projednání a souhlas ŘSD ČR Správy Pardubice (majetkového správce silnice I/34) a ŘSD ČR odd. technické podpory. Upozorňují, že ÚP řeší funkční využití ploch, ve kterém nelze postihnout technické řešení dopravního připojení. Na základě navrhovaných změn funkčního využití není možné určit, jaký počet vozidel budou řešené lokality denně generovat a

zda a za jakých podmínek bude možné lokality na sledovanou silniční síť připojit. Případný souhlas s funkčním využitím proto nelze chápat zároveň jako souhlas s dopravním připojením.

- Toto vyjádření nenahrazuje stanovisko dotčeného orgánu, kterým je ve všech věcech dopravy Ministerstvo dopravy, kterému naše vyjádření předáváme jako podklad.

**Vyhodnocení:** projektant ÚP se řídil pokyny ŘSD pro koridor přeložky I/34

### **7. Správa železniční dopravní cesty, Odbor koncepce a strategie, Praha – vyjádření ze dne 1.7.2009**

Z hlediska koncepce a výhledu železniční a dopravní cesty a železniční infrastruktury vydávají následující stanovisko:

- Správa železniční dopravní cesty s.o. (SŽDC) jako jedna z nástupnických organizací Českých drah s.o. sleduje zájmy, které mimo jiné souvisí s rozvojem železniční dopravní cesty a pozemky státu, vymezené a definované zákonem č. 77/2002 Sb. SŽDC se proto stává účastníkem projednávání rozhodujících koncepčních a jiných dokumentů na úrovni krajů a obcí, které se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty.
- Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať čí. 238, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. V řešeném území se nachází obvod ŽST Hlinsko v Čechách a vlečka Cerea, a.s.
- V rámci investic SŽDC se bude jednat především o opatření s cílem dosažení normového stavu na trati, resp. Dosažení takového objemu investic, aby se zamezilo zhoršování stavu infrastruktury, především technických parametrů trati. Bude se jednat o investice zahrnující úpravy tělesa dráhy především v místech propadu rychlostí a v místech, kde to umožňuje konfigurace terénu a poloha souvisejících objektů bez výraznějších územních nároků. V maximální možné míře budou rekonstruovány také železniční stanice.
- Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, výstavbu objektů k trvalému bydlení v ochranném pásmu dráhy nedoporučujeme vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy, s upozorněním na zákon č. 258/2000 Sb. (§ 30 – hluk a vibrace) v upřesněném znění zákona č. 274/2003 Sb. SŽDC s.o. nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.
- U ploch pro občanské vybavení (např. parkoviště), sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadují respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. Křížení komunikace obchvatu (silnice I. třídy se železnicí) musí být řešeno mimoúrovňové s podmínkou zachování podjezdné výšky pro možnou elektrizaci tratě, nesmí být znemožněna optimalizace tratě a v místech oblouků o malých poloměrech úpravy geometrické polohy koleje. Nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. Musí být respektován bezpečný provoz železniční dopravy a rozsah drážních zařízení včetně přístupu k nim v plném rozsahu na sousedícím drážním tělese a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení - respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění.
- Jakékoli možné zásahy do zájmů dráhy je nutno projednat s Drážním úřadem a SŽDC – Správou dopravní cesty Pardubice a případně s dalšími příslušnými orgány železniční infrastruktury, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.
- V rámci stavebního řízení je třeba vyžádat si stanovisko od přímých účastníků řízení, jímž je SŽDC s.o. příslušná Stavební správa (SŽDC – Stavební správa Praha, Sokolovská 278, 190 00 Praha 9) a SŽDC – Správa dopravní cesty Pardubice, Palackého 217.

**Vyhodnocení:** do kapitoly 3.3. podkapitoly železniční doprava odůvodnění bylo doplněno že územím prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať čí. 238 a vlečka Cerea a.s. Do této kapitoly byly případně doplněny i další připomínky SŽDC. V ochranném pásmu trati nebyly navrhovány žádné rozvojové lokality pro bydlení.

### **8. Úřad pro civilní letectví ČR, Praha – nemá připomínky**

### **9. VČP Net, s.r.o. Hradec Králové – nemají připomínek a s konceptem ÚP souhlasí**

### **10. Josef Jedlička, Hlinsko – připomínka ze dne 30.6.2009**

Žádá o zařazení pozemků parcelní č. 649/10 o výměře 650 m<sup>2</sup> a č. 649/4 o výměře 223 m<sup>2</sup> v k.ú. Blatno u Hlinska do zařazení do zastavitelných ploch bydlení.

**Vyhodnocení:** přes tyto parcely vede vrchní elektrické vedení 35 kV, které má své ochranné pásmo 10 m a také se současně nachází v ochranném pásmu lesa 50 m. Požadavek KrÚ Pardubického kraje byl, aby stavby byly umístěny od lesa min. 25 m. Při těchto podmínkách nešlo na lokalitu žádný rodinný domek umístit, protože je příliš malá.

#### 11. Tomáš Bouška, Hlinsko – připomínka ze dne 7.7.2009

Žádá o zařazení do zastavitelného území plochu označenou na dodané situaci. Plocha by sloužila k výstavbě rodinných domů.

Dále žádá o změnu územního plánu, jelikož je v současné době v Hlinsku nedostatek stavebních parcel. Lidé by měli zájem stavět, ale není zde v Hlinsku moc míst, kde by mohli. Na tomto místě je navíc již určitá zastavěná část a mohly by se proto plochy k výstavbě připojit k této zastavěné ploše. V těchto místech jsou navíc místní komunikace města, takže jsou zde vyřešeny přístupové cesty k pozemkům.

V dnešní ekonomické krizi si myslí, že zde nebudou podniky stavět nové budovy, ale noví občané Hlinska, které by tyto plochy přivedly do Hlinska, by zde stavěli rádi. Při odlivu občanů z Hlinska, stojí za úvahu, že by tyto nové pozemky opravdu přivedli do Hlinska nové lidi, kteří by se stali občany města Hlinska.

Žádost podává jménem majitelů pozemku:

- Tomáš Bouška, Hálkova 475, Hlinsko – č. parcely 2756/1
- Marie Brázdová, Krouna 320,  
Anna Husová, Vojtěchov 106,  
Josef Pilný, Anglická 387/1, Praha,  
Zdeněk Straka, Družstevní 1369, Hlinsko,  
Ludmila Štěpánková, Žitná 1483, Hlinsko – č. parcely 2766
- Jiřina Boušková, Husova 87, Hlinsko – č. parcely 2764/1

**Vyhodnocení:** lokalita se nachází v západní části města u výjezdu na Trhovou Kamenici v okolí vysokotlaké/středotlaké regulační stanice zemního plynu. Tato stanice má ochranné pásmo 10 m a vysokotlaká přípojka plynu do této regulační stanice bezpečnostní pásmo 20 m (při DN přípojky 250 mm). Nebylo by vhodné z bezpečnostního hlediska v okolí regulační stanice vytvářet plochu pro bydlení. Většina oblasti v okolí je v současnosti (až na stávající 2 objekty RD) vedena jako plocha pro výrobu a skladování. Navrhnout zde plochu pro bydlení by bylo v konfliktu s těmito plochami a případní majitelé RD by byli obtěžováni hlukem ze zásobování blízkého velkoskladu Jednoty. Plocha proto nebyla zařazena do zastavitelného území pro výstavbu rodinných domů.

#### 12. Firma Petr, Hamry – připomínka ze dne 2.7.2009

Žádá o doplnění Územního plánu města Hlinska v k.ú. Blatno o stavbu MVE2

- Charakteristika malé vodní elektrárny č. 2 (MVE1 se nachází v k.ú. Hamry – výkon 30Mwh/rok, hltnost 2 x 300 l/s, jmen. výkon 2 x 5,5 kw, 2 turbíny) výkon 175 Mwh/rok, hltnost 2 x 500 l/s, jmen. výkon 2 x 21 kw, 2 turbíny, úspora CO2 – 215 t/rok.
- Trasa plánovaného nového náhonu MVE2 je již v územním plánu obce Hamry podchycena (viz. příloha 1).
- Pro snazší orientaci přikládá výkres nivelačního záměru v k.ú. Blatno z dokumentace pro územní řízení (viz. příloha 2).
- S ohledem na to, že plánované umístění MVE2 se nachází v I. a II. Zóně CHKO přikládá výjimku ze zákona č. 114/1992 Sb. - § 43, schválenou vládou ČR na návrh MŽP Praha (viz. příloha 3).
- Co se týče pozemků, je dohodnut s KI LČR Choceň o pronájmu potřebné části p.č. 680 a p.č. 683 v k.ú. Blatno (viz. příloha 4) a p.č. 682 v tomtéž k.ú. je jeho majetkem.

**Vyhodnocení:** na stavbu MVE2 ve variantě 5 v k.ú. Hamry u Hlinska a Blatno u Hlinska byla povolena usnesením vlády č.704 ze dne 9.6. 2008 výjimka ze základních ochranných podmínek CHKO Žďárské vrchy pro provedení terénních úprav značného rozsahu a změnu vodního režimu. V územním plánu Hamry je již trasa nového plánovaného náhonu k MVE2 zanesena. V případě získání výjimky od CHKO Žďárské vrchy na zvláště chráněné živočichy by MVE2 byla umístěna na parcele 683 v k.ú. Blatno u Hlinska na funkční ploše Np. V průběhu několika let nedošlo ke všem povolením záměru ze strany CHKO Žďárské vrchy. Stavba MVE2, proto nebyla zapracována do Územního plánu Hlinska. V případě získání kladného stanoviska Správy CHKO, lze pořídit změnu územního plánu.

#### 13. Martin Adámek, Hlinsko – připomínka ze dne 11.7.2009

Připomínka k návrhu konceptu ÚP města Hlinska – změna Zb7 (Hlinsko Rataje)

Jakožto spolumajitel pozemku parc. č. 1727 k.ú. Hlinsko by rád vznesl připomínku týkající se změny v návrhu konceptu ÚP města Hlinska vedené jako Zb7. Rád by, aby byla upravena navrhovaná hranice zastavitelnosti území – návrh viz. příloha. Schválení tohoto návrhu by při zachování stejné

výměry nově zabírané půdy (cca 863 m<sup>2</sup>) umožňovalo takovou orientaci objektu, která by více ctila linii okolních staveb (podél účelové komunikace) a zároveň by umožňovala větší odstup od sousedního objemově značně předimenzovaného objektu p. Matyáška (parc. č. 3530). Toto řešení bylo předběžně konzultováno s pracovníky OOP (CHKO Žďárské vrchy) Petrem Matějkou a RNDr Petrem Mücksteinem z hlediska zásahu do plánovaného biokoridoru s tím výsledkem, že ze strany CHKO nebyla (při zachování stejné výměry navrhované úpravy ÚP, tj. cca 863 m<sup>2</sup>) k této úpravě návrhu vznesena jediná připomínka, která by tuto změnu neumožňovala.

**Vyhodnocení:** plocha Zb-7 na pozemku 1727 v k.ú. Hlinsko v Čechách byla upravena dle požadavku pana Adámka .

#### **14. Manželé Leoš a Alena Chvojkovi, Hlinsko** – připomínka ze dne 15.7.2009

Žádají o vymezení zastavitelného území na části parcely č. 354/2 v k.ú. Blatno u Hlinska, pro stavbu jednoho rodinného domku.

Návrh požadované části parcely k účelu stavby jednoho rodinného domku. Šířky parcely cca 25 m (viz. příloha).

**Vyhodnocení:** po konzultaci se Správou CHKO Žďárské vrchy byl tento požadavek zařazen do ÚP.

#### **15. PETICE** – ze dne 15.7.2009

**Petiční výbor:** **Mgr. Daniel Šustr, Hlinsko**  
**p. Tomáš Krčil, Hlinsko**

#### **134 občanů včetně 2 zástupců petičního výboru (z toho 16 občanů jsou vlastníci dotčených pozemků, kteří mohou uplatnit námitky)**

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

**Nesouhlasí se zařazením miniobchvatu – jižního propojení k severní trase obchvatu Hlinska ve formě přeložky silnice II/343 od pivovaru k mrazárnám Impasto do územního plánu města Hlinska.**

- 5) Výše zmiňovaná přeložka by hrubě narušila krajinný ráz okolí města Hlinska. Plánovaná trasa přeložky navíc leží na území CHKO Žďárské vrchy. Mluví o celkové devastaci této oblasti. Odpočinková zóna v této jedné z nejhezčích částí Hlinska by tímto zákrokem zmizela. Tato oblast je hodně využívána obyvateli Hlinska i turisty k procházkám, cyklistice a běžeckému lyžování. Kdo se bude chtít procházet kolem silnice za účelem nadýchání se zplodin a „uklidnění“ v hluku aut, kamionů a motorek s laděnými výfuky? V poslední době jsme ze strany radnice často informováni o potenciálu Hlinska, jako místa k rekreaci a turistice. Proč tedy touto komunikací narušit krásnou přírodu v okolí Hlinska a odhánět tak turisty i občany z těchto nádherných míst?
- 6) Adámkova třída bude odlehčena severozápadním koridorem obchvatu, odlehčení této komunikace není proto dostačujícím argumentem pro budování miniobchvatu. Navíc většina cest obyvatel sídliště vede do centra města za nákupy a vyřizováním úředních záležitostí. Lidé ze sídliště nebudou jezdit do centra města delší cestou po miniobchvatu, ale využijí stávající kratší cesty.
- 7) Další zatížení obyvatel města hlukem. Kupodivu nejen ve zmiňované oblasti, ale i v oblasti sídliště. Hlinsko je panoramatické město, kde se hluk spolehlivě nese několik kilometrů. Tento argument potvrzuje i případ provozování RC modelů právě v oblasti ještě 1 km vzdálené od plánovaného miniobchvatu. Nepříjemný zvuk RC modelů je spolehlivě slyšet i v ulicích na druhé straně Hlinska (Jiráskova, Máchova). Přenos hluku je pak ještě umocněn směrem větru.
- 8) Upozorňují i na způsob informování občanů. Byli informováni o schůzi s občany ohledně obchvatu, která proběhla 2.7.2009. Severní část obchvatu nerozporují, a proto se této schůzi nezúčastnili. Informaci o doplnění jižního propojení k obchvatu získali z deníku Chrudimsko. V Hlineckých novinách č. 7/2009 je tato informace uvedena pouze v technických pojmech (čísla silnic) a trasa jižního propojení není pro občany srozumitelně specifikovaná. Proč nebyli informováni ani obyvatelé, kterým by silnice měla sousedit se stavební parcelou?

Níže podepsaní občané Hlinska, prostřednictvím této petice žádají o vyjmutí jižního propojení (přeložky silnice II/343) od pivovaru k areálu mrazíren Impasto z připravovaného územního plánu města Hlinska a o písemné vyjádření k této záležitosti.

**Vyhodnocení:** K zařazení jižního propojení došlo v souladu s dopravní studií města Hlinska, která řešila dopravu ve městě Hlinsko a stala se podkladem pro Územní plán Hlinsko pro jeho dopravní infrastrukturu. Tuto studii prováděla firma Ing. Jindřich Kmoníček – HIGHWAY DESIGN Hradec Králové. K této dopravní studii bylo také zpracováno i SEA hodnocení od RNDr. Milana Macháčka z EKOEX JIHLAVA.

V rámci řešení dopravní studie byla navržena tzv. severní a jižní varianta obchvatu. Jižní varianta po projednání s dotčenými orgány (Správa CHKO Žďárské vrchy a správci komunikací) byla pro nesouhlas Správy CHKO Žďárské vrchy vpuštěna.

Z této jižní varianty zbylo tzv. jižní propojení, které v koncepci řešení dopravy města Hlinska má společně se severní variantou obchvatu velký dopravní význam a se kterou Správa CHKO Žďárské vrchy vyslovila souhlas.

Zastupitelstvo města Hlinska poté na svém zasedání konaném dne 10. prosince 2008 doporučilo zapracovat do konceptu Územního plánu Hlinska upravenou severní variantu s tzv. jižním propojením. Na celý koncept Územního plánu Hlinsko byla zpracována SEA hodnocení metodou vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Z této zprávy vyjímám: „Vlastní projekt případné realizace náplně plochy dopravní infrastruktury KD-1 (tzv. jižní propojení) a KD-2 (severní trasa obchvatu) podmínit procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou).

Takže z hlediska životního prostředí je severní varianta obchvatu a tzv. jižní spojka akceptovatelná za předpokladu splnění předcházející podmínky.

K bodu č.4 petice, že občané byli málo informováni se nezakládá na pravdě. Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) je nutné pouze vyvést veřejnou vyhlášku na úřední desku a na internet s daty o termínu vystavení dokumentu a termínu veřejného projednání. Koncept územního plánu byl vystaven od 17.6.do 17.7. 2009. Veřejné projednání proběhlo 2. července od 16 00 hodin ve velké zasedací místnosti na radnici. Na tomto projednání proběhl výklad od projektantů konceptu územního plánu, dopravního řešení i zpracovatele SEA hodnocení. K tomuto veřejnému projednání a seznámení se s dokumentem byli občané informováni nejen veřejnou vyhláškou, ale i Hlineckými novinami, Chrudimským deníkem i prostřednictvím kabelového informačního servisu (KIS) Hlinsko. Dokumentace konceptu územního plánu byla vystavena na www stránkách města Hlinska a byla celou dobu projednávání k dispozici na stavebním úřadě, kde by k dokumentaci dostali odborný výklad.

V průběhu projednávání konceptu územního plánu bylo v rámci vyhodnocení námitek k tzv. jižnímu propojení při jednání dne 10. září 2009 od 16 00 hodin ve velké zasedací místnosti radnice s účastníky petice proti tomuto propojení učiněna dohoda. Ta spočívala v převedení plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 z návrhové plochy do ploch územních rezerv. S tímto účastníci petice proti tzv. jižnímu propojení souhlasili.

Plochy pro dopravní infrastrukturu tzv. jižního propojení KD1 byly proto převedeny z návrhové plochy do ploch územních rezerv. Plochy od tréninkového hřiště až po napojení u pivovaru byly zařazeny do ploch zeleně v územní rezervě ploch dopravní infrastruktury..

### **Pokyny pořizovatele pro zpracování návrhu Územního plánu Hlinsko**

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů, námitek a připomínek
- zakreslit sportovní hřiště u ZŠ Smetanova na p.č. 1249/15 k.ú. Hlinsko v Č. jako plochu OS občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení místo plochy OV- občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- zakreslit budovu Gymnázia a vedlejší tělocvičny na stavení parcele 452 v k.ú. Hlinsko v Č. z ploch SM- plochy smíšené obytné – městské do ploch OV- občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- plochu na p.č. 1290/4 k.ú. Hlinsko v Č. u ZŠ Klíč (u zvláštní školy) zakreslit jako zeleň na veřejných prostranstvích ZV
- mezi areálem ETA a místní komunikací na parcelách č. 1853 a 1862/2 v k.ú. Hlinsko v Čechách zmenšit plochu ZO – zeleň ochranná a izolační a místo ní k silnici navrhnout plochu OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- označení jednotlivých představových a návrhových ploch nakreslit pro nepřehlednost jiným písmem a barvou
- označení památných stromů jako světle zelený bod zaniká ve výkresech – změnit barvu nebo symbol z hlediska přehlednosti
- v textové části návrhu na str. 7 u ploch Zb3, Zb4, Zb5, a Zb6 doplnit výškovou regulaci
- v textové části návrhu na str.11 u popisu plochy Pb5 opravit text – mezi obytnými objekty a areálem teplárny na mezi obytnými objekty a areálem pivovaru
- do kapitoly 6 k jednotlivým plochám funkčního využití doplnit také konkrétní nepřípustné využití nejenom všeobecné proklamace
- v kapitole 6 chybí popis plochy RI rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci a plochy ZS Zeleň – soukromá a vyhrazená
- zakreslit návrh místní komunikace prodloužením ulice Pod rybníčkem podél Prokopova rybníčku na ulici Ležáků a tuto zařadit do veřejně prospěšných staveb
- upravit dle dodané situace plochu BH v bývalém areálu ČSAD
- zakreslit cyklostezku mezi Čertovinou a Hlinskem dle dodaného projektu a tuto vypustit z veřejně prospěšných staveb WD7



- vypustit z veřejně prospěšných staveb stavbu WT1 (VVN Mírovka – Hlinsko), která je již skoro postavena a statut veřejně prospěšných staveb již nepotřebuje

### **V průběhu projednávání návrhu Územního plánu Hlinsko byly podány následující připomínky:**

#### **1. Centrum dopravního výzkumu, Praha – vyjádření ze dne 29.3.2010**

Potvrzují stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR, č.j. 1920-ŘSD-10-311 ze dne 22.3.2010.

Upozorňují, že u nové zástavby navrhované v blízkosti drážního tělesa či silnice I. třídy, nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazena z prostředků správce infrastruktury.

**Vyhodnocení:** do textové části odůvodnění kapitoly 3.3.1 Doprava, byla doplněna zmínka, že u nové zástavby navrhované v blízkosti drážního tělesa či silnice I. třídy, nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazena z prostředků správce infrastruktury.

#### **2. ČEPRO a.s., evidence pozemků, Praha – nemají připomínky.**

V území řešeném návrhem ÚP se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s. Z výše uvedených důvodů není třeba návrh s nimi dále projednávat.

#### **3. České dráhy, a.s., generální ředitelství, odbor nemovitostních projektů, Praha – vyjádření ze dne 15.2.2010**

Na katastrálním území Hlinsko, dotčeném návrhem územního plánu města, se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s.

Územím prochází dráha celostátní železniční tratě č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod. Ochranné pásmo dráhy je dle zákona o drahách č. 266/1994 Sb. V platném znění 60 metrů od osy krajní koleje na obě strany. Upozorňují, že jakákoliv stavební činnost v ochranném pásmu dráhy je možná pouze se souhlasem Drážního úřadu.

K požadavkům na rozvoj území města, zejména k plánovaným plochám pro obytnou zástavbu doporučují – s ohledem na negativní důsledky železničního provozu – situování předpokládané obytné zástavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hlukových limitů ze železniční dopravy. ČD, a.s. nebudou hradit případná protihluková opatření.

Připomínají, že případné umístění jakékoliv zástavby v ochranném pásmu dráhy je možné jen se souhlasem speciálního stavebního úřadu, kterým je Drážní úřad, a že je nutné v tomto případě postupovat dle vyhlášky č. 177/1995 Sb. O stavebním a technickém řádu drah v platném znění.

Mimo uvedené nemají k návrhu územního plánu města Hlinsko námitek.

**Vyhodnocení:** připomínky byly již obsaženy v textové části odůvodnění v kapitole 3.3.1 Doprava.

#### **4. Český telekomunikační úřad, Hradec Králové – vyjádření ze dne 16.2.2010**

K návrhu územního plánu Hlinsko nemají námitek a vzhledem k této skutečnosti považují návrh za dohodnutý.

Upozorňují, že výstavbou nadzemních objektů může dojít k elektromagnetickému stínění nebo k odrazům elektromagnetických vln. Dle § 100 odst. 9. zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, se za rušení provozu elektronických komunikačních zařízení a sítí, poskytování služeb elektronických komunikací nebo provozování radiokomunikačních služeb považuje i rušení způsobené elektromagnetickým stíněním nebo odrazy elektromagnetických vln stavbami nebo činnostmi souvisejícími s prováděním stavby. Provozovatel elektronických komunikačních zařízení a sítí, podnikatel poskytující službu elektronických komunikací nebo provozovatel radiokomunikačních služeb, jehož provoz je rušen, je povinen vyzvat vlastníka nebo stavebníka dotčené stavby k uzavření dohody o vhodných opatřeních k odstranění tohoto rušení. Nedojde-li k dohodě, rozhodne o způsobu odstranění rušení na návrh jedné ze stran a po projednání s Českým telekomunikačním úřadem příslušný stavební úřad.

#### **5. ČEZ Distribuce, a.s., Plzeň – vyjádření ze dne 18.2.2010**

K návrhu územního plánu města Hlinsko nemají zásadních připomínek.

Upozorňují, že v Odůvodnění v části 3.3.4 Elektrorozvody je chybně uveden provozovatel elektrické sítě. Provozovatel elektrické distribuční sítě je ČEZ Distribuce, a.s., úsek Poskytování sítí. Dále v textové části jsou uvedeny chybné údaje o trafostanicích.

Upřesňují:

- TS 84 Hlinsko TEMPOTEX – výkon 250 kVA
- TS 452 Hlinsko FURMAN – vlastnictví společné

- TS 1097 Hlinsko STATEK – vlastnictví společné, výkon 100 + 400 kVA
- TS 1380 Hlinsko MRAZÍRNY – výkon 1000 kVA (chybí ve výkresové části)
- TS 824 Srní KOVOŠROT – PTS – cizí – výkon 50 kVA (chybí ve výkresové části)
- TS 1285 Kouty ČOV – věžová – cizí – výkon 2x1000 kVA.

Informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy vvn, vn a nn v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Dokumentace sítí Benešov – pracoviště Pardubice.

Upozorňují, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s.

**Vyhodnocení:** do textové části odůvodnění kapitoly 3.3.4 Elektrorozvody byly opraveny a doplněny připomínky. TS 1380 a TS 824 byly doplněny dle dodaných podkladů i do výkresové části ÚP.

#### **6. Povodí Labe s.p., Hradec Králové – vyjádření ze dne 12.3.2010**

Ke konceptu se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/09/16223/Fr/O ze dne 7.7.2009. Jejich vyjádření zůstává nadále v platnosti.

Platnost vyjádření k návrhu územně plánovací dokumentace je stanovena na 2 roky od data jeho vydání, pokud během této doby nebude využito pro schválení Návrhu územního plánu města Hlinsko.

**Vyhodnocení:** ve vyjádření ke konceptu Povodí sdělilo, že navržené lokality se nacházejí mimo záplavové území toku Chrudimka.

#### **7. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha – vyjádření ze dne 22.3.2010**

K návrhu ÚP Hlinsko zasílají následující vyjádření:

Připomínky ke konceptu ÚP Hlinsko formulovali ve vyjádření zasláném dopisem č.j. 10578-ŘSD-09-311 ze dne 14.7.2009

V návrhu ÚP je v souladu s nadřazenou ÚPD vymezen koridor pro přeložku silnice I/34 jako návrhová funkční plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) označená indexem KD2 v proměnné šířce. Stavba přeložky I/34 je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s označením WD2. V tabulce na straně č. 42 je předkupní právo na pozemky dotčené přeložkou silnice I/34 zapsáno ve prospěch Pardubického kraje. Vzhledem k tomu, že přeložka silnice I/34 je sledována jako výhledová silnice I. třídy, předkupní právo by mělo být zapsáno ve prospěch státu, resp. ČR, neboť silnice I. třídy, jsou podle zákona č. 13/1997 Sb., majetkem státu.

V návrhu ÚP jsou dále vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) navržené pro budoucí napojení místních komunikací KD3, KD4 i záměr napojení ploch územní rezervy R1 na přeložku silnice I/34. Pro tyto záměry nadále platí připomínky formulované ve vyjádření ke konceptu ÚP. Podle § 5 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění, jsou silnice I. třídy určeny zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu, tomu musí odpovídat i minimální vzdálenosti navrhovaných křižovatek. Na trase přeložky I/34 musí být vzdálenosti navrhovaných křižovatek v souladu s ČSN 73 6101. O počtu křižovatek a jejich uspořádání bude rozhodnuto až v dalších stupních PD, viz vyjádření č.j. 26146-08-ŘSD-312 ze dne 15. leden 2009, které zaslalo ŘSD ČR, oddělení technické podpory odboru.

V návrhu ÚP jsou v blízkosti koridoru přeložky silnice I/34 vymezeny rozvojové plochy s navrhovaným funkčním využitím : bydlení v rodinných domech (BI) – Zb1, Zb2, Zb5, Zb6; občanské vybavenosti – sportovní a rekreační zařízení (OS) – Zo3. U těchto lokalit nadále platí pro možné umístění objektů a zařízení podmínka prokázat v následujícím procesu územního, resp. stavebního řízení splnění požadovaných hygienických hlukových limitů v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb. V případě nutnosti realizace protihlukových opatření nebude protihluková ochrana takto vzniklé zástavby hrazena z prostředků ŘSD ČR, ale musí být provedena na náklady investorů této zástavby a to mimo pozemky přeložky I/34. Tato podmínka se vztahuje i na lokalitu Zv6 – plocha výroby a skladování (VD) – drobná řemeslná výroba, ve které je podle regulativů uvedených na straně č. 29 textové části návrhu možné využití bydlení, ubytování a občanská vybavenost za podmínky, že nenaruší využití hlavní. V tabulce uvedené v kapitole č. 3.3. textové části návrhu jsou formulovány podmínky využití jednotlivých návrhových ploch. Z formulací uvedených lokalit Zb1, Zb2, Zb5, Zb6, Zo3, Zv6 jednoznačně nevyplývá, že investorem případných protihlukových opatření musí být investor výstavby v těchto plochách, nikoli ŘSD ČR. Tuto podmínku požadují u uvedených ploch v textové části doplnit.

Nadále platí připomínka, že v případě návrhu nového připojení na silnici I/34 nebo záměru využít stávající napojení, resp. sjezdy na silnici I/34 pro jiné než dosavadní účely, požadují splnění podmínek

ČSN 73 6101, 73 6102, 73 6110, projednání a souhlas ŘSD ČR – Správy Pardubice (majetkového správce silnice I/34) a ŘSD ČR – odd. technické podpory.

Upozorňují, že toto vyjádření nenahrazuje stanovisko dotčeného orgánu, kterým je ve všech věcech dopravy Ministerstvo dopravy ČR, kterému předávají toto vyjádření jako podklad.

**Vyhodnocení:** připomínky byly dle požadavků ŘSD zapracovány do textové části návrhu i odůvodnění kapitol Doprava.

## **8. Správa železniční dopravní cesty, Praha – vyjádření ze dne 24.3.2010**

Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury sdělují následující stanovisko:

Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní, V řešeném území se nachází obvod ŽST Hlinsko v Čechách a vlečka Cerea, a.s.

Je možná její rekonstrukce. V rámci investic SŽDC se bude jednat především o opatření s cílem dosažení normového stavu na trati, respektive zamezení zhoršování stavu infrastruktury, především technických parametrů trati. Bude se jednat o investice zahrnující úpravy tělesa dráhy především v místech propadu rychlostí a v místech, kde to umožňuje konfigurace terénu a poloha souvisejících objektů bez výraznějších územních nároků.

Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, výstavbu objektů k trvalému bydlení v ochranném pásmu dráhy nedoporučují vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy, s upozorněním na zákon č. 258/2000 Sb. (§ 30 – hluk a vibrace) v upřesněném znění zákona č. 274/2003 Sb. SŽDC s.o. nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel (týká se lokalit Pb9 a Zb9).

U ploch pro občanské vybavení (například parkoviště), sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadují respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil.

Křížení komunikace obchvatu (silnice I. třídy se železnicí) musí být řešeno mimoúrovňově s podmínkou zachování podjezdové výšky pro možnou elektrizaci tratě, nesmí být znemožněna optimalizace tratě a v místech oblouků o malých poloměrech úpravy geometrické polohy koleje. Nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. Musí být respektován bezpečný provoz železniční dopravy a rozsah drážních zařízení včetně přístupu k nim v plném rozsahu na sousedícím drážním tělese a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení – respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění.

Jakékoli možné zásahy do zájmů dráhy je nutno projednat s Drážním úřadem a SŽDC – Správou dopravní cesty Pardubice a případně s dalšími příslušnými orgány železniční infrastruktury, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.

V rámci stavebního řízení je třeba vyžádat si stanovisko od přímých účastníků řízení, jímž je SŽDC s.o. příslušná Stavební správa (SŽDC – Stavební správa Praha, Sokolovská 278, 190 00 Praha 9) a SŽDC – Správa dopravní cesty Pardubice, Hlaváčova 206, 530 31 Pardubice.

**Vyhodnocení:** do kapitoly 3.3. k lokalitám Pb9 a Zb9 bylo doplněno, že SŽDC s.o. nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel. Další připomínky byly zapracovány do textové části odůvodnění kapitoly 3.3.1 Doprava.

## **9. Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha – nemá žádné připomínky**

## **10. VČP Net, s.r.o., Hradec Králové – vyjádření ze dne 24.2.2010**

Obec je plynofikována STL a NTL plynovodem z VTL regulačních stanic. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadují respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu obce Hlinsko souhlasí.

**Vyhodnocení:** do textové části odůvodnění kapitoly 3.3.7 Zásobování plynem a teplem byl doplněn požadavek na respektování stávajících plynárenských zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

**11. Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Chrudim – vyjádření ze dne 22.2.2010**

Požadují respektovat veškerá stávající zařízení tj. vodní toky (upravené, neupravené), hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) včetně ochranných pásem. Dále upozorňují, že meliorační detail (drenáž) je v majetku vlastníka pozemků s povinností pečovat o ně.

V současném období není v plánu a v programu ZVHS OPL Pracoviště Chrudim žádána akce týkající se řešení vodohospodářských poměrů k katastrálním území Hlinsko.

Upozorňují, že pro město Hlinsko a jeho okolí je zpracována studie odtokových poměrů v povodí IV. řádu 1-03-03-012 (povodí Drahtinky), která je archivována na Městském úřadu Hlinsko. Tato studie je vypracována v alternativním řešení (soustavy poldrů, části úprav toků, křížení s železniční tratí Hlinsko – Havlíčkův Brod) a proto je nutno jí respektovat a doplnit do územního plánu pro město Hlinsko.

Dále upozorňují na potřebu zachovat lokality vhodné k protipovodňové ochraně obce a současně doporučují aplikovat prvky protierozní opatření.

**Vyhodnocení:** do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byla doplněna dle dodaných dat meliorovaná území s hlavními odvodňovacími zařízeními (HOZ), v textové části odůvodnění kapitoly 4.1 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond bylo upozorněno na meliorovaná území s povinností vlastníka pozemků pečovat o ně. Povinnost respektování vodních toků a jejich ochranných pásem byla již obsažena v odůvodnění v kapitole 3.2. podkapitole vodní plochy a toky. Studie odtokových poměrů v povodí Drahtinky (soustava poldrů) byla již zpracována v Územním plánu Hlinsko.

**12. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích – vyjádření ze dne 10.2.2010**

V rámci řešeného území se nachází památkově chráněné území – Venkovská památková rezervace – Hlinsko – Betlém, včetně ochranného pásma VPM.

Na řešeném území se nacházejí nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Kromě kulturních památek, které jsou registrované v Seznamu kulturních památek České republiky, včetně vesnické památkové rezervace Betlémem a jejího ochranného pásma je územním plánem navrhovaná ochrana následujících hodnot:

- tvrz, dům U Tvrze č.p. 45 („Ježdíkův dům“), Orlovna, památník K. Lidického, venkovská usedlost č.p. 116, pomník občanům padlým za 1. světové války, domky č.p. 61, 63, 65, 436 v Betlémě, které jsou navrženy na prohlášení kulturní památkou;
- památka místního významu, které představují následující objekty
  - V Hlinsku – fara, městská galerie, budova České spořitelny, hlavní budovy hlineckého pivovaru, křížek při Cestě K. H. Borovského, pamětní kámen s nápisem připomínající vysazení lípy svobody, židovský hřbitov, židovská synagoga, urnový háj, kamenný křížek podél cesty z Hlinska směrem na Svatojánské lázně
  - V Blatně – kaplička s vedle stojícím křížkem, pomník obětem padlým za 1. světové války, hasičská zbrojnice
  - V Koutech – kaplička
  - V Srní – kaplička se zvonící
  - V Chlumu – kostel sv. Petra a Pavla, zámeček, dřevěná zvonice, kříž s lidovým reliéfem, roubené usedlosti a chalupy, křížek

Je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy.

Dále je nutno respektovat, resp. rozvíjet následující hodnoty:

Hodnoty urbanistické, architektonické, dominanty

- dochovaná urbanistická struktura historického a funkčního jádra Hlinska, která je prostorově přibližně vymezena funkcí Plochy smíšené obytné – městské – SM, zejména s důrazem na prostory Poděbradova náměstí v jižní části středu města, na opačném břehu řeky Budovcova nábřeží s přílehlými partiemi včetně Tylova náměstí;
- dochovaná urbanistická struktura místní části Chlum (struktura zástavby zastavěného území severně od silnice I/34), s důrazem na prostor před bývalým zámekem;
- návrší s památkově chráněným děkanským kostelem Narození Panny Marie a sousední monumentální budovou barokní fary uplatňující se v panoramatu města;
- tok řeky Chrudimky, který spolu s uličním prostorem, kterým prochází silnice I/34 představuje hlavní urbanizační osu města;
- areál tzv. Betléma je nutno zachovat jako intaktní prvek s širší územní ochranou;
- dominanta lokálního významu – barokně - klasicistní budova radnice s věží, a také areál bývalé tvrze na opačném cípu Poděbradova náměstí;

Z hlediska historického urbanismu s návrhem územního plánu souhlasí.

Zhodnocení podle archeologických zájmů v daném území – archeologická památková péče.

Jak je již zmíněno výše, vzhledem k prokázanému výskytu archeologického dědictví v řešeném území je třeba celé toto území považovat za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími.

V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./

Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů /zákon o posuzování vlivů na životní prostředí/, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/1992 Sb., / § 176, stavební zákon/.

**Vyhodnocení:** vyjádření Národního památkového ústavu bylo již obsaženo ve stanovisku MÚ Hlinsko, stavební úřad – úsek památkové péče, který je dotčený orgán pro památkovou péči. Národní památkový ústav je pouze odborný konzultační orgán. Vyhodnocení je stejné jako u vyhodnocení k MÚ Hlinsko, stavební úřad – úsek památkové péče.

### **13. Český rybářský svaz, místní organizace Hlinsko v Čechách** – vyjádření ze dne 11.3.2010

Jako majitelé pozemků v katastrálním území Hlinsko a Chlum u Hlinska zásadním způsobem nesouhlasí s navrhovaným řešením nového územního plánu a to:

#### 1. Katastrální území Chlum u Hlinska

Navrhovaný ÚP na parcelách 137, 138, 142/1, 142/2 a stavební parcele č. 3 (vedeno jako přestavbová plocha Pz1) jejich ozelenění formou přírodní zeleně. Jako majitelé pozemku nemůžeme souhlasit se změnou kultur, či změny stavební na pozemkovou v uvedeném rozsahu, protože počítáme v budoucnosti s revitalizací rybníka a uvedené plochy budou sloužit jako rezerva. Zde podotýkají, že do doby výstavby navrhované ČOV jsou odpadní vody z obce ve velké míře svedeny do námi vlastněného chovného rybníka. Předpokládají, že revitalizace by provedli po zprovoznění navrhované ČOV.

#### 2. Katastrální území Hlinsko v Čechách

Zde se jedná o návrh o registraci významného krajinného prvku – dále jen VKP (viz „odůvodnění str. 14“) rybníčky na Drachtince. Dovolují si sdělit, že místní organizace Českého rybářského svazu je jak majitelem, tak nájemcem pozemkových parcel uvedené lokality. Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění jsou rybníky ze zákona VKP a registrace se neprovádí. Z tohoto důvodu žádáme návrh registrace vypustit.

**Vyhodnocení:** v k.ú. Chlum u Hlinska byla upravena přestavbová plocha Pz1 dle dodané situace. Tato úprava byla odsouhlasena i Správou CHKO Žďárské vrchy. V textové části odůvodnění v kapitole 3.2 podkapitole Ochrana přírody a krajiny byla upravena věta do tohoto znění: Mimo území CHKO jsou doporučeny k ověření a případné registraci VKP následující hodnotné botanické lokality:

### **Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Územního plánu Hlinsko**

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- v celé textové části návrhu i odůvodnění doplnit názvy k.ú. Blatno na Blatno u Hlinska, k.ú. Hlinsko na Hlinsko v Čechách, k.ú. Chlum na Chlum u Hlinska, k.ú. Jeníkov na Jeníkov u Hlinska a k.ú. Srní na Srní u Hlinska.
- ve všech výkresech doplnit sousední katastrální území dle dodaných podkladů. Jedná se o k.ú. Jeníkov u Hlinska, Rváčov u Hlinska a Včelákov.
- v hlavním výkresu doplnit do legendy bývalou skládku Hamřík (ve výkresu je označena). Bývalou skládku Hamřík doplnit také do koordinačního výkresu včetně legendy.
- upravit ve výkresech RBK 1360 a RBK 1362, aby více odpovídala zakreslení v ZÚR Pk
- ve výkresech dopřesnit lokality Zb10, Zb 12b a na části parcely č. 2138/7 v k.ú. Hlinsko v Čechách dopřesnit koridor KD 1
- pozemky p. č. 649/4 a 649/10 v k.ú. Blatno u Hlinska zařadit do ploch bydlení v rodinných domech
- lokality Zo1 a Po1 ve funkční ploše Občanské vybavení – komerční zařízení - OK zařadit do funkční plochy Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba - VD
- v razítkách všech výkresů doplnit k číslu výkresu i označení listu tohoto výkresu

**Před veřejným projednáním upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Hlinsko byly podány tyto připomínky:**

**1. Městys Krucemburk, Náměstí Jana Zrzavého 13, Krucemburk – bez připomínek**

**2. Josef Podroužek, Hlinsko – dopis ze dne 22.6.2010**

V rámci projednávání územního plánu města Hlinsko, žádá jako majitel pozemků parcelní číslo 1737/2, 1740 a 1741 v katastrálním území Hlinsko v Čechách, zařadit tyto pozemky do ploch bydlení v rodinných domech.

**Vyhodnocení:** předmětné pozemky leží ve vymezeném lokálním biokoridoru LBK 6 Blatenský potok. Případná úprava tohoto biokoridoru je možná pouze po projednání se Správou CHKO Žďárské vrchy, která požaduje nejdříve provést botanický průzkum předmětné lokality ve vegetačním období. V případě zařazení těchto pozemků by bylo nutné provést nové veřejné projednání Územního plánu Hlinsko, což by vydání územního plánu podstatně pozdrželo. Z důvodu, že mnoho jiných investorů čeká na vydání územního plánu nebudou tyto pozemky prozatím do územního plánu zařazeny. Tyto pozemky budou zařazeny k prověření do budoucí první změny Územního plánu Hlinsko. Vlastník pozemků byl s tímto postupem seznámen.

**3. Sdružení Za zachování obchodníků a živnostníků ve městě Hlinsko v Čechách, Hlinsko – dopis ze dne 28.6.2010**

Zásadně nesouhlasí v nově koncipovaném ÚP sídelního útvaru Hlinsko pro případnou výstavbu jakéhokoliv objektu typu supermarketu, hypermarketu, a podobných typů obchodních center v lokalitě Poličská ulice, plochy PV7 a ZV10.

Jako důvod uvádějí, že obdobný záměr byl řešen jako změna stávajícího ÚP Hlinsko – lokalita Poličská ulice, který zastupitelstvo města na svém zasedání konaného dne 28.4.2010 neschválilo – viz. usnesení ZM/73.

Regulační podmínky v textové zprávě navrženého dokumentu jsou navrženy velmi široce (viz. kapitoly 3.4, 3.5, a 6), které ve skutečnosti výstavbu výše vyjmenovaných objektů nevyklučují.

Je velmi zvláštní, že zpracovatel dokumentu vůli zastupitelstva zcela nerespektuje a v regulačních podmínkách pro danou lokalitu tuto skutečnost obchází.

Sdružení plně podporuje záměr využít tuto lokalitu pro výstavbu objektů pro služby obyvatelstva typu opraven či dalších podobných služeb. Navrhují, aby v případě výstavby obchodů byla vyloučena možnost seskupení obchodů do jednoho stavebního celku a velikost obchodní plochy byla omezena na 400 až 600 m<sup>2</sup> vlastní obchodní plochy.

Požadují, aby tyto výše uvedené skutečnosti byly zakonponovány do regulačních podmínek zmíněné lokality.

**Vyhodnocení:** zmíněná lokalita je zařazena ve funkční ploše výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD, kde v přípustném využití je i možnost umístění obchodního zařízení a nevýrobní služby. O zařazení těchto lokalit do funkční plochy VD bylo rozhodnuto na pracovním jednání zastupitelstva města dne 5. 5. 2010. Po diskusi zastupitelů na pracovním jednání dne 14. 7. 2010 zůstane funkční plocha VD bez omezení obchodních zařízení.

**4. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Praha 8 - Karlín – dopis ze dne 23.6.2010**

Správa železniční dopravní cesty státní organizace (SŽDC) sleduje zájmy, které mimo jiné souvisí s rozvojem železniční dopravní cesty a pozemky státu, vymezené a definované zákonem č. 77/2002 Sb. SŽDC se proto stává účastníkem projednávání rozhodujících koncepčních a jiných dokumentů na úrovni krajů a obcí, které se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty.

Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury dávají následující stanovisko:

Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať čís. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. V řešeném území se nachází obvod ŽST Hlinsko v Čechách a vlečka Cerea, a.s.

Je možná její rekonstrukce. V rámci investic SŽDC se bude jednat především o opatření s cílem dosažení normového stavu trati, respektive zamezení zhoršování stavu infrastruktury, především technických parametrů trati. Bude se jednat o investice zahrnující úpravy tělesa dráhy především v místech propadu rychlostí a v místech, kde to umožňuje konfigurace terénu a poloha souvisejících objektů bez výraznějších územních nároků.

Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, výstavbu objektů k trvalému bydlení v ochranném pásmu dráhy nedoporučují vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy, s upozorněním na zákon č. 258/2000 Sb. (§ 30 –

hluk a vibrace) v upřesněném znění zákona č. 274/2003 Sb. SŽDC s.o. nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel (týká se lokalit Pb 9 a Zb 9).

U ploch pro občanské vybavení (například parkoviště), sport a rekreace, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadují respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil.

Křížení komunikace obchvatu (silnice I. třídy se železnicí musí být řešeno mimoúrovňově s podmínkou zachování podjezdové výšky pro možnou elektrizaci tratě, nesmí být znemožněna rekonstrukce tratě a v místech oblouků o malých poloměrech úpravy geometrické polohy koleje. Nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. Musí být respektován bezpečný provoz železniční dopravy a rozsah drážních zařízení včetně přístupu k nim v plném rozsahu na sousedícím drážním tělese a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení – respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění.

Jakékoli možné zásahy do zájmů dráhy je nutno projednat s Drážním úřadem a SŽDC – Správou dopravní cesty Pardubice a případně s dalšími příslušnými orgány železniční infrastruktury, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.

V rámci stavebního řízení je třeba vyžádat si stanovisko od přímých účastníků řízení, jímž je za SŽDC s.o. příslušná Stavební správa (SŽDC – Stavební správa Praha, Sokolovská 278, 190 00 Praha 9) a SŽDC – Správa dopravní cesty Pardubice, Hlaváčova 206, 530 31, Pardubice.

**Vyhodnocení:** připomínky byly již obsaženy v textové části odůvodnění v podkapitole 3.3.1 Doprava, Železniční doprava. Připomínka o případných protihlukových opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností, na které nebude brán zřetel (týká se lokalit Pb 9 a Zb 9) byla již obsažena v textové části v kapitole 3.3 u těchto zmíněných lokalit.

#### **5. Jiří Kadeřábek, Marta Kadeřábková, Hlinsko – dopis ze dne 30.6.2010**

Jakožto vlastníci přilehlých nemovitostí – a to p.č. 422/12, 422/11, 422/17 a st. 199, 272 a 273, vše k.ú. Blatno u Hlinska obec Hlinsko, okres Chrudim, zapsané u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim, předkládají připomínky k územně plánovací dokumentaci – Územní plán města Hlinsko.

Jejich připomínky se týkají plánované zástavby zastavitelného území v k.ú. Blatno. Jejich připomínka se týká plánovaného řešení dopravní obslužnosti plánované výstavby v oblasti k.ú. Blatno v blízkém okolí jejich nemovitostí. Jejich námitka se týká zástavby p.č. 356, 362 k.ú. Hlinsko a okolních dotčených pozemcích, kdy považují za naprosto neakceptovatelné, aby dopravní obslužnost k plánované výstavbě byla vedena po cestě přiléhající k jejich pozemkům (jedná se o komunikaci p.č. 850 a dále 849/1). Vzhledem k tomu, že tato komunikace vede klidovou zónou bydlení a kapacitně je naprosto nevhodná jak pro zajištění přístupu k případné plánované výstavbě (příjezd na stavbu), tak pro následnou dopravní obslužnost nové výstavby, požadují, aby územně plánovací dokumentace stanovila jako podmínku pro zastavitelnost dotčených ploch v k.ú. Blatno zajištění dopravní infrastruktury – přístupu k plánovaným stavbám jiným způsobem, který nebude zasahovat do stávající obytné části tohoto území a který nebude využívat komunikaci p.č. 850 a dále 849/1, k.ú. Blatno u Hlinska, obec Hlinsko, okres Chrudim.

**Vyhodnocení:** připomínka byla uplatněna po termínu pro možnost uplatnit své připomínky k územnímu plánu Hlinsko. Tento termín vypršel 29.6.2010 při veřejném projednání. Dle § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží. Z posouzení situace dle katastrální mapy, skutečně zaměřených polohopisů, ortofotomapy a místním šetřením vyplynulo, že pozemek p.č. 850, který tvoří dle katastrální mapy cestu k případné zástavbě je u nemovitosti manželů Kadeřábkových celý přilocen k jejich zahradě a cesta v menší šíři vyježděna po sousedním pozemku č.418/1 vše k.ú. Blatno u Hlinska. Do budoucna je nutné zajistit soulad s katastrální mapou.

#### **Pokyny pořizovatele pro zpracování čistopisu Územního plánu Hlinsko**

- řídit se vyhodnoceními ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- z textové části kapitoly 2.2., podkapitoly památky místního významu, které představují následující objekty smazat v Chlumu kostel sv. Petra a Pavla, dřevěnou zvonici a kříž s lidovým reliéfem. Tyto památky dopsat do seznamu registrovaných památek do kapitoly 3.2 odůvodnění pod číslem

rejstříku 22920/6-859. V této kapitole odůvodnění, je nutno vyjmenované památky smazat z tabulky ochrana památek místního významu je zajišťována prostřednictvím územního plánu.

Dále je v této kapitole nutno opravit název Seznam kulturních památek České republiky na Ústřední seznam kulturních památek České republiky. Dle dodaných podkladů opravit i v grafické části územního plánu v místní části Chlum památky místního významu.

- v textové části v kapitole 5.1 opravit, že je navrženo rozšíření lokality NATURA 2000 – Evropsky významné lokality (EVL) Ratajské rybníky. K tomuto rozšíření již došlo nařízením vlády č. 371/2009 Sb. Totéž opravit i textové části odůvodnění v kapitole 3.2 podkapitole Ochrana přírody a krajiny. Zde opravit i kód lokality na CZ 0534055. Dle dodaných podkladů tuto EVL Ratajské rybníky opravit i v grafické části územního plánu.
- dle dodaných podkladů opravit v grafické části územního plánu návrh vedení 110 kV Hlinsko – Polička včetně výkresu širších vztahů.
- dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí ze dne 16.7. 2010 č.j. 52919/2010/OŽPZ/Kp doplnit do kapitoly 3.3 u lokality Zb15 podmínku, že stavby nebudou umístovány blíže než 25 m od hranice lesa, u lokality Zb21 bude tato podmínka opravena na 20 m.
- dle stanoviska KrÚ Pardubického kraje ze dne 17.9. 2009, č.j. KrÚ 42420/2009/OŽPZ/Př k vyhodnocení vlivů Územního plánu Hlinsko na životní prostředí lokalitu pro výrobu Zv-2 v Hlinsku prověřit územní studií. Lokalitu Zv-2 proto doplnit do textové části do kapitoly 10 a v grafické části do výkresu základního členění území
- z textových částí návrhu i odůvodnění územního plánu přemístit obsah z konce na začátek elaborátů
- v textové části i ve výkresech opravit datum zhotovení na září 2010



## POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Hlinsko, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....  
PhDr. Magda Křivanová  
starostka města Hlinska

.....  
Ing. Pavel Šotola  
místostarosta města