



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

ÚZEMNÍ PLÁN STUDNICE

PARDUBICKÝ KRAJ
ORP HLINSKO

TEXTOVÁ ČÁST

listopad 2015

Objednatel: Obec Studnice
Pardubický kraj

Pořizovatel: Městský úřad Hlinsko
Pardubický kraj

Zhotovitel: SURPMO, a. s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE

Ing. arch. Miroslav Baťa
RNDr. František Bárta (autorizovaný projektant
ÚSES – ČKA poř. č. 03941)
Ing. Květoslav Havlíček (autorizovaný projektant
ÚSES – ČKA poř. č. 02342)
Mgr. Ludmila Hovorková
Vlastimil Kašpar
Ing. arch. Václav Kout
Ing. arch. Alena Koutová
Ing. Josef Smíšek
Ing. Lucie Teslíková Hurdálková
Ing. František Weisbauer
Ing. Marie Zajícová

ZASTUPITELSTVO OBCE STUDNICE

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Územní plán Studnice

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.b.2.	Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 :10 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu včetně doprovodné tabulkové části

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.1.a)	Vymezení zastavěného území	7
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
I.1.c)	Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření a vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	7
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	9
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	11
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	13
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	19
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	19
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	19
I.1.j)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	19
I.1.k)	Sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace	20

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1.a)	Postup při pořizení územního plánu	21
II.1.b)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	23
II.1.c)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	29
II.1.d)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na	

ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	31
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	31
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	32
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	46
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	47
II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, včetně Výčtu úprav koncepčního charakteru provedených ve výrokové části ÚP po společném jednání	47
II.1.j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	81
II.1.k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	81
II.1.l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	81
II.1.m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	81
II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	82
II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	87
II.1.p) Vyhodnocení připomínek	87
Seznam zkratk a symbolů	91

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Studnice vymezuje v k. ú. Košinov (část Košinov), v k. ú. Studnice u Hlinska (část Studnice) a v k. ú. Zalíbené (část Zalíbené) hranice ZÚ dle stavu ke dni 21. 9. 2015.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na proporciálním vyváženém rozvoji jejích jednotlivých částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování charakteristik oblasti krajinného rázu 13 Českomoravská vrchovina – Železné hory a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, se stanovuje koncepce uspořádání krajiny spočívající v respektování stabilizovaných ploch nezastavěného území a naplňování vymezených ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury území obce a urbanistické kompozice všech jejích částí a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování vymezených zastavitelných ploch na ZÚ přímo navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ A VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Historicky vzniklá sídelní struktura území obce a urbanistická kompozice je zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, technické infrastruktury, veřejných prostranství, výroby a skladování, včetně smíšených, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Plochy bydlení v plochách smíšených obytných – venkovských (SV) jsou stabilizované a rozvíjené novými plochami ve všech částech.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) jsou stabilizované v částech Studnice a Zalíbené.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) jsou rozvíjeny v části Studnice formou přestavby. Umožňuje se prověřením budoucího možného rozvoje v ploše územní rezervy v části Studnice.

Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) je stabilizovaná v části Studnice a dále doplňována novou plochou v části Studnice.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jsou stabilizované v části Studnice.

Systém veřejných prostranství tvoří stabilizovaná plocha veřejného prostranství (PV) v části Studnice.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) jsou stabilizované v části Studnice a Zalíbené.

Plochy smíšené výrobní (VS) jsou rozvíjeny v části Studnice.

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn.

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní infrastruktura – silniční (DS), která je stabilizovaná ve všech částech obce. Její rozvoj se připouští na celém území obce. Dále se doplňují nové plochy v části Studnice.

Plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) je stabilizovaná v části Studnice.

Plochy vodní a vodohospodářská (W) jsou stabilizované ve všech částech obce.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k. ú. Košínov	Z13a, Z13b, Z14, Z16
k. ú. Studnice u Hlinska	Z1 – Z10
k. ú. Zalíbené	Z11, Z12

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

k. ú. Studnice u Hlinska	Z18
--------------------------	-----

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

k. ú. Studnice u Hlinska	Z19 – Z22
--------------------------	-----------

Plochy smíšené výrobní (VS)

k. ú. Studnice u Hlinska	Z23, Z24
--------------------------	----------

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje následující plochu přestavby s rozdílným způsobem využití:

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

k. ú. Studnice u Hlinska	P1
--------------------------	----

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochu územní rezervy možného budoucího využití:

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

k. ú. Studnice u Hlinska R1

a stanovuje tyto podmínky pro jeho prověření:

- prokázání potřeby vymezení plochy tohoto charakteru,
- prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území,
- prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí,
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami.

VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP vymezuje v k. ú. Košinov plochu Z13b (SV), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnice I/34 a silnic III/03426, III/03427 a III/03428 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních pozemních komunikací, tvořících základní dopravní obslužný systém obce, zajišťující vzájemné propojení částí obce, včetně propojení s okolními obcemi.

ÚP připouští další rozvoj ostatních pozemních komunikací a dopravních zařízení a dopravních vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ÚP vymezuje v části Studnice plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) Z19 – Z22 pro vedení ostatních pozemních komunikací pro zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zdrojem pitné vody pro část Studnice je SV Hlinsko, hlavním zdrojem je ÚV Hamry s odběrem surové vody z vodárenské nádrže Hamry. V současné době jsou využívány též zdroje Podmoklany prostřednictvím propojeného vodovodu Havlíčkův Brod. Množství pitné vody ve stávajících zdrojích, akumulované ve VDJ Studnice, je dostačující jak pro ZÚ, tak pro plochy změn. ÚP respektuje současný systém, který doplňuje.

Zdrojem pitné vody pro část Košinov je kopaná studna S1 s odradonovací věží a dále studna S2 pro místní obecní vodovod. ÚP respektuje současný systém, který doplňuje.

Podmínkou využití zastavitelných ploch v částech Košinov a Studnice (Z3 – Z5, Z7 – Z10, Z13b, Z14 a Z16 – všechny SV) je jejich napojení na veřejné vodovodní řady.

Část Zalíbené nemá realizován vodovodní systém. Zásobování je individuální ze studní. ÚP respektuje současný systém, který bude zachován.

ÚP připouští rozvoj vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP respektuje gravitační splaškovou kanalizaci v části Studnice, včetně čerpacích stanic a samostatného výtaku na ČOV Hlinsko. Podmínkou využití zastavitelných ploch v části Studnice je jejich napojení na veřejnou splaškovou kanalizaci.

V částech Zalíbené a Košinov budou odpadní vody nadále zneškodňovány individuálně – žumpy (vyvážecí jímky), domovní ČOV, výjimečně septiky doplněné dalším stupněm čištění. Rozvoz kalů na pozemky bude řešen mimo povodí vodárenského zdroje Hamry.

ÚP připouští rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje zásobování řešeného území elektrickou energií, které je realizováno v celém rozsahu systémem 35 kV z vedení VN 837, výkonově zajištěným z TR 110/35 kV Hlinsko. V případě mimořádné situace lze zásobování elektrickou energií zajistit z vedení VN 830. Vzhledem k navrhovanému rozvoji obce si vyžádá zásobování elektrickou energií zvýšení instalovaného transformačního výkonu ve stávajících TS.

ÚP respektuje současný systém VN řešený nadzemním vedením a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP respektuje současný systém zásobování plynem a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje samostatně vymezené plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV) a tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Pro rozvoj občanského vybavení ÚP vymezuje plochu Z18 (OV) v části Studnice.

ÚP dále respektuje občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu, jež je součástí ploch smíšených obytných – venkovských (SV), které jsou stabilizované. Jeho rozvoj se připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje samostatně vymezenou plochu veřejných prostranství (PV). Dále respektuje veřejná prostranství, jež jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou stabilizované.

Jejich rozvoj se připouští i v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Plochy, ve kterých je umístěna veřejná infrastruktura budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití a připouští jejich rozvoj v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

ÚP respektuje stabilizovanou plochu tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní a vodohospodářské (NSpv)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora, regionální biocentrum 1741 Suchý kopec (část), regionální biokoridory RK 1363 Blatno – Kameničky, RK 9911 Valčice, místní biocentra MC1 – MC6, místní biokoridory MK1 – MK9

jako funkční, kromě nefunkčních částí prvků K 76 Polom – Žákova hora, MK3 a MK5, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována a rozvíjena vymezenými plochami dopravní infrastruktury silniční. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je mírně omezená. Zlepšování prostupnosti bude zajištěno především postupným dotvářením plné funkčnosti všech prvků ÚSES, doplňováním krajinné zeleně a zlepšováním migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v nezastavěném území obce.

OCHRANA PŘED POVODŇEMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

REKREACE

Pro rodinnou rekreaci jsou určeny stabilizované plochy rodinné rekreace (RI) v částech Studnice a Zalíbené.

Pro rozvoj hromadné rekreace ÚP vymezuje plochu P1 (RH) v části Studnice. Pro ověření budoucího možného rozvoje hromadné rekreace ÚP vymezuje plochu územní rezervy R1 (RH) v části Studnice.

K podpoře rekreace lze využívat i občanské vybavení, a to v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní infrastruktury (vzdušný

prostor pro létání v malých a přízemních výškách a OP letištního radiolokačního prostředku, silniční dopravní systém včetně OP) a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn.

ÚP vymezuje tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy veřejných prostranství (PV),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, – P = plocha přestavby,
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- bydlení,
- rodinná rekreace,
- hromadná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport),
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Hlavní využití:

- hromadná rekreace.

Přípustné využití:

- bydlení (ve stavbách hlavního využití),
- občanské vybavení (související s hlavním využitím),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků,
- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, péče o rodinu, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

- Podmíněně přípustné využití:
- není uvedeno.

Plochy veřejných prostranství (PV)

Hlavní využití:

- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (stravování, služby, věda a výzkum),
- výroba a skladování,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Hlavní využití:

- výroba a skladování,
- občanské vybavení (vyjma obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,

- dopravní a technická infrastruktura, ÚSES.
- Nepřípustné využití:
 - stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
 - není stanoveno.

Plochy zemědělské (NZ)

- Hlavní využití:
 - zemědělské využití.
- Přípustné využití:
 - sídelní zeleň, krajinná zeleň,
 - dopravní a technická infrastruktura,
 - nemotorová doprava,
 - vodohospodářské využití,
 - ÚSES.
- Nepřípustné využití:
 - stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
 - pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro zemědělské využití,
 - oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy lesní (NL)

- Hlavní využití:
 - hospodaření v lesích,
 - obecné užívání lesa.
- Přípustné využití:
 - dopravní a technická infrastruktura,
 - nemotorová doprava,
 - vodohospodářské využití,
 - ÚSES.
- Nepřípustné využití:
 - stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
 - oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

- Hlavní využití:
 - krajinná zeleň,
 - vodohospodářské využití,
- Přípustné využití:
 - dopravní a technická infrastruktura,
 - nemotorová doprava,
 - hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
 - ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území se stanovují, v členění dle ploch či jejich skupin, tyto podmínky:

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- při navrhování staveb je nutno vycházet z hmotového uspořádání tradiční zástavby podle zásad, obsažených ve schváleném Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy (zejména výrazně obdélníkový půdorys krytý sedlovou střechou v obvyklém sklonu 40 - 45°); při umístování staveb je nutno respektovat konfiguraci stávajícího terénu (korespondující s výškou podlahy v přízemí) a historickou urbanistickou formací sídla; jde zejména o situování staveb delší stranou a hřebenem souběžně s vrstevnicí svahu a orientaci hřebene vůči komunikaci a okolní zástavbě,
- výšková regulace pro Z18 (OV) – výška rozhledny může mírně (do 2 m) překročit průměrnou výškovou hladinu okolní stávající zeleně,
- rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn SV se stanovuje 1 200 – 3 000 m²,
- intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn SV se stanovuje max. 40 %, v plochách RH se stanovuje max. 40 %, v plochách OV se stanovuje max. 70 %, v plochách VS se stanovuje max. 60 %,
- v ploše Z11 (SV) – 3 RD v současné urbanistické stopě v jihozápadní části u pozemní komunikace,
- zástavba v plochách Z13b a Z14 (obě SV) bude situována nejméně 30 m od okraje lesa,
- ke konkrétnímu umístění staveb v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od okraje lesa musí být vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů vydávaný formou závazného stanoviska,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevylučuje umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ÚP vymezuje tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1, VU2 územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor (K 76 Polom – Žákova hora), v k. ú. Košinov.

ÚP nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.1.j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 10 listů.

Grafická část ÚP obsahuje 4 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1.	Hlavní výkres	1 : 5 000,
I.2.b.2.	Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000,
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000.

I.1.k) SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Po nabytí účinnosti Územního plánu Studnice pozbude platnosti Územní plán obce (ÚPO) Studnice, schválený zastupitelstvem obce Studnice dne 6. 6. 2005, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 1/05, která nabyla účinnosti dne 22. 6. 2005, změněný Změnou č. 1 ÚPO Studnice schválenou usnesením zastupitelstva dne 29. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 1/06, která nabyla účinnosti dne 15. 12. 2006, změněný Změnou č. 2 ÚPO Studnice vydanou jako opatření obecné povahy usnesením zastupitelstva dne 3. 8. 2009, která nabyla účinnosti dne 19. 8. 2009.

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem Územního plánu Studnice je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

O pořízení Územního plánu Studnice rozhodlo zastupitelstvo obce na svém 22. veřejném zasedání dne 6. 5. 2013.

Pořizování územního plánu začalo zpracováním návrhu zadání. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byly zpracované ÚAP a doplňující průzkumy a rozborů obce Studnice zpracované SURPMO, a.s., Projektovým střediskem Hradec Králové. Řešené území obce Studnice (kód obce 572322) tvoří tři katastrální území – k. ú. Studnice u Hlinska, k. ú. Košinov a k. ú. Zalíbené o celkové rozloze 1 573,04 hektarů. Celkový počet obyvatel k 1. 1. 2015 byl 459.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Studnice veřejnou vyhláškou ze dne 1. 11. 2013. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 6. 11. 2013 do 6. 12. 2013 na Obecním úřadu Studnice, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad stanovisko, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně mohl stanovit podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a sousední obce mohly uplatnit podněty. Do 15 dnů ode dne doručení (do 30 dnů ode dne vyvěšení) oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce (tj. do 6. 12. 2013) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Návrh zadání byl poté v prosinci 2013 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce, kterým byla jmenována na 22. veřejném zasedání zastupitelstva obce Studnice dne 6. 5. 2013 starostka obce Marcela Sázarová. Zadání Územního plánu Studnice bylo schváleno na 27. veřejném zasedání zastupitelstva obce Studnice konaném dne 11. 12. 2013.

Podle schváleného zadání byl v březnu 2014 zpracován návrh Územního plánu Studnice, který byl vypracován projektantem Ing. arch. Alenou Koutovou, SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové (IČO 452 74 886, autorizace ČKA 00 750).

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Územního plánu Studnice. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem a projednání návrhu a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 13. 5. 2014 na úředních deskách obce Studnice a města Hlinska. Návrh Územního plánu Studnice byl vystaven k nahlédnutí od 19. 5. 2014 do 9. 7. 2014 na Obecním úřadu Studnice, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 9. června 2014 od 10 00 hodin na MěÚ Hlinsko na stavebním úřadě. K projednávanému návrhu mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 9. 7. 2014. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení oznámení tj. do 9. 7. 2014 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel 11 stanovisek dotčených

orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Pořizovatel obdržel 4 připomínky k návrhu Územního plánu Studnice. Všechna doručená stanoviska a připomínky byly vyhodnoceny a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Z důvodu, že původně určený zastupitel, kterým byla starostka obce Marcela Sázavová, již ve volbách do zastupitelstva obce nekandidovala, byl dne 19. 11. 2014 usnesením zastupitelstva obce Studnice schválen nový určený zastupitel, kterým se stal nově zvolený starosta obce Ondřej Dopita.

Po dokončeném projednání návrhu byla dokumentace vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 8. 4. 2015 pod č. j. KrÚ 21155/2015. Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad sdělil své stanovisko: „Na základě posouzení návrhu konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Studnice spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 8. 7. 2015 na úředních deskách obce Studnice a města Hlinska. Upravený návrh ÚP byl vystaven od 24. 7. 2015 do 2. 9. 2015 na Obecním úřadě Studnice, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Studnice proběhlo na Obecním úřadě Studnice dne 26. srpna 2015 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2. 9. 2015) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2. 9. 2015) bylo doručeno 6 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k upravenému návrhu nepodal připomínku. Nebyla podána žádná námitka k upravenému návrhu ÚP Studnice.

Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění upraveného návrhu ÚP Studnice o odůvodnění vypracované pořizovatelem. Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Studnice. Návrh vyhodnocení připomínek byl dne 23. 9. 2015 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatnily svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V obdržených stanoviscích dotčené orgány souhlasily s návrhem vyhodnocení připomínek.

Na základě přezkoumání ÚP Studnice dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že ÚP Studnice je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, vyplývají pro pořízení ÚP Studnice obecné požadavky spočívající v naplňování priorit. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se v území obce dle schváleného Zadání ÚP uplatňují zejména následující (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území ÚP respektuje s důrazem na ochranu přírody a krajiny (CHKO). Vymezením ploch změn a stanovením podmínek jejich využití a prostorového uspořádání je chrání a rozvíjí.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stanovením podmínek využití ÚP připouští rozvoj primárního sektoru a stabilizuje plochy ZPF a PUPFL.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se SZ bude projednáván s veřejností.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP stabilizuje historicky utvářenou sídelní strukturu obce a vymezením ploch změn vytváří předpoklady pro posílení partnerství s okolními obcemi i městem Hlinsko.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability

a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Nepropojováním jednotlivých částí obce a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační propustnosti a prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch připouštějících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v území. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v území potenciálních rizik přírodních katastrof a ani ZÚ do něho nezasahuje. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje žádné plochy v územích tohoto charakteru.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

ÚP respektuje a zkvalitňuje síť pozemních komunikací a připouští rozvoj nemotorové dopravy.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Na střechách budov v ZÚ a zastavitelných plochách se umožňuje umisťování systémů využívajících sluneční energii.

Ostatní priority nejsou pro území obce relevantní.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Území obce Studnice je součástí území řešeného v ZÚR Pk, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. dubna 2010 a nabyly účinnosti dne 15. června 2010, včetně jejich Aktualizace č. 1, která byla vydána zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. září 2014 a nabyla účinnosti dne 7. října 2014.

Z krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území lze do území obce na základě provedených Doplnujících P+R a schváleného Zadání promítnout zejména následující body včetně jejich naplnění v ÚP:

(01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

ÚP celkovou koncepcí nemění postavení obce v rámci Pardubického kraje a stabilizuje jeho rozvoj tak, aby bylo zajištěno příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost – tedy vyvážený udržitelný rozvoj území.

(02) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje (PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.*

ÚP respektuje stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury silniční (silnice I/34).

(06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;*
- b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
- c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;*

- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání.

ÚP vytváří podmínky pro udržení a rozvoj péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, a to zejména:

- respektováním přírodních hodnot, míst s vysokou biologickou hodnotou a podporou ekologicko – stabilizačních funkcí krajiny;
- respektováním a ochranou pozitivních znaků krajinného rázu (pohledové horizonty, uspořádání ploch PUPFL a ZPF);
- zachováním prostorového a architektonického výrazu ZÚ s respektováním cenných staveb, jakož i přírodních a stavebních dominant;
- nezvyšováním zdravotních rizik pro obyvatele s tím, že nenavrhuje plochy, jejichž využitím by ke zvýšení těchto rizik docházelo.

Z ostatních částí ZÚR Pk vyplývají tyto požadavky:

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

4.3. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

(110) ZÚR Pk vymezují na nadregionální úrovni:

- b) osy nadregionálních biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zajistit

NKOD	název
K 76	Polom – Žákova hora v šířce minimálně 40 m

(111) ZÚR Pk vymezují na regionální úrovni:

- a) funkční regionální biocentra

NKOD	název
1741	Suchý kopec (část)

- c) funkční regionální biokoridory

NKOD	název
RK 1363	Blatno - Kameničky
RK 9911	Valčice

(113) ZÚR Pk stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Naplnění v ÚP:

a), b) ÚP respektuje plochy a koridory ÚSES regionální úrovně – regionální biocentrum 1741 Suchý kopec (část) a regionální biokoridory RK 1363 Blatno – Kameničky a RK 9911 Valčice, které zpřesnil a dovymezil jako funkční a vzájemně propojený systém. ÚP vymezil nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora vycházející z osy nadregionálního biokoridoru vymezené ZÚR Pk, jehož dva nefunkční úseky vymezuje jako VPO. Celé území obce je součástí CHKO, není proto třeba ochrannou zónou zpřesňovat. Zároveň stanovuje podmínku, že veškeré zásahy musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES a vylučuje v těchto plochách a jejich blízkosti činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Za určených podmínek připouští umístování liniových staveb infrastruktury do těchto prvků. ÚP při stanovení prvků ÚSES vycházel z požadavků specifických oborových dokumentů.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

(116) ZÚR Pk stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;*
- b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;*
- c) *v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;*
- i) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*
- m) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko-agroturistiky;*
- o) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);*
- q) *chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*

Naplnění v ÚP:

- a) ÚP respektuje přírodní hodnoty kraje, jež jsou pro řešené území relevantní čl. 115 ZÚR Pk).

- b) ÚP vytváří podmínky pro využívání krajiny a respektuje její hodnoty, především tím, že umožňuje trvale udržitelný rozvoj v plochách navazujících na ZÚ a naopak důsledně chrání plochy smíšené nezastavěného území, plochy vodní a plochy PUPFL. Navržená koncepce výrazněji nemění poměry jednotlivých ploch v krajině ani nenarušuje dochovaný krajinný ráz.
- c) Na základě dochovaného stavu sídelní struktury nenavrhuje ÚP kompaktní zástavbu obce za účelem spojení jednotlivých částí obce, ale ponechává rozsáhlé plochy nezastavěného území, což je výrazná charakteristika sídel v řešeném území.
- i) ÚP nenavrhuje plochy pro rozvoj sídel ani dopravní stavby, které by narušovaly krajinný ráz.
- m) Koncepce ÚP zachovává stávající síť cest, nezasahuje do značených tras a připouští rozvoj nemotorové dopravy. Pro podporu turistického ruchu připouští ÚP využití některých typů ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak stabilizovaných, tak návrhových (např. SV, OV, OS, RH).
- o) ÚP neobsahuje plochy pro záměry, které by vyžadovaly vyhodnocení v procesu EIA.
- q) ÚP nenavrhuje úpravy vodního režimu, jež by vedly k nežádoucím úpravám říční nivy Chrudimky.

6.2. KRAJINA LESNÍ

(127) ZÚR Pk stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;
- d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.

Naplnění v ÚP:

- a) ÚP přímo nezasahuje do způsobu hospodaření na PUPFL.
- b) ÚP do ploch lesa neumisťuje zastavitelné plochy.
- c) ÚP do ploch lesa neumisťuje zastavitelné plochy.
- d) ÚP nevymezuje zastavitelné plochy, které by narušovaly kompaktní lesní horizonty.

6.4. KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

(131) ZÚR Pk stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Naplnění v ÚP:

- a) ÚP přímo nezasahuje do způsobu hospodaření na PUPFL;
- b), c) Zastavitelné plochy mimo ZÚ jsou v ÚP navrhovány v bezprostřední návaznosti na ZÚ vyjma zastavitelné plochy Z18 (OV) pro umístění rozhledny a nejsou vymezovány na úkor lesních ploch;
- d) ÚP vytváří podmínky pro uchování a zkvalitňování harmonického vztahu sídel a zemědělské krajiny, především návrhem využití jednotlivých ploch, kde připouští zeleň a především stabilizaci ploch nezastavěného území;
- e) ÚP nenavrhuje nové plochy, přímo určené pro umístění zařízení s vyšší lůžkovou kapacitou vyjma plochy přestavby P1 (RH) na podporu rozvoje cestovního ruchu, ale připouští tento typ služeb v jiných typech ploch.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.6. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(147) ZÚR Pk vymezují jako veřejně prospěšné opatření tento koridor nadregionálního biokoridoru ÚSES, jehož funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

číslo VPO	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
U06	K 76	Polom – Žákova hora	Hlinsko	Studnice	Košinov

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje VPO (VU1, VU2) pro zajištění funkčnosti dvou úseků K 76 Polom – Žákova hora.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Území obce Studnice je součástí správního území Pardubického kraje a spadá do území SO ORP Hlinsko. Sousedí s městem Hlinsko (ORP Hlinsko) a obcemi Hamry (ORP Hlinsko), Vortová (ORP Hlinsko), Herálec (ORP Žďár nad Sázavou), Vojnův Městec (ORP Žďár nad Sázavou), Krucemburk (ORP Chotěboř), Vítanov (ORP Hlinsko). Nejsilnější vazby má na město Hlinsko jako významné nižší centrum osídlení dle ZÚR Pk.

Řešené území se nachází v horní části povodí Chrudimky, která je významných vodním tokem, jehož ochranné podmínky ÚP respektuje.

Celé řešené území leží v CHOPAV Žďárské vrchy, která byla stanovena nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb. ze dne 19. dubna 1978, jehož podmínky ÚP respektuje. Ve východní části řešeného území se nalézá vodárenská nádrž Hamry, na Chrudimce, pod nádrží směrem po proudu je stanoveno záplavové území Q100 a území zvláštní povodně pod vodním dílem. Okolo nádrže Hamry se nachází OP vodního zdroje I. stupně a II. stupně. Tyto limity neumožňují jiné než současné využití jimi dotčených území.

Celé řešené území leží zároveň v CHKO Žďárské vrchy, která byla zřízena výnosem Ministerstva kultury ČSR čj. 8908/70 – II/2 ze dne 25. května 1970. Způsob využívání území CHKO je řízen schváleným Plánem péče o CHKO na období 2011 – 2020, který je jedním ze základních odborných podkladů pro tvorbu ÚP, který zásady v něm obsažené respektuje. Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor a nachází se zde migračně významné území, do východní části řešeného území zasahuje PP Utopenec. Všechny tyto limity jsou v ÚP respektovány.

Řešené území leží v oblasti krajinného rázu 13 Českomoravská vrchovina – Železné hory – 13/04 KC Železné hory s lesním a lesozemědělským typem krajiny, které jsou určující pro krajinný ráz a trvalé využití území. Požadavky vyplývající z tohoto zařazení ÚP respektuje a řeší je.

ÚSES je na území obce zpřesněn a stabilizován jako částečně funkční a napojitelný na sousední obce. Nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora vstupuje do území od jihu z obce Krucemburk, kde vychází z regionálního biocentra RC 1741 Suchý kopec (část) a opouští jej severozápadním směrem do části Chlum (Hlinsko). Regionální biokoridor RK 1363 Blatno – Kameničky vstupuje do území od severu z obce Hamry a vede po společné hranici k hranicím s obcí Vortová, kde řešené území východním směrem opouští. Místní biocentrum MC2 je vymezeno až na hranici se sousední částí Chlum (Hlinsko), kde na něj navazuje místní biokoridor LBK 21. Místní biocentrum MC4 je vloženo do nadregionálního biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora. Je vymezeno až na hranici s částí Chlum (Hlinsko). Z tohoto biocentra vede jižním směrem po společné hranici místní biokoridor MK8, resp. LBK 18 (vedoucí po společné hranici na území sousedního k. ú.). Místní biokoridor MK1 vede severním směrem do obce Vítanov, kde navazuje na místní biokoridor LBK 15. Místní biokoridor MK2 vede západním směrem na hranici obce Vítanov, kde je třeba jeho navázání doplnit, a to na lesních pozemcích ležících při společné hranici, kdy by se nové vymezení vracelo jižněji zpět do řešeného území. Zde navazuje MK2, který jižním směrem vede do části Chlum (Hlinsko), kde navazuje na místní biokoridor LBK 22. Místní biokoridor MK9 vede jižním směrem, kde navazuje na obec Vojnův Městec a NRBC 81 Žákova hora.

Z hlediska širších dopravních vztahů prochází severozápadní částí řešeného území stabilizovaná silnice I/34. Tato silnice zajišťuje hlavní dopravní vazby, a to ve směru na Hlinsko a Ždírec nad Doubravou. Na silnici I/34 se napojuje silnice III/03426, která zajišťuje hlavní dopravní obslužnost území směrem na Hlinsko, Vojnův Městec a Krucemburk. Dopravní propojení s obcí Hamry a Chlumu, který je součástí města Hlinska je zajištěno ostatními pozemními komunikacemi. Tento dopravní systém je v ÚP stabilizován. Ostatní druhy dopravy, vyjma nemotorové, se v širším území neuplatňují. OP prostoru pro létání v malých a přízemních výškách a OP radiolokačního prostředku zasahují do větší části řešeného území a jsou v ÚP respektována.

Obec Studnice je napojena na SV Hlinsko, zdrojem vody je vodárenská nádrž Hamry s ÚV. Vodovodní systém je propojen se SV Havlíčkův Brod. Obec Studnice má společně s dalšími obcemi Hamry a Vortová realizovaný kanalizační systém splaškové kanalizace s čerpáním odpadních vod na ČOV Hlinsko. ÚP oba systémy respektuje.

V oblasti zásobování elektrickou energií spadá řešené území provozním napětím 35 kV do sféry napájecí transformovny 110/35 kV Hlinsko s dostatečným výkonem. Veškerá nadzemní vedení VN procházející územím jsou včetně OP respektována. Nová vedení ÚP nevynechávají.

STL plynovod je do obce přiveden od severu z Hlinska, kde se nachází VTL/STL regulační stanice. STL plynovod je dále veden na území sousední obce Hamry. Celý jeho průběh je respektován včetně OP.

V rámci havarijního plánování Pardubického kraje je řešené území okrajově dotčeno pásmem havarijního plánování podél silnice I. třídy, které ÚP respektuje.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 SZ), a to především vymezením ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu, dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 SZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) - o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 SZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou měněny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. 1. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke SZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se SZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. II.1.a) „Postup při pořizení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh územního plánu upraven a dohodnut.

Pořizovatel obdržel 12 stanovisek dotčených orgánů k návrhu pro společné jednání Územního plánu Studnice a 6 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení pro veřejné projednání Územního plánu Studnice.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Studnice

1. AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou – stanovisko ze dne 7. 7. 2014

Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon), na základě oznámení Městského úřadu Hlinsko, Stavebního úřadu – úseku územního plánování a GIS, ze dne 13. 5. 2014, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Studnice, jako dotčený orgán podle ust. § 154 správního řádu sděluje k uvedené věci následující:

Při posuzování správní orgán vycházel z těchto podkladů: zejména zónace CHKO ŽV, schválené Ministerstvem ŽP v Praze předávacím protokolem ze dne 13.9.1996, č.j. OOP/5081/96, z Plánu péče o CHKO ŽV, schválený protokolem Ministerstvem ŽP pod č.j. 443043/ENV/11 ze dne 24.6.2011, z územně-technického podkladu regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (dále jen USES), schválených Ministerstvem ŽP a Ministerstvem pro místní rozvoj od 1.7.1997. Dále bylo použito výsledků mapování systému NATURA 2000 a Výnosu Ministerstva kultury ČSR ze dne 25.5.1970, č.j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2 (dále jen Výnos).

Dále jako podkladu bylo použito Vyhodnocení území CHKO ŽV z hlediska ochrany krajinného rázu (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc. a kol., 1995), Preventivní hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., 2006) a vlastní hodnocení Správy CHKO.

Podle zásad ochrany krajinného rázu je kromě jiného nutné zachování významných průhledů, vymežujících horizontů, zachování základní kostry urbanistické formace sídla a vhodné začlenění okraje sídla do krajinného rámce.

Podle čl. 1 odst. 2 Výnosu je „posláním oblasti“ kromě jiného i ochrana dochované urbanistické a sídlištní struktury území a její kontinuální a organický rozvoj.

Ve smyslu ustanovení § 2, 3 a 4 zákona se ochrana přírody zajišťuje kromě jiného vymezením systému ekologické stability (ÚSES) k zachování a reprodukci přírodního

bohatství a hodnot. Jeho ochrana je veřejným zájmem a povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků.

Podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany přírody tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly vytvářeny a zachovány optimální ekologické funkce těchto území, Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

Bližší ochranné podmínky CHKO dle ustanovení § 25 odst. 3 zákona stanoví, že posláním CHKO Žďárské vrchy je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí. K typickým znakům krajiny mimo jiné náleží rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, sídlištní struktura a urbanistická skladba sídlišť (Výnos Ministerstva kultury ČR ze dne 25. 5. 1970, č. j. 8908/70-II/2 čl. 1 odst. 2). Podle ustanovení § 26 odst. 1 písm i) zákona je zakázáno měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany chráněné krajinné oblasti.

Podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Podle Preventivního hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., a kol., 2006).

Řešené území je součástí krajinného celku – oblasti krajinného rázu ZV/23 Hlinecko jejichž interiéry tvoří pestrá mozaika luk, polí, lesů a drobných lesních porostů.

Urbanizovaná území vykazují vysoké kvality, především v jasně historicky definovaném zasazení do krajinného prostředí v krajinářsky pohledově a esteticky exponovaných polohách s kompaktními a relativně celistvými urbanistickými formacemi – zejména Studnice, Kameničky, Vortová. U některých obcí je částečně zachována návaznost na historické plužinové uspořádání krajiny a její členění cestami, kamenicemi a remízky. Území je citlivé na narušení těchto struktur novou výstavbou, změnou parcelace pozemků, odstraněním zeleně v sídlech i ostatních fragmentů členících prvků – komunikací, kamenic, mimolesní zeleně apod.

Vzhledem k vysokým estetickým a krajinářským hodnotám území je nepřijatelná výstavba budov ve volné krajině, umístování staveb na horizontech v průhledech a exponovaných pohledech, změny způsobující zvýšení geometrizace krajiny, narušení specifických prostorů, či změnu jejich charakteru, snížení podílu mimolesní zeleně a výstavbu komunikací, nerespektujících měřítko krajiny a výstavbu technických dominant a instalaci technických prvků ve volné krajině, zesilujících uplatnění ostatních technických prvků atd.

Mezi zásady ochrany pozitivních znaků a hodnot patří zachovat krajinářsky a esteticky cenné partie a prostory, zachovat nerušené horizonty s důslednou eliminací stávajících negativních dominant a zamezení výstavby objektů, jenž svou výškou přesahují čáru horizontu. Nutná je podpora vytváření přirozených přechodů kompaktních sídel do krajinného rámce, potlačovat vznik nových staveb ve volné krajině, především rekreačních objektů atd.

Výše uvedené vymezení míst a oblastí krajinného rázu včetně zásad jejich ochrany (viz výše) je součástí ÚAP ORP Hlinsko,

Stanovisko k prostorovému uspořádání a základním podmínkám ochrany krajinného rázu a k návrhovým plochám, které jsou v rozporu s dalšími zákonnými zájmy ochrany přírody a krajiny:

Jedním z hlavních předmětů ochrany krajiny území CHKO je kromě jiného ochrana dochované urbanistické a sídlištní struktury a krajinářsky cenných partií a prostorů (viz podklady výše – ustanovení § 25 a § 12 zákona, Plán péče, Výnos atd.). Výstavba nových objektů pro bydlení ve volné krajině nebo neorganicky do ní expandující, je negativním zásahem do sídlištní a urbanistické struktury a je v rozporu s uvedenými zásadami ochrany území.

Výšková a hmotová regulace zástavby a intenzita využití pozemků musí respektovat charakter venkovské zástavby. Z tohoto důvodu požadují v těchto územích omezit výškovou regulaci ve všech typech zastavitelných ploch (kromě ploch pro výrobu, průmysl a skladování) na jedno nadzemní podlaží s podkrovím. Při navrhování staveb je nutno vycházet z hmotového uspořádání tradiční zástavby podle zásad, obsažených ve schváleném Plánu péče (zejména výrazně obdélníkový půdorys krytý sedlovou střechou v obvyklém sklonu 40 – 45°). Při umístování staveb je nutno respektovat konfiguraci stávajícího terénu (korespondující s výškou podlahy v přízemí) a historickou urbanistickou formaci sídla. Jde zejména o situování staveb delší stranou a hřebenem souběžně s vrstevnicí svahu a orientaci hřebene vůči komunikaci a okolní zástavbě.

U ploch pro výrobu, skladování a zemědělskou výrobu je nutno zachovat výškovou hladinu stávající zástavby, členění jednotlivých staveb do drobnějšího měřítka a základní hmotové řešení v souladu s Plánem péče o CHKO (zejména obdélníkový půdorys a sedlová střecha).

Stanovenou intenzitu využití pozemků a rozmezí jejich výměry považují u zastavitelných ploch za optimální, přičemž na okrajích sídel, zvláště v místních částech Zalíbené a Košinov, by se měla výměra pozemků blížit horní hranici. V současně zastavěných územích uvnitř sídel je naopak možno počítat s větší hustotou zástavby. Proto požadují v těchto územích omezit výškovou regulaci ve všech typech zastavitelných ploch (kromě ploch pro výrobu průmysl a skladování) na jedno nadzemní podlaží s podkrovím a snížení intenzity využití pozemků a stavebních pozemků.

U ploch zemědělských NZ je přípustné využití pro občanské vybavení – tělovýchova a sport. Bez bližší specifikace nelze s tímto vymezením souhlasit. Proto požadují vypuštění této činnosti jako přípustné.

Stavby pro individuální rekreaci – chaty ve volné krajině jsou z pohledu ochrany přírody a krajiny v CHKO negativním prvkem, zejména z důvodu narušení historické sídelní a urbanistické struktury oblasti a měřítka i vztahů v krajině. Proto považují za nezbytné minimalizovat vymezení jejich zastavěného území na minimum – pouze stavební pozemky nebo jejich bezprostřední okolí. Jde například o lokalitu Pod Malým Hradištěm západně od Studnic (p. č. 808/1, 810/7 v k. ú. Studnice), lokalitu u Hamerské přehrady severovýchodně od Studnic (p. č. 1338/1 v k. ú. Studnice), lokalitu u Hamerské přehrady jihovýchodně od Studnic na pozemku p. č. 1655/41 v k. ú. Studnice, na pozemcích p. č. 1590/3 a 1590/4 v k. ú. Studnice – jižně od Studnic a lokalita pod hrází Velkého Černého (p. č. 251/1). Ze stejných důvodů požadují zmenšení vymezení na úroveň stávajícího oplocení u plochy SV v lokalitě „Čupky“ severozápadně od Zalíbeného.

Plochu Z18 vypustit nebo omezit výškovou a prostorovou regulací – dodržet výškovou hladinu stávající zeleně tj. cca 15 m.

Obecně jsou rozvojové plochy ve Studnicích a především v místních částech Košinov a Zalíbené plošně naddimenzovány a svojí rozlohou a situováním do esteticky a pohledově cenných partií stírají dosud čitelné urbanistické struktury sídel i charakter historicky daného zasazení sídla do krajinného rámce. Z tohoto důvodu požadují vypuštění ploch Z17 a Z15 a prověření plochy Z11 urbanistickou studií. U ostatních rozvojových ploch pro bydlení požadují před umístování jednotlivých staveb zpracování územní studie či jiného územního podkladu, který bude obsahovat celkové urbanistické řešení lokality, zejména parcelaci, velikost jednotlivých pozemků, umístění a orientaci hřebene jednotlivých staveb, odstupové vzdálenosti, uliční a stavební čáru, napojení na sítě, komunikace atd. Bez tohoto podkladu nelze posoudit, zda záměr není v rozporu s posláním oblasti ve smyslu ustanovení § 25 zákona.

Vzhledem k tomu, že většina ploch byla převzata ze stávajícího ÚP a dosud nebyly využity, doporučují zvážit, zda je toto plošné vymezení reálné a účelné.

Výše zmíněná vymezení návrhových ploch nejsou v souladu se zákonnými zájmy ochrany přírody, především se zásadami ochrany krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona a

s dlouhodobými cíli Plánu péče, zejména zachováním rozvoje obcí v souladu s udržení jejich urbanistických a architektonických hodnot a charakteru, včetně vhodného zapojení okraje sídla do krajinného rámce, zachování volné krajiny a její struktury atd. (viz UAP a podklady výše) a s ustanoveními § 25 a § 12 zákona a proto je nelze akceptovat.

Vyhodnocení: do kapitoly I.1.f) byly doplněny podmínky k prostorovému uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu dle požadavků správy CHKO.

U ploch zemědělských NZ byla z přípustného využití vypuštěna položka občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Dále dle požadavků bylo upraveno zastavěné území včetně pozemků p. č. 1655/123, 1655/124 a 1655/140 v k. ú. Studnice u Hlinska, které byly vyjmuty ze zastavěného území.

U plochy Z18, která je vymezena pro případnou stavbu rozhledny byla doplněna výšková regulace ve znění, že může být mírně překročena (do 2 m) průměrná výšková hladina okolní stávající zeleně.

V místní části Košinov byly z důvodu naddimenzování rozvojových ploch vypuštěny zastavitelné plochy Z15 a Z17. U zastavitelné plochy Z13a bylo nově upraveno stávající zastavěné území dle skutečného stavu zaplacení pozemku p. č. 71/1 a 73. Nezaplacený zbytek pozemku p. č. 73 byl vypuštěn ze zastavěného území. Byla také upravena zastavitelná plocha Z13a na pozemku p. č. 71/1. Všechny pozemky jsou v k. ú. Košinov.

V místní části Zalíbené byla z důvodu naddimenzování rozvojových ploch ze zastavitelné plochy Z11 vypuštěna část pozemku p. č. 55 a pozemky p. č. 58 a 59 vše k. ú. Zalíbené. U zastavitelné plochy Z11 byla vypuštěna podmínka prověření urbanistickou studií. Tato podmínka prověření byla nahrazena stanovením specifické podmínky pro tuto lokalitu v tomto znění: V ploše Z11 (SV) budou umístěny 3 rodinné domy v současné urbanistické stopě v jihozápadní části u pozemní komunikace.

2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 2. 7. 2014

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 9. 7. 2014

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydávají v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem územního plánu Studnice souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh ÚP Studnice řeší vlastní obec Studnici a místní části Košinov a Zalíbené. Rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy ve Studnici při severním a jižním okraji obce. Plocha pro smíšenou výrobu doplňuje prostor mezi stávajícími zemědělskými areály na západním okraji. Další rozvojové plochy pro bydlení jsou i v částech Košinov a Zalíbené. Obec Studnice je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu. Košinov a Zalíbené využívají vlastní zdroje. Generel vodifikace sice řeší možnost napojení místních částí na skupinový vodovod, zřízení tohoto díla je ale ekonomicky nereálné.

4. Krajská veterinární správa Pardubice – se nevyjádřila

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – se nevyjádřil

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 17. 6. 2014

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Společné jednání o návrhu územního plánu Studnice.

Orgán ochrany ovzduší – Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – Z hlediska zájmů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Žďárské vrchy se sídlem ve Žďáru nad Sázavou.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Studnice, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 16,5000 ha, z toho:

Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13a, Z13b, Z14, Z15, Z16, Z17 – rozloha 14,4270 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z20 – rozloha 0,0670 ha. Využití je možné pro dopravu.

Lokality: Z23, Z24 – rozloha 2,0060 ha. Využití je možné pro výrobu.

Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů – Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Studnice připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole II. 1. n) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu a realizací rozvojových lokalit nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

7. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 2. 7. 2014

Ochrana zemědělského půdního fondu: Stanovisko podle ustanovení § 15 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Požadují:

- zmenšit lokalitu RI (severozápadní strana obce u „Předního Hradiště“) pouze na pozemky p. č. st. 253, p. č. st. 258, p. č. st. 259 a p. č. 808/5, p. č. st. 256, p. č. 808/2 a p. č. 808/3, p. č. st. 255 a p. č. 808/4 – katastrální území Studnice u Hlinska

- zmenšit lokalitu RI (východní strana obce) pouze na pozemky p. č. st. 347, p. č. 1338/22, p. č. st. 279 – katastrální území Studnice u Hlinska

- zmenšit lokalitu RI (východně od silnice Košinov – Studnice u lokality „K Hamerským hranicím“) pouze na pozemky p. č. st. 282, p. č. st. 393, p. č. st. 394 a p. č. st. 395 – katastrální území Studnice u Hlinska

- vypustit pozemek p. č. 1730/6 (východní strana pod Hamerskou nádrží – chatová oblast, lokalita „Na Poříčí“) – katastrální území Studnice u Hlinska

- vypustit pozemek p. č. 251/1 u říčky Valčice (východní strana místní části Zalíbené) – katastrální území Košinov

- zrušit návrh zastavitelné plochy Z15 v katastrálním území Košinov – nejedná se o hospodárné využití tohoto zemědělského pozemku

Dále upozorňují, že stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje podle ustanovení § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad.

Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány do upraveného návrhu Územního plánu Studnice.

Ochrana přírody: Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Řešené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy a Krajské středisko Havlíčkův Brod se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

Nově navržené plochy č. Z13b, Z14, Z17 a Z18 se nacházejí v ochranném pásmu lesa (dále jen OP lesa).

S plochami Z13b, Z14 a Z17 souhlasí za podmínky, že zástavba na těchto plochách bude nejméně 30 m od okraje lesa. Tato skutečnost bude výslovně uvedena v textové části ÚP mezi podmínkami využití těchto ploch.

S plochou Z18 (plocha pro plánovanou rozhlednu) souhlasí.

V textové části ÚP požadují u všech ploch nacházejících se v OP lesa uvést, že „Ke konkrétnímu umístění stavby bude vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů vydávaný formou závazného stanoviska“.

K umístění ostatních návrhových ploch nemají připomínky.

Dále požadují, aby lesní pozemky p. č. 810/10 a 810/11, oba v k. ú. Studnice u Hlinska, nebyly součástí stávající plochy pro rekreaci, ale plochy lesní!

Vyhodnocení: upravený návrh Územního plánu Studnice byl doplněn a upraven dle požadavků státní správy lesů.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění:

Nakládání s komunálními odpady produkoványi občany v předmětném území bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanovený obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Při posuzování území je třeba zohlednit také možný výskyt tzv. černých skládek (ekologických zátěží území).

Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

Vyhodnocení: do kapitoly II.1.i) odůvodnění, podkapitoly Nakládání s odpady bylo doplněno, že nakládání s komunálními odpady produkoványi občany v předmětném území bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanovený obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem o odpadech. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech a jeho prováděcími vyhláškami.

Vodní hospodářství: Stanovisko ve smyslu § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění:

Na příslušné místo do textové části ÚP, stejně tak do grafické části ÚP (včetně legendy) požadují doplnit informaci (limit území) a zakres hranice existující stavební uzávěry na území vodárenské nádrže Hamry vydané usnesením Městské rady Hlinsko v roce 1994.

Zejména u navržených ploch Z3, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z13b, Z14 a Z16 požadují do textové části doplnit podmínku, aby již při započetí výstavby nových nemovitostí, byly tyto možné napojit na vybudované veřejné vodovodní řady.

Veškeré nové rozvojové plochy a stavby na nich v obci Studnice musí být napojeny na novou veřejnou splaškovou kanalizaci.

V textové části – Návrh v kap. Technická infrastruktura – zneškodňování odpadních vod na str. 10 žádají doplnit do textu o zneškodňování odpadních vod individuální formou výčet možných řešení, tj.: žumpy (vyvážecí jímky), domovní ČOV, výjimečně septiky doplněné dalším stupněm čištění.

V textové části – Odůvodnění v kap. Technická infrastruktura – zneškodňování odpadních vod na str. 47 požadují v části o Košinově a Zalíbeném upravit a doplnit předmětný odstavec následovně:

Likvidace (zneškodňování) splaškových odpadních vod u nemovitostí bude probíhat individuálně, tj.: v nepropustných bezodtokových vyvážecích jímkách nebo v domovních ČOV, v odůvodněných případech v septicích doplněných dalším stupněm čištění. Předčištěné odpadní vody pak mohou být vypouštěny buď do trvalého vodního toku, ve výjimečných a odůvodněných případech do vsaku.

V téže textové části dále požadují přeformulovat větu o rozvozu kalů na zemědělské pozemky dle vyhlášky 382/2001 Sb., následovně: Kaly ze septiků, ČOV a jímek budou likvidovány v souladu s platným zákonem o odpadech a zákonem o hnojivech.

Vyhodnocení: na příslušné místo textové části ÚP, stejně tak do grafické části ÚP (včetně legendy) byl doplněn, dle dodaných dat, zakres hranice existující stavební uzávěry na území vodárenské nádrže Hamry vydané usnesením Městské rady Hlinsko ze dne 11. 4. 1994. Také další požadavky byly zapracovány do upraveného návrhu Územního plánu Studnice.

8. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství

stavební úřad – stanovisko 2. 7. 2014

Stavební úřad MÚ Hlinsko souhlasí s návrhem Územního plánu Studnice s touto podmínkou: V odd. I.1.f) – podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu požadují upravit rozmezí stavebních pozemků v plochách změn SV na rozmezí 800 – 1 200 m², v okrajových částech obce nebo místních částech 800 – 1 500 m².

Vyhodnocení: v kapitole I.1.f) – podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu bylo upraveno rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn SV na 1 200 – 3 000 m². S těmito hodnotami souhlasila i Správa CHKO Žďárské vrchy.

památková péče – stanovisko ze dne 17. 6. 2014

Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, úsek památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 13. 5. 2014 oznámení o veřejném projednání věci: návrh Územního plánu Studnice.

Materiál doplňují o informaci, že v centrální části obce se nachází pomník obyvatel Studnice – obětí 1. světové války. Jedná se o válečný hrob na p. p. č. 1767/3 k. ú. Studnice u Hlinska, který je chráněn zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech.

Z hlediska státní památkové péče nemají k návrhu Územního plánu Studnice žádné připomínky.

Vyhodnocení: požadavek byl doplněn do kapitoly II.1.i) odůvodnění, podkapitoly Kulturní hodnoty.

silniční hospodářství – se nevyjádřilo

9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1 – se nevyjádřilo

10. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Pardubice – stanovisko ze dne 21. 5. 2014

Jako dotčený orgán státní správy na základě zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 17. prosince 2013 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s §175 zák. č.183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, AHNM OÚSM Pardubice, předány Městskému úřadu v Hlinsku formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 – letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 102/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části – **VYMEZENÁ ÚZEMÍ** – celé správní území.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 101/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části – **VYMEZENÁ ÚZEMÍ** – celé správní území.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s MO AHNM, Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;

- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si ČR – MO vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení: informace, že v řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách a ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředí, které budou respektovány, byla doplněna do kapitoly I.1.e), podkapitoly Civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu a do kapitoly II.1.i) odůvodnění podkapitoly Ochrana obyvatelstva, obrana a bezpečnost státu.

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 26. 5. 2014

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Studnice u Hlinska se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

12. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 14. 5. 2014

K návrhu územního plánu obce Studnice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Studnice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

V obci je evidováno ložisko nevyhrazeného nerostu, stavebního kamene, Studnice, č. 3153300.

Vyhodnocení: informace o ložisku nevyhrazeného nerostu, stavebního kamene Studnice již byla obsažena v kapitole II.1.i) odůvodnění, podkapitole Dobývání ložisek nerostných surovin.

13. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 15. 5. 2014

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu Územního plánu Studnice, jelikož v katastrálním území Studnice nebyl podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor.

14. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové – stanovisko ze dne 26. 6. 2014

Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad, že s návrhem ÚPO souhlasí.

Své vyjádření zaslali dne 4.12.2013 k projednání návrhu zadání ÚPO pod č.j. 4164/13/52.104/Št.

15. Státní pozemkový úřad, pobočka Chrudim – se nevyjádřil

16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 8. 4. 2015

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 13. 5. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Studnice (dále jen územní plán) a dokumentaci návrhu územního plánu. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 27. 3. 2015 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů vydal toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Byla zajištěna návaznost regionálního biokoridoru RK 1363 na koridory vymezené v projednávaných územních plánech sousedních obcí Vortová a Hamry. Byla zajištěna návaznost nadregionálního biokoridoru K 76 na biokoridor vymezený v Územním plánu Hlinsko.

Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Obec neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu.

Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014, jelikož:

- respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kapitole 6 ZÚR Pk pro krajinu lesní a lesozemědělskou,
- respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk,
- vymezuje a zpřesňuje nadregionální biokoridor K76 (Polom – Žákova hora), regionální biokoridor RK 9911 (Valčice), RK 1363 (Blatno – Kameničky) a regionální biocentrum RBC 1741 (Suchý kopec) při respektování čl. 110, 112 a 113 ZÚR Pk,
- vymezuje nadregionální biokoridor K76 jako veřejně prospěšné opatření dle požadavků čl. 147 ZÚR Pk. Územní plán Studnice vymezuje pro zajištění funkčnosti nadregionálního biokoridoru dva úseky veřejně prospěšných opatření VU1 a VU2.

c) Posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení návrhu konstatují, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadují doplnit odůvodnění územního plánu

z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk – aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články).

Vyhodnocení: textová část Územního plánu Studnice byla aktualizována tak, aby obsahovala respektování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje – aktualizace č. 1.

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Územním plánu Studnice

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – vydává souhlasné stanovisko

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 14. 8. 2015

Orgán ochrany ovzduší – podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření k věci Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, Správa CHKO Žďárské vrchy.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon), bylo vydáno na základě žádosti samostatně, dne 07. 01. 2015, pod č. j.: KrÚ 77619/2014/OŽPZ/Bo, a nadále zůstává v platnosti.

V předložených podkladech však došlo k požadavku o navýšení výměry ploch č. Z12 a Z14 (I. třída ochrany).

Dne 01. 04. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné OZPF, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“*

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy OZPF, posoudil dle § 17a písm. a) zákona předložený návrh změn a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

N E S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Studnice, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

K předloženému návrhu mají tyto připomínky:

Aby mohl orgán OZPF k územně plánovací dokumentaci uplatnit svá stanoviska dle § 5 zákona, požadují doplnit u jednotlivých ploch, navržených na I. a II. třídách ochrany, zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu, nebo tyto plochy přesunout na plochy nižších tříd ochrany, případně je z dalšího projednávání územního plánu zcela vypustit. Obdobně platí i při zvětšování ploch již odsouhlasených.

V případě, že jsou některé plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, požadují tuto informaci zapracovat do tabulkových podkladů pro OZPF, aby mohl orgán OZPF postupovat dle § 4 odst. 4 zákona (tj. aby u takovýchto ploch nemuselo být požadováno zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu; např. – „v předchozím ÚPO *schváleno pro bydlení*“ atd.).

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení: porovnáním tabulky č. 1 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v návrhu pro společné jednání se stejnou tabulkou č. 1 upraveného návrhu pro veřejné projednání bylo opravdu zjištěno u plochy č. Z12 navýšení o 179 m² (0,3330 ha oproti 0,3509 ha). Z výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, je zřejmé, že zastavitelná plocha Z12 je stejná jako ve stejném výkresu ze společného jednání. Rozdíl ve výměře vznikl tím, že v čase mezi návrhem pro společné jednání a upraveným návrhem pro veřejné projednání došlo k obnově katastrálního operátu k. ú. Zalíbené. Katastrální operát byl obnoven přepracováním na digitalizovanou katastrální mapu. Zastavitelná plocha Z12 leží v tomto zdigitalizovaném katastrálním území. Tím došlo k obnově hranic parcel tzv. zjednodušené evidence (parcel pozemkového katastru). K rozdílu výměr o 179 m² došlo proto, že hranice zastavěného území podle staré analogové (rastrové) mapy neodpovídá zastavěnému území podle nově zdigitalizované mapy. Hranice zastavěného území je špatně zakreslena a má vést po hranici pozemku p. č. 68/1 k. ú. Zalíbené, protože na tomto pozemku byl dne 9. 10. 2013 vydán souhlas č. j. HI 18348/2013/SÚ pro Martinu Štěpánovou s provedením ohlášeného stavebního záměru pro „rodinný dům s přípojkami, Zalíbené“. Zastavitelná plocha Z12 byla proto plošně zmenšena na plochu 0,2737 ha.

Zastavitelná plocha Z14 má v tabulce č. 1 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v návrhu pro společné jednání stejnou rozlohu jako je v tabulce č. 1 upraveného návrhu pro veřejné projednání 0,8660 ha. Grafické vyjádření této plochy v návrhu pro společné jednání i v upraveném návrhu pro veřejné projednání je totožné. Z toho plyne, že u této zastavitelné plochy Z14 nedošlo k navýšení výměry.

Po úpravě textové části kapitoly II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a opravě zastavěného území u plochy Z12 ve výkresech územního plánu dle vyhodnocení byla podána dne 30.9.2015 nová žádost o souhlas s vyhodnocením záboru zemědělského půdního fondu podle § 5 odstavce 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů v územně plánovací dokumentaci Územní plán Studnice.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – nové stanovisko ze dne 4. 11. 2015

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci “ÚP Studnice, nové podklady, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 14,8454 ha, z toho:

Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13a, Z13b, Z14, Z16 – rozloha 12,7724 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z20 – rozloha 0,0670 ha. Využití je možné pro dopravu.

Lokality: Z23, Z24 – rozloha 2,0060 ha. Využití je možné pro výrobu.

O D Ů V O D N Ě N Í

Požizovatel doplnil dne 2. 10. 2015 veškeré podklady včetně zdůvodnění změn oproti předchozí projednávané dokumentaci.

Na souhlas udělený podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), mají k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Studnice následující stanovisko:

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu Studnice orgán státní správy lesů krajského úřadu vydal stanovisko pod č.j. KrÚ 31333/2014/OŽPZ/Se ze dne 17.06.2014, tato územně plánovací dokumentace neobsahovala žádný požadavek na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Oproti tomuto stanovisku došlo v územně plánovací dokumentaci pro veřejné projednání ke změně, která představuje nový požadavek na zábor PUPFL, a to v lokalitě P1 (vymezení ploch přestavby - Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH) v rozsahu 0,017 ha.

Vzhledem k této skutečnosti uplatňuje krajský úřad jako orgán státní správy lesů v souladu s ust. § 48a odst. 2 písm. a) zákona toto stanovisko. V textu odůvodnění je v kap. II.1.n) „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ uvedeno, že se jedná o plochu, která je již v současné době využívána k jinému účelu než je plnění funkcí lesa. K návrhu uplatněném v územním plánu nemají tedy zásadní připomínky, zároveň však upozorňují, že pro legalizaci jiného využívání lesního pozemku tak, jak je navrženo v územním plánu, tedy pro účely hromadné rekreace (což v tomto případě znamená legalizaci stavu, který fakticky existuje, ale legislativně není v souladu s lesním zákonem) je vlastník pozemku nebo subjekt, v jehož zájmu má odnětí dojít, povinen požádat místně a věcně příslušný orgán státní správy lesů, tj. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, o trvalé odnětí z PUPFL v souladu s ust. § 15 a 16 lesního zákona, včetně předložení náležitostí dle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění do kapitoly II.1.n) podkapitoly Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL bylo doplněno že, vlastník pozemku nebo subjekt, v jehož zájmu má k odnětí PUPFL dojít je povinen požádat místně a věcně příslušný orgán státní správy lesů, tj. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, o trvalé odnětí z PUPFL v souladu s lesním zákonem včetně předložení náležitostí dle vyhlášky ministerstva zemědělství, o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 19. 8. 2015

Ochrana zemědělského půdního fondu: K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Stanovisko podle ustanovení § 77 odst.1 písm. q) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Řešené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ustanovení § 48 odst.2 písm.b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“): S předloženým upraveným návrhem ÚP Studnice souhlasí.

K novému požadavku na zábor PUPFL na ploše 0,017 ha v lokalitě P1 (Plochy rekreace) se již vyjádřil Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jenž je k tomuto podle ust. § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona kompetentním orgánem státní správy lesů. Legalizace stavu návrhové plochy P1 na PUPFL v rozsahu 0,017 ha bude řešena s konkrétním vlastníkem lesa či stavby odnětím plochy plnění funkcí lesa.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění:

Nakládání s komunálními odpady produkovanými občany v předmětném území bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanovený obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Při posuzování území je třeba zohlednit také možný výskyt tzv. černých skládek (ekologických zátěží území). Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

Vyhodnocení: požadavky byly již obsaženy v textové části odůvodnění v kapitole II.1.i) podkapitole Nakládání s odpady. V obci Studnice nejsou evidovány žádné tzv. černé skládky. Do kapitoly II.1.i) podkapitoly Nakládání s odpady bylo doplněno, že při posuzování území je třeba zohlednit také případný možný výskyt tzv. černých skládek (ekologických zátěží území). Všechny případné možné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem o odpadech.

Vodní hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění: Bez připomínek.

4. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek památkové péče, Poděbradovo nám. 1

K projednávané věci zahájení řízení o ÚP Studnice nemají připomínky.

5. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – nemá připomínek k zahájenému řízení o Územním plánu Studnice, jelikož na pozemcích uvedených v územním plánu tj. v k. ú. Studnice, Košinov a v k. ú. Zalíbené není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor.

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 28. 7. 2015

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 9. 7. 2015 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Studnice (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Územního plánu Studnice nebyly řešeny.

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Studnice, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno zastupitelstvem obce dne 11. 12. 2013. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Dílní úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány se zástupci obce a pořizovatele.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

- a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury (urbanistická koncepce – zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch; koncepce veřejné infrastruktury – zejména prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn; koncepce uspořádání krajiny – zejména prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)**
- a.1. upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje,
 - a.2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem,
 - a.3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů,
 - a.4. další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.
- Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.i).
- b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**
- Po prověření je jedna plocha tohoto charakteru vymezena (R1) – viz kap. II.1.i).
- c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**
- Záměry nadmístního významu (nefunkční úseky nadregionálního biokoridoru) jsou vymezeny jako VPO – viz kap. II.1.b) a II.1.i)
- d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**
- Po prověření a v souladu s požadavky pořizovatele a po dohodě s obcí je v ÚP vymezena jedna plocha, ve které je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci Z13b – viz kap. II.1.i).
- e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**
- V průběhu zpracování Návrhu ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání a Návrh ÚP je tedy invariantní.

f) **Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- viz Obsah elaborátu, resp. ÚP včetně Odůvodnění ÚP.

g) **Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Požadavek na VVURÚ nebyl uplatněn z důvodů uvedených v kap. II.1.j).

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z průběhu procesu pořizení ÚP Studnice záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY VČETNĚ VÝČTU ÚPRAV KONCEPČNÍHO CHARAKTERU PROVEDENÝCH VE VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Řešené území tvoří k. ú. Košinov (část Košinov), k. ú. Studnice u Hlinska (část Studnice) a k. ú. Zalíbené (část Zalíbené) o celkové výměře 1 572 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška) je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1:5 000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity jak ÚAP, tak Doplnující P+R a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP včetně stavební uzávěry na území vodárenské nádrže Hamry.

Do ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Pardubického kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu.

Řešení ÚP Studnice je v souladu se Zadáním ÚP invariantní.

Na základě uplatněných stanovisek a připomínek ke společnému jednání o Návrhu Územního plánu Studnice a následných dohodovacích řízení vyplynuly Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Územního plánu Studnice, které zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem ze dne 9. 4. 2015. Uvedené pokyny jsou splněny a konkrétní zapracování vyplývá z následujícího textu, který má vazbu na kap. II.1.f), II.1.o) a II.1.p).

Výčet úprav koncepčního charakteru provedených ve výrokové textové části ÚP po společném jednání:

- v kap. I.1.a) Vymezení zastavěného území bylo upraveno datum na 14. 4. 2015,
- v kap. I.1.c) v části Vymezení zastavitelných ploch byly v k.ú. Košinov vypuštěny plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z15 a Z17,

- v kap. I.1.d) v části Zásobování vodou byla doplněna podmínka využití zastavitelných ploch,
- v kap. I.1.d) v části Zneškodňování odpadních vod byly doplněny podmínky využití zastavitelných ploch,
- v kap. I.1.e) v části Civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu byly doplněny podrobnosti dopravní infrastruktury v zájmu obrany státu,
- v kap. I.1.f) v části Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly upraveny podmínky využití ploch RH, TI, PV, NZ,
- v kap. I.1.f) v části Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu byly doplněny konkrétní podmínky dle požadavků uplatněných ve stanoviscích DO.
- ve výrokové grafické části (Výkres základního členění, Hlavní výkres) bylo upraveno vymezení zastavěného území k datu 14. 4. 2015, vypuštěny plochy Z15 a Z17 a zmenšeny plochy Z11 a Z13a.

V důsledku výše uvedeného byly doplněny, případně upraveny tyto kapitoly Odůvodnění:

- II.1.b) – doplněn text a priority, aktualizovány zásady,
- II. 1.l) - ad I.1.a) – upraveno datum vymezení ZÚ,
- ad 1.1.b) – doplněny kulturní hodnoty, upravena účinnost OOP,
- ad I.1.c) – upraveno odůvodnění vymezení ploch,
- ad I.1.d) – odůvodněno doplnění podmínek, aktualizovány názvy subjektů, upraveno odůvodnění koncepce,
- ad I.1.e) – aktualizován název subjektu,
- ad I.1.f) – odůvodněno doplnění podmínek využití,
- II.1.m) – aktualizovány výměry vymezených ploch,
- II.1.n) – aktualizovány výměry předpokládaných záborů ZPF.

Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu:

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1. 9. 1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP ORP Hlinsko, a to ke dni 21. 9. 2015. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti se zástupci pořizovatele a objednatele a dílčích pokynů příslušných dotčených orgánů v rámci pořizování ÚP.

ad I.1.b)

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

HISTORICKÝ VÝVOJ

Obec Studnice je jedním z nejstarších sídlišť v celé oblasti Českomoravské vrchoviny. Studnický kopec byl již v 11. století strážním hradištěm v rámci ochranného řetězce kolem obchodní stezky spojující Čechy s Moravou. První písemná zpráva pochází z roku 1303 v souvislosti s rychtářským soudem v Hlinsku, ke kterému osada Studnice náležela. Roku 1350 byla ves přiřčena k litomyšlskému biskupství. Zdrojem obživy zdejšího obyvatelstva bylo zemědělství, tkalcovství a tradiční venkovská řemesla, později museli obyvatelé docházet za prací do průmyslového Hlinska. Studnice vznikala jako lesní lánová ves s drobnějšími chalupnickými usedlostmi a dodnes výrazným obecním placem hustě zastavěným domky bezzemků. V tomto prostoru se dochovalo několik zajímavých objektů lidového stavitelství, především tři roubené chalupy s lomenicemi zdobenými mřížkováním, které jsou specifickým zdobným prvkem chalup Hlinecka. Součástí obce jsou místní části Košinov a Zalíbené. Obě byly založeny v 18. století na pozemcích bývalého biskupského a panského dvora. V Košinově pracoval mlýn a pila. V okolí Zalíbeného se ve druhé polovině 19. století těžila rašelina.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Přírodní hodnoty obce Studnice odrážejí geologický a biologický vývoj Země, který byl v posledním tisíciletí poznamenán přítomností člověka, včetně jeho zesilujícího tlaku na přírodní zdroje. I přes značný antropogenní tlak v druhé polovině 20. století si obec uchovala cenné přírodní hodnoty, které vedly k zařazení území do CHKO Žďárské vrchy.

Do řešeného území zasahuje PP Utopenec, kde je předmětem ochrany niva Vortovského potoka od hráze rybníka Utopenec k Hamerské přehradě – rašelinné louky se vzácnou květenou v meandrujícím korytě potoka. Pro toto území je zpracován a schválen Plán péče. OP pro ZCHÚ není speciálně vyhlášeno (jako součást vyhlášovacieho dokumentu), ale je dáno přímo zákonným předpisem a je jím území do vzdálenosti 50 od hranic ZCHÚ.

VKP jsou v území lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Nadregionální význam má v území biokoridor K 76 Polom – Žákova hora spojující nadregionální biocentra Polom a Žákova hora.

Regionálně významnými hodnotami je pak existence ZPF nejcennější I. a II. třídy, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské, jakož i vody tekoucí a vodní nádrže, včetně existence CHOPAV Žďárské vrchy. Významnou přírodní hodnotou jsou existující, funkční a funkčně propojené prvky ÚSES.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území a stanovením koncepce ÚSES jak nadregionální a regionální úrovně (v souladu se ZÚR Pk), tak místní úrovně.

KULTURNÍ HODNOTY

V území obce je pouze jedna nemovitá kulturní památka, která je zároveň zajímavým turistickým místem v blízkosti červené turistické trasy

Evidenční číslo	Obec	Č. p.	Památka
41644 / 6-4983	Studnice		výšinné opevněné sídliště – hradiště, archeologické stopy

V centrální části obce se nachází pomník obyvatel Studnice – obětí 1. světové války. Jedná se o válečný hrob na p. p. č. 1767/3 k. ú. Studnice u Hlinska, který je chráněn zákonem č. 2/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto se v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních a jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona: „... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“ a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo po tom, kdy se o archeologickém nález dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnu po učiněném oznámení.“

ÚP uvedené kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury a urbanistické kompozice prostředí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v ZÚ nebo na něj navazujících. Naplňování vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu naopak přispěje k jejich ochraně a posílení.

ÚP zároveň respektuje, neopomíjí ani význam kulturních hodnot reprezentovaných v případě obce Studnice kostelem sv. Zdislavy, který byl postaven v letech 1995 – 1998, kdy byl slavnostně vysvěcen biskupem Dominikem Dukou. ÚP tuto zajímavou stavbu stabilizuje v rámci plochy veřejné infrastruktury (OV) v prostoru veřejného prostranství (PV).

Toto je nejen základní princip památkové péče, ale zároveň naplňuje i priority ochrany přírody a krajiny. Oba principy jsou základem tvorby urbanistické koncepce.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura), které tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území. V ÚP jsou respektovány a rozvíjeny vymezením nových ploch – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

NÁVRH ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace z Doplňujících P+R (10/2013) a ÚAP (aktualizace 12/2014) včetně datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Základní koncepce rozvoje obce vychází ze splnění hlavních požadavků na tento rozvoj vyplývajících ze Zadání:

- *aktualizovat a zpřesnit vymezení ZÚ* – viz ad I.1.a) této kapitoly,
- *vymezit stabilizované plochy včetně přehodnocení jejich způsobu využití* – viz ad I.1.c) této kapitoly,

- vymezit zastavitelné plochy na základě přehodnocení zastavitelných ploch vymezených v dosud platné ÚPD – viz ad I.1.c) této kapitoly,
- vymezit plochy změn v krajině – viz ad I.1.e) této kapitoly,
- vymezit a zpřesnit systém ÚSES (nadregionální, regionální, místní) – viz ad I.1.e) této kapitoly,
- prověřit potřebu vymezení ploch přestavby, případně ploch a koridorů územních rezerv – viz ad I.1.c) této kapitoly,
- navrhnout doplnění koncepce veřejné infrastruktury – viz ad I.1.d) této kapitoly,
- zvážit potřebu vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci či zpracováním územní studie – viz ad I.1.e) této kapitoly,
- koordinovat koncepci rozvoje území obce s limity a hodnotami – viz ad I.1.b), c) této kapitoly,
- ÚP zpracovat dle MINIS – metodiky Pk – viz komplexní elaborát ÚP.

Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres.

Dalším významným podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení dosud platné ÚPD.

ÚPO byl vydán Obecně závaznou vyhláškou (č. 1/05 o závazné části ÚPO Studnice), která nabyla účinnosti dne 22. 6. 2005, Změna č. 1 ÚPO Obecně závaznou vyhláškou, která nabyla účinnosti dne 15. 12. 2006 a Změna č. 2 ÚPO, která byla vydána opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 19. 8. 2009.

Hlavní cíle, stanovené v dosud platné ÚPD, zůstávají nadále v platnosti:

- Stanovit urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území a vymezit hranice ZÚ obce. V návrhu ÚPO se vyznačí hranice současně ZÚ obce.
- Při zachování základní prostorové koncepce všech částí řešit rozvojové potřeby tak, aby byly vytvořeny podmínky pro harmonický územní rozvoj celé obce.
- Vytvořit územní předpoklady pro návrh nových ploch pro bytovou výstavbu.
- Zhodnotit stav a kapacitu občanské vybavenosti a navrhnout její doplnění.
- Vytvořit územní podmínky vytipováním vhodných ploch pro rozvoj podnikatelské sféry (výroba, výrobní služby).
- Provéřít stav dopravních a technických sítí a navrhnout příslušná opatření.
- Vytvořit podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot.
- Doporučit vymezení VPS.

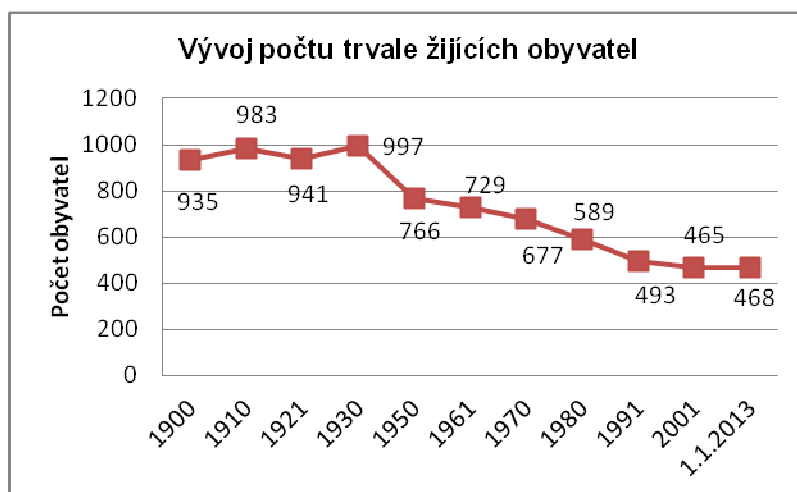
Jejich naplňování je však zasazeno do rámce nových skutečností, a to především ve vazbě na nově vzniklé dokumenty, a to PÚR ČR 2008, ZÚR Pk a ÚAP při zohlednění nových požadavků na využití území v souladu se SZ. Koordinace rozvoje území s kulturními a civilizačními hodnotami a především s přírodními hodnotami, byla základním motivem jak původní ÚPD, tak i nového ÚP, což jako shodní autoři můžeme potvrdit.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

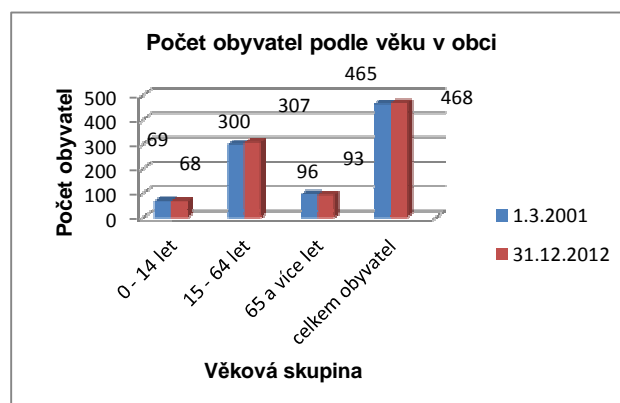
Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2013) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel vykazuje trvale sestupnou tendenci, mezi lety 1900 a 2013 klesl počet obyvatel o 467. Ve sledovaném

období došlo k prudkému poklesu počtu trvale žijících obyvatel v letech 1930 až 1950. Po roce 2001 se počet obyvatel začal nepatrně zvyšovat. Nejvíce obyvatel žilo v obci dle sčítání v roce 1910 - 983. K 1. 1. 2013 žilo ve Studnici 468 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).

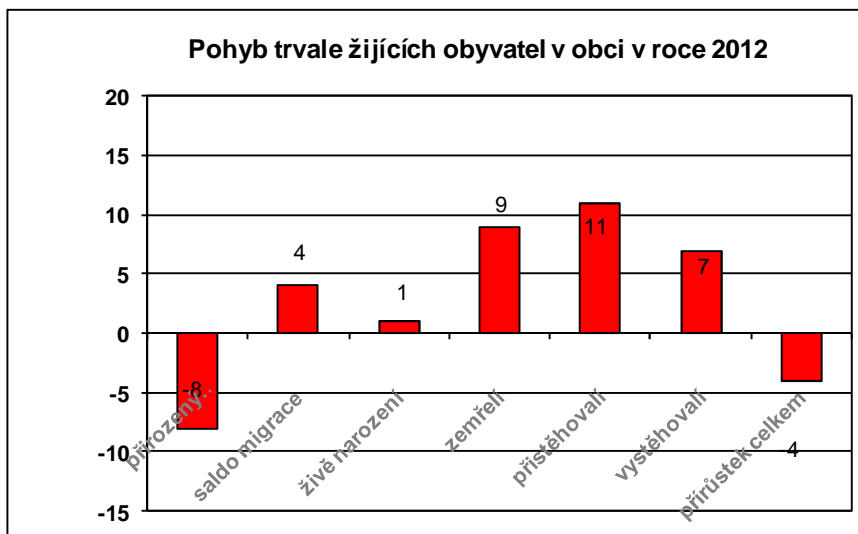


V obci žije relativně mladé obyvatelstvo, k obměně obyvatel dochází nejen přirozenou změnou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací. V obci se neprojevuje prozatím proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje příznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje i celé České republiky. Průměrný věk k 31. 12. 2012 je 42,1 (muži – 40,5, ženy – 43,8), a jeví se jako příznivý při porovnání údajů v kraji i ČR. Věkovou strukturu v obci k 1. 3. roku 2001 a k 31. 12. 2012 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ).



Populační vývoj v roce 2012, dle podkladů z ČSÚ, znázorňuje následující grafické vyjádření. Celkově se v tomto roce počet obyvatel snížil o 4 obyvatele.



V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjížďka dle SLDB 2011. Počet obyvatel celkem byl 468. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 209.

Počet vyjížďejících do zaměstnání byl 87 a do škol 41 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).

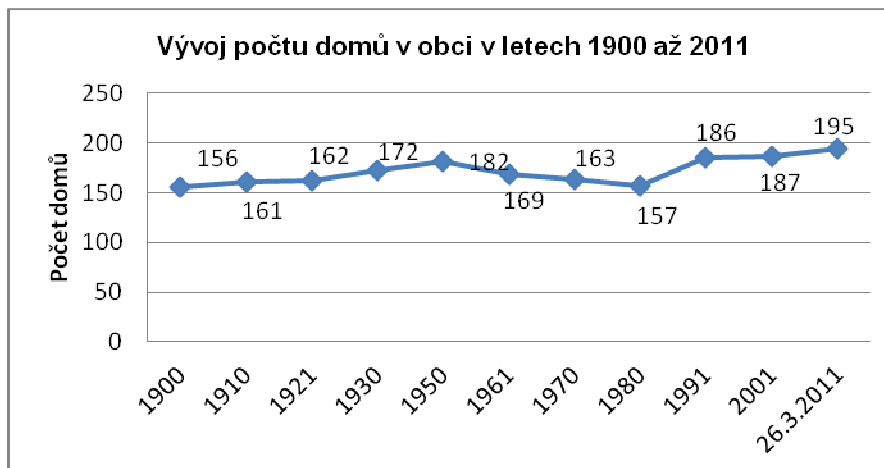


Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů

jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 26. 3. 2011 se dá vypořádat, že počet domů je po celé sledované období bez větších výkyvů, kromě let 1980 – 2011, kdy začal narůstat počet trvale obydlených domů v souvislosti s výstavbou nových RD.



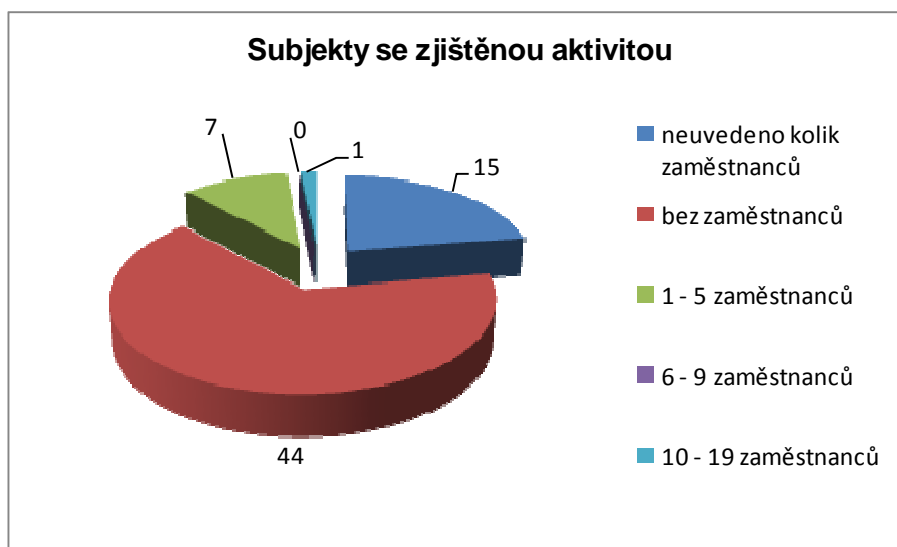
V obci dle SLDB 2011 bylo 136 trvale obydlených domů, počet trvale obydlených bytů k 26. 3. 2011 byl 158. Na území obce převažuje bydlení v RD.

Občanské vybavení

–viz ad I.1.d) této kapitoly.

Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle ČSÚ registrovaných subjektů v obci celkem 119, z toho 67 subjektů se zjištěnou aktivitou (informace k 17. 3. 2014).



Dle Živnostenského rejstříku je v obci vedeno celkem 67 podnikatelských subjektů. Většina má zde uvedeno pouze sídlo. V obci má svoji provozovnu celkem 12 podnikatelských subjektů. Vždy se jedná o drobné podnikání, které výrazně neovlivňuje zaměstnanost obyvatel obce. V obci je pouze 1 zaměstnavatel, který má nad 10 zaměstnanců. Ani tato skutečnost nijak významně neovlivňuje zaměstnanost v obci.

Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ bylo v obci k 31. 12. 2011 24 uchazečů o pracovní místo. Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 12,1 %. V roce 2010 byla o něco vyšší, 14,1 %.

Podíl nezaměstnaných na počtu obyvatel v okrese Chrudim k 31. 12. 2013 je 8,4 % (zdroj: Úřad práce). Z tohoto hlediska je nezaměstnanost v obci Studnice nad průměrem okrese. Průměr v Pardubickém kraji je 7,4 %.

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Tvorba celkové urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení civilizačních hodnot včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR Pk v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce. Jejím úkolem, resp. cílem ÚP, je vytvoření podmínek pro realizaci vyváženého, kontinuálního a udržitelného rozvoje území.

Pro tvorbu koncepce funkčního a prostorového uspořádání všech částí obce je jednou z hlavních zásad respektovat historicky vzniklou půdorysnou stopu sídel. Toto vychází jak ze schváleného Zadání, tak z Plánu péče o CHKO, který sleduje na celém území dlouhodobý cíl směřující k zachování tradičního rázu obcí a k rozvoji obcí v souladu s udržení jejich urbanistických a architektonických hodnot při uchování volné krajiny bez zástavby. Při návrhu urbanistické koncepce ÚP se z těchto principů vychází především v tom směru, že jsou v ÚP vytvářeny podmínky pro rozvoj všech částí obce, a to v rozsahu úměrném velikosti a potřebám obce.

Část Studnice ležící v severní části řešeného území je hlavním centrem osídlení obce, které je charakteristické zástavbou RD v mnoha případech se znatelnými znaky původních objektů zemědělských usedlostí prolínající se s objekty typu chalup na nepravidelně rozmístěných poměrně malých parcelách. Pro převažující smíšený venkovský charakter souvislé obytné zástavby sídla je převážná část ZÚ zařazena do ploch SV. Samostatně jsou vymezeny plochy VZ na západní straně a sportovně rekreační zóna na straně východní. Centrální část, jejíž stabilizace a posílení vychází ze Zadání je vymezena jako plocha VP se samostatně vymezenou plochou OV kostela sv. Zdislavy.

Část Košinov leží naopak na jihozápadní části řešeného území při silnici III/03426, která tuto část obce spojuje s částí Studnice. Zástavba je reprezentována RD a chalupami s rekreačním využitím. Pro převažující smíšený venkovský charakter je celé ZÚ zařazeno do ploch SV.

Část Zalíbené je s částí Studnice a Košinov propojena silnicí III/03426 a silnicí III/03428, která z ní odbočuje východním směrem a v sídle končí. Charakter zástavby je převážně s rekreačním využitím, ale z důvodu stabilizace této části sídla a možného budoucího rozvoje je celé ZÚ zařazeno do ploch SV.

Samostatně je třeba se zmínit o fenoménu rekreace reprezentované objekty individuální, resp. rodinné rekreace, které se v řešeném území vyskytují v k.ú. Studnice u Hlinska a v k.ú. Košinov. Plochy tohoto charakteru jsou zařazeny do ploch RI. Jelikož jsou v převážné míře situovány na PUPFL – v ÚP vymezené jako plochy NL – jsou do ploch RI zařazeny ty plochy, které jsou vedeny na KN pod druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Na základě místního šetření, kdy byla ověřena fyzická existence staveb, jsou tyto plochy vymezeny jako stabilizované s hranicí ZÚ.

Rozsah ZÚ stabilizovaných ploch RI byl dále zpřesněn na základě Pokynů pořizovatele zpracovaných v souladu s požadavky obsaženými v uplatněných stanoviscích dotčených orgánů.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení dosud platné ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení, rekreaci a výrobu, a to diferencovaně

dle očekávaného charakteru využívání území pro všechny části obce. Urbanistickou koncepci spoludotváří koncepce uspořádáním krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly. Průmět vyhodnocení ploch změn a územních rezerv s vybranými limity využití území – viz Schéma vyhodnocení ploch změn a územních rezerv s vybranými limity využití území.

Dále je způsob zpracování ploch s dosud platné ÚPD (vyjma ploch dopravy a zeleně) zřejmý z následující tabulky:

Lokality v dosud platné ÚPD	Způsob zpracování do ÚP
1	část stabilizovaná plocha SV, část Z3a (SV), část vypuštěna po společném jednání na základě Pokynu pořizovatele (požadavek DO)
2	Z15 (SV) – vypuštěna po společném jednání na základě Pokynu pořizovatele (požadavek DO)
3	Stabilizovaná plocha SV
4	část stabilizovaná plocha SV, část Z13b (SV)
5	Z14 (SV)
6	Z17 (SV) – vypuštěna po společném jednání na základě Pokynu pořizovatele (požadavek DO)
7	část stabilizovaná plocha, část Z3 (SV)
8	část stabilizovaná plocha SV, část Z4 (SV), Z5 (SV), Z20 (DS)
9	stabilizovaná plocha SV
10	stabilizovaná plocha SV
11	stabilizovaná plocha SV
12	stabilizovaná plocha SV
13	Z7 (SV)
14	část stabilizovaná plocha SV, část Z8 (SV)
15	Z9 (SV)
16	Z10 (SV)
17	část Z11 (SV), část vypuštěna po společném jednání na základě Pokynu pořizovatele (požadavek DO)
18	Z13b (SV)
34	stabilizovaná plocha (SV)
2/1	stabilizovaná plocha (SV)
2/2	Z2 (SV)
2/3	Z1 (SV)
19	část stabilizovaná plocha SV, část Z16 (SV), část vypuštěna na základě požadavku obce
20	R1 (RH)
21	část stabilizovaná plocha SV a VZ, část Z24 (VS)

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. Především nesmí dojít k velké hustotě zástavby z důvodu zachování kvality prostředí dané původním urbanistickým uspořádáním, kdy krajina prostupuje do ZÚ jednotlivých částí.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

Rozvojové plochy, navržené platnou ÚPD, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy v území obce, obsažené v této ÚPD jako návrh, byly přehodnoceny dle platné právní úpravy.

Při zpracování koncepce ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb jako významného místa rekreace a cestovního ruchu, tak i potřeb obce stabilizovaného sídla s předpoklady pro rozvoj a předkladatelů záměrů na změny využití území, a to jak ze strany obce, tak ze strany fyzických osob. Řešení přijaté v ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a řady konzultací se zástupci obce a pořizovatele ÚP a koordinováno se všemi dostupnými podklady včetně konfrontace v terénu.

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy a plocha přestavby) jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ (vyjma plochy OV pro umístění rozhledny). Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Při vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku v maximální možné míře převzít dosud nevyužité plochy z platné ÚPD obce, aby byla zajištěna kontinuita naplňování stanovené urbanistické koncepce – viz Schéma vyhodnocení záměrů z ÚPD na provedení změn v území při respektování závěrů – viz kap. II.1.m).

K dílčímu vypuštění dochází pouze u lokality v dosud platné ÚPD vedené pod číslem 19, která byla navržena pro funkci občanského vybavení. Zájem o toto využití se při jednání s obcí a pořizovatelem neprokázal, ale naopak na části lokality byl uplatněn záměr na realizaci roubeného domu a dílny. V ÚP je v důsledku toho vymezení lokality upraveno a je zařazena do zastavitelných ploch SV. Ostatní nevyužité plochy jsou vymezeny jako zastavitelné plochy včetně plochy přestavby a nebo jsou převedeny do ploch územních rezerv.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Část Studnice

V části Studnice jsou všechny zastavitelné plochy tohoto charakteru vymezeny v místech návrhových ploch bydlení z dosud platné ÚPD. V severní části sídla jsou plochy Z1 – Z5 doplňovány v návaznosti na dopravní systém jak současný, tak navrhovaný (DS), který reaguje na aktuální stav v území a nahrazuje původní řešení. Z hlediska prostorového uspořádání se ve skutečnosti jedná o jednu velkou proluku (východně od silnice III/03426). Výjimku tvoří rozšíření obytného území o plochu Z6, která reaguje na nový záměr a částečně doplňuje proluku na východní straně sídla. Proluka není doplněna jako celek z důvodu, aby byl zachován průhled, resp. výhled z kompaktně zastavěného sídla východním směrem. V jižní části sídla jsou vymezené plochy Z7 – Z10 doplňovány také v návaznosti na dopravní systém jak stávající, tak navrhovaný. Vymezení ploch vychází z dosud platné ÚPD s tím, že jsou všechny plochy zpřesněny v návaznosti na aktuální mapový podklad tak, že jejich jihozápadní hranici tvoří linie vycházející z respektování OP nadzemního elektrického vedení VN. Toto je i zásada pro stanovení základního principu rozvoje v této části sídla, kdy za touto linií nejsou vymežovány žádné nové zastavitelné plochy a v důsledku toho nelze akceptovat uplatněné požadavky. Na základě pracovních konzultací byla tato zásada potvrzena i ze strany orgánů ochrany přírody a krajiny.

Část Košinov

V části Košinov jsou také všechny vymezené zastavitelné plochy Z13a,b, Z14 a Z16 potvrzením dosud platné ÚPD s dílčími úpravami. Plocha Z13 je rozdělena do 2 částí, kdy plocha označená Z13b má podmínku, že se jedná o plochu, ve které je rozhodování o

změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Důvodem je dotčení území průběhem nadzemního elektrického vedení VN a problematika vnitřního dopravního systému včetně jeho napojení na silnici III/03426. Dalším důvodem je, že se jedná o plochu větší než 2 ha a je třeba se v území dohodnout o vymezení veřejného prostranství v dostatečném rozsahu – viz ad I.1.d). Rozsah plochy Z13a byl po společném jednání upraven dle aktuálního stavu v území, zahrnutého v KN. Plocha Z14 je zvětšena o tu část, která je v dosud platné ÚPD označena za zastavěné území, což v současné době již neodpovídá příslušným ustanovením SZ. Zároveň se však jedná o doplnění proluky. Plochy Z15 a Z17, ačkoliv byly ke společnému jednání předloženy v rozsahu dle dosud platné ÚPD, byly příslušným dotčeným orgánem vyhodnoceny jako naddimenzovaný rozvoj a proto bylo rozhodnuto v Pokynech pořizovatele o jejich vypuštění z ÚP. Plocha Z16 je vymezena v rozsahu částí plochy navržené platnou ÚPD, avšak na základě uplatněného záměru vlastníka pozemku pro jiný způsob využití. Zbývající část původní návrhové plochy byla v souladu s KN buď vymezena jako stabilizovaná plocha SV nebo nepřevzata do řešení ÚP z důvodu nedostupnosti dopravní a technické infrastruktury.

Část Zalíbené

Vymezená zastavitelná plocha Z11 na severovýchodní straně sídla vychází opět z dosud platné ÚPD. Příslušným DO však byla opět vyhodnocena jako naddimenzovaný rozvoj a proto bylo rozhodnuto v Pokynech pořizovatele o jejím zmenšení. Nově je vymezena plocha Z12 na straně východní, která akceptuje uplatněný požadavek. V rozsahu, v jakém je uvedená plocha vymezena, nedojde k narušení krajinného rázu, i když je při vymezení plochy jeho rozsah zvětšen (oproti požadavku), a to z důvodu dopravního napojení a z důvodu, aby nedocházelo k vytváření nových proluk.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Podrobně odůvodněno – viz část ad I.1.e) této kapitoly.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) jsou v úrovni zastavitelných ploch reprezentovány pouze plochou Z18, která byla vymezena na základě nově uplatněného záměru obce s cílem realizace rozhledny, jako záměru podporujícího rozvoj cestovního ruchu v hodnotném a atraktivním území.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Obě zastavitelné plochy tohoto charakteru jsou vymezeny v části Studnice. Plocha Z24 vychází z dosud platné ÚPD a navazuje jak severní, tak jižní hranicí na stabilizované plochy VZ. Plocha Z23, která je vymezena po východní straně stabilizované plochy VZ reaguje na nově uplatněný požadavek. Vymezením této plochy nedojde ke zhoršení narušeného krajinného rázu, neboť v kontextu staveb v ploše VZ a v rozsahu, v jakém je plocha vymezena, toto nehrozí. Vedením tras technické infrastruktury (kanalizace, plynovod) je limitována její východní hranice.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Podrobně odůvodněno – viz část ad I.1.d) této kapitoly.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně, která nebyla jako stabilizovaná plocha pro toto využití stanovena, ale respektuje se jako zezeň, která je součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití, zůstává zachován. Sídelní zezeň tvoří jak plochy zeleně soukromé tak i veřejné. Navazují na krajinnou zezeň prostupující z nezastavěného území do ZÚ – viz ad I.1.e) této kapitoly.

ad I.1.d.)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**SILNIČNÍ DOPRAVA****Silniční síť**

Řešené území obce Studnice se rozkládá 3 km jižně od Hlinska a prochází jím silnice III/03426 v severojižním směru, a to od severu od Hlinska od silnice I/34 Havlíčkův Brod – Hlinsko – Polička – Svitavy směrem na Vojnův Městec, kde se napojuje na silnici I/37 Chrudim – Ždírec nad Doubravou – Žďár nad Sázavou.

Severní částí katastru obce Studnice prochází velmi krátký úsek silnice I/34, která se však jinak ve vlastní dopravní obsluze tohoto území neuplatňuje. Hlavní obslužnou dopravní osou území je silnice III/03426 (I/34 – Studnice – Vojnův Městec), která prochází napříč územím ve směru sever – jih. Ve středu části Studnice je na ni od východu připojena silnice III/03427 s délkou asi 210 metrů, na niž pak navazuje ostatní komunikace vedoucí do obce Hamry. Za částí Studnice odbočuje východním směrem do části Zalíbené silnice III/03428, jejíž vedení je opět po asi 810 metrech ukončeno a navazuje na ni ostatní pozemní komunikace směrem na Vortovou. Silnice III/03426 pak prochází částí Košinov, kde odbočuje západním směrem ostatní pozemní komunikace do sídla Chlum, kde se připojuje na silnici I/34. Zde je opět část této komunikace zařazena do silnic III. třídy jako silnice III/03425, která je však ukončena mimo toto území. Na jižní hranici řešeného území se od silnice III/03426 odpojuje východním směrem místní komunikace směrem na Herálec a vzápětí i silnice III/03713 na Krucemburk.

Současné vedení silnic III. třídy v řešeném území odpovídá jejich dopravnímu významu a ani v dlouhodobém výhledu nelze předpokládat realizace významnějších přeložek či směrových úprav těchto silnic a jejich vedení je tedy možno považovat za dlouhodobě stabilizované. Výhledově je možné pouze předpokládat postupné úpravy jejich šířkového uspořádání na výhledové kategorie S 6,5-7,5/50 a na průtahu obce postupné doplňování chybějících úseků chodníků.

Silniční síť je vymezena jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS).

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Výchozím podkladem pro stanovení dopravního zatížení silniční sítě jsou výsledky celostátního sčítání dopravy. V tomto území bylo sčítání provedeno pouze na silnici I/34, a to na stanovišti 5-1709 v úseku od Hlinska po hranice kraje a dále na silnici III/03426 v úseku od silnice I/34 po vstup do obce Studnice.

Silnice	Stanoviště	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀
I/34	5-1709	Hlinsko – hranice kraje	3462	4070	3100
III/03426	5-5870	I/34 – Studnice	1166	590	997

Dopravní zatížení na ostatních silnicích III. třídy nebylo v celostátním sčítání podchyceno, a tak současnou hladinu intenzit lze pouze odhadovat. Vzhledem k jejich dopravnímu významu však lze konstatovat, že jejich dopravní zatížení nepřesahuje hodnotu 500 vozidel za průměrný den roku a ani v dlouhodobém horizontu nelze předpokládat výraznější nárůst.

U silnic III. třídy je u jejich výhledových kategorií nutné vycházet z jejich dopravního zatížení, čemuž odpovídá šířkové uspořádání S 6,5-7,5/50.

Síť ostatních pozemních komunikací

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicemi III. třídy, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace, které umožňují propojení s okolními obcemi, jednotlivých částí obce a dále pak zajišťují především přímou obsluhu jednotlivých objektů.

Tyto komunikace jsou zatěžovány pouze místní dopravou, a tak je jejich vedení v území stabilizováno.

Síť těchto komunikací, vedená rovněž po plochách DS, umožňuje především zpřístupnění jednotlivých ploch (a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn). Pro zpřístupnění vymezených zastavitelných ploch jsou navrženy nové ostatní pozemní komunikace Z19 – Z22 (DS) v části Studnice, které navazují na stávající komunikační systém obce. ÚP připouští i jeho další rozvoj, a to buď jako dopravní infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím nebo v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ v nezastavěném území.

Dopravní zařízení a dopravní vybavení

Odstavná stání u stávající i navrhované zástavby jsou a musí být i nadále zásadně řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a objektů vybavenosti. Tato parkovací stání přímo navazují na současné komunikace. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých objektů. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace či veřejná prostranství.

Ostatní zařízení, vyjma autobusových zastávek, se v území neuplatňují.

Hromadná doprava

V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Tato je zajišťována výhradně autobusovými linkami. Umístění zastávek odpovídá současným potřebám.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Ostatní druhy dopravy nejsou v území zastoupeny. Nejbližší železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod prochází severozápadně od území s nejbližší železniční stanicí v Hlinsku a zastávkou ve Vítanově.

Ochranná pásma

V návrhu jsou respektovány OP silnic I. a III. třídy mimo ZÚ, které podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahuje vzdálenosti 50, resp. 15 metrů od osy vozovky.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zhodnocení současného stavu, návrh rozvoje

Základním oborovým podkladem pro zpracování vodohospodářské části ÚP je PRVK Pk. Aktualizace byla provedena v roce 2013 pouze pro část Studnice. Části Košínov a Zalíbené mají provedenu aktualizaci PRVK Pk z roku 2004.

Zdrojem pitné vody pro část Studnice a obec Hamry je SV Hlinsko, hlavním zdrojem je ÚV Hamry s odběrem surové vody z nádrže Hamry. Úpravna vody Hamry má kapacitu až 110 l/s. V současné době jsou zdroje vody doplněny o zdroje Podmoklany, které se nacházejí mimo řešené území (skupinový vodovod je propojen s vodovodem z Havlíčkovobrodské).

Na vodárenskou nádrž Hamry byla vydána rozhodnutí o ochranných pásmech 1. a 2. stupně.

1. stupně: KÚ Pardubického kraje, OŽPZ/43541-6/08/09/Hr ze dne 26. 01. 2009
2. stupně: KÚ Pardubického kraje, OŽPZ/36223-5/09/Hr, ze dne 07. 10. 2009

Platnost obou OP je stanovena do roku 31. 12. 2019.

Původní záměr zrušení vodárenské nádrže Hamry (jako zdroje pro úpravu vody na pitnou vodu) byl opuštěn, bude ponechán stávající stav.

Část Košinov má zdroj vody – kopanou studnu S1 o průměru 150 cm hloubky 2,3 m nacházející se jižně obce, s odradonovací věží. Kapacita studny není známa. Dále studnu v centru obce S2, včetně ATS o výkonu 1,6 l/s, která zásobuje místní obecní vodovod. Pro tuto ATS je realizována možnost připouštění vody z gravitační sítě pod tlakem studny S1 i akumulací na kótě cca 630 m n. m. Ze studny je veden do obce zásobní gravitační řad DN 100 v délce 300 m a DN 50 délky 852 m. Gravitační rozvodné řady jsou DN 50 v celkové délce 116 m.

Část Zalíbené nemá realizován vodovodní systém. Zásobování je individuální ze studní či vrtů.

Bilanční údaje

<u>Část Studnice</u>	r. 2020 (dle PRVK Pk - aktualizace 2013)	r. 2030 (dle ÚP)
počet obyvatel	357	603
Počet zásobených obyvatel	334	603
Počet obyvatel s ČOP	400	400
Počet zás. ob. s ČOP	72	100
Počet všech zásobených obyvatel	472	703
Spec. potř. fakt. vody obyvatelstva l/(os.den)	157	157
Průměrná denní potřeba m ³ /d	68,9	137,8
Koeficient	1,5	1,5
Max. denní potřeba m ³ /d	95,8	206,7
Požadavek na vydatnost zdroje (l/s)	1,14	2,37

Nárok na dodání pitné vody ze zdrojů SV Hlinsko dle max. denní potřeby k r. 2020 je 95,8 m³/d = 1,14 l/s a k r. 2030 206,7 m³/d = 2,37 l/s. Vzhledem k dostatečné vydatnosti vodárenských zdrojů SV Hlinsko tyto požadavky lze pokrýt.

<u>Část Košinov</u>	r. 2000 (dle PRVKPk – 2004)	r. 2030 (dle ÚP)
počet obyvatel	42	207
Počet zásobených obyvatel	42	207
Počet obyvatel s ČOP	10	10
Počet zás. ob. s ČOP	52	10
Počet všech zásobených obyvatel	52	217
Spec. potř. fakt. vody obyvatelstva l/(os.den)	76,54	120
Průměrná denní potřeba m ³ /d	3,98	26,04
Koeficient	1,5	1,5
Max. denní potřeba m ³ /d	5,97	9,06
Požadavek na vydatnost zdroje (l/s)	1,07	0,10

Vzhledem k vydatnosti stávajícího zdroje pitné vody lze bezpečně pokrýt potřebu denního maxima.

Část Zalíbené	r. 2000	r. 2030
	(dle PRVKPk – 2004)	(dle ÚP)
počet obyvatel	14	65
Počet zásobených obyvatel	0	0
Počet obyvatel s ČOP	40	40
Počet zás. ob. s ČOP	0	0
Počet všech zásobených obyvatel	0	0
Spec. potř. fakt. vody obyvatelstva l/(os.den)	0	0
Průměrná denní potřeba m ³ /d	0	0
Koeficient	1,5	1,5
Max. denní potřeba m ³ /d	0	0

V ÚAP pro obec Studnice je uveden tento seznam vodních zdrojů:

identifikátor zdroje	název	číslo povolení k odběru	vydavatel povolení k odběru	datum vydání povolení	vydatnost zdroje	hloubka	katastrální území	parcelní číslo
71	individuální	H/503/107	MÚ Hlinsko, ŽP	18.7. 2007	372	30	Studnice u Hlinska	932/3
73	individuální	H/503/96	MÚ Hlinsko, ŽP	25.6. 2007	219	30	Studnice u Hlinska	365/1
105	individuální	H/503/2354	OÚ Chrudim	31.10. 2002	0	62	Zalíbené	423/14
118	individuální	H/503/739	MÚ Hlinsko, ŽP	13.1.2010	259	27	Studnice u Hlinska	141/1
	individuální	H/503/213	MÚ Hlinsko, ŽP	12.6.2008	25	2,4	Studnice u Hlinska	1655/112
	individuální	H/503/30	MÚ Hlinsko, ŽP	6.3.2007	5	3,5	Studnice u Hlinska	1655/91
	individuální	H/503/31	MÚ Hlinsko, ŽP	6.3.2007	10	0	Studnice u Hlinska	950/4
	individuální	H/503/59	MÚ Hlinsko, ŽP	25.4.2007	4	0	Studnice u Hlinska	1730/5
	individuální	H/503/78	MÚ Hlinsko, ŽP	3.5.2007	96	0	Studnice u Hlinska	279/2
	individuální	H/503/99	MÚ Hlinsko, ŽP	7.6.2007	12	0	Studnice u Hlinska	950/6
	individuální	H/503/194	MÚ Hlinsko, ŽP	31.10.2007	5	3,2	Studnice u Hlinska	1558/12
	individuální	H/503/197	MÚ Hlinsko, ŽP	31.10.2007	2	15	Košinov	241/1
	individuální	H/503/211	MÚ Hlinsko, ŽP	10.11.2007	5	2,2	Studnice u Hlinska	1655/45
	individuální	H/503/239	MÚ Hlinsko, ŽP	12.11.2007	29	0	Studnice u Hlinska	1323/24
	individuální	H/503/274	MÚ Hlinsko, ŽP	5.2.2008	25	3,5	Studnice u Hlinska	1655/42
	individuální	H/503/275	MÚ Hlinsko, ŽP	5.2.2008	5	2	Studnice u Hlinska	1655/41
	individuální	H/503/276	MÚ Hlinsko, ŽP	5.2.2008	8	3,5	Studnice u Hlinska	1655/62
	individuální	H/503/333	MÚ Hlinsko, ŽP	14.2.2008	12	4	Studnice u Hlinska	1655/61
	individuální	H/503/367	MÚ Hlinsko, ŽP	29.2.2008	7	2,5	Studnice u Hlinska	1558/5

	individuální	H/503/769	MÚ Hlinsko, ŽP	24.6.2010	60	22	Studnice u Hlinska	1290/1
	individuální	H/503/405	MÚ Hlinsko, ŽP	4.4.2008	5	0	Studnice u Hlinska	1730/2
	individuální	H/503/406	MÚ Hlinsko, ŽP	4.4.2008	3	11	Studnice u Hlinska	950/4
	individuální	H/503/444	MÚ Hlinsko, ŽP	12.5.2008	5	3	Studnice u Hlinska	1558/8
	individuální	H/503/445	MÚ Hlinsko, ŽP	12.5.2008	2	8,8	Studnice u Hlinska	1292/1
	individuální	H/503/493	MÚ Hlinsko, ŽP	23.2.2009	2	0	Studnice u Hlinska	1590/4
	individuální	H/503/496	MÚ Hlinsko, ŽP	20.2.2009	5	4	Košinov	12/1
	individuální	H/503/524	MÚ Hlinsko, ŽP	20.8.2009	3	3,5	Studnice u Hlinska	1730/3
	individuální	H/503/867	MÚ Hlinsko, ŽP	13.4.2011	7	2,5	Studnice u Hlinska	1655/72
	individuální	H/503/487	MÚ Hlinsko, ŽP	14.3.2013	5	8,8	Studnice u Hlinska	1293/5
	individuální	H/503/499	MÚ Hlinsko, ŽP	11.5.2009	5	4	Studnice u Hlinska	1655/127
	skupinový				1300	4	Studnice u Hlinska	381/1
	individuální	H/503/901	MÚ Hlinsko, ŽP	13.5.2011	36	2	Studnice u Hlinska	86/2

Vodovodní síť

Do ÚV Hamry z přehrady je veden řad DN 500 mm, z úpravny vody je veden výtlačný řad DN 300 mm v délce 2 230 m do vodojemu Studnice (dle ÚAP Hlinsko – 3. aktualizace z prosince 2014, je vodovodní řad profilu 110 v délce 2349 m).

Z vodojemu Studnice je do části Studnice veden samostatný zásobní řad PVC 160 v délce 783 m.

Hlavní zásobní řady vedené do Hlinska a do Havlíčkova Brodu z vodojemu Studnice (DN 300 mm) ÚP respektuje.

Vodojemy:

Vodohromaditel Studnice 750 m³ – 669,80 m n. m.

Tlakové poměry

Obec Studnice se nachází v nadmořské výšce 610 – 660 m n. m., hydrostatický tlak ve vodovodní síti se pohybuje v rozmezí 0,13 MPa – 0,63 MPa (1,3 – 6,3 atm).

Zásobování pitnou vodou zůstane ve všech částech obce i nadále stejné. V budoucnosti dle Generelu vodovodu okresu Chrudim z r. 1994 je navrhováno zřídit veřejný vodovod v Zalíbeném, připojením na vodovod Košinov (Chlum), který by měl být zásoben z Havlíčkovobrodské ze zdroje Podmoklany. Současně se ale uvádí, že s ohledem na pořizovací náklady není realizace pravděpodobná.

Požadavek na podmínění využití zastavitelných ploch Z3 – Z5, Z7 – Z10, Z13b, Z14 a Z16 (všechny SV) jejich předchozím napojením na dostatečně dimenzovaný veřejný vodovodní řad je obsažen ve stanovisku OŽP MÚ Hlinsko č. j. HI9985/2014/OŽP ze dne 2. 7. 2014.

Rozvoj vodovodu ÚP připouští buď jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v souladu s § 18 odst. 5 SZ v nezastavěném území.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Pro část Studnici platí shodné podmínky jako pro SV Hlinsko. Systém SV Hlinsko je propojen se SV Skuteč a SV Havlíčkův Brod dostatečně kapacitními trubními systémy a vodojemy. SV Skuteč a SV Havlíčkův Brod (Chotěboř) jsou zásobeny z podzemních zdrojů dostatečné kapacity pro 50 % běžné potřeby v celém systému. Při kolapsu dopravního systému bude pitná voda do obce Studnice dovážena cisternami z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 6 km.

Pro částí Košinov a Zalíbené bude pitná voda dodávána obyvatelům balená. Užitková voda bude odebírána z lokálních studní.

Nouzové zásobování užitkovou vodou

Bude řešeno podle havarijní situace – odběrem z individuálních zdrojů, odběrem z vodotečí, příp. dodávkou užitkové vody vodovodním rozvodem.

Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a ploch změn požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Současný vodovodní systém části Studnice, i po jeho rozšíření, plně vyhovuje potřebám dodávky požární vody pomocí osazených požárních hydrantů na vodovodní síti. Pro tento účel lze též využít místní vodní plochy a toky.

Do částí Košinov a Zalíbené bude třeba vzhledem k nedostatku vodních ploch a toků požární vodu přivážet v cisternách.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m. OP u zemních vodojemů je obvykle 1,0 až 2,0 m od paty svahu pozemků nebo je určeno jejich oplocením.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VODZhodnocení současného stavu, návrh rozvoje

Část Studnice má společně s obcemi Hamry a Vortová realizovaný kanalizační systém splaškové kanalizace s čerpáním odpadních vod na ČOV Hlinsko. Jedná se o novou tlakovou kanalizaci pro odvádění pouze splaškových vod s napojením na stávající gravitační kanalizaci Hlinsko – Blatno, a tím na stávající čistírnu odpadních vod města Hlinska, s přivedením množství odpadních vod v celkové výši denního maxima 5 l/s.

Celkové množství odpadních vod

	Studnice	celkem Studnice + Hamry + Vortová
Q_d	69 000 l/d	139 500 l/d = 1,60 l/d
Q_{dmax}	103 500 l/d = 1,20 l/d	209 250 l/d = 2,40 l/d
Q_{hod}	2,52 l/d	5,04 l/s
Q_{rok}	25 185 m ³ /rok	50 918 m ³ /rok
EO	460	930

Splašková kanalizace je profilu DN 250, výtlaky rPE 63 ze dvou čerpacích stanic v dolní části obce, z hlavní čerpací stanice o kapacitě 4,0 l/s je veden výtlak PVC 90.

Toto řešení bylo realizováno s ohledem na povodí významného vodního toku Chrudimky a vodárenské nádrže Hamry a je dostačující pro ZÚ i zastavitelné plochy vymezené v ÚP s tím, že případné potřebné rozšíření kanalizace ÚP připouští jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

Požadavek na podmínění využití všech zastavitelných ploch v části Studnice jejich předchozím napojením na dostatečně dimenzovanou veřejnou splaškovou kanalizaci je obsažen ve stanovisku OŽP MÚ Hlinsko č.j. HI9985/2014/OŽP ze dne 2. 7. 2014.

Současná dešťová kanalizační síť v části Studnice je provedena většinou prohloubením silničních příkopů se zakrytím do trub profilů většinou DN 400 mm a 600 mm, v hloubce 60 až 70 cm. Do tohoto potrubí jsou svedeny povrchové vody pomocí vpustí, ale také otevřenými příkopy z okolní zástavby a volných ploch. Jednotlivé stoky jsou zaústěny do místní vodoteče, která je místy také zakryta, pod obcí je veden otevřeným příkopem k hráznímu domku u vodní nádrže a zde přechází do trub DN 400 mm s vyústěním do řeky Chrudimky pod hrází nádrže.

V částech Košinov a Zalíbené se dle PRVK Pk budou i nadále zneškodňovat odpadní vody individuálně. Likvidace (zneškodňování) splaškových odpadních vod u nemovitostí bude probíhat individuálně, tj.: v nepropustných bezodtokových vyvážecích jímkách nebo v domovních ČOV, v odůvodněných případech v septicích doplněných dalším stupněm čištění. Předčištěné odpadní vody pak mohou být vypouštěny buď do trvalého vodního toku, ve výjimečných a odůvodněných případech do vsaku. Kaly ze septiků, ČOV a jímek budou likvidovány v souladu s platným zákonem o odpadech a zákonem o hnojivech.

Požadavek na rozvoz kalů na pozemky mimo povodí vodárenského zdroje Hamry vychází z uplatněného vyjádření Povodí Labe, s. p. značky PVZ/14/13087/Si/0 ze dne 17. 6. 2014.

Dešťové vody v ZÚ a zastavitelných plochách je třeba pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na jednotlivých pozemcích a uvádět do vsaku. Odtok povrchových vod z pozemku po výstavbě má být stejný jako před výstavbou.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Současný stav zásobování el. energií

Provozovatelem energetického systému VVN, VN a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Zásobování území el. energií je řešeno odbočkami z nadzemního vedení VN 837 systémem 35 kV. V případě mimořádné provozní situace lze zásobování odběrů elektrické energie zajistit z propojeného systému z vedení VN 830. Výkonově jsou předmětná vedení napojena na TR 110/35 kV Hlinsko. Z hlediska provozní spolehlivosti a kvality dodávky elektrické energie je řešené území zajištěným prostorem. Mimo výše uvedené nadzemní vedení VN 837 a přípojek ke stávajícím el. stanicím neprocházejí řešeným územím další vedení energetického systému. Podzemní kabelový rozvod VN není v daném prostoru uplatněn.

Zásobování území elektrickou energií je realizováno 7 elektrickými stanicemi (TS) 35/0,4 kV s instalovaným transformačním výkonem 880 kVA. Na zásobování obyvatelstva a služeb se podílí 5 TS (620 kVA). Podnikatelský odběr je zajišťován z TS 1214 a TS 1433 (260 kVA). Přehled o el. stávajících TS je uveden v následující tabulce:

Číslo TS	Název	Druh TS	Rok výstavby	Transformátor v kVA		Majitel
				instalovaný	výhledový	
579	Studnice – přehrada	1sl.- bet.	2004	160	400	ČEZ
461	Studnice – obec	1sl.- bet.	2004	160	400	ČEZ
1214	Studnice – statek	2sl.- bet.	1989	160	630	cizí
1351	Studnice – Střed	1sl.- bet.	2004	100	400	ČEZ
1433	Studnice – Dalecký	1sl.- bet.	2013	100	400	cizí
529	Zalíbené	1sl.- bet.	2004	100	400	ČEZ
215	Košinov	1sl.- bet.	2004	100	400	ČEZ
Instalovaný transformační výkon v kVA				620/260	2000/1030	ČEZ/cizí

Posouzení stávajícího stavu

Současná koncepce zásobování nadzemním vedením 35 kV zůstane i ve výhledu zachována. Současný počet 7 TS zásobujících řešené území je z hlediska současného odběru el. energie dostačující. Případný výkonový nárůst odběru el. energie lze zajistit zvýšením transformačního výkonu v TS. Přestože řešené území je výrazně rekreačně využíváno, neprojevuje se tento stav záporně na úrovni zásobování el. energií.

Návrh rozvoje území

ÚP připouští posílení občanského vybavení a rekreace a vymezuje plochy pro rozvoj výroby. V bytové oblasti je rozvoj zaměřen na vytvoření ucelené zástavby, tj. vyplnění volných prostorů ve stávající zástavbě. Z hlediska zajištění el. energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že stávající TS zásobující obyvatelstvo a služby vykrývají řešené území a mají rezervu ve výhledovém transformačním výkonu.

Při průchodech vedení VN zastavitelnými plochami lze pro zmenšení vlivu OP vedení VN v prostoru těchto ploch použít na vedení VN izolovaných vodičů nebo řešit kabelovým vedením VN.

Část Studnice

Navrhovaná výstavba, včetně podílu na občanské vybavení si vyžádá zajištění el. příkonu ve výši cca 200 kW za předpokladu, že k zásobování navrhované výstavby bude mimo el. energie využito zemního plynu. Zásobování zastavitelných ploch el. energií bude řešeno jak z TS1351 (100 kW), tak z TS 461 (100 kW). Zajištění předpokládaného el. výkonu pro navrhovanou výstavbu si vyžádá zvýšení transformačního výkonu u obou výše jmenovaných el. stanic.

Zásobování plochy P1 pro hromadnou rekreaci v severovýchodní části obce bude na základě požadovaného el. příkonu zásobování řešeno vývodem z TS 579, v případě vyšších výkonových požadavků nové TS. U zastavitelné plochy Z24(VS) nelze odhadnout el. příkon. Za předpokladu, že odběr el. energie nepřesáhne technické možnosti, bude zásobování řešeno z TS 461. V případě vyšších výkonových nároků bude zásobování řešeno z nové TS.

Část Košinov

Vymezené zastavitelné plochy jsou situovány v blízkosti TS 215. Zásobování el. energií (130 kW) si vyžádá zvýšení transformačního výkonu v této TS.

Část Zalíbené

Výkonový nárůst odběru el. energie (40 kW) bude řešen z TS 529, případně si vyžádá zvýšení transformačního výkonu v TS.

ÚP připouští rozvoj současného systému jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1. 1. 2001, dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č.458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35kV - vodiče bez izolace	10	7	7
- s izolací základní	-	-	2
elektrické stanice	30	20	-
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od osy krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Území části Studnice je zásobováno zemním plynem z STL plynovodů ve správě RWE GasNet, s.r.o.

Kapacita je dostačující i pro vymezené zastavitelné plochy. Části Košinov a Zalíbené nejsou plynofikovány a z důvodu nerentability se jejich plynofikace nepředpokládá. ÚP nicméně připouští rozvoj současného systému jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb. stanovena BP/OP, která je nutné respektovat:

OP STL

- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v ZÚ na obě strany od osy plynovodu.....1 m
- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek mimo ZÚ na obě strany od osy plynovodu.....4 m

TELEKOMUNIKACE

Radiokomunikace

Z radiokomunikačních služeb sítě GSM, které jsou v současné době v řešeném území uplatněny, jde o služby provozovatelů T-Mobile a Vodafone. Členitost terénu způsobuje v některých lokalitách nedostatečnou dostupnost služeb systému mobilních telefonů.

Dálkové kabely

Řešeným územím neprocházejí dálkové telekomunikační kabely.

Telefonní síť

Telekomunikační rozvod byl v celém rozsahu rekonstruován zemním kabelovým rozvodem. Před zahájením všech zemních prací je nutné si vyžádat stanovisko od České telekomunikační infrastruktury a.s. (zkráceně CETIN). Místní telekomunikační síť plně vykrývá současné požadavky.

Ochranná pásma

Zákon č. 151/2000 Sb. určuje OP pro telekomunikační kabelová vedení na 1,5 m na obě strany od krajních vedení.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci. S ohledem na skutečnost, že území obce je součástí CHKO, ÚP nenavrhuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je v souladu s aktuální právní úpravou řešena odvozem mimo území obce.

Nakládání s komunálními odpady produkoványi občany v předmětném území bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanovený obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem o odpadech. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech a jeho prováděcími vyhláškami.

Při posuzování území je třeba zohlednit také případný možný výskyt tzv. černých skládek (ekologických zátěží území). Všechny případné možné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem o odpadech.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje také stávající skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce místního významu ve stabilizovaných plochách OV (kostel sv. Zdislavy) a SV (budova OÚ, hasičská zbrojnice, kulturní dům, knihovna).

V oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nenacházejí ani ZŠ ani MŠ. Do školských zařízení se dojíždí převážně do Hlinska.

Dům s pečovatelskou službou i další sociální služby a samostatné zařízení péče o rodinu zde nenajdeme.

Obec nemá žádné ze zdravotních služeb. Poliklinika a sídlo RZP jsou v Hlinsku, nemocnice a letecká záchranná služba jsou v Chrudimi či Havlíčkově Brodě. Občané také dojíždějí do Pardubic.

Podmínky pro kulturní život obce jsou poměrně uspokojivé. Obec má kulturní dům, veřejnou knihovnu, kostel s bohoslužbami. Za ostatním kulturním životem obyvatel dojíždějí např. do Hlinska. Pro podporu rozvoje podmínek příznivých pro soudržnost společenství obyvatel území se v prostoru vrchu K Lázním vymezuje zastavitelnou plochu Z18 (OV) pro rozhlednu.

Spolková činnost v obci (např. sbor dobrovolných hasičů, Spolek přátel Studnice, TJ Sokol atd.) se významně podílí na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívá ke

zvýšení vzdělanosti, nabízí širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad a hasičská zbrojnice Sboru dobrovolných hasičů. Poštu mají obyvatelé v Hlinsku, stejně tak jako matriku, stavební úřad, finanční úřad, úřad obce s rozšířenou působností, Policii ČR, profesionální hasičský sbor. Katastrální úřad mají v Chrudimi.

V oblasti tělovýchovy a sportu to jsou hřiště, výletišťe a střelnice v plochách OS. Za dalšími zařízeními pro rekreační vyžití, tělovýchovu a sport vyjíždějí obyvatelé obce do nedalekých větších center osídlení – např. do Hlinska, Pardubic.

Občanské vybavení v řešeném území doplňují i tzv. komerční zařízení malá a střední, a to v plochách SV.

V obci je nedostačující nabídka obchodního prodeje a služeb. Za dalšími službami se proto vyjíždí nejčastěji do Hlinska.

V obci není žádné ubytovací a stravovací zařízení, kromě pohostinství Vařečková a Šírek. Nabídka dalších ubytovacích a stravovacích zařízení je např. v Hlinsku.

ÚP vytváří územně technické podmínky jak pro další existenci výše uvedených zařízení, která se vyskytují ve stabilizovaných plochách, tak vymezuje plochu novou – viz výše. Zároveň připouští rozvoj občanského vybavení i v plochách jiných způsobů využití v souladu se stanovenými podmínkami, tedy především za předpokladu, že nebude negativně ovlivněno hlavní využití nad míru pro něj přípustnou.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jak samostatně (PV) v prostoru kolem kostela sv. Zdislavy v části Studnice, tak jako součást ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V zastavitelných plochách je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí. V ploše Z13b minimálně v rozsahu 5 % plochy (kromě dopravních ploch), v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Řešené území leží v nadmořské výšce od 585 do 727 m n. m. Krajinný reliéf je vrchovinný, typický pro území v této části Českomoravské vrchoviny. Podloží je zde tvořeno především metamorfovanými horninami starohorního až prvohorního stáří. Kvartérní pokryv je zastoupen hlínami, nivními a svahovými sedimenty. Území je součástí Žďárského bioregionu.

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území, jež je součástí CHKO Žďárské vrchy a z potřeb udržitelného rozvoje území obce. Zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 a § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 4 SZ a ZÚR Pk.

Dle ZÚR Pk leží Studnice v oblasti krajinného rázu 13 Českomoravská vrchovina – Železné hory – 13/04 KC Železné hory, charakterizované zde krajinným typem krajiny lesní a lesozemědělské.

Lesní krajinu lze charakterizovat jako území, které je lidskými zásahy méně pozměněné, lesní porosty zaujímají více než 70 % plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy). Tento typ do území zasahuje na jižní a východní straně.

Lesozemědělskou krajinu lze charakterizovat jako přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou krajinou, typickou střídáním lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený; většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů, zemědělské pozemky jsou středně až méně úrodné, vyskytují se místa ovlivněná spodní vodou.

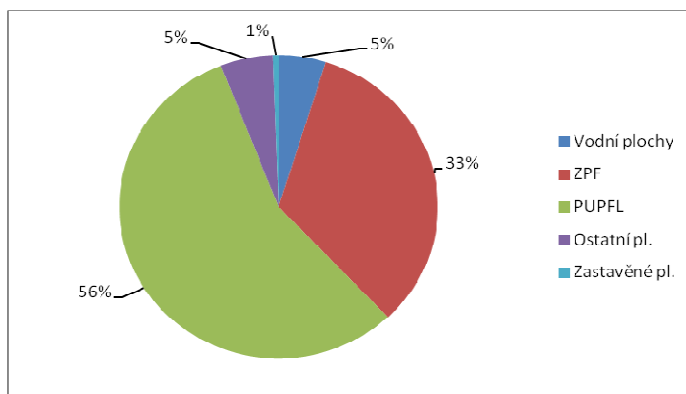
Oblastí krajinného rázu, vymezené ve Studii potencionálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Bukáček, Rusňák, Bukáčková, 2007 – dále jen Studie), kam lze řešené území přiřadit, je 13 Českomoravská vrchovina – Železné hory. V souladu s touto Studií a skutečností, že řešené území leží v CHKO Žďárské vrchy, je z hlediska zachování krajinného rázu výstavba výškových a plošně rozsáhlých staveb vyloučena. Zároveň je pro zachování krajinného rázu nezbytné uchovat harmonická měřítká krajiny, daná zde její pomístní uzavřeností, až polootevřeností, historickým vývojem sídla i kultivací krajiny.

Pro zachování typu krajinného rázu stanovuje ÚP podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání, jež by měly nadále zajistit existenci této významné hodnoty. Návrh podmínek vychází z Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje, ZÚR Pk a schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy. V duchu těchto stanovených podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována měřítká krajiny i jednotlivých staveb. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení dominant v krajině a snižuje negativní působení nových staveb ochranou stávající a připuštěním nové sídelní a krajinné zeleně.

ÚP nenavrhuje změny v krajině, které by měly významný vliv na krajinný ráz a na strukturu uspořádání krajiny. Zároveň připouští v obecné rovině doplňování krajinné zeleně, a tím umožňuje zvýšení biodiverzity krajiny a vytváření vhodnějších podmínek pro ochranu a rozmnožování biologických druhů, včetně myslivecky obhospodařovatelných druhů zvěře.

Podíl současného způsobu využití území je znázorněn v následujícím grafu.



ZPF o rozloze 521 ha tvoří 33 % celkové rozlohy obce. V této rozloze převažuje orná půda (299 ha) nad trvalými travními porosty (212 ha) a zahradami (10 ha). Ostatní plochy jsou o rozloze 83 ha. Zemědělské plochy byly v druhé polovině 20. století scelovány a později na části z nich byly budovány meliorační systémy.

Lesnatost řešeného území je 56 %, což je vysoko nad celostátním průměrem (34 %). V celkové rozloze lesa, která činí 887 ha, výrazně převažuje kategorie lesa hospodářského (836 ha) nad lesem zvláštního určení (51 ha). Druhá skladba lesa je v současné době značně pozměněna, ve věkové struktuře převládají stejnověké na mnoha místech téměř jednodruhové porosty smrčín.

Historické využívání krajiny se odráží v její současné ekologické stabilitě vyjádřené hodnotou KES. Pro Studnici má hodnotu 3,01, což řadí území do přírodní a přírodě blízké krajiny s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce.

Třída ochrany	Rozloha (ha)
I.	316,767
II.	10,396
III.	104,015
IV.	38,3745
V.	232,451

V ÚP navrhovaný rozvoj území ovlivňuje pouze plochy ZPF. V přípustném využití ploch ZPF umožňuje ÚP zvyšovat podíl krajinné zeleně v nezastavěném území. Plochy PUPFL ÚP důsledně chrání.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru byl předložen, ale tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a ne jako plochy změn v krajině.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Řešené území leží v povodí řeky Chrudimky, která je vyhlášena významným vodním tokem.

Dle vyhlášky č. 267/2005 Sb. ze dne 17. června 2005, kterou mění vyhláška MZe č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb., je Chrudimka v příloze č. 1 k vyhlášce č. 470/2001 Sb. vedena pod pořadovým číslem 61 hydrologického čísla pořadí 1 – 03 – 03 – 001 v celkové délce 104,4 km. Správcem vodního toku je Povodí Labe, s. p., Hradec Králové.

Západně od Košínova teče po hranici obce Černý potok. Východně od ZÚ Zalíbené je vodní tok Valčice. Tyto toky, stejně jako ostatní bezejmenné vodoteče, postupně ústí v řešeném území nebo mimo něj do Chrudimky. Největší vodní plochou, která z části zasahuje do území, je Hamerská přehrada, která byla vybudována v letech 1907 až 1912. Na toku Valčice je bývalý rybník Velký Černý a rybník Malý Černý, na Černém potoce bezejmenná vodní nádrž. V ZÚ Studnice je obecní rybník sloužící jako požární nádrž. V ploše bývalého rybníka Velký Černý byla provedena v letech 2009 – 2010 revitalizace toku Valčice a zbudovány dva mokřady.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytně nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku odst. 2b u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry a odst. 2c u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

ÚP stabilizuje stávající vodní toky a vodní plochy. Umožňuje jejich údržbu a využívání, včetně protipovodňových a revitalizačních opatření. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP nadále zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití. Zábór ZPF je navržen pouze pro zastavitelné plochy. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábór ZPF. Do plochy ZPF se žádný pozemek nenavrací. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna rozptýlená krajinná zeleň). Vzhledem k tomu, že Studnice leží v CHKO, doporučuje se využívání těchto ploch způsobem, který výrazně nesníží současnou

biologickou prostupnost území. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

Plochy lesní (NL)

ÚP nemění funkční využití lesů a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. Dosavadní rozložení všech typů lesa se zachovává (viz Koordinační výkres). Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

ÚSES

Navržené prvky ÚSES všech úrovní – nadregionální, regionální a místní (lokální) – jsou převážně funkční, umožňující tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací.

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR Pk (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., §1). Prvky jsou vymezeny mimo ZÚ a ani nezasahují do zastavitelných ploch. Nadregionální, regionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací z poskytnutých ZÚR Pk, resp. ÚAP a na základě terénních průzkumů a konzultací s pořizovatelem a Správou CHKO zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu. U prvků nadregionálního a místního (lokálního) významu došlo k částečné úpravě koncepce

vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj a byly odstraněny prvky (biokoridory) procházející ZÚ.

Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území.

Skladebné prvky ÚSES

Nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora je mezofilně bučinného charakteru, převážně vymezen na PUPFL a spojuje nadregionální biocentra Polom a Žákova hora (obě ležící mimo řešené území). V průběhu zpracování ÚP bylo přehodnoceno vedení tohoto biokoridoru po ekologicky nestabilní ploše (dle ZÚR Pk), resp. byla hledána vhodnější trasa, neboť část biokoridoru byla navržena přes ZÚ Košinova. Na základě Metodických postupů projektování lokálních ÚSES (Maděra, Zimová), doporučení v Metodické pomůcce (Věstník MŽP ČR, srpen 2012, částka 8), oborových dokumentů a vlastních terénních průzkumů byla navržena trasa mimo ZÚ, a to následovně: Biokoridor je veden lesními porosty v původním směru po východním okraji ZÚ Košinova, a to až za severní okraj ZÚ. Zde se stáčí k západu a využívá stabilnějších ekologických ploch (louky, lesní remízky) a ploch méně stabilních (orná půda) k návratu do původní trasy v prostoru místního biocentra MC4. Tato trasa byla vyhodnocena jako nejvhodnější, neboť využívá stabilních ploch na PUPFL a ZPF a v menší části zasahuje do ploch nestabilních. Pokud by byl prvek K 76 Polom – Žákova hora veden jižněji od ZÚ Košinova, tak by byl veden ve větší části po ekologicky nestabilních plochách orné půdy, zdenavíc zařazených převážně do I. třídy ochrany, zatímco na severu vedený prvek zaujímá I. třídu ochrany pouze z části. Na jih a západ od ZÚ Košinova nelze navíc využít ekologicky stabilních prvků (louky, lesní remízky), neboť zde nejsou. Nově vymezená plocha prvku K 76 Polom – Žákova hora navíc umožnila mimo plochy na ZPF a okrajově na PUPFL nevymezovat prvek v minimálně doporučené šíři, čímž byl koridorový efekt mírně posílen a navíc je do části nově vymezeného koridoru vloženo regionální biocentrum 1741 Suchý kopec. Pro zajištění funkčnosti jsou nefunkční části biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora na orné půdě zařazeny v souladu se ZÚR Pk do VPO (VU1, VU2), to v šíři 40 m, která je stanovena jako minimální.

Ochranná zóna, jejímž účelem je podpora koridorového efektu, zde vymezena není, neboť celé řešené území leží v CHKO, a tudíž je tento účel naplňován podstatou tohoto velkoplošného chráněného území.

Regionální biocentrum 1741 Suchý kopec leží východně od ZÚ Košinova (v souladu se ZÚR Pk) a je vloženo do biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora. Převážně lesní biocentrum je plně funkční. Součástí biocentra jsou louky, ostatní plochy a plocha bývalého rybníka Velký Černý.

Regionální biokoridor RK 1363 Blatno – Kameničky je funkční, vede podél Chrudimky, resp. VN Hamry (v souladu se ZÚR Pk). Z plochy biokoridoru byla vyjmuta ZÚ.

Regionální biokoridor PK 9911 Valčice je funkční. Propojuje regionální biocentrum 1741 Suchý kopec s regionálním biokoridorem RK 1363 Blatno – Kameničky (v souladu se ZÚR Pk). Z plochy biokoridoru bylo vyjmuto ZÚ pod hrází bývalého rybníka Velký Černý. Do trasy biokoridoru je vloženo místní biocentrum MC5.

Hlavní změny místních prvků jsou ve vedení jednotlivých biokoridorů – vyvolané polohou napojovacích bodů na hranicích obce (viz kap. Širší vztahy) a polohou biokoridoru u silnice Studnice – Zálíbené.

Místní biocentrum MC1 je vymezeno v severozápadní části území na svazích Zadního Hradiště. Je funkční s druhově pozměněnou skladbou lesních dřevin, s dominujícími porosty smrku.

Místní biocentrum MC2 je vymezeno na západním okraji řešeného území. Převážná část je tvořena nepůvodními lesními porosty (smrk). Menší část plochy tvoří mokřadní louky a vodní plocha. Biocentrum je funkční.

Místní biocentrum MC3 je vymezeno jižně od ZÚ Studnice a je funkční. Jedná se o složené biocentrum s vyrovnaným zastoupením lesních a lučních porostů doplněné vodní plochou.

Místní biocentrum MC4 je vymezeno při západní hranici území. Je vloženo do nadregionálního biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora a je funkční. Ve vymezené ploše je vyrovnané zastoupení lesních a lučních porostů. Součástí území je část toku Černého potoka.

Místní biocentrum MC5 je vymezeno východně od ZÚ Zalíbené. Je vloženo do regionálního biokoridoru RK 9911 Valčice a je funkční. V ploše biocentra jsou zastoupeny lesní a luční porosty a část toku Valčice.

Místní biocentrum MC6 je vymezeno v jižní části území. Je plně funkční. V ploše je zahrnut rybník Malý Černý s mokřady a okolními lesními porosty.

Místní biokoridor MK1 je vymezen v severní části řešeného území a spojuje MC1 s územím obce Vítanov. Je funkční, vymezený na PUPFL s druhově pozměněnými porosty.

Místní biokoridor MK2 propojuje MC1 se sousední obcí Vítanov a sídlem Chlum (místní část Hlinska). Je funkční, vymezený po PUPFL s druhově pozměněnými lesními porosty.

Místní biokoridor MK3 spojuje MC2 a MC3. Je převážně funkční. Je vymezen na PUPFL s druhově pozměněnou dřevinnou skladbou (převažující smrk) a na ZPF. Zde jsou z části porosty luk – ochuzené luční porosty a z části orná půda, na níž je vymezen jako nefunkční.

Místní biokoridor MK4 spojuje MC3 s regionálním koridorem RK 1363 Blatno – Kameničky. Je vymezen na plochách ZPF a PUPFL a je funkční.

Místní biokoridor MK5 spojuje regionální biocentrum 1741 Suchý kopec s místním biocentrem MC2. Je vymezen na plochách ostatní půdy, PUPFL a ZPF a je částečně funkční. Nefunkční část je vedena na orné půdě.

Místní biokoridor MK6 je vymezen na východním okraji v nivě Vortovského potoka. Je funkční a složený z vodního toku, mokřadních luk a částečně druhově pozměněných lesních porostů.

Místní biokoridor MK7 spojuje regionální biocentrum 1741 Suchý kopec a místní biocentrum MC6. Je vymezen podél toku Valčice a v přilehlých druhově pozměněných lesních porostech. Je funkční.

Místní biokoridor MK8 je vymezen na západní hranici řešeného území v nivě Černého potoka. Je funkční a složený z vodního toku a travních porostů nivy, včetně doprovodné břehové a rozptýlené zeleně.

Místní biokoridor MK9 je vymezen v jižní části území, propojuje MC6 s územím sousední obce. Je funkční a vymezený na toku Valčice s přilehlými druhově pozměněnými lesními porosty.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků nadregionální a regionální úrovně je převzato ze ZÚR Pk. Kódování prvků místní úrovně je pro obec Studnice stanoveno nezávisle a posloupně.

V rámci prvků ÚSES nejsou uvedeny tzv. interakční prvky ve výkresové ani popisné formě. Důvodem je skutečnost, že tyto prvky jsou chráněny obecně, v rámci uspořádání krajiny, a to plně v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené právní podklady neznají pojem „interakční prvek“, který je metodicky doporučován (Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Brno 1995, Kosejk J. a kol.: Realizace skladebných částí územních systémů ekologické stability (ÚSES), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2009). Za interakční prvky se obecně považuje rozptýlená

zeleň, remízky, ale mohou to být i meze, staré zahrady a jiná ekologicky cenná území – krajinná zeleň. Ty jsou v případě ÚP chráněny ve volné krajině jako součást krajinného rázu a z hlediska zákona jsou chráněny jako významný krajinný prvek „ze zákona“ (ze zákona jsou to lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy).

Přehled prvků ÚSES

Význam prvku:

K – nadregionální biokoridor

RC – regionální biocentrum

RK – regionální biokoridor

MC – místní biocentrum

MK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy): T – terestrický, W – vodní, L – lesní, S – smíšený (3 a více typů).

Stav prvku, rozloha (v ha dle GIS podkladu): F – funkční (funkčnost >50 %) N – nefunkční (funkčnost <50%).

Číslo prvku dle ÚP	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
K 76 Polom – Žákova hora	K	L	Lesní porosty, převážně smrčiny. Ochuzené luční porosty. Zvýšení druhové skladby porostů. Zatravnění orné půdy, dosadba liniové a skupinové zeleně. Zjemnění hospodaření v lesích.	F 13,503 N 1,107
1741 Suchý kopec	RC	L	Lesní porosty, převážně smrčiny, luční porosty, mokřady a vodní tok. Zjemnění hospodaření v lesích, zvýšení druhové pestrosti porostů.	F 81,255
RK 1363 Blatno – Kameničky	RK	S	Vodní tok a vodní plocha Hamerské přehrady, druhově pozměněné lesní porosty, louky, mokřady a rozptýlená zeleň. Zvýšení druhové pestrosti lesních a lučních porostů.	F 108,737
RK 9911 Valčice	RK	T	Luční porosty, vodní tok Valčice, liniová a rozptýlená zeleň. Zvýšení druhové skladby travních porostů na ZPF.	F 6,578
MC1	MC	L	Pozměněné lesní porosty. Zvýšení druhového zastoupení lesních dřevin. Zjemnění hospodaření v lesích.	F 6,589
MC2	MC	S	Převážně lesní porosty, mokřady, vodní plocha. Zjemnění hospodaření v lesích, zvýšení druhové skladby porostů.	F 14,751
MC3	MC	S	Druhově ochuzené louky a lesní porosty, vodní plocha. Zvýšení druhové pestrosti porostů na ZPF a PUPFL.	F 5,284
MC4	MC	L, T	Druhově ochuzené louky a lesní porosty, vodní tok. Zvýšení druhové pestrosti porostů na ZPF a PUPFL.	F 4,235
MC5	MC	S	Druhově ochuzené louky a lesní porosty, vodní tok, mokřady. Zvýšení druhové pestrosti porostů na ZPF a PUPFL.	F 3,045
MC6	MC	W, L	Vodní plocha s mokřady, lesní porosty. Extenzivní využití vodní plochy, zvýšení druhové pestrosti lesních porostů a zjemnění hospodaření v lesích.	F 7,231
MK1	MK	L	Lesní porosty s dominantním zastoupením smrku. Zvýšení druhové pestrosti lesních porostů a zjemnění hospodaření v lesích.	F 1,918
MK2	MK	L	Lesní porosty s dominantním zastoupením smrku. Zvýšení druhové pestrosti lesních porostů a zjemnění hospodaření v lesích.	F 2,664
MK3	MK	L	Lesní porosty s dominantním zastoupením smrku, doplňkové louky, orná půda, mokřad. Zvýšení druhové pestrosti porostů na ZPF a PUPFL. Zjemnění hospodaření v lesích. Zatravnění orné půdy. Doplnění liniové a skupinové zeleně.	F 2,982 N 0,360
MK4	MK	T	Druhově ochuzené luční porosty. Zvýšení druhové pestrosti a doplnění liniové a skupinové zeleně.	F 0,324

Číslo prvku dle ÚP	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
MK5	MK	S	Lesní porosty smrčín, vlhké louky a orná půda. Zvýšení druhové skladby a zjemnění hospodaření v lesích. Zatravnění a doplnění liniové a skupinové zeleně.	F 0,587 N 0,687
MK6	MK	W, T	Průběžná údržba stávajícího stavu Vortovského potoka s přílehlou nivou a zelení.	F 1,296
MK7	MK	L	Lesní porosty podél toku Valčice. Zvýšení druhové pestrosti a zjemnění hospodaření v lesích.	F 0,716
MK8	MK	T	Niva a tok Černého potoka s rozptýlenou zelení. Průběžná údržba stávajícího stavu.	F 2,691
MK9	MK	L	Lesní porosty podél toku Valčice. Zvýšení druhové pestrosti a zjemnění hospodaření v lesích.	F 2,883

*) Stav prvku je stanoven dle rozlohy funkční plochy ekosystému nebo biotopů.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejich posláním, tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Územím je v trase silnice III/03426 vedena značená národní cyklotrasa č. 16 Hlinsko – Slavonice, která patří mezi hlavní základní trasy ČR a je známá také pod názvem Českomoravská cyklotrasa. Na ni navazují další cyklotrasy regionálního charakteru, a to trasy č. 4120, č. 4122 a č. 4183. Vedení veškerých tras je stabilizované. Vedení pěších turistických tras zůstává nezměněno. Pro posílení atraktivity území Hlinecka jsou územím vedeny turistické stezky Cestou K. Havlíčka Borovského k chaloupkám našich předků a Loukami a hájky za masopustními maškarami. Případné další trasy je nutno zvažovat v širších souvislostech.

Biologická prostupnost krajiny je mírně omezená (tvar a poloha ZÚ v řešeném území a velikost půdních honů). Pro zvýšení prostupnosti je nutno realizovat opatření v prvcích ÚSES vedoucí ke zkvalitňování funkčnosti skladebných prvků, především biokoridorů a postupným doplňováním krajinné zeleně (liniové či skupinové). Ta bude působit nejen jako krajinný prvek a migrační koridor, ale také jako orientační bod v krajině, nabídka možnosti úkrytu, odpočinku, částečné obživy a v neposlední řadě i možnosti posedu a rozhledu. Pro zvýšení prostupnosti vodních organismů je nezbytná pravidelná údržba toků, především odstraňování migračních překážek.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují, protože převážná část zemědělských ploch (s vyšší sklonitostí) je kryta trvalým travním porostem a smyv z orné půdy je minimalizován. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KPÚ a jejich Plánech společných zařízení nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, v nezastavěném území.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Na toku Chrudimky je stanoveno KÚ Pk kraje záplavové území Q5, Q20, Q100 a aktivní zóna.

ÚP návrhem koncepce uspořádání území nezvyšuje současné riziko povodňových stavů. Samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští budování protipovodňových opatření na celém území obce.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch bydlení (SV) a rekreace (RI) a do volné krajiny (turistika, krajinné atraktivity) – viz Prostupnost krajiny.

ÚP nadále umožňuje rekreační využití stabilizovaných i zastavitelných ploch pro bydlení (SV). Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných a zastavitelných ploch a plochy přestavby P1 (RH). K prověření uvažovaného budoucího možného využití plochy východně sportovního areálu v části Studnice pro hromadnou rekreaci je po dohodě s objednatelem a pořizovatelem vymezena plocha územní rezervy R1 (RH), a to v ploše dosud určené platnou ÚPD pro občanské vybavení.

Pro krátkodobou rekreaci, soustředěnou převážně na pěší turistiku a cykloturistiku, ÚP nadále zachovává stávající síť cest a stezek a připouští její rozvoj. ÚP dále nevyklučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch a pro podporu rekreačního využití území dle § 18 odst. 5 SZ.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují. Je zde pouze evidováno ložisko nevyhrazeného nerostu, stavebního kamene, k. ú. Studnice u Hlinska, č. 3153300. O vymezení plochy těžby však dosud nikdo neprojevil zájem (pravděpodobně s ohledem na lokalizaci ložiska v území CHKO).

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Pardubického kraje.

Problematika ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události bude řešena v rámci občanského vybavení (kulturní dům, kostel, obecní úřad). K evakuaci obyvatelstva mohou být využity již zmíněné budovy, ale i plochy veřejných prostranství či plocha sportovního areálu v části Studnice.

Zóna havarijního plánování podél silnice I/34 je respektována.

Z hlediska obrany a bezpečnosti státu všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO ČR, Sekcí ekonomickou a majetkovou, Odborem ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, Pardubice projednána výstavba:

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 SZ, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území, a to pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;

- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vzdušný prostor po létání v malých a přízemních výškách a OP letištního radiolokačního prostředí budou respektovány v celém území obce.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího plánovaného dopravního systému. V území obce se nenachází nemovitosti ve vlastnictví ČR – MO ani pozemní vojenské inženýrské sítě.

Specifikace zájmů obrany a bezpečnosti státu byla provedena na základě stanoviska ČR – MO sp. značky 31926/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 21. 5. 2014.

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

V ÚP stanovené podmínky pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Vymezená kategorie ploch smíšených obytných venkovských definuje ust. § 8 vyhl. 501/2006 Sb., plochy staveb pro rodinnou rekreaci a pro hromadnou rekreaci definují ust. § 5 této vyhlášky, plochy veřejné infrastruktury, tělovýchovná a sportovní zařízení definují ust. § 6 této vyhlášky, plochy veřejného prostranství definují část ust. § 7 této vyhlášky. Plochy zemědělské výroby definují ust. § 11 této vyhlášky, plochy smíšené výrobní definují ust. § 12 této vyhlášky, plochy dopravní infrastruktury dle ust. § 9 této vyhlášky jsou zpřesněny do ploch silničních (dle odst. 3), plochy technické infrastruktury definují ust. § 10 této vyhlášky.

Převážně nezastavěné území charakterizují plochy vodní a vodohospodářské (ust. § 13 této vyhlášky), plochy zemědělské (ust. § 14 této vyhlášky), plochy lesní (ust. § 15 této vyhlášky) a plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 této vyhlášky).

Úprava podmínek využití ploch NZ po společném jednání vychází z požadavku obsaženého v uplatněném stanovisku Správy CHKO Žďárské vrchy č.j. 1985/ZV/2014 ze dne 7. 7. 2014, úprava u ploch TI a PV vychází z Pokynů pořizovatele, u ploch RH vychází z doplňujícího požadavku Správy CHKO Žďárské vrchy ze dne 24. 6. 2015.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření a charakteru využití bylo přihlíženo k Metodice MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté na významné části území ČR. Pojmy použité v hlavním přípustném a podmíněně přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR, např. zemědělské využití – § 14 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., dopravní zařízení a dopravní vybavení – § 9 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. atd. Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu.

Připuštění nemotorové dopravy téměř na celém území obce, koresponduje se záměrem obce zajistit optimální prostupnost ve vazbě na § 18 odst. 5 SZ.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 SZ se na základě skutečností zjištěných o území obce vylučuje oblast, pro kterou v území nejsou vhodné podmínky (území CHKO, území s archeologickými nálezy I. stupně) ani o ni nebyl projeven zájem – těžba nerostů, a to ve všech plochách nezastavěného území. Pro obecné vyloučení jiných oblastí nebyl shledán žádný oprávněný důvod.

V území stavební uzávěry na území vodárenské nádrže Hamry, vydané Vyhláškou Městského úřadu v Hlinsku ze dne 11. 4. 1994 na základě usnesení Městské rady Hlinska č. 34/94, které je vyznačeno v Koordinačním výkrese, se zakazuje veškerá výstavba v této vyhlášce specifikovaná.

Pro celé území obce bylo provedeno stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby částí území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území obce při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny jak pro zpřesnění obecně platných právních předpisů, tak na základě požadavků dotčených orgánů ze schváleného Zadání ÚP.

Respektování krajinného rázu, charakteru a struktury zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně výhledů a průhledů a potřeba návrhu ozelenění se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby jednotlivých částí obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice jednotlivých částí.

Požadavek při navrhování staveb vycházet ze zásad Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy a požadavek na konkrétní úpravu výškové regulace pro Z18 (OV) vycházejí z požadavku obsaženého v uplatněném stanovisku Správy CHKO Žďárské vrchy č.j. 1985/ZV/2014 ze dne 7. 7. 2014.

Rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SV směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu ať už v zastavitelných plochách či v nově oddělovaných stavebních pozemcích v ZÚ. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN. Konečné stanovené hodnoty vycházejí z Pokynů pořizovatele pro upravení návrhu ÚP Studnice po společném jednání s DO.

Intenzita využití stavebních pozemků je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu jednotlivých částí obce, a to v členění dle způsobů využití ploch, pro které je třeba. Jde o poměr mezi rozlohou budoucí zastavěné plochy pozemku (§ 2 odst. 7 SZ), a celkovou rozlohou stavebního pozemku (§ 2 odst. 1 písm. b SZ). Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Konkrétní podmínky pro situování RD v ploše Z11 vycházejí z požadavku obsaženého v uplatněném stanovisku Správy CHKO Žďárské vrchy č. j. 1985/ZV/2014 ze dne 7. 7. 2014.

Zpřesnění podmínek využití zastavitelných ploch ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa vychází z požadavku obsažených v uplatněném stanovisku je obsažen ve stanovisku OŽP MÚ Hlinsko č.j. HI 9985/2014/OŽP ze dne 2. 7. 2014.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umisťování vedení technické infrastruktury pod zem v celém území obce.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští na střechách budov na celém území. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území obce v souladu se Zadáním ÚP nepřipouští, pro rozvoj těchto hodnot se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny, a to zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Pro zajištění možnosti realizace staveb ve veřejném zájmu v oblasti dopravní a technické infrastruktury se tyto stavby vymezují jako veřejné prospěšné ve smyslu příslušných ustanovení SZ (§ 170), tzn., že lze práva k pozemkům a stavbám pro uskutečnění těchto VPS vyvlastnit. V rámci procesu pořízení ÚP se nepotvrdila potřeba vymezení těchto staveb, což vyplývá i ze schváleného Zadání. Vychází se především ze skutečnosti, že obec předpokládá, že práva k pozemkům či stavbám ve veřejném zájmu lze získat dohodou nebo jiným způsobem než vyvlastněním. Přesto, dokud není ÚP vydán, může být z podnětu zastupitelstva obce VPS navržena k vymezení. Z hlediska nadmístních zájmů sledovaných v ZÚR Pk není do řešeného území situován žádný požadavek na vymezení staveb tohoto charakteru. Naopak z tohoto dokumentu vyplývá požadavek na vymezení VPO ÚSES ad (147), a to pro nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora (UO6) z důvodu zajištění jeho plné funkčnosti. V souladu se Zadáním byl tento požadavek prověřen a dva nefunkční úseky (VU1, VU2) v k. ú. Košinov musí být v nezbytně nutném rozsahu vymezeny jako VPO.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci se nevymezují, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.i)

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II. 1. j).

II.1.j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, Orgán posuzování vlivů na životní prostředí vydal stanovisko č. j. KrÚ 75999/2013/OŽPZ/Se ze dne 27. 11. 2013, že k „Projednání návrhu zadání územního plánu Studnice není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody vydala stanovisko č.j. 12032/ZV/2013 ze dne 2. 12. 2013, že „Návrh zadání Územního plánu Studnice“ nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) ani ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Studnice na udržitelný rozvoj území není proto v souladu se Zadáním ÚP zpracováno.

II.1.k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5

Nevydáno z důvodu uvedeného v kapitole II. 1. j).

II.1.l) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODSŤ. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II. 1. j).

II.1.m) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

ZÚ jednotlivých částí obce Studnice, vymezené dosud platnou ÚPD, je z převážné části dlouhodobě využíváno účelně, v souladu s touto dokumentací. Pouze pro změnu způsobu využití plochy ZÚ bývalého již nevyužívaného chatového tábora v prostoru K lázním se proto vymezuje plocha přestavby.

V dosud platné ÚPD jsou vymezeny návrhové plochy především pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a smíšené bydlení s výrobou. Na základě požadavku na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti návrhových ploch. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly zbylé plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí částí obce.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch

pro bydlení

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2030.

Využitelné plochy pro bydlení z dosud platné ÚPD celkem 123 100 m².

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	30 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce	10 b.j.
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a hodnot území obce	15 b.j.

Celkem	60 b.j.
Rezerva 20 %	12 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b. j. (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 250 m² plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 162 000 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 162 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, což je o 38 900 m² více než je nevyužito z dosud platné ÚPD.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu 136 910 m². Uspokojení zbývající části vypočtené potřeby se předpokládá v rámci stabilizovaných ploch v souladu s podmínkami jejich využití.

pro občanské vybavení

Využitelné plochy pro občanské vybavení z dosud platné ÚPD celkem 42 900 m². Vývoj v posledních letech neprokázal potřebu využití návrhových ploch tohoto charakteru s ohledem na blízkost města Hlinska – významného nižšího centra.

Závěr:

S ohledem na rozsah současných ploch občanského vybavení a přípustnost tohoto využití v plochách SV se vymezuje nová zastavitelná plocha (OV) pouze v rozsahu nezbytném pro realizaci záměru obce na výstavbu rozhledny, tedy cca 1 060 m².

pro výrobu

Využitelné plochy pro výrobu z dosud platné ÚPD celkem 18 200 m².

Závěr:

S ohledem na neexistenci stabilizovaných ploch využitelných pro nezemědělskou výrobu ve všech částech území obce se vymezují nové zastavitelné plochy VS, a to v části Studnice v rozsahu zvětšeném o 10 % oproti dosud platné ÚPD, tedy 20 060 m².

II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezování nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996

č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Všechny vymezené zastavitelné plochy jsou převzaty z dosud platné ÚPD – viz kapitola II.1.m), vyjma nově vymezených ploch Z6, Z12 a Z23.

Vyhodnocení vychází ze Společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR ze srpna 2013, ale je zpracováno tak, že plocha pro bydlení SV (k.ú. Košinov) v ZÚ je barevně odlišena od všech ostatních ploch.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Odůvodnění vymezení ploch změn – viz kap. II.1.i).

Rozsah předpokládaných záborů ZPF se na základě Vyhodnocení stanovisek DO ze společného jednání k Návrhu ÚP snížil o téměř 1,7 ha, protože z řešení ÚP byly vypuštěny plochy Z15 a Z17 (SV) v k.ú. Košinov a byl zmenšen rozsah plochy Z11 (SV) v k.ú. Zálíbené.

V souladu s vyhodnocením výsledků projednání upraveného Návrhu ÚP byla zmenšena plocha Z12 (SV) v k. ú. Zálíbené dle aktuálního stavu KN v návaznosti na změnu hranice ZÚ.

Zábor půd I. třídy ochrany (mimo ZÚ) je vysoký, vzhledem k její poloze v plochách ZPF v okolí ZÚ. Z důvodu polohy obce, ochrany krajinného rázu a požadavku na rozvoj, bez zakládání satelitních sídel nebylo možné tuto rozlohu (10,076 ha) již dále zmenšovat. Zábor půd II. a IV. třídy ochrany není navrhován. Zábor půd III. třídy ochrany je o rozloze 3,343 ha. Na půdách V. třídy ochrany je nejmenší zábor, který tvoří 0,960 ha – viz Tabulka č.1.

Celkový zábor ZPF mimo ZÚ je 14,379 ha, z toho jsou převzaté plochy v převažujícím rozsahu a plochy nově vymezené jen v rozsahu 0,414 ha (Z6 – 0,046 ha na půdách V. třídy ochrany, Z12 – 0,274 ha na půdách I. třídy ochrany a Z23 – 0,094 ha na půdách V. třídy ochrany).

Celkový zábor pro bydlení v ZÚ (plocha Z14 je téměř ze 2/3 převzata také z dosud platné ÚPD) činí jen 0,866 ha s tím, že v ZÚ jsou dotčeny pouze půdy I. třídy ochrany - viz Tabulka č. 2.

Zábory ZPF v členění jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu navrhovaných ploch. Při navazujících řízeních může být odňata pravděpodobně pouze část odpovídající intenzitě využití stavebních pozemků, stanovené pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I.1.f) ÚP.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Pro rozvoj obce Studnice se zábor PUPFL požaduje pouze v rozsahu 0,017 ha – viz Tabulka č. 3.

Vlastník pozemku nebo subjekt, v jehož zájmu má k odnětí PUPFL dojít je povinen požádat místně a věcně příslušný orgán státní správy lesů, tj. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, o trvalé odnětí z PUPFL v souladu s lesním zákonem včetně předložení náležitostí dle vyhlášky ministerstva zemědělství, o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Tabulka č. 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“

Katastrální území: Košínov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Vazba na dosud platnou ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z13a	SV	0,444	0,367	-	-	-	-	0,077	0,444	-	-	-	-	-	++
Z13b	SV	2,417	2,416	-	-	-	-	0,001	2,417	-	-	-	-	-	++
Z16	SV	0,560	0,560	-	-	-	-	-	0,004	-	0,556	-	-	-	+
Plochy SV celkem		3,421	3,343	-	-	-	-	0,078	2,685	-	0,556	-	-	-	
ZÁBOR ZPF CELKEM		3,421	3,343	-	-	-	-	0,078	2,865	-	0,556	-	-	-	

Katastrální území: Studnice u Hlinska

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Vazba na dosud platnou ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	SV	0,316	0,316	-	-	-	-	-	0,316	-	-	-	-	-	++
Z2	SV	0,271	0,271	-	-	-	-	-	0,196	-	-	-	0,075	-	++
Z3	SV	1,048	-	-	-	-	-	1,048	0,472	-	-	-	0,576	-	++
Z4	SV	0,921	0,197	-	-	-	-	0,724	0,921	-	-	-	-	-	++
Z5	SV	1,084	-	-	-	-	-	1,084	1,084	-	-	-	-	-	++
Z6	SV	0,046	-	-	-	-	-	0,046	-	-	-	-	0,046	-	-
Z7	SV	0,958	0,707	-	-	-	-	0,251	0,821	-	0,137	-	-	-	++
Z8	SV	0,863	0,408	-	-	-	-	0,455	0,041	-	0,822	-	-	-	++
Z9	SV	0,999	0,958	-	-	-	-	0,041	0,034	-	0,965	-	-	-	++
Z10	SV	1,317	1,317	-	-	-	-	-	0,776	-	0,541	-	-	-	++
Plochy SV celkem		7,823	4,174	-	-	-	-	3,649	4,661	-	2,465	-	0,697	-	

Z20	DS	0,067	0,067	-	-	-	-	-	0,067	-	-	-	-	-	++
Plochy DS celkem		0,067	0,067	-	-	-	-	-	0,067	-	-	-	-	-	
Z23	VS	0,094	-	-	-	-	-	0,094	-	-	-	-	0,094	-	-
Z24	VS	1,912	-	-	-	-	-	1,912	1,912	-	-	-	-	-	++
Plochy VS celkem		2,006	-	-	-	-	-	2,006	1,912	-	-	-	0,094	-	
ZÁBOR ZPF CELKEM		9,896	4,241	-	-	-	-	5,655	6,64	-	2,465	-	0,791	-	

Katastrální území: Zalíbené

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Vazba na dosud platnou ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z11	SV	0,788	0,788	-	-	-	-	-	0,297	-	0,322	-	0,169	-	++
Z12	SV	0,274	0,014	-	-	-	-	0,260	0,274	-	-	-	-	-	
Plochy SV celkem		1,062	0,802	-	-	-	-	0,260	0,571	-	0,322	-	0,169	-	
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,062	0,802	-	-	-	-	0,260	0,571	-	0,322	-	0,169	-	

Souhrn předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle Tabulky č. 1 dle k. ú.

Katastrální území	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Košínov	3,421	3,343	-	-	-	-	0,078	2,865	-	0,556	-	-	-
Studnice u Hlinska	9,896	4,241	-	-	-	-	5,655	6,64	-	2,465	-	0,791	-
Zalíbené	1,062	0,802	-	-	-	-	0,260	0,571	-	0,322	-	0,169	-
ZÁBOR ZPF CELKEM	14,379	8,386	-	-	-	-	5,993	10,076	-	3,343	-	0,960	-

Tabulka č. 2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF nad rámec Společného metodického doporučení“

Katastrální území: Košinov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Vazba na dosud platnou ÚPD	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z14	SV	0,866	0,345	-	-	-	-	0,521	0,866	-	-	-	-	-	-	+
Plochy SV celkem		0,866	0,345	-	-	-	-	0,521	0,866	-	-	-	-	-	-	
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,866	0,345	-	-	-	-	0,521	0,866	-	-	-	-	-	-	

Vysvětlivky k poslednímu sloupci Tabulek č. 1 a č. 2:

- ++ plocha převzatá v rozsahu a funkci z ÚPD obce
- + plocha částečně převzatá z ÚPD obce: Z14 (SV) změna rozsahu, Z16 (SV) změna funkce
- plocha bez vazby na ÚPD obce: Z6 (SV) – V. třída ochrany, Z12 (SV) – I. třída ochrany – rozsah zmenšen v rozsahu s Vyhodnocením pořizovatele, Z23 (VS) – V. třída ochrany

Tabulka č. 3 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“

Katastrální území: Studnice u Hlinska

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Typ	Celkový zábor PUPFL (v ha)
P1	RH	trvalý zábor	0,017
Celkový zábor			0,017

– plocha je součástí areálu bývalého letního dětského tábora a neplní již funkce PUPFL

II.1.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu veřejného projednávání upraveného návrhu v řízení Územního plánu Studnice nebyla podána žádná námitka.

II.1.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Sousední obce Hlinsko, Krucemburk, Vojnův Městec, Hamry, Herálec, Vítanov a Vortová neuplatnily ve stanovené lhůtě žádné připomínky. Územní plán Studnice z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

V průběhu projednávání návrhu Územního plánu Studnice byly podány následující připomínky:

1. Povodí Labe s. p., Hradec Králové – vyjádření ze dne 17. 6. 2014

Vyjádření správce povodí:

K návrhu zadání se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/13/28570/Ši/O ze dne 25.11.2013, k tomuto dále sdělují:

V částech Košinov a Zalíbené budou odpadní vody likvidovány v bezodtokých jímkách na vyvážení s tím, že rozvoz kalů bude dle vyhlášky č. 382/2001 Sb. prováděn na zemědělské pozemky s následným zaoráním. S tímto řešením souhlasí za podmínky, že rozvoz kalů na pozemky bude řešen mimo povodí vodárenského zdroje Hamry.

Vyhodnocení: do kapitoly I.1.d), podkapitoly Zneškodňování odpadních vod byla v částech Zalíbené a Košinov doplněna podmínka, že rozvoz kalů na pozemky bude řešen mimo povodí vodárenského zdroje Hamry.

2. RWE GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem – vyjádření ze dne 11. 6. 2014

Sdělují následující stanovisko:

Obec je plynofikována STL plynovodem z regulačních stanic. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadují:

- respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.
- zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o jejich zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@rwe.cz.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem Územního plánu Studnice souhlasí.

Vyhodnocení: nutnost respektování plynárenského zařízení včetně ochranných pásem již bylo obsaženo v kapitole II.1.i) odůvodnění, podkapitole Zásobování plynem. Plynárenská zařízení již byla zakreslena ve Výkresu koncepce veřejné technické infrastruktury a Koordinačním výkresu.

3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4 – vyjádření ze dne 12. 6. 2014

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující připomínky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Studnice.

K návrhu zadání ÚP Studnice zaslalo ŘSD ČR připomínky dopisem č.j. 22489-ŘSD-13-11110 ze dne 25.11.2013.

Správním územím obce Studnice, mimo zastavěné území i mimo území určené k zástavbě, prochází stávající silnice I. třídy I/34.

K návrhu ÚP nemají připomínky.

4. Hana Slezáková, Studnice – připomínka ze dne 17. 6. 2014

Jako vlastník pozemků parcel číslo 1030, 1031/1, 1031/2 katastrálního území Studnice

u Hlinska žádá o zařazení těchto pozemků do ploch smíšených obytných -venkovských (SV). **Vyhodnocení:** pozemky parcelní č. 1030, 1031/1 a 1031/2 k. ú. Studnice u Hlinska byly již posuzovány v rámci zpracování návrhu Územního plánu Studnice. Z důvodů, popsaných v kapitole II.1.i) odůvodnění, podkapitole Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch územních rezerv předmětné pozemky nebyly zařazeny do návrhu ÚP. Pozemky nebyly v souladu s urbanistickou koncepcí popsanou v kapitole II.1.i) odůvodnění, podkapitole Návrh urbanistické koncepce.

Plocha tvořená předmětnými pozemky nenavazuje na ZÚ a její vymezení jako plochy zastavitelné by nebylo zcela v souladu se zásadami péče o krajinu při plánování změn v území uvedenými v článku (122) ZÚR Pk, především písm. e) a h). Tato plocha je situována nad severní hranicí současné zástavby v pohledově exponovaném území blížícím se pohledovému horizontu. Umožněním nové výstavby v této ploše by došlo k narušení jednoho z hlavních pohledových horizontů obce, a tím také k narušení zásad Plánu péče SCHKO Žďárské vrchy (viz také Preventivní hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO Žďárské vrchy). Došlo by tak zároveň k rozporu takového řešení se Zadáním ÚP Studnice, schváleným ZO Studnice dne 11. 12. 2013. Předmětná plocha navíc nenavazuje na systém dopravní a technické infrastruktury, ale pouze na fakticky neexistující (i když v KN evidovanou) ostatní komunikaci. Její vymezení jako zastavitelné by tedy mohlo být důvodem k potřebě vynakládání veřejných prostředků na nehospodárný rozvoj veřejné infrastruktury. Zařazení pozemků do územního plánu bylo konzultováno i se Správou CHKO Žďárské vrchy a se zařazením by nesouhlasila.

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Územního plánu Studnice

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací a občana
- upravit v textové i grafické části Územního plánu Studnice datum hranice zastavěného území na čas zpracování upraveného návrhu
- v textové části v kapitole I.1.f) v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) hlavní využití – technická infrastruktura (vodní hospodářství) vypustit slova (vodní hospodářství), protože tato plocha je všeobecně určena pro technickou infrastrukturu a ne jenom pro technickou infrastrukturu vodního hospodářství
- v textové části v kapitole I.1.f) v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV) vypustit slova – veřejná prostranství, aby název funkční plochy byl totožný s grafickou částí územního plánu
- dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk – aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články v textu odůvodnění)
- v textové části odůvodnění v kapitole II.1.i), podkapitole Návrh základní koncepce rozvoje území opravit údaj nabytí účinnosti Změny č. 2 ÚPO Studnice z 3. 8. 2009 na 19. 8. 2009
- v textové části odůvodnění v kapitole II.1.i), podkapitole Zásobování plynem opravit VČP Net s.r.o. na RWE GasNet, s.r.o.
- v textové části odůvodnění v kapitole II.1.i), podkapitole Telefonní síť opravit Telefónica O₂ Czech Republic a.s. na O₂ Czech Republic a.s.
- v textové části odůvodnění v kapitole II.1.i), podkapitole Ochrana obyvatelstva, obrana a bezpečnost státu opravit Vojenskou ubytovací a stavební správu Pardubice na Ministerstvo obrany České republiky, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice
- v textové části odůvodnění opravit údaj ÚAP Hlinsko – 2. aktualizace z prosince 2012 na ÚAP Hlinsko – 3. aktualizace z prosince 2014

- v textové části odůvodnění v Seznamu zkratk a symbolů doplnit u zkratky DN – diametr nominál = jmenovitý vnitřní průměr potrubí (světlost potrubí), u MINIS – metodický pokyn pro Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS a u zkratky WMS nahradit stávající text za webové mapové služby (Web Map Service)
- z grafické části územního plánu vyřadit ze zastavěného území pozemek p. č. 209/3 v k. ú. Studnice u Hlinska, protože na pozemku se žádná technická infrastruktura nenachází

V průběhu veřejného projednání upraveného návrhu v řízení Územního plánu Studnice nebyla podána žádná připomínka.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu byl dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 23. 9. 2015 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu vyhodnocení připomínek byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení tyto dotčené orgány uplatnily svá stanoviska:

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 19. 10. 2015

Orgán ochrany ovzduší – podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody – podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření k věci Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti „Návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Studnice.“

Orgán státní správy lesů – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají připomínky k „Návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Studnice.“

2. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 21. 10. 2015

Ochrana zemědělského půdního fondu: K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Řešené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ust. § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

3. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, Pardubice – stanovisko ze dne 14. 10. 2015

Jako dotčený orgán státní správy na základě zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává ČR – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), následující stanovisko: K předloženému vyhodnocení nemají připomínek.

4. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 25. 9. 2015

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Studnice.

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 5. 10. 2015

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 23. 9. 2015 žádost o vydání stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Studnice.

Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko.

Předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Studnice (dále jen návrh vyhodnocení) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnost 7. 10. 2014. Návrh vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatní svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Územního plánu Studnice

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů
- v textové části i ve výkresech doplnit datum vydání územního plánu na listopad 2015
- v textové části nahradit název vlastníka telekomunikačních rozvodů O2 Czech Republic, a.s. za Českou telekomunikační infrastrukturu a.s. (zkráceně CETIN)
- z koordinačního výkresu smazat svislý modrý šraf, který není v legendě vysvětlen. Zřejmě se jedná CHOPAV, který je v legendě označen 1 a znamená, že celé řešené území se nalézá v CHOPAV Žďárské vrchy

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
ATS	automatická tlaková stanice
BP	bezpečnostní pásmo
ČEZ	České energetické závody
ČOP	časově omezený pobyt
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	diametr nominál = jmenovitý vnitřní průměr potrubí (světlost potrubí)
DOP	dohoda o parcelaci
el.	elektrický
ha	hektar
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KC	krajinný celek
KES	koeficient ekologické stability
km	kilometr
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
kV	kilovolt
kVA	kilovoltampér
MINIS	metodický pokyn pro Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS
LBK	místní biokoridor
MK	místní biokoridor
MC	místní biocentrum
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MO	ministerstvo obrany
MPa	megapascal
MŠ	mateřská škola
MÚ	městský úřad
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava chráněných území evropského významu
NN	nízké napětí
NRBC	nadregionální biocentrum
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PP	přírodní park
P+R	průzkumy a rozborů
PRVK Pk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR 2008	Politika územního rozvoje České republiky 2008
PVC	polyvinylchlorid
RC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
RZP	rychlá zdravotnická pomoc
Sb.	sbírka
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
s.r.o.	společnost s ručením omezeným

STL	středotlaký plynovod
SV	skupinový vodovod
SZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hlinsko, 3. úplná aktualizace, prosinec 2014
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚV	úpravna vody
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	webové mapové služby (Web Map Service)
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ŽP	životní prostředí

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Studnice, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

.....
Ondřej Dopita
starosta obce Studnice

.....
Pavel Janáček
místostarosta obce