

# Zpráva

## o projednání návrhu územního plánu Pokřikov

### vyhodnocení stanovisek a připomínek

---

#### 1.) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 17.5.2006 usnesením č.561 nevyplývá pro územní plán Pokřikov žádný zvláštní požadavek.

Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku (ÚP VÚC) Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle tohoto dokumentu není území obce Pokřikov dotčeno stávajícími ani navrženými liniovými stavbami nadmístního významu.

#### 2.) Připomínky sousedních obcí

Sousední obce jsou Skuteč, Krouna, Předhradí, Raná a Vojtěchov. Připomínku nepodal žádná z výše uvedených sousedních obcí. Územní plán Pokřikov z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

#### 3.) Zohlednění výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) podle kritérií uvedených v příloze č.8 tohoto zákona, vyjádřením č.j. 6993-2/2008/OŽPZ/PI ze dne 29.2.2008, došel Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, že návrh zadání územního plánu Pokřikov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebylo vypracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

#### 4.) Vlivy územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo s prioritními druhy podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Vyjádřením orgánu ochrany přírody Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství č.j. 15873/2008/OŽPZ/Le ze dne 9.4.2008 návrh zadání

územního plánu Pokřikov nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality navržené ke dni 9.4. 2008.

## **5.) Vyjádření Rady obcí pro udržitelný rozvoj území**

Pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hlinsko nebyla Rada obcí dosud zřízena.

## **6.) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Pokřikov**

### **6.1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje – se nevyjádřil**

### **6.2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje – stanovisko ze dne 26.1.2009**

S návrhem územního plánu Pokřikov se souhlasí.

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění takto stanovených podmínek:

Navržená lokalita č. Z5 bude vedena jako podmíněně vhodná, tj. bude možno realizovat jen takové provozy, které neovlivní okolí chráněnou zástavbu nadměrným hlukem či jinými škodlivinami.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o podmíněném využití lokality Z5 (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba) bude doplněna k specifickým podmínkám této lokality do textové části do kapitoly 3

### **6.3. Krajská veterinární správa Pardubice - se nevyjádřila**

### **6.4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - se nevyjádřil**

### **6.5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko ze dne 3.2.2009**

**vodoprávní úřad** – vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci MěÚ Hlinsko

**orgán ochrany ovzduší** – nejsou připomínky

**orgán odpadového hospodářství**

a) vyjádření z hlediska zákona č.185/2001 Sb. o odpadech

k vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady je kompetentní MěÚ Hlinsko

b) vyjádření z hlediska zákona č.59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravkami v platném znění – bez připomínek

**orgán ochrany přírody** – nemají připomínky

**orgán ochrany zemědělského půdního fondu** – z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF nemají k předloženému záměru připomínky.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení

provést podle přílohy č.3 Vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

**orgán státní správy lesů** – nemá k návrhu územního plánu připomínek

**orgán státní správy rybářství** – v návrhu územního plánu je nově navržena vodní nádrž na lokalitě Z11. Pokud je u této vodní plochy plánováno využití pro rybářské účely a dojde k zásahu do výkonu rybářského práva ve stávajících rybářských revírech v řešeném území, je třeba tato opatření předem projednat s uživatelem rybářského revíru, místně příslušný orgán státní správy rybářství pak bude dotčeným orgánem státní správy ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Výkon rybářského práva na nových vodních plochách lze provozovat pouze při respektování podmínek stanovených zákonem o rybářství č. 99/2004 Sb. a prováděcích předpisů k tomuto zákonu.

**Vyjádření pořizovatele:** lokalita Z11 bude vypuštěna jako návrh a bude zakreslena jako stav, protože vodní nádrž je již postavena a v současné době probíhá kolaudační souhlas

**orgán státní správy myslivosti** – nemá k návrhu územního plánu připomínek

**6.6. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí** - stanovisko ze dne 14.1.2009

**Ochrana zemědělského půdního fondu:**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu věcně příslušný podle ustanovení § 15 písm. d) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF po provedeném místním šetření a vyhodnocení podkladů uplatňuje podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF toto stanovisko k návrhu vymezení zastavěného území:

doporučuje se:

- 1) lokalitu Z5 přemístit na severozápadní část obce mezi areál zemědělského družstva a lokalitu Z9, lokalitu napojit až k silnici III/35525 a tím změnit stávající území funkčního využití SV na VD
- 2) lokalitu Z2 rozšířit až k místní komunikaci

**Vyjádření pořizovatele:** lokalita Z5 bude přemístěna na severozápadní část obce mezi areál zemědělského družstva a lokalitu Z9 a parcela 534/3 bude částečně zařazena do ploch VD. Lokalita Z2 bude rozšířena až k místní komunikaci.

**Ochrana přírody:**

Na území mimo CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydávají následující stanovisko:

- u návrhové plochy Z2 z důvodu ochrany stávajícího porostu u malého rybníčku a také z důvodu zajištění bezpečnosti osob a majetku požadují, aby v textové části návrhu územního plánu Pokřikov bylo uvedeno, že minimální vzdálenost staveb na ploše bude min. 15 m od severního okraje pozemkové parcely číslo 960/1 v k. ú. Pokřikov

**Vyjádření pořizovatele:** do specifických podmínek k lokalitě Z2 v kapitole 3 bude

doplněno, že minimální vzdálenost staveb na ploše bude min. 15 m od severního okraje pozemkové parcely číslo 960/1 v k. ú. Pokřikov

#### **Státní správa lesů:**

Vyjádření dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

Zakreslit pozemek číslo 1767/3 v k.ú. Pokřikov jako PUPFL.

**Vyjádření pořizovatele:** pozemek č.1767/3 v k.ú. Pokřikov bude zakreslen jako lesní plocha

**Odpadové hospodářství:** bez připomínek

#### **Vodní hospodářství:**

Jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 105 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nemají námitek proti návrhu územního plánu Pokřikov při dodržení těchto podmínek:

- 1) Pokud se v řešeném území nacházejí meliorační zařízení, požadují jejich zakreslení do grafické části územního plánu
- 2) V případě, že se některá z lokalit nachází v blízkosti zdroje pitné vody musí být respektováno jeho ochranné pásmo. Výstavbou v nově navržených lokalitách nesmí dojít ke zhoršení kvality či vydatnosti těchto případných zdrojů vody.
- 3) Při návrhu nových ploch a lokalit je nutné přihlídnout k ustanovení § 49 vodního zákona a zohlednit právo správce vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku.
- 4) Proti umístění jednotlivých změn využití území nemají námitek.

**Vyjádření pořizovatele:** meliorační zařízení jsou již zakresleny ve výkresu B 2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Žádné rozvojové plochy se nenacházejí v ochranném pásmu zdroje pitné vody. Zmínka o právu správce vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku je již obsažena v kapitole 4.2.1 Vodní toky a plochy.

#### **6.7. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – vyjádření ze dne 23.1.2009**

MěÚ Hlinsko, stavební úřad souhlasí s návrhem územního plánu obce Pokřikov s podmínkou: u funkční plochy občanské vybavení – veřejná infrastruktura doplnit přípustné využití – byty služební a majitelů zařízení.

**Vyjádření pořizovatele:** tato podmínka bude zařazena do textové části kapitoly 6 k funkční ploše 3. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura do funkčního využití přípustného

**6.8. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky – se nevyjádřilo a Centrum dopravního výzkumu,** z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve

věcech dopravy pro oblast územního plánování k návrhu územního plánu obce Pokřikov připomíná nutnost respektování ochranného pásma železniční trati č.238 Pardubice – Havlíčkův Brod a vyhlášky č. 177/1995 Sb. stavební a technický řád drah v platném znění.

**Vyjádření pořizovatele:** lokalita Z5, která zasahuje do ochranného pásma železniční trati, bude přemístěna na severozápadní část obce mezi areál zemědělského družstva a lokalitu Z9

**6.9. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR** – neuplatňují žádné připomínky

**6.10. Ministerstvo zemědělství ČR, zemědělská agentura a pozemkový úřad** – nemá připomínky

**6.11. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové** – uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území

**6.12. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov** – nemá námitek a sdělují, že v předmětné oblasti ( tj. k.ú. Pokřikov ) nejsou stanoveny dobývací prostory.

**6.13 Státní energetická inspekce** - návrh územního plánu Pokřikov není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy

**6.14. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice**, stanovisko ze dne 9.1.2009

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu ÚAP.

Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území.

V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě.

**Vyjádření pořizovatele:** ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku je již zakresleno v grafické části návrhu ÚP. Doplnit zmínku o ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku do textové části do kapitoly 7 .

**6.15. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje** – vyjádření ze dne 13.1.2009

Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje není území obce Pokřikov dotčeno stávajícími ani navrženými liniovými stavbami nadmístního významu.

V dalších stupních pořizování dokumentu požadují zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona sdělí po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

## **7.) Vyhodnocení připomínek**

V průběhu projednávání návrhu územního plánu Pokřikov byly podány následující připomínky:

**7.1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Pardubice** – se nevyjádřila

**7.2. České dráhy, a.s., odbor nemovitostních projektů, Praha 1** – vyjádření ze dne 22.1.2009

Územím řešeným územním plánem obce je vedena celostátní trať č. 238 Pardubice - Havlíčkův Brod. Ochranné pásmo je dle zákona o drahách č. 266/1994 Sb. v platném znění 60 m od osy krajní koleje na obě strany. Upozorňují, že jakákoliv stavební činnost v ochranném pásmu dráhy je možná pouze se souhlasem Drážního úřadu.

Ochranné pásmo tratě č. 238 je dotčeno návrhem zastavitelné plochy Z5 (plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba). Upozorňují, že u ploch pro podnikání a výrobu, ploch přestavby a smíšeného neobytného území, při případném křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. je nutné respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění. Mimo uvedené není k návrhu územního plánu obce Pokřikov námitek.

**Vyjádření pořizovatele:** lokalita Z5, která zasahuje do ochranného pásma železniční trati, bude přemístěna na severozápadní část obce mezi areál zemědělského družstva a lokalitu Z9

**7.3. České radiokomunikace a.s., Praha 3** – se nevyjádřily

**7.4. Český telekomunikační úřad, Hradec Králové** – nemá námitek

**7.5. ČEZ Distribuce, a.s.** – vyjádření ze dne 3.2.2009

Nemají připomínky. Upozorňují, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o respektování ochranných pásem el. energie je již zmíněna v kapitole 3 odůvodnění

**7.6. Lesy ČR, státní podnik, Správa toků, Oblast povodí Labe, Hradec Králové** – se nevyjádřily

**7.7. Povodí Labe s.p., Hradec Králové** – vyjádření ze dne 16.1.2009

K návrhu zadání se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/08/4173/Fr/O ze dne 25.2.2008. Jejich vyjádření zůstává nadále v platnosti.

(V tomto vyjádření Povodí Labe s.p. oznamuje, že východní hranici řešeného území tvoří významný vodní tok Žejbro v jejich správě. Dle § 49 zákona č.254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů může správce významného vodního toku Žejbro užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry.)

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o právu správce vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku je již obsažena v kapitole 4.2.1 Vodní toky a plochy.

**7.8. Správa železniční dopravní cesty, Odbor koncepce a strategie, Praha 1** – se nevyjádřila

**7.9. Telefónica O2 Czech Republic a.s.** – se nevyjádřila

**7.10. VČP Net, s.r.o. Hradec Králové** - vyjádření ze dne 22.12.2008

Obec je plynofikována STL plynovodem. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadují:

- respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o respektování stávajících plynárenských zařízení je již obsažena v kapitole 3 odůvodnění

**7.11. Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Chrudim** – vyjádření ze dne 6.1.2009

V současném období není v plánu a v programu ZVHS pracoviště Chrudim žádná akce týkající se vodohospodářských poměrů v k.ú. Pokřikov. Požadují respektovat veškerá stávající zařízení tj. vodní toky (upravené, neupravené) a hlavní odvodňovací zařízení (kanály). Dále upozorňují, že meliorační detail (drenáž) je v majetku vlastníka pozemků s povinností pečovat o ně.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o respektování vodních toků je již obsažena v kapitole 4.2.1 Vodní toky a plochy.

## **8.) Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu územního plánu Pokřikov**

- řídit se vyjádřeními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- ve výkresech opravit špatně vymezené zastavěné území k 31.8. 2008. Jedná se o hranici v západní části obce u obce Raná. Vyjmout parcely 407, 361/1 a 362/1. Dále opravit tuto hranici ve východní části obce při hranici s k.ú. Lešany. Vyjmout parcely 1843/2 a 1849.
- ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací A 2.4 vymazat značku pro lokalitu Z11.
- nakreslit lokalitu Z11 z ploch změn (návrh) dle dodaného geometrického zaměření již jako plochu stabilizovanou (stav). Na tuto lokalitu probíhá v současné době kolaudační souhlas.
- do výkresů doplnit značku plochy NP u LBC 1, LBK 1 a LBK 2. Nyní nejsou plochy přírodní NP ve výkresech vyznačeny.
- opravit v obsahu textové části názvy výkresů A2.3a a A2.3b na výkresy koncepce technické infrastruktury ( nyní jsou označeny jako hlavní výkres - inž. sítě )

- opravit název kapitoly 2 odůvodnění na údaje o splnění zadání ( ne pokynů pro zpracování konceptu )
- v úvodních údajích v textové části na str. 6 opravit datum zpracování takto:  
průzkumy a rozbory – prosinec 2007, zadání – leden 2008, návrh – říjen 2008
- doplnit do kapitoly 6 textové části pro plochy 13. NZ – plochy zemědělské funkční využití podmíněné – zalesnění, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je vydání souhlasu příslušným orgánem ochrany ZPF a ochrany přírody.
- v kapitole 1 odůvodnění v prvním odstavci opravit větu ....500 m, v jihovýchodní části Železných hor na ... 500 m, severně od hranice CHKO Žďárské vrchy. Dále v této kapitole opravit překlepy v odstavci o technické infrastruktuře .....z VTL RS u Kladna a slouží pro celý Krounský region.
- v kapitole 2 odůvodnění splnění zadání, druhý odstavec opravit takto: V prosinci roku 2007 byly projektantem zpracovány průzkumy a rozbory a v lednu 2008 byl pořizovatelem vypracován návrh zadání územního plánu, který byl vystaven od 1.2.2008 do 3.3.2008 a po projednání v srpnu 2008 doplněn. Třetí odstavec v této kapitole vypustit. V posledním odstavci v této kapitole opravit MěÚ Chrudim, odbor územního plánu a regionálního rozvoje na MěÚ Hlinsko, stavební úřad- úsek územního plánování a GIS.
- celkově opravit rozsah návrhu textové části a vše o čem nemohou rozhodnout zastupitelé přesunout do odůvodnění do kapitoly 3 ( např. popis stavu, ochranná pásma atd.)

Vypracoval: Ing. Vladimír Zavřel, 27.7.2009  
MěÚ Hlinsko, stavební úřad – úsek  
územního plánování a GIS