

MUHLP000Q8F6

PARDUBICKÝ KRAJ**Krajský úřad****odbor životního prostředí a zemědělství**

MĚSTO HLINSKO	4629
14-04-2008	Zpracovatel
Došlo dne:	2
Y847	UPLNĚN

Váš dopis zn.: HI 4405/2008/SÚ

Ze dne: 29. 2. 2008

Spisová značka: SpKrÚ 10260/2008/OŽPZ

Číslo jednací: 10260-2/2007/OŽPZ/PI

Vyřizuje: Ing. Richard Pinkas

Telefon: 466 026 520

E-mail: richard.pinkas@pardubickykraj.cz

Fax: 466026429

Městský úřad Hlinsko**stavební úřad -****úsek územního plánování a GIS****Poděbradovo náměstí 1****539 23 Hlinsko**

Datum: 4. 4. 2008

Vyjádření orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Projednáni návrhu zadání ÚP Hlinsko".**Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Z. Čížek)**

Z hlediska zájmů sledovaných podle vodního zákona jsou k návrhu zadání tyto připomínky:

1. Kapitola 1 dokumenty vydané krajem: Při zpracování územního plánu je třeba vycházet z těchto dokumentů kraje:
 - Plán oblasti rozvoje vodovodů a kanalizací
 - Koncepce povodňové ochrany
2. Doporučujeme zařadit rekonstrukci úpravny vody Hamry do veřejně prospěšných staveb.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. R. Pinkas)

Z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou k předloženým podkladům připomínky. V případě umístování velkých či středních zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší je nutné vyžádat v souladu se zněním § 17 odst. 1 písm. b) tohoto zákona závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany ovzduší a to stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing. J. Bartoš):**a) Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech**

K vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1. 1. 2003 dle znění § 79 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní příslušné pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

b) Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění.

Bez připomínek - předmětem řízení není objekt nebo zařízení podléhající tomuto zákonu.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a zájmů svěřených do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (zvláště chráněná území – kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin – kategorie ohrožených, regionální územní systém ekologické stability – ÚSES, evropsky významné lokality, ptačí oblasti), nemáme ve svěřené oblasti – mimo území CHKO Žďárské vrchy – závažnějších připomínek.

Požadujeme respektovat systém ekologické stability ve všech jeho úrovních. Zpracovaný musí být tak, aby navazoval na obdobné prvky v sousedních katastrálních územích a v plošných parametrech stanovených platnou metodikou. Změny nebo úpravy (ÚSES), který je součástí ÚPD v dotčeném katastrálním území, může navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou a při zachování nejméně minimálních prostorových parametrů biocenter a biokoridorů všech úrovní.

Na základě studie „Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje“, zpracované a schválené v roce 2004, disponuje OOP dalšími údaji o zájmech ochrany přírody (např. výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů). Studie je k dispozici taktéž na internetu (<http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=3346&item=31605>).

Upozorňujeme dále, že dle § 45h zákona je nutné si vyžádat stanovisko, zda zamýšlený záměr nebo koncepce může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry mít významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko je nutné si vyžádat u orgánu ochrany přírody kraje a u AOPK ČR – Správy CHKO Žďárské vrchy samostatně.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

V předložené dokumentaci nebyly uvedeny žádné konkrétní lokality, jejich výměry a kódy BPEJ, ani navrhované funkční využití a zobrazení v mapách.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Při zpracování dalšího stupně územního plánu je třeba respektovat požadavky vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), aby byla v maximální míře zajištěna ochrana půdy. Podle § 5 zákona jsou pořizovatelé a zpracovatelé ÚPD povinni řídit se zásadami OZPF (§ 4 zákona), navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska OZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Výstavbu je nutné směřovat na pozemky horší kvality. Zemědělská půda je ohodnocena bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ). Tyto jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy - Metodický pokyn ze dne 1. října 1996 č.j. OOLP/1067/96, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 ze dne 15. prosince 1996.

Upozorňujeme, že dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1. března 2004 k provádění ustanovení § 18 odst. 3 ve vazbě na ustanovení § 3 odst. 1 až 3 zákona (uveřejněného ve Věstníku MŽP, částka 4), sledují orgány OZPF mimo jiné zda vlastníci (nájemci) pozemků svou činností na zemědělské půdě nenarušují ekologickou stabilitu krajiny, nezhoršují stav životního prostředí a jeho jednotlivých složek a ploch významných z hlediska ochrany přírody a krajiny. Dle odst. 1 odrážky 4, 11 a 12 téhož pokynu OZPF sledují nenarušování prvků ÚSES, maloplošných a velkoplošných chráněných území.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing.Klapková)

Z předloženého návrhu jednoznačně nevyplývá, zda budou navrženými lokalitami dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. V souladu s ust. § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesních a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovacích dokumentací povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Pro možnost řádného posouzení plánovací dokumentace z hlediska státní správy lesů

požadujeme, aby územně plánovací dokumentace obsahovala **všeobecné údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)** – výměra a rozložení lesů v území, lesnatost, členění lesa podle kategorií lesa. V případě, že územně plánovací dokumentace **nepředpokládá dotčení PUPFL** (včetně dotčení ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa), požadujeme **tuto skutečnost výslovně uvést** (např. v části vyhodnocení návrhů).

V případě navrhovaného přímého dotčení PUPFL je třeba uvést údaj o rozsahu plánovaného zalesnění či odnětí PUPFL (trvalé, dočasné) v členění podle účelu budoucího využití, **zdůvodnění navrhovaných řešení** (vyhodnocení variant) z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, druh a způsob rekultivací apod. Při plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa je nutno postupovat podle povinností stanovených § 13 lesního zákona, kde jsou přímo stanoveny povinnosti při využití lesních pozemků k jiným účelům než je plnění funkcí lesa, tj. zejména

- musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa,
- nesmí docházet k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany (ohrožení větrem, vodní erozí atp.) a ohrožení stability lesního porostu a porostů sousedních.

V souladu s § 48 až 49 lesního zákona je stanovena příslušnost orgánů státní správy lesů pro uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci :

Vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou působností na PUPFL, je v kompetenci krajského úřadu.

Orgán státní správy myslivosti (zpracovatel vyjádření ing. Klapková)

Při návrhu nového uspořádání daného území nesmí docházet ke zbytečnému poškozování životních podmínek zvěře (§ 8 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti), naopak by úprava biotopu měla být směřována ke zlepšování životních podmínek zvěře zakládáním remízků (zejména liniové remízky formou liniové zeleně), vhodných úkrytů pro zvěř a biopásů. K projednávání nového uspořádání území je vhodné přizvat zástupce uživatele v daném území (zpravidla myslivecké sdružení). V řízení, které se dotýká honiteb a životních podmínek zvěře, je místně příslušný orgán státní správy myslivosti (tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností - odbor životního prostředí Městského úřadu Hlinsko) dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Orgán státní správy rybářství (zpracovatel vyjádřen ing. Klapková)

Pokud bude v územně plánovací dokumentaci navrženo nové uspořádání území tak, že dojde k zásahu do výkonu rybářského práva v řešeném území, je třeba tato opatření předem projednat s uživatelem rybářského revíru, místně příslušný orgán státní správy rybářství pak bude dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona).

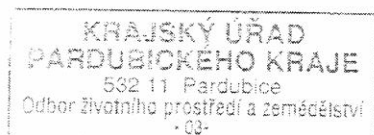
Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel Ing. Josef Pilař)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k závěru, že k „Návrhu zadání ÚP Hlinsko“ je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zahrnut do konečného znění návrhu zadání výše uvedené územně plánovací dokumentace.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví a krajinný ráz.



Ing. Hejduk Josef
vedoucí odboru



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ŽĎÁRSKÉ VRCHY**

MUHLP000QG7Q

MĚSTO	
Došlo dne:	8-04-2008
Č.j.	MH12
Přílohy	

Brněnská 39
591 02 Žďár nad Sázavou
tel.: 566 653 111
fax: 566 653 116
zdarvrch@schkocr.cz

**Stavební úřad
Městského úřadu Hlinsko
Adámkova 554
539 01 Hlinsko**

NAŠE ZNAČKA 1479/ZV/2008 VYŘIZUJE ing. Zabloudil VE ŽĎÁRU NAD SÁZAVOU DNE 7.4.2008

**Věc : Návrh zadání územního plánu Hlinsko
- stanovisko podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.**

Správa chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy obdržela dne 2.4.2008 Vaši žádost o vydání stanoviska podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v úplném znění (dále jen zákon), k návrhu zadání územního plánu Hlinsko.

Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 2 zákona, vydává po posouzení záměru v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

nelze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu CZ0534055 Ratajské rybníky podle § 45h odst. 1 zákona..

Mgr. Pavel Vaněk

VEDOUcí SPRÁVY

Agentura ochrany přírody a krajiny
Správa CHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou

-1-



MUHLP000FXKL



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
 ŽĎÁRSKÉ VRCHY**

Bměnská 39
 591 01 Žďár nad Sázavou
 tel.: 566 653 111
 fax: 566 653 116
 zdarvrch@schkoccr.cz

W E F I C	23-12-2008	Zpracovatel
Draha č. 1	20723	Úč. znak
Číslo		Číslo

Město Hlinsko
 Stavební úřad – úsek územního
 plánování a GIS
 Poděbradovo náměstí 1
 539 23 Hlinsko

NAŠE ZNAČKA 5143/ZV/2007

VYŘIZUJE Ing. J. HAVELKA

VE ŽĎÁRU NAD SÁZAVOU DNE 18.12.2008

Věc : Stanovisko ke studii dopravního řešení města Hlinsko – upravené severní variantě

Správa CHKO Žďárské vrchy obdržela dne 1.12.2008 žádost Městského úřadu Města Hlinsko, Poděbradovo náměstí 1, 539 23 Hlinsko, o stanovisko k upravené severní variantě obchvatu Města Hlinsko.

K nově předložené verzi obchvatu Správa CHKO Žďárské vrchy sděluje, že popis území dotčeného realizací této varianty včetně dotčení zájmů ochrany přírody obsahovalo již naše stanovisko č.j. 4467/ZV/2007 ze dne 26.11.2008.

Úsek od řeky Chrudimky v blízkosti městského pivovaru po místní komunikaci k městské části Kouty je součástí III.zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy, úsek od této komunikace k silnici II/343 Hlinsko – Trhová Kamenice je součástí IV.zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy. Část obchvatu k silnici I/34 Hlinsko – Polička se nachází mimo území CHKO Žďárské vrchy, proto zde nebyla zonace území prováděna.

Varianta obchvatu 2x kříží regionální biokoridor řeky Chrudimky (č.biokoridoru 1362) a 1x lokální biokoridor potoka Drahtinky. Jižní část severního obchvatu města zasáhne mezofilní ovsíkové louky 6510 (biotop T1.1) a mozaiku pcháčových luk (biotop T1.5), se zamokřenými ostrůvky přechodových rašelinišť 7140 (biotop R2.3), které již dnes vykazují kvalitativní posun k druhově bohatším porostům, trasa v této části vede v blízkosti památného stromu „Lípa u lip“. V severní části této varianty obchvatu jsou v malé míře dotčeny mezofilní ovsíkové louky 6510 (biotop T1.1) a střídavě vlhké bezkolencové louky 6410 (biotop T1.9). Ze zoologického hlediska je velice cenné území od řeky Chrudimky u pivovaru k silnici I/34 Hlinsko – Ždírec nad Doubravou - na vlhkých loukách v blízkosti řeky Chrudimky se vyskytuje modrásek bahenní a chřástal polní, podléhající zvláštní územní ochraně v zájmu Evropského společenství (patří mezi evropsky významné druhy živočichů soustavy NATURA 2000), na sušších místech se vyskytuje křepelka obecná, zmije obecná, slepýš křehký a ještěrka živorodá, kteří jsou evidováni jako zvláště chráněni živočichové podle zákona. V severní části této varianty obchvatu se na vlhkých loukách v blízkosti koupaliště vyskytuje modrásek bahenní.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je tato varianta převážně součástí zastavěného území nebo jeho okrajů a z větší části vede v souběhu se stávajícími liniovými stavbami – železnicí a koridorem velmi vysokého napětí, jižní část tohoto obchvatu mezi řekou Chrudimkou u pivovaru a silnicí I/34 Hlinsko - Ždírec n.D. však vede územím charakteristickým rozptýlenou a liniovou zelení a příznivou fragmentací krajiny.

Přestože realizací záměru budou dotčeny některé přírodní biotopy a lokality s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, jeví se tato varianta přijatelnější než dříve prosazovaná jižní varianta obchvatu Města Hlinsko. Bude však nutno zpracovat hodnocení krajinného rázu, biologické posouzení záměru ve smyslu ustanovení § 67 zákona, případně hodnocení vlivu stavby na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., které upřesní přírodní hodnoty území a pomohou stanovit, za jakých podmínek bude možno záměr realizovat.

Ing. Zdeněk Zálíš

VEDOUcí SPRÁVY



Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár n. Sázavou 1