

# **Změna č. 1 Územního plánu HAMRY**

---

z.č. 2 / 148 / 16

**TEXTOVÁ ČÁST**

## **Zastupitelstvo obce Hamry**

jako příslušný orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

**v y d á v á**

### **Změnu č. 1 Územního plánu Hamry**

# ZMĚNA Č. 1 ÚP HAMRY

## SEZNAM PŘÍLOH

### A - Změna č. 1 územního plánu

**A1** - TEXTOVÁ ČÁST

**A2** - GRAFICKÁ ČÁST

A2.1 výkres základního členění území - výřez 1 : 5 000

A2.2 hlavní výkres - výřez 1 : 5 000

### B - Odůvodnění územního plánu

**B1** - TEXTOVÁ ČÁST

**B2** - GRAFICKÁ ČÁST

B2.1 koordinační výkres - výřez 1 : 5 000

B2.3 výkres předpokládaných záborů půdního  
fondu - výřez 1 : 5 000

# A1 - Textová část Změny č. 1 ÚP Hamry

- jednotlivé kapitoly textové části Územního plánu Hamry se změnou č. 1 mění takto:

1. V Úvodních údajích se doplňuje následující text:

„Datum zpracování           Zadání – červenec 2016  
Změny č. 1                    :     Návrh – duben 2017  
                                      Upravený návrh – červenec 2017  
                                      Vydání změny – listopad 2017“

2. V kapitole 1 v prvním odstavci se slova „ÚP k 31. 10. 2013“ nahrazují slovy „změny č. 1 ÚP k 30. 9. 2017“.

3. V kapitole 2 v části Hlavní cíle rozvoje se do článku (5) vkládá text:  
„jsou navrženy dvě plochy přestavby pro možný rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury (P1 a P2).“

4. V kapitole 3 se do článku (13) vkládá text:  
“a dvě plochy přestavby pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu.“

Vkládá se nový článek (14a) s textem:

„(14a) Pro rozvoj ploch občanského vybavení - veřejnou infrastrukturu jsou vymezeny plochy:  
- plochy přestavby .....P1 a P2“

Do přehledu ploch se vkládají plochy přestavby (uvnitř zastavěného území) s tabulkami:

„- **plochy přestavby (uvnitř zastavěného území)**

<b>P1 plocha přestavby „střed obce sever“</b>	
<b>rozloha:</b>	0,0653 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita v severní části centra obce
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit z místní obslužné komunikace při západním okraji lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, kanalizace, elektrorozvody, plynovod)</li> <li>- při západním a jižním okraji lokality je nutno respektovat trasy a OP stávajícího vodovodu, kanalizace a plynovodu</li> <li>- při severním okraji lokality je třeba respektovat trasu stávajícího regionálního biokoridoru RBK 1363</li> <li>- při severním okraji lokality je nutno respektovat podmínky pásma Q<sub>100</sub> záplavového území Chrudimky a II. zóny CHKO</li> <li>- veškerá výstavba v této lokalitě bude umístěna mimo záplavové území vodního toku Chrudimka</li> <li>- výstavba v lokalitě bude napojena na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci</li> </ul>

<b>P2 plocha přestavby „střed obce jih“</b>	
<b>rozloha:</b>	0,0717 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita v jižní části centra obce
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit z místní obslužné komunikace při západním okraji lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, kanalizace, elektrorozvody, plynovod)</li> <li>- při západním a jižním okraji lokality je nutno respektovat trasy a OP stávajícího vodovodu, kanalizace a plynovodu</li> <li>- veškerá výstavba v této lokalitě bude napojena na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci</li> <li>- v lokalitě bude vyloučen vznik hmotově předimenzované stavby, která by vytvářela dominantu v prostorové struktuře sídla</li> <li>- v lokalitě bude vyloučen vznik stavby, která by svým charakterem (architektonické ztvárnění, barevnost aj.) narušovala kvalitu tradičního venkovského prostředí</li> </ul>

V posledním odstavci se v první větě nahrazuje text „4,0741 ha“ textem „4,2111 ha“.

5. V kapitole č. 4.2.3 se na závěr článku (33) vkládá text:

„Lokalita P1, P2

Napájení ze stávající distribuční rozvodné soustavy, jejím rozšířením a případným posílením.“

6. V kapitole č. 4.3 se na závěr článku (37) vkládá text:

„a v rámci přestavbových ploch P1 a P2 v centrální části obce.“

7. V závěru textové části se text „prosinec 2013“ nahrazuje textem „listopad 2017“.

Textová část Změny č. 1 Územního plánu Hamry obsahuje 5 stran.

Grafická část změny obsahuje výřezy výkresů:

A2.1 výkres základního členění území

A2.2. hlavní výkres

# B1 - Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Hamry

## 1 postup pořízení změny č.1 územního plánu

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Hamry je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Hamry rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 14. 4. 2016 usnesením č. 13 pod bodem B 10.

Pořizování územního plánu začalo zpracováním návrhu zadání. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Řešené území změny č. 1 obce Hamry tvoří katastrální území Hamry u Hlinska o celkové rozloze 382 hektarů. Celkový počet obyvatel k 31. 12. 2015 byl 240.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání změny č. 1 veřejnou vyhláškou ze dne 8. 9. 2016. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 19. 9. 2016 do 19. 10. 2016 na Obecním úřadu Hamry, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách [www.hlinsko.cz](http://www.hlinsko.cz), odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad stanovisko, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně mohl stanovit podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a sousední obce mohly uplatnit podněty. Do 15 dnů ode dne doručení (do 30 dnů ode dne vyvěšení) oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce (tj. do 19. 10. 2016) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh zadání byl poté v listopadu 2016 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce, kterým byl jmenován na zasedání zastupitelstva obce Hamry konaném dne 14. 4. 2016 starosta obce Petr Stejskal.

Projednané zadání Změny č. 1 Územního plánu Hamry bylo schváleno zastupitelstvem obce Hamry dne 22. 12. 2016 usnesením č. 18 pod bodem B 3.

Podle schváleného zadání byl v dubnu 2017 zpracován návrh Změny č. 1 Územního plánu Hamry, který byl vypracován projektantem Ing. arch. Petrem Kopeckým, A-PROJEKT Pardubice (IČO 132 31 120, autorizace ČKA 01 175).

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem a projednání návrhu a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 6. 4. 2017 na úředních deskách obce Hamry a města Hlinska. Návrh Změny č. 1 ÚP Hamry byl vystaven k nahlédnutí od 18. 4. 2017 do 1. 6. 2017 na Obecním úřadu Hamry, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách [www.hlinsko.cz](http://www.hlinsko.cz), odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Společné jednání o návrhu

proběhlo dne 2. května 2017 od 10 00 hodin na MÚ Hlinsko na stavebním úřadě. K projednávanému návrhu mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 1. 6. 2017. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení oznámení tj. do 1. 6. 2017 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel 8 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Pořizovatel obdržel jednu připomínku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Po dokončeném projednání návrhu byla dokumentace vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 10. 7. 2017 pod č. j. KrÚ 46216/2017. Krajský úřad neshledal nedostatky z hlediska souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 ÚP Hamry spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 7. 8. 2017 na úředních deskách obce Hamry a města Hlinska. Upravený návrh změny ÚP byl vystaven od 17. 8. 2017 do 25. 9. 2017 na Obecním úřadě Hamry, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách [www.hlinsko.cz](http://www.hlinsko.cz), odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 ÚP Hamry proběhlo na Obecním úřadě Hamry dne 18. září 2017 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 25. 9. 2017) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 25. 9. 2017) bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k upravenému návrhu nepodal připomínku. Nebyla podána žádná námitka k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Hamry.

Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Hamry o odůvodnění vypracované pořizovatelem. Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hamry podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Návrh vyhodnocení připomínek byl dne 27. 9. 2017 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení byla doručena 4 stanoviska dotčených orgánů. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatnily svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V obdržených stanoviscích dotčené orgány souhlasily s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny.

Na základě přezkoumání Změny č. 1 ÚP Hamry dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Změna č. 1 ÚP Hamry je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

## 2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z **Politiky územního rozvoje České republiky** schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a **Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR** schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015 pod číslem usnesení č. 276 vyplývá, že řešené území nespadá do rozvojových oblastí ani os republikové úrovně.

Do řešeného území nezasahují specifické oblasti, ani koridory technické infrastruktury.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č. 2 Politiky územního rozvoje.

Veškeré požadavky PÚR respektuje a rozpracovává dokumentace ZÚR Pardubického kraje – jejich zpracování do vlastního územního plánu je popsáno v následující části Odůvodnění ÚP.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, které byly schváleny v dubnu 2010 a jejich aktualizaci č. 1 schválenou 17. 9. 2014 s nabytím účinnosti 7. 10. 2014.

Podle tohoto dokumentu území obce nespadá do rozvojových oblastí, rozvojových os ani do specifických oblastí. Do ploch a koridorů krajského významu vymezených v ZÚR Pk (ochrana přírody a ÚSES) navrhovaná změna nezasahuje ani je neovlivní. Veřejně prospěšné stavby, resp. veřejně prospěšná opatření ZÚR v řešeném území nevymezuje. Plochy a koridory pro prověření územní studií v řešeném území nejsou ZÚR Pk stanoveny. ZÚR Pk zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny lesozemědělské a lesní.

Změna č. 1 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1, v případě řešeného území zejména:

- v odst. 06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- v části a) a b) - *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny; ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*

Ve změně č. 1 ÚP je respektováno vymezení prvků ÚSES.



- v odst. 07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje,

- v části a) – *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně,...*;

Pro rozvojové plochy jsou v ÚP i po změně č. 1 stanoveny podmínky tak, aby byla navrhována příznivá urbanistická a architektonická řešení. Pro využití území jsou v kap. 6 stanoveny „Podmínky využití ploch“, které umožňují jeho efektivní využívání.

Změna č. 1 ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v čl. 127 stanovené pro krajinu lesní:

v části b)

- *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Přestavbové plochy jsou navrhovány v rámci zastavěného území.

v části c)

- *zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;*

V návrhu změny č. 1 ÚP nedochází na plochách lesní krajiny k záboru PUPFL.

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou:

v části b)

- *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Změnou není navrhováno rozšíření zastavitelných ploch, jsou řešeny pouze dvě přestavbové plochy v rámci zastavěného území.

### **3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

#### **3.1 Širší vztahy**

Změnou č. 1 nejsou širší vztahy ovlivněny - není navrhováno rozšíření zastavitelných ploch, jsou řešeny pouze dvě přestavbové plochy v rámci zastavěného území.

#### **4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh Změny č. 1 ÚP Hamry naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním Změny č. 1 ÚP Hamry. Návrh změny územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce Hamry.

Změna č. 1 územního plánu je v souladu se stavebním zákonem projednána a posouzena. Po jejím vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.

Změna č. 1 územního plánu zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Návrh chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

#### **5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 1 Územního plánu Hamry byla zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Postup pořizování územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole 1. odůvodnění.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Změna č. 1 územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS verze 2.2.

Změna č. 1 územního plánu v souladu se stavebním zákonem aktualizovala zastavěné území a upřesnila koncepci rozvoje území.

## **6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna č. 1 Územního plánu Hamry byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh změny územního plánu upraven a dohodnut.

Pořizovatel obdržel 9 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry a 5 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení pro veřejné projednání Změny č. 1 Územního plánu Hamry.

### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č.1 ÚP Hamry**

**1. AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou – se nevyjádřila**

**2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 25. 4. 2017**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22. 7. 2016. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – se nevyjádřila**

**4. Krajská veterinární správa Pardubice – se nevyjádřila**

**5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – se nevyjádřil**

**6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 5. 5. 2017**

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Hamry".

**Orgán ochrany ovzduší** – Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody** – Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, není příslušným orgánem ochrany přírody, protože se nachází v CHKO Žďárské vrchy (zde je orgánem ochrany přírody AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy).

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen "OZPF") dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a konstatuje, že se návrh změny č. 1 územního plánu Hamry nedotýká zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, neboť navrhované plochy přestavby P1 a P2 jsou druhu ostatní plocha v zastavěném území obce.

**Orgán státní správy lesů** – Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Hamry připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 územního plánu v kapitole 14) „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ řešení změny č. 1 územního plánu nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**7. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí** – stanovisko ze dne 22. 5. 2017

**Ochrana zemědělského půdního fondu:** K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Pardubického kraje.

**Ochrana přírody:** Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Řešené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

**Státní správa lesů:** Vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

**Státní správa myslivosti:** Vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

**Odpadové hospodářství:** Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

**Vodní hospodářství:** Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska limitů pro plochy na pozemku parc. č. 943 a 98/3 v k. ú. Hamry u Hlinska požadují, aby veškerá výstavba na těchto pozemcích byla umístěna mimo záplavové území vodního toku Chrudimka.

Plochy přestavby musí zároveň umožnit jejich napojení na veřejné inženýrské sítě v obci, tj. veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci.

**Vyhodnocení:** v bodě 4 v tabulce P1 plocha přestavby „střed obce sever“ bylo doplněno, že veškerá výstavba v této lokalitě bude umístěna mimo záplavové území vodního toku Chrudimka a výstavba v lokalitě bude napojena na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci.

V bodě 4 v tabulce P2 plocha přestavby „střed obce jih“ bylo doplněno, že veškerá výstavba v této lokalitě bude napojena na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci.

## **8. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství**

**stavební úřad** – se nevyjádřil

**památková péče** – stanovisko ze dne 15. 5. 2017

Z hlediska státní památkové péče upozorňují na skutečnost, že řešená plocha P2 je situována do bezprostřední blízkosti nemovité kulturní památky č. p. 14 (rejstříkové číslo 103708 Ústředního seznamu kulturních památek ČR) a také zemědělské usedlosti č. p. 11, která sice není kulturní památkou, ale spolu s č. p. 14 představují velmi dobře dochované prostředí tradiční lidové zástavby a tradiční zeleně.

Aby nedošlo k nepříznivé změně prostředí kulturní památky ve smyslu § 9 odst. 3 zákona o státní památkové péči, je třeba v řešené lokalitě P2 vyloučit:

- vznik hmotově předimenzované stavby, která by vytvářela dominantu v prostorové struktuře sídla,

- vznik stavby, která by svým charakterem (architektonické ztvárnění, barevnost aj.) narušovala kvalitu tradičního venkovského prostředí.

Zároveň upozorňují, že řešené území je územím s archeologickými nálezy, na které se vztahují ustanovení zákona o státní památkové péči (konkrétně § 22 a § 23).

**Vyhodnocení:** v bodě 4 v tabulce P2 plocha přestavby „střed obce jih“ bylo doplněno, že v lokalitě bude vyloučen vznik hmotově předimenzované stavby, která by vytvářela dominantu v prostorové struktuře sídla a v lokalitě bude vyloučen vznik stavby, která by svým charakterem (architektonické ztvárnění, barevnost aj.) narušovala kvalitu tradičního venkovského prostředí.

Zmínka o území s archeologickými nálezy byla již obsažena v textové části odůvodnění kapitoly 9.3. Kulturní hodnoty území, kde bylo doplněno u zákona č.20/1987 „(konkrétně § 22 a § 23)“.

**silniční hospodářství** – se nevyjádřilo

**9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1** – se nevyjádřilo

**10. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Pardubice – stanovisko ze dne 18. 4. 2017**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vydává Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě MO-ČR, SEM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost

státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz UAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

**Vyhodnocení:** do textové části odůvodnění kapitoly 9.17 Ochranná pásma bylo doplněno, že řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103) a ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), které je nutno respektovat. Dále do kapitoly byly doplněny stavby, které je nutno předem s MO-ČR pro územní a stavební činnost v řešeném území projednat (viz UAP – jev 119).

Do koordinačního výkresu bylo doplněno, že celé území k. ú. Hamry u Hlinska se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma a že část řešeného území se nachází ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách.

**11. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 19. 4. 2017**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) neuplatňují k návrhu změny č. 1 Územního plánu Hamry podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) žádné připomínky.

Na území obce Hamry nezasahují žádná ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

**12. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 26. 4. 2017**

K návrhu změny č. 1 územního plánu Hamry Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Hamry nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

**13. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 11. 4. 2017**

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry žádné připomínky, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v katastrálním území Hamry u Hlinska stanoven dobývací prostor.

**14. Státní energetická inspekce, Hradec Králové – se nevyjádřila**

**15. Státní pozemkový úřad, pobočka Chrudim – se nevyjádřil**

**16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 10. 7. 2017**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 10. 4. 2017 oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry (dále jen změna územního plánu). Společné jednání o návrhu změny územního plánu se konalo 2. 5. 2017.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 29. 6. 2017 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny, a vydává stanovisko k návrhu změny územního plánu.

Návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 a v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1. Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Krajský úřad neshledal nedostatky z hlediska souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Požadují opravit v kapitole 2 odůvodnění citaci čl. 127 do znění aktualizace č. 1 ZÚR Pk.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry (duben 2017). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínky uplatněné k návrhu



změny územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje.

PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk v dotčeném území změnou územního plánu.

V odůvodnění návrhu změny jsou v kapitole 2 uváděny citace zásad pro plánování změn v území cílových charakteristik krajiny lesní v neaktuálním znění čl. 127 ZÚR Pk. Z těchto důvodů požadují opravit odůvodnění textové části návrhu změny. Aktuální znění uváděných částí čl. 127 ZÚR Pk zní „*zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech*“ a „*zábór PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech.*“

Návrh změny respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené v čl. 108 písm. b ZÚR Pk, jelikož nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území. Plocha přestavby P1 je vymezena pro rozvoj občanského vybavení - veřejná infrastruktura v zastavěném území a řeší změnu způsobu využití plochy smíšené obytné. Do odůvodnění územního plánu pro plochu přestavby P1 bude na základě stanoviska dotčeného orgánu doplněna podmínka vztahující se k záplavovému území toku Chrudimka a stavby nebudou umísťovány v záplavovém území.

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch skladebných částí územního systému ekologické stability regionální biocentrum 1747 Blatno, regionální biokoridory RBK 1363 Blatno - Kameničky a RBK 1362 Niva Chrudimky - Blatno dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Změnou územního plánu nejsou ovlivněny širší územní vztahy, jelikož jsou vymežovány dvě plochy přestavby v zastavěném území a není navrhována změna koncepce.

**Vyhodnocení:** dle požadavku byla opravena v kapitole 2 odůvodnění citace čl. 127 do znění aktualizace č. 1.

### **Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Změně č. 1 Územního plánu Hamry**

#### **1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 4. 9. 2017**

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry.“

**Orgán ochrany ovzduší** – dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody** – Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, není příslušným orgánem ochrany přírody, protože se nachází v CHKO Žďárské vrchy (zde je orgánem ochrany přírody AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy).

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** – stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno v rámci stanoviska dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje č. j.: KrÚ 26834/2017/OŽPZ/Ti dne 5. 5. 2017.

**Orgán státní správy lesů** – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry připomínky. Dle textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 územního plánu v kap. 14) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ řešení změny č. 1 územního plánu nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

#### **2. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 18. 9. 2017**

**Ochrana zemědělského půdního fondu** – k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Pardubického kraje.

**Ochrana přírody** – řešené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody

příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

**Státní správa lesů** – vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

**Státní správa myslivosti** – vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

**Odpadové hospodářství** – stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

**Vodní hospodářství** – stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Se změnou ÚP souhlasí a nemají žádné připomínky.

**3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha** – stanovisko ze dne 30. 8. 2017

Nemají k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky. Na území obce Hamry nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

**4. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové** – stanovisko ze dne 10. 8. 2017

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá ke Změně č. 1 Územního plánu Hamry žádné připomínky, jelikož podle evidence jejich úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

**5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování** – stanovisko ze dne 14. 8. 2017

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 8. 8. 2017 oznámení o zahájení řízení o Změně č. 1 Územním plánu Hamry (dále jen změna územního plánu) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry (verze 7/2017).

Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydal dne 10. 7. 2017 pod č. j. KrÚ 46216/2017 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh změny územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. V návrhu změny územního plánu byla dle požadavku krajského úřadu opravena

citace článku 127 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Změny č. 1 Územního plánu Hamry nebyly řešeny.

## 7 vyhodnocení splnění požadavků zadání

Schválené zadání je návrhem změny č. 1 územního plánu respektováno – viz přehled dále (v členění dle osnovy zadání):

### *ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce*

- požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
  - návrh územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – podrobněji viz předchozí kapitola 2 Odůvodnění ÚP.
- požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
  - jsou řešeny obecné požadavky vyplývající z územně analytických podkladů:
    - byly respektovány veškeré trasy a OP inženýrských sítí a dopravy
    - byly respektovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální a lokální biocentra a biokoridory
    - byly respektovány památky místního významu
    - byla respektována území s archeologickými nálezy
    - byla respektována ochranná pásma ploch lesů
    - byly respektovány podmínky CHKO
    - bylo respektováno ochranné pásmo přehledových systémů (OP-RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103)
    - bylo respektováno užívání pozemků sousedících s korytem významného vodního toku v šířce do 8 m od břehové čáry
    - bylo respektováno záplavové území Chrudimky Q<sub>100</sub> a její aktivní zóny v řešeném území - v aktivní zóně není umístěn záměr vybudovat požární zbrojnici, respektování podmínek Q<sub>100</sub> je uvedeno do závazných podmínek
- požadavky na rozvoj území obce
  - byly respektovány a řešeny veškeré v zadání uváděné požadavky na změnu územního plánu, tedy návrh dvou ploch přestavby P1 a P2.
- a.1) požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch
  - návrhem změny č. 1 byl akceptován a řešen požadavek na změnu funkčního využití dvou částí pozemku p. č. 905/2 a pozemku p. č. 943 a 98/3 v k. ú. Hamry u Hlinska v centrální části obce na plochy občanského

vybavení – veřejná infrastruktura. Veškerá výstavba na pozemcích bude umístěna mimo záplavové území, v opačném případě, bude v dalších stupních PD zpracováno odborné posouzení vlivu stavby na odtokové poměry.

- a.2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn
  - návrh Změny č. 1 ÚP nemá vzhledem ke svému rozsahu vliv na koncepci řešení dopravy, technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství ani odstraňování odpadů.
- a.3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
  - požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
    - koncepce uspořádání krajiny zůstává beze změny.
  - požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
    - chráněná území nejsou navrhovanou změnou ÚP ovlivněna,
    - součástí návrhu Změny č. 1 je vyhodnocení navrhovaných záborů půdního fondu.
- ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit
  - nové plochy ani koridory územních rezerv nebyly změnou územního plánu vymezeny.
- ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
  - nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nebyly změnou územního plánu vymezeny.
- ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
  - nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nebyly změnou územního plánu vymezeny.
- ad e) požadavek na zpracování variant řešení
  - variantní řešení nebylo požadováno.
- ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
  - formální požadavky na obsah, kompletnost a zpracování dokumentace jsou akceptovány a splněny.

*ad g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území*

- dle stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství není vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadováno,
- lokality NATURA 2000 se v řešeném území změny č. 1 nenacházejí.

## **8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, změna č. 1 ÚP neobsahuje.

## **9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

### **9.1 Urbanistický návrh**

V rámci návrhu změny č. 1 byla prověřena aktuálnost hranice zastavěného území, přičemž nebylo nutno provádět žádné změny či úpravy.

V rámci urbanistického návrhu řešeného území byla změnou č. 1 provedena pouze změna funkčního využití ve dvou drobných plochách přestavby P1 a P2 v centrální části obce – z původních ploch PV (plochy veřejných prostranství) a SR (plochy smíšené obytné – rekreační) na plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Celkový rozsah zastavěného či zastavitelného území se nemění.

### **9.2 Úpravy po společném jednání a veřejném projednání návrhu změny územního plánu**

Po společném jednání návrhu změny ÚP byly dle Vyhodnocení provedeny v dokumentaci zejména následující úpravy:

- ve výkresové části byly provedeny následující změny:
  - o v koordinačním výkresu bylo doplněno, že celé území k.ú. Hamry u Hlinska se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma a že část řešeného území se nachází ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách.
- v textové části byly v souladu s Vyhodnocením provedeny následující změny:
  - o v bodě 4 v tabulce P1 plocha přestavby „střed obce sever“ bylo doplněno, že veškerá výstavba v této lokalitě bude umístěna mimo záplavové území vodního toku Chrudimka a výstavba v lokalitě bude napojena na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci.
  - o V bodě 4 v tabulce P2 plocha přestavby „střed obce jih“ bylo doplněno, že veškerá výstavba v této lokalitě bude napojena na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci, v lokalitě bude vyloučen vznik hmotově předimenzované stavby, která by vytvářela dominantu v prostorové

struktury sídla a v lokalitě bude vyloučen vznik stavby, která by svým charakterem (architektonické ztvárnění, barevnost aj.) narušovala kvalitu tradičního venkovského prostředí.

- v kapitole 9.3 Odůvodnění bylo doplněno u zákona č.20/1987 Sb. „(konkrétně § 22 a § 23)“.
- v kapitole 9.17 Odůvodnění bylo doplněno, že řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103) a ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), které je nutno respektovat. Dále byly do kapitoly uvedeny všeobecné podmínky pro stavební činnost v řešeném území dle ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice,
- v Odůvodnění byly po společném jednání doplněny pořizovatelem příslušné kapitoly (1, 6 a16)

Po veřejném projednání upraveného návrhu změny ÚP byly provedeny v dokumentaci zejména následující úpravy:

- v textové části byly provedeny následující změny:
  - v Odůvodnění byly po veřejném projednání doplněny pořizovatelem příslušné kapitoly (1, 6 a16)

### **9.3 Kulturní hodnoty území**

Kulturní hodnoty v řešeném území nejsou změnou č. 1 ÚP ovlivněny.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, konkrétně § 22 a § 23).

### **9.4 Doprava**

Koncepce dopravy není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### **9.5 Vodovod**

Koncepce vodovodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### **9.6 Kanalizace**

Koncepce kanalizace není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### **9.7 Elektrorozvody**

Koncepce elektrorozvodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### **9.8 Spoje**

Koncepce spojů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### **9.9 Plynovody**

Koncepce plynovodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### 9.10 Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### 9.11 Odstraňování odpadů

Koncepce odstraňování odpadů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### 9.12 ÚSES

Koncepce ÚSES není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

K severní straně plochy P1 přiléhá regionální biokoridor RBK 1363, jehož podmínky je nutno respektovat.

### 9.13 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Propustnost krajiny ani protierozní opatření nejsou změnou č. 1 ÚP ovlivněny.

### 9.14 Záplavové území – ochrana před povodněmi

Záplavové území zasahuje hranicí  $Q_{100}$  a hranicí aktivní zóny do severní části přestavbové plochy P1.

Proto je pro lokalitu závazně stanoveno, že veškerá výstavba na pozemcích bude umístěna mimo záplavové území, v opačném případě, bude v dalších stupních PD zpracováno odborné posouzení vlivu stavby na odtokové poměry.

Obě plochy rovněž leží v území zasaženém zvláštní povodní VD Hamry, jehož podmínky je nutno respektovat.

### 9.15 Plochy pro dobývání nerostů

Lokality změny č. 1 do ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů nezasahují.

### 9.16 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Koncepce ochrany obyvatelstva není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### 9.17 Ochranná pásma

V přestavbových plochách lokalit č. P1 a P2, které jsou změnou č. 1 řešeny, musí být respektována zejména následující ochranná pásma:

- do severní části plochy P1 zasahuje **záplavové území hranicí  $Q_{100}$  a hranicí aktivní zóny** (viz předchozí kapitola 9.14),
- obě plochy leží v **území zasaženém zvláštní povodní VD Hamry**,
- k severní straně plochy P1 přiléhá **regionální biokoridor RBK 1363**,
- severní část plochy P1 spadá do **II. zóny CHKO**,
- celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**; proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů),
- **ochranná pásma elektro:**
  - vrchní primární vedení 35 kV – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995),



- trafostanice VN/NN stožárová – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení,
- **ochranné / bezpečnostní pásmo plynovodů** je stanoveno dle § 68 a 69 zákona 458/2000 Sb. a činí:
  - STL plynovody v zastavěném území 2 x 1 m měřeno kolmo na obrys vedení,
  - přípojky v zastavěném území obce 1 m od obrysu na obě strany,
- **ochranné pásmo vodovodů a kanalizací** – vodovody a kanalizace do průměru 500 mm OP 1,5 m (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů),
- řešené území se nachází v **ochranném pásmu přehledových systémů** (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103) a ve **vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách** (ÚAP – jev 102), které je nutno respektovat.
- Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz UAP – jev 119):
  - výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
  - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
  - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
  - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
  - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
  - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
  - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
  - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
  - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
  - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
  - stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
  - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Veškerá výše uvedená pásma zasahující do řešeného území jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1.

## **10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí vydal stanovisko č.j. KrÚ 63630/2016/OŽPZ/Ti ze dne 4.10.2016, že k návrhu zadání Změny č.1 Územního plánu Hamry není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody vydala stanovisko č.j. 04065/ZV/16 ze dne 19.10.2016, že návrh zadání Změny č.1 Územního plánu Hamry nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy a Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko č.j. 64540/2016/OŽPZ/Pe ze dne 22.9.2016, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (platí pouze pro lokality, v nichž je Krajský úřad věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody).

Z těchto důvodů nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## **11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 10 nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zpracováno.

## **12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 10 není zpracováno.

## **13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Nové rozvojové plochy pro obytné účely se ve změně č. 1 nevyskytují. Celkový rozsah rozvojových ploch se nemění.

## 14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### 14.1 Zemědělský půdní fond

#### Úvod

Na základě schváleného zadání byl zpracován změnou č. 1 návrh dvou přestavbových lokalit pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu.

Z hlediska kultur ZPF se tyto plochy dotýkají kultury ostatní plocha.

- **plochy přestavby** (v rámci zastavěného území)

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezeměděl. pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
P1	Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,0653				-	0,0653
P2	Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,0717				-	0,0717
Návrhové lokality Σ = 0,1370 ha			<b>Zemědělská půda – ZPF</b> Σ = 0,0000 ha				<b>Σ =</b> <b>0,1370ha</b>

**CELKOVÉ SHRNUTÍ** (k. ú. Hamry u Hlinska – změna č. 1):

<b>Celková plocha návrhu</b>	:	<b>0,1370 ha</b>
- plocha návrhu vně zastavěného území	:	0,0000 ha
- plocha návrhu uvnitř zastavěného území	:	0,1370 ha
<b>Celková návrhová plocha záboru ZPF</b>	:	<b>0,0000 ha</b>
- plocha záboru ZPF vně zastavěného území	:	0,0000 ha
- plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území	:	0,0000 ha

### 14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vzhledem k tomu, že návrh změny č. 1 ÚP do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nezasahuje, ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

Ochranné pásmo ploch lesů je vyznačeno ve výkresové části (koordinační výkres).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa se rovněž nemění.

## **15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu pořizování Změny č. 1 Územního plánu Hamry nebyla podána žádná námitka.

## **16 vyhodnocení připomínek**

Sousední obce Hlinsko, Jeníkov, Studnice a Vortová nepodalily žádnou připomínku.

Změna č. 1 Územního plánu Hamry z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

### **V průběhu projednávání návrhu Změny č.1 Územního plánu Hamry byla podána následující připomínka:**

**1. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 5, Pardubice – vyjádření ze dne 3. 5. 2017**

**Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec:**

- V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen KP):  
31800/6-815 kaple sv. Jana Nepomuckého zv. Svatojánské lázně  
103708 venkovská usedlost čp. 14  
20489/6-814 venkovský dům čp. 25
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

**Zhodnocení předloženého návrhu Změny č. 1 územního plánu Hamry z pohledu ochrany památkových hodnot v území:**

Návrh změny č. 1 vymezuje dvě drobné plochy přestavby P1 a P2 pro funkci OV - Plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura.

Plocha P2 je situována na protější straně silnice u areálu kulturní památky rejst. č. 103708 venkovská usedlost čp. 14. Způsob využití lokality P2 se bude podílet na tvorbě vizuálního prostředí památky, proto je nutné v dalších stupních dokumentace vyloučit, aby změna využití lokality vedla ke znehodnocení prostředí kulturní památky. Doporučují využití lokality a její zástavbu projednat s orgánem památkové péče.

Odůvodnění:

Nedílnou součástí hodnoty usedlosti čp. 14 je dosud velmi dobře dochované prostředí venkovské zástavby a tradiční zeleně. Aby nedošlo k nepříznivé změně prostředí kulturní památky ve smyslu § 9 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je v lokalitě P2 nutno vyloučit:

- Vznik hmotově předimenzované stavby, která by vytvářela dominantu v prostorové struktuře sídla.

- Vznik stavby, která by svým charakterem (architektonické ztvárnění, barevnost aj.) narušovala kvalitu tradičního venkovského prostředí.

### **Zhodnocení předloženého návrhu Změny č. 1 územního plánu Hamry z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče:**

Celé řešené území je považováno za "území s archeologickými nálezy" ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb., m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími.

V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a § 23 památkového zákona. (Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu.)

Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 Sb. (§ 176, stavební zákon).

**Vyhodnocení:** připomínka byla podobná jako stanovisko MÚ Hlinsko, památková péče. Vyhodnocení bylo stejné jako u MÚ Hlinsko, památková péče.

V bodě 4 v tabulce P2 plocha přestavby „střed obce jih“ bylo doplněno, že v lokalitě bude vyloučen vznik hmotově předimenzované stavby, která by vytvářela dominantu v prostorové struktuře sídla a v lokalitě bude vyloučen vznik stavby, která by svým charakterem (architektonické ztvárnění, barevnost aj.) narušovala kvalitu tradičního venkovského prostředí.

Zmínka o území s archeologickými nálezy byla již obsažena v textové části odůvodnění kapitoly 9.3. Kulturní hodnoty území, kde bylo doplněno u zákona č.20/1987 „(konkrétně § 22 a § 23)“.

### **Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry**

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínky ostatní organizace

**V průběhu veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.1 Územního plánu Hamry nebyla podána žádná připomínka.**

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry byl dne 27. 9. 2017 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

**1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 26. 10. 2017**

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry“.

**Orgán ochrany ovzduší** – S přeloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

**Orgán ochrany přírody** – Z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, není příslušným orgánem ochrany přírody, protože se nachází v CHKO Žďárské vrchy (zde je orgánem ochrany přírody AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy).

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** – Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry“.

**Orgán státní správy lesů** – Nemá k dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry“ připomínky.

**2. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Pardubice** – stanovisko ze dne 31. 10. 2017

K předloženému vyhodnocení nemají připomínek.

**3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha** – stanovisko ze dne 6. 10. 2017

Nemají k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hamry žádné připomínky.

**4. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové** – stanovisko ze dne 3. 10. 2017

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hamry žádných připomínek.

**5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování** – stanovisko ze dne 2. 10. 2017

Neuplatňuje požadavky na úpravu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatní svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

**Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Změny č.1 Územního plánu Hamry**

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů
- v textové části i ve výkresech doplnit datum vydání změny územního plánu na listopad 2017
- v koordinačním výkresu v legendě opravit text takto: Celé k. ú. Hamry u Hlinska se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma a **skoro celá část řešeného území k. ú.** se nachází ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách.

**17 Použité zkratky**

OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
RD	rodinný dům (rodinné domy)
DČOV	domovní čistírna odpadních vod
ČOV	čistírna odpadních vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
VO	veřejné osvětlení
TS	trafostanice
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
STL	středotlaký
LHP	lesní hospodářský plán
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací podklady
PD	projektová dokumentace
PÚR	Politika územního rozvoje
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
VPS	veřejně prospěšná stavba
TOZPMP	třída ochrany zemědělské půdy dle metodického pokynu
ZPF	zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ÚSES	územní systém ekologické stability
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KHS	Krajská hygienická stanice
HZS	Hasičský záchranný sbor
VAK	Vodovody a kanalizace

Pardubice listopad 2017

Zpracovali:

urban. a arch. část B (kapitoly 2, 3, 4, 5,  
7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 a 17)

: Ing. arch. P. Kopecký

kapitoly 1, 6, 15 a 16

: pořizovatel

ZPF

: Ing. arch. P. Kopecký



## POUČENÍ

Proti Změně č. 1 Územního plánu Hamry, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....  
razítko obce

.....  
**Petr Stejskal**  
starosta obce Hamry

.....  
**Mgr. Radek Klukan**  
místostarosta obce Hamry