

Město Hlinsko
Poděbradovo náměstí č.p. 1
539 01 Hlinsko



Změna č. 3 Územního plánu Hlinsko

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik,
Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Město Hlinsko

Upravený návrh:

Listopad 2016

Vydání Změny č.3:

Březen 2017



Zastupitelstvo města Hlinska

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Změnu č. 3 Územního plánu Hlinsko

Změna č. 3

Územního plánu Hlinsko

Zpracovatel: REGIO, projektový ateliér s.r.o.

Obsah:

Změna č. 3

Textová část

| | | |
|---|---|----------|
| 1 | Výkres základního členění území (výřezy) | 1: 5 000 |
| 2 | Hlavní výkres (výřezy) | 1: 5 000 |
| 3 | Dopravní a technická infrastruktura (výřezy) | 1: 5 000 |
| 4 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1: 5 000 |

Odůvodnění Změny č. 3

Textová část

| | | |
|---|--|----------|
| 1 | Koordinační výkres | 1: 5 000 |
| 2 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřezy) | 1: 5 000 |

Změna č. 3

Územního plánu Hlinsko

textová část

Územní plán Hlinsko vydaný dne 13. 9. 2010 (nabytí účinnosti 29. 9. 2010), Změny č. 1 vydané dne 26. 9. 2012 (nabytí účinnosti 12. 10. 2012), a ve znění Změny č. 2 vydané dne 25. 9. 2013 (nabytí účinnosti 11. 10. 2013), se doplňuje následovně (v bodech výrokové části textu Územního plánu Hlinsko, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám):

Změnou č. 3 se názvy kapitol ÚP Hlinsko přizpůsobují terminologii stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Změnou č. 3 dochází ke změně v následujících částech ÚP Hlinsko:

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 3 se nahrazuje první věta následujícím textem:

Změnou č. 3 je hranice zastavěného území aktualizována k datu 2. 11. 2016.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Změnou č. 3 se na konec kapitoly vkládá následující text:

Na základě přenesení ÚP Hlinsko v k.ú. Chlum u Hlinska do digitalizované katastrální mapy v průběhu pořízení Změny č. 3 ÚP Hlinsko došlo k vymezení stabilizovaných ploch ve funkcích *BV*, *RI* a *VZ* na základě skutečného stavu využití a v souladu s jejich zanesením v evidenci katastru nemovitostí.

3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 3 se z tabulky zastavitelných ploch vypouštějí následující zastavitelné plochy:

Zs9, Zb7, Zs11

Změnou č. 3 se v tabulce mění u plochy **Zo5** mění index „**OS**“ - na „**OV**“ a předřazuje se této lokalitě odpovídající název funkčního využití *Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura – OV*.

Změnou č. 3 se vymezují následující zastavitelné plochy:

| Pořadové číslo | Označení plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínky využití plochy | Katastrální území /část obce |
|---|--|---|--|
| Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS | | | |
| Zoll/1a | OS | - plocha rekreace a aktivního trávení volného času pro veřejnost se základnou pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu v Srní tvoří s lokalitou Zoll/1 nedílný celek, pro nějž platí podmínky využití stanovené u lokality Zoll/1 | Srní u Hlinska, Hlinsko v Čechách /lokalita jižně Srní |

Změnou č. 3 pod tabulku vkládá následující text:

Změnou č. 3 došlo k převedení zastavitelných ploch Zb7, Zs9 a jihozápadní a severní části Zb1, části Zb2, větší části Zs1 a části Zs16 do stabilizovaných ploch z důvodu realizované zástavby.

3.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Změnou č. 3 se do tabulky vkládá popis plochy přestavby Ps1 a následující plochy přestavby:

| Pořadové číslo | Označení plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínky využití plochy | katastrální území /část obce |
|--|--|--|------------------------------|
| Plochy smíšené obytné – městské – SM | | | |
| Ps1 | SM | - plocha přestavby pro rozvoj městské smíšené zástavby - respektovat v místě obvyklou výškovou hladinu zástavby a hustotu zástavby | Hlinsko v Čechách /Hlinsko |
| PsIII/1 | SM | - plocha přestavby pro rozvoj městské smíšené zástavby při ulici Družstevní - v ploše přestavby PsIII/1 je bydlení přípustné pouze za podmínky, že se jedná o služební byty, které jsou prostorově a funkčně vázané na provoz objektu občanského vybavení | Hlinsko v Čechách /Hlinsko |
| Plochy občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení - OS | | | |
| PoIII/2 | OS | - plocha pro rozšíření zázemí lyžařského areálu | Hlinsko v Čechách /Kouty |
| PoIII/3 | OS | - plocha pro rozšíření stávajícího sportoviště u ZŠ Ležáků | Hlinsko v Čechách /Hlinsko |
| Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura - OV | | | |
| PoIII/1 | OV | - plocha pro výjezdovou základnu zdravotnické záchranné služby | Hlinsko v Čechách /Hlinsko |

3.5. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY V RÁMCI KORIDORŮ A PLOCH PRO DOPRAVNÍ A TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Změnou č. 3 se vypouští následující plocha pro umístění staveb a zařízení dopravní infrastruktury, resp. pro umístění zastavitelných ploch:

KD7 (v grafické části se návrh nahrazuje zobrazením stavu cyklostezky jako součástí koncepce dopravní infrastruktury).

Změnou č. 3 se doplňují následující koridory:

| Pořadové číslo | Charakteristika, podmínky využití | katastrální území /část obce |
|----------------|---|--|
| KD10 | - jedná se o navrženou cyklostezku vedoucí podél silnice I/34 z Hlinska a II/355 ve směru na Holetín - zastavitelná plocha představuje budoucí těleso cyklostezky - vně cyklostezky mimo zastavěné území bude zřízen pás liniové zeleně | Hlinsko v Čechách /Hlinsko |
| KD11 | - jedná se o navrženou cyklostezku vedoucí podél silnice III/3437 z Hlinska do Srní - zastavitelná plocha představuje budoucí těleso cyklostezky - vně cyklostezky mimo zastavěné území bude zřízen pás liniové zeleně | Hlinsko v Čechách, Srní u Hlinska /Hlinsko, Srní |

3.6. VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

Změnou č. 3 se vymezuje plocha územní rezervy:

| Pořadové číslo | Označení plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínky využití plochy | katastrální území /část obce |
|--|--|--|------------------------------|
| Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS | | | |
| KD9 | DS | - koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum | Chlum u Hlinska /Chlum |

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

4.1. OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Změnou č. 3 se na konec druhého odstavce přidává následující text:

Územním plánem je vymezena plocha přestavby PolIII/1 pro výjezdovou základnu záchranné zdravotnické služby Pardubického kraje.

4.2. DOPRAVA

Změnou č. 3 se v oddíle *Doprava silniční* za první odrážku doplňuje následující odrážka:

- vymezením územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – obchvat sídla Chlum (KD9)

Změnou č. 3 se v oddíle *Doprava nemotorová* vypouští druhá odrážka následujícího znění:

- navrhována je samostatná cyklostezka z Hlinska do Čertoviny (**KD7**);

Změnou č. 3 se v oddíle *Doprava nemotorová* za druhou odrážku doplňují následující odrážky:

- navrhována je samostatná cyklostezka z Hlinska do Holetína (**KD10**);
- navrhována je samostatná cyklostezka z Hlinska do Srní (**KD11**);

4.4. ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Změnou č. 3 se vypouští osmá odrážka následujícího znění:

- realizovat kanalizační napojení obcí Vortová, Hamry a Studnice na ČOV Hlinsko v rámci vymezeného koridoru **KT4**

4.9. VÝČET PLOCH A KORIDORŮ NAVRŽENÝCH ZA ÚČELEM REALIZACE ZAŘÍZENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Změnou č. 3 se vypouští koridor KT4

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, NEROSTNÝCH SUROVIN apod.

5.1. KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Změnou č. 3 se tabulka změn v krajině doplňuje o následující plochy:

| Pořadové číslo | Označení plochy s rozdílným způsobem využití | Charakteristika, podmínky využití | Katastrální území /část obce |
|----------------|---|--|--|
| KII/1a, KII/1b | Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, sportovně rekreační - NSps | Nezastavitelná plocha pro rozvoj sportovně rekreačních aktivit bez významnějšího vlivu na krajinné prostředí tvoří nedílný celek s lokalitou KII/1 | Srní u Hlinska, Hlinsko v Čechách /lokalita jižně Srní |

Změnou č. 3 na konec kapitoly vkládá text:

Na základě přenesení ÚP Hlinsko v k.ú. Chlum u Hlinska do digitalizované katastrální mapy v průběhu pořízení Změny č. 3 ÚP Hlinsko došlo ke změně funkcí několika stabilizovaných ploch (z funkce *NZ* na funkci *NL* a z funkce *NL* na funkci *NZ*) na základě skutečného stavu využití a v souladu s jejich zanesením v evidenci katastru nemovitostí.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

6.2 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Změnou č. 3 se ve funkci *Plochy smíšené obytné - městské - SM* do podmíněně přípustné využití vkládá následující odrážka:

- v ploše přestavby PsIII/1 je bydlení přípustné pouze za podmínky, že se jedná o služební byty, které jsou prostorově a funkčně vázané na provoz objektu občanského vybavení

6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Změnou č. 3 se ve funkci *Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS* do podmíněně přípustné využití vkládá následující odrážka:

- stavba pro výrobní zařízení na zpracování vytěženého materiálu za podmínky situování v zastavitelné ploše Zoll/1, Zoll/1a a za podmínky, že se bude jednat pouze o jednu stavbu o půdorysu do 200 m² dočasného charakteru;

6.4 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Změnou č. 3 se v názvu funkce **VL** před slovo *průmysl* vkládá slovo *lehký*.

6.11 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Změnou č. 3 se v *podmíněně přípustném využití* vypouští následující odrážka:

- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely pouze za předpokladu udělení souhlasu příslušných orgánů (hledisko ochrany přírody a krajinného rázu)

Změnou č. 3 se v *podmíněně přípustném využití* doplňují následující odrážky:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely – za podmínky zajištění prostupnosti krajiny a zásad ochrany ZPF
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) – pokud neznemožňují obhospodařování pozemků

Změnou č. 3 se v *nepřípustném využití* doplňují následující odrážky:

- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat)
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšování parametrů stávajících komunikací)
- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin

6.12 PLOCHY LESNÍ

Změnou č. 3 se v *podmíněně přípustném využití* vypouští následující odrážka:

- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky souhlasu příslušných dotčených orgánů

Změnou č. 3 se v *podmíněně přípustném využití* doplňují následující odrážky:

- ohrazení pozemků pro chovné účely a výchovné zásahy – za podmínky zajištění prostupnosti krajiny a zásad ochrany PUPFL
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) – pokud neznemožňují obhospodařování pozemků

Změnou č. 3 se v *nepřípustném využití* doplňují následující odrážky:

- stavby a zařízení pro zemědělství
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšování parametrů stávajících komunikací)
- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů

6.13 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Změnou č. 3 se v *nepřípustném využití* doplňují následující odrážky:

- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví
- oplocení pozemků, ohrazení pozemků pro jiné účely než jsou výchovné zásahy
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšování parametrů stávajících komunikací)
- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

6.14 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 3 se v *podmíněně přípustném využití* funkcí NSpz, NSpl, NSplv, NSpzv doplňují následující odrážky:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely – za podmínky nenarušení přírodních hodnot
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) – pokud neznemožňují obhospodařování pozemků

Změnou č. 3 se v *nepřípustném využití* doplňují následující odrážky:

- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví (mimo včelíny)
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšování parametrů stávajících komunikací)
- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změnou č. 3 se vymezuje následující **veřejně prospěšné opatření**:

| Pořadové číslo | Druh, upřesnění | Katastrální území /část obce |
|----------------|--|---|
| WD10 | - dopravní infrastruktura (v rámci návrhového koridoru KD10) cyklostezka do Holetína | Hlinsko v Čechách /Hlinsko |
| WD11 | - dopravní infrastruktura (v rámci návrhového koridoru KD11) cyklostezka do Srní | Hlinsko v Čechách, Srní u Hlinska / Hlinsko, Srní |
| VU1 | - založení prvků ÚSES – NRBK K76, RBC 1747, RBK 1362, RBK 1360 | Hlinsko v Čechách, Blatno u Hlinska, Chlum u Hlinska / Hlinsko, Blatno, Chlum-SV okraj k.ú. |

Změnou č. 3 se vypouští následující **veřejně prospěšná stavba**: **WT4**

Změnou č. 3 se vypouští **plocha pro asanaci**: **VA1**

8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Změnou č. 3 se do tabulky doplňuje následující **veřejně prospěšná stavba**, pro niž lze uplatnit předkupní právo:

| Pořadové číslo | Druh/ výčet pozemků | Předkupní právo ve prospěch | Katastrální území /část obce |
|----------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| PO1 | - občanské vybavení – základna záchranné zdravotnické služby - p.č. 1290/3 a st. 3960 v k.ú. Hlinsko v Čechách – předkupní právo ve prospěch Pardubického kraje | Pardubický kraj | Hlinsko v Čechách / Hlinsko |

| | | | |
|-------------|---|------------------|--|
| WD10 | - dopravní infrastruktura (v rámci návrhového koridoru KD10) cyklostezka do Holetína - p.č. 784/3, 1290/3, 1290/7, 1290/12, 1290/14, 1290/1, 1290/8, 1290/13, 1260, 1258, 1237/3, 1237/2, 1237/1, 1236/1, 1222/4, 1222/5, 2599/7, 1142, 3216, 3217 v k.ú. Hlinsko v Čechách | Město Hlinsko | Hlinsko v Čechách / Hlinsko |
| WD11 | - dopravní infrastruktura (v rámci návrhového koridoru KD11) cyklostezka do Srní - p.č. 613/21, 613/23, 613/22, 609/23, 609/34, 609/59, 2574/2, 548/3, st. 1269, 548/1, 548/4, 546/2, 541/3, 609/58, 541/2, 539, 2568/7, 531/1, 2573, 2572/5, 2572/3, 2572/6, 514, 507/1, 506/1, 2568/1, 309/2, 316/9, 316/8, 441, 2568/8, 442/8, 439/1, 439/2, 438/4, 438/3, 438/1, 438/2, 2568/3, 435/2, 435/1, 433/2, 433/1, 432, 429/1 v k.ú. Hlinsko v Čechách - 125/3, 125/5, 125/1, 120/3, 120/5, 120/4, 116/1 v k.ú. Srní u Hlinska | Město Hlinsko | Hlinsko v Čechách, Srní u Hlinska / Hlinsko, Srní |

Změnou č. 3 se vypouští následující **veřejně prospěšná stavba: WD2**

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Změnou č. 3 se do tabulky doplňuje následující **koridor územní rezervy**:

| Pořadové číslo | Označení plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínky využití plochy | Katastrální území/část obce |
|--|--|---|-----------------------------|
| Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS | | | |
| KD9 | DS | - koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum | Chlum u Hlinska / Chlum |

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Řešení Změny č. 3 obsahuje 7 stran textu formátu A4. Součástí Změny č. 3 je Výkres základního členění území (výřezy), Hlavní výkres (výřezy), Dopravní a technická infrastruktura (výřezy) a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výřezy) vše v měřítku 1: 5 000.

Odůvodnění Změny č.3

Územního plánu Hlinsko

textová část

Textová část Územního plánu Hlinsko s vyznačením změn je Přílohou č. 1 Odůvodnění Změny č. 3.

Úvod – pojmy využívané v textových částech Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

plocha přestavby je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

rozvojová plocha (lokality) - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny ploch změn, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

funkčními plochami se rozumí plochy s rozdílným způsobem využití

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu ÚPD;

dosavadní využití - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem.

přípustné využití je výčet staveb, které lze v ploše umístit a vymežit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity.

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek.

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit.

regulativy se rozumí stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny.

ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

společné jednání - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

veřejné projednání, řízení o ÚP - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

Seznam používaných zkratk

| | |
|------|---|
| AOPK | - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR |
| ATS | - automatická tlaková stanice |
| BD | - bytový dům |
| BJ | - bytová jednotka |
| BPEJ | - bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| CO | - civilní ochrana |

| | |
|----------------|---|
| ČEZ | - České energetické závody, a.s. |
| ČOV | - čistírna odpadních vod |
| ČSN | - česká státní norma |
| ČSÚ | - Český statistický úřad |
| DN | - dimenze potrubí |
| DO | - dotčený orgán |
| EO | - ekvivalentní obyvatel |
| CHLÚ | - chráněné ložiskové území |
| CHOPAV | - chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| CHKO | - chráněná krajinná oblast |
| KČT | - Klub českých turistů |
| KES | - koeficient ekologické stability |
| KPÚ, JPÚ | - komplexní pozemkové úpravy, jednoduché pozemkové úpravy |
| KrÚ PaK | - Krajský úřad Pardubického kraje |
| KHS | - Krajská hygienická stanice |
| k. ú. | - katastrální území |
| LBC, RBC, NRBC | - lokální, regionální, nadregionální biocentrum |
| LBK, RBK, NRBK | - lokální, regionální, nadregionální biokoridor |
| MZe | - Ministerstvo zemědělství ČR |
| NN, VN, VVN | - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí |
| NPR | - národní přírodní rezervace |
| OKR | - oblast krajinného rázu |
| OP | - ochranné pásmo |
| ORP | - obec s rozšířenou působností |
| OÚ | - obecní úřad |
| PLO | - přírodní lesní oblast |
| PP | - přírodní památka |
| PO | - ptačí oblast |
| PR | - přírodní rezervace |
| PRVK | - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje |
| PUPFL | - pozemky určené k plnění funkce lesa |
| PZ | - průmyslová zóna |
| RD | - rodinný dům (zde ve smyslu obytně-rekreačního objektu) |
| ř. ú. | - řešené území |
| SCHKO | - Správa CHKO |
| STL, VTL | - středotlaký, vysokotlaký (plynovod) |
| TS | - trafostanice |
| ÚAP | - územně-analytické podklady |
| ÚP | - územní plán |
| ÚPD | - územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | - územní systém ekologické stability |
| ÚV | - úpravna vody |
| VAK | - vodovody a kanalizace |
| VKP | - významný krajinný prvek |
| ZPF | - zemědělský půdní fond |
| ZÚR | - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje |

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A1) Postup při pořízení územního plánu

Celý proces pořizování Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko probíhá s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, vše v platných zněních.

Pořizovatelem Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS dle § 6, odstavce 1, písmeno a) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Pořizování změny územního plánu začalo zpracováním návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hlinsko. Součástí návrhu zprávy o uplatňování ÚP byly pod bodem e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Hlinsko vycházel z § 55 odst. 1 stavebního zákona. V souladu s tímto ustanovením přistoupil Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS, jako pořizovatel Územního plánu Hlinsko ke zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hlinsko. Obsah zprávy byl vypracován dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška) a v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hlinsko, která obsahovala pod bodem e) pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko v rozsahu zadání změny.

Oznámení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hlinsko a její vystavení oznámil dopisem a projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Hlinsko a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 14. 8. 2015 na úřední desce města Hlinska. Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Hlinsko byl vystaven k nahlédnutí od 25. 8. 2015 do 24. 9. 2015 na Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy o uplatňování ÚP mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém mohly uvést požadavky na obsah zprávy o uplatňování ÚP vyplývající z právních předpisů. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele stanovisko, sousední obce mohly uplatnit podněty.

Do 15 dnů ode dne doručení (do 30 dnů ode dne vyvěšení) oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování ÚP na úřední desce (tj. do 24. 9. 2015) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl poté po projednání v prosinci 2015 doplněn pořizovatelem.

Projednaná Zpráva o uplatňování Územního plánu Hlinsko obsahující zadání Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko byla schválena zastupitelstvem města Hlinska dne 14. 12. 2015 usnesením č. ZM/43.

Podle projednané Zprávy o uplatňování Územního plánu Hlinsko, obsahující zadání Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko byl v červenci 2016 zpracován návrh Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko, který byl vypracován projektantem Ing. arch. Janou Šejvlovou (IČ 260 02 337, autorizace ČKA 02 778). V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu změny č. 3 oznámil dopisem a projednání návrhu a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 20. 7. 2016 na úřední desce města Hlinska. Návrh Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko byl vystaven k nahlédnutí od 1. 8. 2016 do 15. 9. 2016 na Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 16. srpna 2016 od 10 00 hodin na MÚ Hlinsko na stavebním úřadě. K projednávanému návrhu mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 15. 9. 2016. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení oznámení tj. do 15. 9. 2016 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel 9 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Pořizovatel dále obdržel 2 připomínky k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko. Všechna doručená stanoviska a připomínky byly vyhodnoceny a v souladu s jejich obsahem byly určeny k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Po dokončeném projednání byla dokumentace vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 25. 10. 2016 pod č. j. KrÚ 72651/2016. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.3 Územního plánu Hlinsko spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 4. 11. 2016 na úřední desce města Hlinska. Upravený návrh ÚP byl vystaven od

14. 11. 2016 do 22. 12. 2016 na Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.3 ÚP Hlinsko proběhlo na Městském úřadě Hlinsko, ve velké zasedací místnosti v přízemí budovy radnice Poděbradovo náměstí 1, dne 15. prosince 2016 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 22. 12. 2016) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 22. 12. 2016) bylo doručeno 7 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. K upravenému návrhu byla podána 1 připomínka. Nikdo k upravenému návrhu Změny č.3 Územního plánu Hlinsko nepodal námitku.

Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění upraveného návrhu Změny č.3 ÚP Hlinsko o odůvodnění vypracované pořizovatelem. Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl dne 4. 1. 2017 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatnily svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V obdržených stanoviscích dotčené orgány souhlasily s návrhem vyhodnocení připomínek.

Na základě přezkoumání Změny č. 3 ÚP Hlinsko dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Změna č.3 ÚP Hlinsko je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 3 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Předmětem Změny č. 3 je rovněž uvedení ÚP Hlinsko do souladu s platným stavebním zákonem, Změna č. 3 reaguje úpravou podmínek využití nezastavěného území na změnu ustanovení § 18 zákona 183/2006 Sb. v platném znění.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Změna č. 3 je pořízena v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č.1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015 (PÚR). Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, územím města Hlinsko prochází stávající nadmístní nadzemní vedení ZVN 400 kV.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje pořízená Změna č. 3 zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – ve Změně č. 3 je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, daných mj. polohou ř.ú. v CHKO (dálkových průhledů, pohledů a panoramat, prvků ÚSES vč. nadregionálních, niv toků, lesních komplexů, biologicky cenných lokalit) apod. Chráněny jsou i kulturní památky a památky místního významu, historicky založená urbanistická struktura, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území;*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj privátního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území, Změnou č. 3 dochází k upřesnění podmínek využití nezastavěného území ve vazbě na § 18 stavebního zákona;*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – Změnou č. 3 dochází k doplnění koncepce veřejné infrastruktury, konkrétní požadavky na změnu využití ploch logicky doplňují urbanistickou koncepci;*

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – v rámci řešení Změny č. 3 jsou vymezeny plochy přestavby stávajících areálů a objektů, z nichž některé mají povahu brownfield;*

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – Změnou č. 3 je vymezen koridor územní rezervy pro obchvat Chlumu, jehož převzetí vyplývá ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, resp. jejich Aktualizace č. 1;*

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – předmětem řešení Změny č. 3 je návrh ploch sportu a návrh cyklostezek;*

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových*

úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení – v rámci řešení Změny č. 3 je vymezena územní rezerva pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum a jsou navrženy cyklostezky z Hlinska do Holetína a do Srní;

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – viz body 22,23;

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami – v rámci řešení Změny č. 3 je vymezen koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum;

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 3 respektuje PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 3 respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) ve znění Aktualizace č. 1. Z pořízených ZÚR vyplývá pro území města Hlinska (jako tzv. ostatního centra osídlení) požadavek na respektování rozvojové osy OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko, návrh (koridor) přeložky silnice I/34 pod označením D32, existence vesnické památkové zóny (VPZ) Hlinsko – Betlém, existence nadregionálního biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora včetně ochranné zóny pod označením VPO U06, existence regionálního biocentra RC 1747 pod označením VPO U20 a existence regionálního biokoridoru RK 1360 Na skalkách – Kladno pod označením VPO U63. Tyto prvky jsou obsaženy v platném ÚP Hlinsko v souladu se ZÚR Pardubického kraje.

Změnou č. 3 jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR:

- 01) *pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – Změna č. 3 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Hlinska jako součásti Pardubického kraje, kdy její řešení je založeno na zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel města Hlinska;*
- 04) *posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky – Změna č. 3 svým řešením vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Hlinska jako lokálního centra Pardubického kraje;*
- 06) *vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a dále se soustředit na ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání – zastavitelná plocha Z01/1a je vymezena ve volné krajině v Srní (specifický způsob využití vázaný na lokalitu bývalého lomu - pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu), za účelem ochrany krajinného rázu jsou stanoveny*

podrobnější podmínky využití, přičemž část areálu je vymezena z důvodu ochrany hodnot území jako plocha nezastavitelná;

- 07) *vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel – tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině; intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace; rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození; uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje – Změna č. 3 svým řešením vytváří podmínky pro využití brownfields, pro rekreační využívání krajiny, pro ochranu nezastavěného území před nežádoucími stavbami. Jedná se o příznivé doplnění urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny;*
- 32) *Změnou č. 3 jsou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OSK1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko:*
- a) *územní rozvoj soustředit do měst Chrast, Skuteč, Hlinsko a obcí Zaječice, Prosetín a Holetín – Změna č. 3 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Hlinska;*
 - b) *respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je respektováno, územní rezerva pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum je převzata z nadřazené ÚPD;*
 - c) *dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability – Změnou č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro ochranu nezastavěného území před nežádoucími stavbami;*
- 33) *Změnou č. 3 jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto úkoly pro územní plánování v rozvojové ose OSK1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko:*
- e) *respektovat požadavky na ochranu evropsky významné lokality Ratajské rybníky a chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy – řešením Změny č. 3 nejsou tato území dotčena;*
 - f) *respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES RBC 1747 Blatno, 1360 Na Skalkách – Kladno, 1362 Niva Chrudimky – Blatno, 1363 Blatno – Kameničky – řešením Změny č. 3 jsou respektovány nadmístní prvky ÚSES na území města Hlinska;*
- 57) *Změnou č. 3 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území ve významném nižším centru městě Hlinsko:*
- b) *rozvíjet bydlení pro udržení populačního potenciálu města – Změnou č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj občanského vybavení, resp. veřejné infrastruktury jako funkce související s funkcí bydlení;*
 - c) *rozvíjet ekonomické aktivity, vytvářející podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídku pracovních příležitostí i pro svá spádová území – Změnou č. 3 jsou vymezeny plochy pro doplnění ekonomických aktivit;*
 - d) *chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu – Změnou č. 3 jsou vymezeny plochy pro sport a rozvoj sítě cyklostezek;*

- 58) Změnou č. 3 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) úkoly pro územní plánování pro významné nižší centrum město Hlinsko:
- a) zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných i ekonomických aktivit – Změnou č. 3 jsou vytvořeny předpoklady zejména pro rozvoj veřejné infrastruktury;
 - b) koordinovat rozvoj se sousedními obcemi – řešení Změny č. 3 nemá vliv na území okolních obcí. Návaznost na územní rezervu přeložky silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum z hlediska širších územních vztahů ÚPD Ždírcce nad Doubravou musí řešit ÚPD Ždírcce nad Doubravou;
- 112) Změnou č. 3 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s N – RÚSES - nedochází ke změně vymezení těchto prvků kromě jejich vymezení jako VPO dle ZÚR, navržené změny s nimi nekolidují;
- 116) Změnou č. 3 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:
- a) respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – Změnou č. 3 respektováno;
 - b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí – Změnou č. 3 respektováno;
 - m) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu – Změnou č. 3 jsou navrženy cyklostezky z Hlinska do Holetína a do Srní;
 - p) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů) – vymezená územní rezerva pro obchvat Chlumu nekoliduje s regionálními a nadregionálními prvky ÚSES;
- 118) Změnou č. 3 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot (MPZ Hlinsko – Betlém):
- a) respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – řešením Změny č. 3 je respektována vesnická památková rezervace Hlinsko – Betlém, UAN, památky místního významu a architektonické a urbanistické hodnoty v území;
 - c) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb – řešením Změny č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit souvisejících s cestovním ruchem;
- 122) Změnou č. 3 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:
- d) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany – řešením Změny č. 3 respektována poloha města v CHKO Žďárské vrchy;
 - e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině – předmětem změn funkčního využití jsou zejména plochy v zastavěném území;
 - f) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – řešením Změny č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit souvisejících s cestovním ruchem;
 - h) při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat – takové stavby nejsou předmětem Změny č. 3;

131) Změnou č. 3 jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v krajinném typu lesozemědělském a rozhodování o nich:

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území – nejsou vymezovány zastavitelné plochy, které by znamenaly celkový nárůst zastavitelných ploch nad rámec ÚP Hlinsko;

e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – takové plochy nejsou navrhovány;

147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit: Změnou č. 3 jsou NRBK K76 (U06), RBC 1747 (U20) a RBK 1360 (U63) zařazeny mezi VPO – beze změny územního vymezení.

150) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy – v souladu se ZÚR je vymezen koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum, kterou je nutno následně koordinovat s ÚPD obce Ždírec nad Doubravou (kraj Vysočina, ORP Chotěboř);

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 3 respektuje ZÚR Pardubického kraje.

B 3) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací navazujících obcí

Řešení Změny č. 3 nemá vliv na území okolních obcí, mimo faktu, že návaznost na územní rezervu přeložky silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum z hlediska širších územních vztahů bude řešit Ždírec nad Doubravou později v rámci svojí ÚPD.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 3 Územního plánu Hlinsko je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Změna č. 3 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – Změnou č. 3 jsou vytvořeny předpoklady zejména pro doplnění veřejného vybavení a pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu.

Změna č. 3 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických – Změnou č. 3 nejsou dotčeny hodnoty řešeného území, Změna č. 3 vytváří podmínky pro rozvoj aktivit souvisejících s cestovním ruchem;

Změna č. 3 dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- aktualizuje zastavěné území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje plochy přestavby s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města;
- doplňuje urbanistickou koncepci
- doplňuje podmínky ploch s rozdílným způsobem využití funkcí nezastavěného území;
- doplňuje výčet veřejně prospěšných staveb a opatření
- doplňuje koncepci veřejné infrastruktury;

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*
Změna č. 3 stanovuje podmínky vedoucí k lepšímu využití zastavěného území (plochy přestavby), umožnění jeho dalšího rozvoje za současné ochrany hodnot území.
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*
Změna č. 3 doplňuje urbanistickou koncepci a koncepci veřejné infrastruktury – podrobněji viz kap F) Odůvodnění.
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*
Změna č. 3 vytváří předpoklady pro intenzifikaci zastavěného území v Hlinsku vymezení ploch přestavby.
- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*
Změna č. 3 v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešených lokalit, stanovuje podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.
- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*
V rámci řešení Změny č. 3 nevyvstala potřeba stanovení etapizace.
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*
Funkční využití řešených ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn.
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*
Změnou č. 3 jsou vytvořeny tyto podmínky zejména vymezením ploch přestavby.
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*
Změna č. 3 respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.
- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*
Na řešení Změny č. 3 pracoval tým odborníků z různých oblastí. Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 3, zejména pak v kap. F) a H). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která

jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Kapitola bude dále doplněna na základě výsledků projednání.

Změna č. 3 Územního plánu Hlinsko byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh změny upraven a dohodnut.

Pořizovatel obdržel 9 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko a 7 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení pro veřejné projednání Změny č. 3 ÚP Hlinsko.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 3 ÚP Hlinsko

1. AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou – se nevyjádřila

2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 15.8.2016

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a v souladu s ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22.7.2016. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO – souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – se nevyjádřila

4. Krajská veterinární správa Pardubice – se nevyjádřila

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – se nevyjádřil

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 17.8.2016

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Společné jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Hlinsko.

Orgán ochrany ovzduší – Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemají ke změnám lokalit mimo území CHKO Žďárské vrchy a mimo zastavitelné území města Hlinska (kde je orgánem ochrany přírody taktéž AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy) připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a

písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Hlinsko, návrh změny č. 3“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,8900 ha, z toho:

Lokality: PolIII/1, PolIII/2 – rozloha 0,2700 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost

Lokality: KD10, KD11 – rozloha 0,6200 ha. Využití je možné pro dopravu.

O D Ů V O D N Ě N Í

Dne 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využil orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

U lokalit KD10, KD11 (vybudování cyklostezky) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem OZPF.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů – Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu změny č. 3 územního plánu Hlinsko připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole H) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

7. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 31.8.2016

Ochrana zemědělského půdního fondu: K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Na území mimo CHKO požadují doplnit do mapových a textových podkladů u navržených cyklostezek pás liniové zeleně, která bude umístěna mimo zastavěné území a vně cyklostezek.

Vyhodnocení: do mapových a textových podkladů u navržených cyklostezek bude doplněn pás liniové zeleně, která bude umístěna mimo zastavěné území a vně cyklostezek.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

K uplatnění stanoviska k územnímu plánu ORP Hlinsko je dle ustanovení § 48a 2 písm. b) lesního zákona příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Vyjádření podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

Tímto informuji, že v souladu s § 106 odst. 2 a § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, je kompetentní k uplatnění stanoviska k územnímu plánu obce s rozšířenou působností Hlinsko Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Z jejich hlediska k návrhu změny č. 3 Územnímu plánu Hlinsko nemají připomínky.

8. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství

stavební úřad – se nevyjádřil

památková péče – stanovisko ze dne 15.8.2016

Z hlediska státní památkové péče k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko, nemají žádné připomínky.

silniční hospodářství – se nevyjádřilo

9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1 – stanovisko ze dne 12. 9. 2016

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu změny č. 3 územního plánu Hlinsko.

Silniční doprava

Územím města Hlinsko prochází trasa stávající silnice I/34. Z výhledových záměrů prochází územím města Hlinsko koridor pro VPS přeložka silnice I/34 Hlinsko (dle ZÚR Pardubického kraje stavba č. D32) a koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum (v návaznosti na koridor pro přeložku silnice I/34 v prostoru Ždírec nad Doubravou v kraji Vysočina).

Upozorňují, že v textové části návrhu změny č. 3 ÚP je v kapitole 3.6 „Vymezení ploch územních rezerv“ nepřesně uvedena plocha KD9 jako „koridor přeložky silnice I/34 v Chlumu“ a v kap. 4.2 „Doprava silniční“ je chybně uvedeno: „vymezení územní rezervy pro přeložku silnice I/34 v Chlumu“. Aby nedocházelo k mylnému výkladu ÚP, požadují tyto nesrovnalosti opravit jako "koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum".

Návrh změny č. 3 ÚP Hlinsko navazuje na Návrh zprávy o uplatňování ÚP Hlinsko, ke kterému jsme zaslali připomínky dopisem č.j.: 550/2015-910-UPR/2 ze dne 4.9.2015.

K návrhu změny č. 3 ÚP Hlinsko uplatňují následující připomínky:

Realizaci cyklostezky KD10 podél silnice I/34 z Hlinska požadují řešit v souladu s platnými normami a technickými předpisy, zejména ČSN 736101 (Projektování silnic a dálnic) a TP 179 (Navrhování komunikací pro cyklisty).

S ohledem na speciální právní předpisy a nejasný rozsah pozemků potřebných pro trvalý zábor pro VPS přeložky silnice I/34 žádají o nevyčíslování jednotlivých dotčených pozemků zahrnutých do koridoru pro VPS "dopravní infrastruktura (v rámci navrhovaného koridoru KD2) přeložka silnice I/34" a o neuvádění požadavku na předkupní právo.

Železniční doprava

Z hlediska železniční dopravy nemají k návrhu změny č. 3 ÚP připomínek.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemají připomínky, neboť nejsou dotčeny jimi sledované zájmy.

Vyhodnocení: v textové části návrhu změny č. 3 ÚP je v kapitole 3.6 „Vymezení ploch územních rezerv“ nepřesně uvedena plocha KD9 jako „koridor přeložky silnice I/34 v Chlumu“ a v kap. 4.2 „Doprava silniční“ je chybně uvedeno: „vymezení územní rezervy pro přeložku silnice I/34 v Chlumu“. Text v obou kapitolách bude opraven na "koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum".

Do textové části odůvodnění kapitoly F), podkapitoly Změny vyplývající z požadavků na doplnění koncepce veřejné infrastruktury..... bude doplněn text: Realizace cyklostezky podél silnice I/34 z Hlinska bude řešena v souladu s platnými normami a technickými předpisy, zejména ČSN 736101 (Projektování silnic a dálnic) a TP 179 (Navrhování komunikací pro cyklisty).

Do kapitoly 8. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo bude doplněno vpuštění záměru WD2 – dopravní infrastruktura (v rámci návrhového koridoru KD2) přeložka silnice I/34 včetně vyčíslení jednotlivých dotčených pozemků.

10. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Praha – se nevyjádřilo

11. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Pardubice – stanovisko ze dne 19.9.2016

Jako dotčený orgán státní správy na základě zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přizemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitostí ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO

a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;

- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění do kapitoly F) odstavce, ve kterém se hovoří o koncepci ochrany obyvatel doplnit, že řešené území se nachází ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102) včetně vyjmenování staveb, u kterých lze vydat územní rozhodnutí jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Do koordinačního výkresu listu C opravit pod legendou, že k. ú. Chlum u Hlinska je celé ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách LK TSA 20.

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 2.8.2016

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože lokalita změny č. 3 se nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu obce souhlasí.

13. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 25.7.2016

K návrhu změny č. 3 územního plánu Hlinsko Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Hlinsko je evidováno výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Hlinsko, č. 3128000, na kterém byly stanoveny dobývací prostory Hlinsko, č. 70061 a Hlinsko I, č. 70822. Podle ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona je nutno tyto dobývací prostory považovat za chráněná ložisková území.

Vyhodnocení: informace o výhradním ložisku kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Hlinsko, č. 3128000, na kterém byly stanoveny dobývací prostory Hlinsko, č. 70061 a Hlinsko I, č. 70822 je již obsažena v kapitole F) odůvodnění v odstavci pojednávající o limitech využití území.

14. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 26.7.2016

Dne 21.7.2016 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královehradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 23769/2016 oznámení, ze dne 20.7.2016, pod č.j. HI 15638/2016/SÚ, ohledně společného jednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko, ke kterému vydávají následující vyjádření.

OBÚ v Hradci Králové vydal pod č.j. SBS 25695/2015/OBÚ-9/1 vyjádření, které je stále platné a tvoří přílohu vyjádření. Toto příloha vyjádření má to znění:

OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek ke „Zprávě o uplatňování územního plánu Hlinsko“. Upozorňují na skutečnost, že v řešeném území jsou podle evidence vedené jejich úřadem, podle ustanovení § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů v k. ú. Hlinsko v Čechách stanoveny dobývací prostory Hlinsko a Hlinsko I a výhradní ložisko. Uvedené dobývací prostory a výhradní ložisko jsou evidovány na organizaci Lom Matula Hlinsko, a.s.

Současně sdělují, že v případech, kdy nebylo stanoveno chráněné ložiskové území, se za dobývací prostor považuje též za chráněné ložiskové území podle horního zákona.

OBÚ v Hradci Králové požaduje, aby nebyla v chráněných ložiskových územích plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska. Toto omezení ve smyslu § 18 a § 19 horního zákona musí být zpracováno do uvažované změny č. 3 územního plánu Hlinsko.

Vyhodnocení: informace o výhradním ložisku kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Hlinsko, č. 3128000, na kterém byly stanoveny dobývací prostory Hlinsko, č. 70061 a Hlinsko I, č. 70822 je již obsažena v kapitole F) odůvodnění v odstavci pojednávající o limitech využití území. Stávající platný Územní plán Hlinsko nedovoluje, aby byla v chráněných ložiskových územích plánována nějaká stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.

15. Státní energetická inspekce, Hradec Králové – se nevyjádřila

16. Státní pozemkový úřad, pobočka Chrudim – se nevyjádřil

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Změně č.3 ÚP Hlinsko

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 23. 11. 2016

Jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22. 7. 2016. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 22. 12. 2016

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 47 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 3 územního plánu Hlinsko. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 3 územního plánu Hlinsko se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 3 územního plánu Hlinsko řeší zejména tyto změny platného územního plánu:

- nová plocha u Srní Zoll/1a rozšiřuje rekreační plochu u lomu.
- plochy přestavby Ps 1 a Ps III/1 doplňují smíšenou obytnou zástavbu, Po III/2 řeší možnost rozšíření zázemí u lyžařského areálu, Po III/3 rozšiřuje plochu sportoviště u ZŠ Ležáků, Po III/1 je plocha pro výjezdovou základnu ZZS.
- z koridorů je nově navržen KD 10 cyklostezka směr Holetín a KD 11 cyklostezka směr Srní.
- u místní části Chlum je řešena územní rezerva pro obchvat - přeložku I/34.

Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy chráněnými podle zákona č. 258/2000 Sb.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 30. 11. 2016

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko“

Orgán ochrany ovzduší – dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemají ke změnovým lokalitám mimo CHKO Žďárské vrchy a mimo zastavitelné území města Hlinska (kde je orgánem ochrany přírody taktéž AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy) připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Hlinsko, návrh změny č. 3“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,8900 ha, z toho:

- Lokality: PolIII/1, PolIII/2 – rozloha 0,2700 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- Lokality: KD10, KD11 – rozloha 0,6200 ha. Využití je možné pro dopravu.

O D Ů V O D N Ě N Í

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využil orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

U lokalit KD10, KD11 (vybudování cyklostezky) byla shledána převažující jiného veřejného zájmu nad zájmem OZPF.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. H) „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ je uvedeno, že návrhem územního plánu nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

4. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 15. 12. 2016

Ochrana zemědělského půdního fondu – k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody – stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Na území mimo CHKO bez připomínek.

Státní správa lesů – vyjádření podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

K uplatnění stanoviska k územnímu plánu ORP Hlinsko je podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Státní správa myslivosti – vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství – stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění: Bez připomínek.

Vodní hospodářství – vyjádření podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Tímto informují, že v souladu s § 106 odst. 2 a § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, je kompetentní k uplatnění stanoviska k územnímu plánu obce s rozšířenou působností Hlinsko Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Z jejich hlediska k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hlinsko nemají připomínky.

5. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek památkové péče, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 16. 11. 2016

Z hlediska státní památkové péče nemají k této věci žádné připomínky.

6. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 9. 11. 2016

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové již vydal pod č.j. SBS 25695/2015/OBÚ-09/1 a SBS 23769/2016/OBÚ-09/1 vyjádření, které jsou stále platná a tvoří přílohu tohoto vyjádření.

Vyhodnocení: informace o výhradním ložisku kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Hlinsko, č. 3128000, na kterém byly stanoveny dobývací prostory Hlinsko, č. 70061 a Hlinsko I, č.

70822 je již obsažena v kapitole F) odůvodnění v odstavci pojednávající o limitech využití území. Stávající platný Územní plán Hlinsko nedovoluje, aby byla v chráněných ložiskových územích plánována nějaká stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.

7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 21. 11. 2016

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 7. 11. 2016 oznámení o zahájení řízení o Změně č. 3 Územního plánu Hlinsko ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko (dále jen změna územního plánu). Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydal dne 25. 10. 2016 pod čj. KrÚ 72651/2016 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a v odůvodnění je tento soulad vyhodnocen.

Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014 a v odůvodnění je tento soulad vyhodnocen. ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 1, nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Z hlediska širších územních vztahů je změna územního plánu koordinována s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 ods. 6 správního řádu při projednávání Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko nebyly řešeny.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚPD

Zadání Změny Územního plánu Hlinsko je součástí Zprávy o uplatňování ÚP Hlinsko za období 9/2010 – 8/2015, která byla schválena zastupitelstvem města Hlinsko dne 14. 12. 2015 usnesením č.ZM/43. Zadání Změny Územního plánu Hlinsko je návrhem Změny č. 3 respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky změny územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. došlo k upřesnění:

- ad e1) Změnou č. 3 ÚP Hlinsko je zařazena plocha PolIII/1 pro výjezdovou základnu ZZS Pardubického kraje do ploch občanského vybavení, jsou stanoveny podmínky pro plochu Ps1, je vymezena přestavbová plocha sportu PolIII/2 u hotelu Styl a dále se vymezuje plocha přestavby PolIII/3 pro rozšíření sportoviště u ZŠ Ležáků, je vymezena přestavbová plocha smíšeného bydlení PsIII/2 v bývalém areálu ETA a stanoveny pro ni podmínky s ohledem na návaznost výroby průmyslové. Změnou č. 3 se upravuje vzájemný poměr ploch sportu a nezastavěného území v lokalitě u lomu v Srní včetně umožnění zpracování těžebního materiálu. Po prověření možností využití území v ulici Rváčovské u železničního přejezdu a po dohodě se zadavatelem, nedošlo ke změně využití území v této lokalitě. Změnou č. 3 je doplněna síť cyklostezek, ta realizovaná je dána do stavu

(vedoucí podél silnice I/34 z Hlinska do Čertoviny). U plochy Zo5 se opravuje index funkčního využití v tabulce kap. 3, je upraven název funkce VL v kap. 6, regulativy nezastavitelného území se doplňují o ustanovení § 18 odst. 5, aktualizuje se zastavěné území a to včetně ploch stabilizovaných. Dle ZÚR je vymezena plocha územní rezervy pro přeložku silnice I/34 a příslušné prvky regionálního a nadregionálního ÚSES se zahrnují mezi VPS. Realizované prvky TI se zařazují do stavu.

- ad e2) Změnou č. 3 ÚP Hlinsko se vymezuje se plocha územní rezervy KD9 pro obchvat Chlumu – přeložka silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum.
- ad e3) Změnou č. 3 ÚP Hlinsko je zařazena plocha PolII/1 do VPS, z VPS je vypuštěna realizovaná cyklostezka (WT7) do Čertoviny. Změnou č. 3 jsou NRBK K76 (U06), RBC 1747 (U20) a RBK 1360 (U63) zařazeny mezi VPO – beze změny územního vymezení.
- ad e4) Z řešení Změny č. 3 nevyplývá potřeba vymezení takových ploch.
- ad e5) Není variantní řešení.
- ad e6) Formální požadavky na obsah změny jsou splněny.
- ad f) Nebyly stanoveny požadavky na posouzení z hlediska vlivů na ŽP a ani na lokality Natura 2000 ani na EVL a PO.
- ad g) Nebyly stanoveny požadavky.
- ad h) Nebyly stanoveny požadavky.
- ad i) Nebyly stanoveny požadavky.
- ad j) Nebyly stanoveny požadavky.

Úpravy návrhu Změny č. 3 na základě projednání dle § 50 stavebního zákona:

- do textové a grafické části (včetně VPS) byl doplněn návrh pásu liniové zeleně podél navržených cyklostezek mimo zastavěné území;
- došlo k upřesnění názvu *přeložky silnice I/34 – obchvat sídla Chlum*;
- do kapitoly 8. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo bylo doplněno vypuštění záměru WD2 – dopravní infrastruktura (v rámci návrhového koridoru KD2) přeložka silnice I/34 včetně vyčíslení jednotlivých dotčených pozemků.

Po projednání dle § 50 stavebního zákona došlo k přenesení grafické části ÚP Hlinsko v k.ú. Chlum u Hlinska do digitalizované katastrální mapy. Lze konstatovat, že došlo k významnější změně mapového podkladu posunutím parcelních hranic v míře, která je zaznamenatelná v měřítku zpracování územně plánovací dokumentace pouhým okem, tato místa byla doplněna do hlavního výkresu a jsou předmětem Změny č. 3 (zobrazeno v Hlavním výkresu a doplněno do textové části ÚP):

- do ploch stabilizovaných SV byla přeřazena zastavitelná plocha Zs11, která se z ÚP vypouští;
- do ploch stabilizovaných SV byla přeřazena část zastavitelné plochy Zs16, která se z ÚP vypouští;
- došlo ke změně funkcí několika stabilizovaných ploch na základě skutečného stavu využití a v souladu s jejich zanesením v evidenci katastru nemovitostí - západní části Chlumu jižně od silnice I. třídy (upravena hranice zastavěného území a vymezena funkce SV), na severním okraji zastavěného území západně lokality Zs16 (upravena hranice zastavěného území a vymezena funkce SV), při severozápadní hranici k.ú. je vymezeno zastavěné území a funkce RI (stavba pro rodinnou rekreaci) a zastavěné území a funkce VZ (zemědělská stavba), na severním okraji k.ú. je vymezena plocha NL, na jižním okraji k.ú. jsou vymezeny plochy ve funkci NL a NZ.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Změnou č. 3 jsou řešeny konkrétní požadavky na změny využití území, na doplnění veřejné infrastruktury a s tím související doplnění ploch a koridorů VPO a VPS. Předmětem změny je rovněž uvedení do souladu ÚPD města se ZÚR a jsou doplněny regulativy funkcí nezastavěného území ve vazbě na novelizovaný § 18 stavebního zákona. Předmětem řešení Změny č. 3 je rovněž oprava drobných nepřesností v platném ÚP Hlinsko.

Změny ve vazbě na ZÚR Pardubického kraje, resp. její Aktualizace č. 1:

Změnou č. 3 je vymezen **koridor územní rezervy KD9** pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum na západním okraji Chlumu. Jedná se o záměr, který byl předmětem projednání Aktualizace ZÚR č. 1. Koridor bude nutno koordinovat v rámci navazující ÚPD obce Ždírec nad Doubravou.

V souladu s požadavky ZÚR jsou Změnou č. 3 NRBK K76 (U06), RBC 1747 (U20) a RBK 1360 (U63) zařazeny mezi VPO pro možnost vyvlastnění – beze změny územního vymezení.

Změny vyplývající z konkrétních požadavků na změny v území

Lokalita PolII/1 – změna funkce „plochy smíšené obytné – městské – SM“ na funkci „**plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV**“ v Hlinsku - plocha přestavby pro výjezdovou základnu zdravotnické záchrané služby Pardubického kraje je situována do východní části vlastního Hlinska při silnici I/34 směrem na Čertovinu. Přestavbová plocha se nachází v zastavěném území, výjezdovou základnu zdravotnické záchrané služby nebude stávající urbanistická struktura města narušena, naopak, jejím vymezením dochází k doplnění koncepce veřejné infrastruktury. Plocha bude napojena na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. S ohledem na charakter a význam zařízení je pro záměr vymezena **veřejně prospěšná stavba PO1**. Změnu lze charakterizovat jako účelné využití zastavěného území.

Lokalita PolII/2 – změna funkce „plochy rekreace – zahrádkářské osady – RZ“ na funkci „**plochy občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení – OS**“ v Koutech. Jedná se o plochu přestavby malého rozsahu u hotelu Styl, která bude přiřazena ke stávajícímu rozsáhlému areálu využívanému zejména pro sjezdové lyžování. Limity využití jsou OP letiště a radiolokačního prostředku, OP PUPFL. Změna je plně v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí. Změnu lze charakterizovat jako účelné využití zastavěného území.

Lokalita PolII/3 – změna funkce „plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV“ na funkci „**plochy občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení – OS**“ v Hlinsku. Jedná se o plochu pro rozšíření sportoviště při ZŠ Ležáků, což je zcela v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí stanovenou ÚP Hlinsko.

Lokalita PsIII/1 – změna funkce „plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL“ na funkci „**plochy smíšené obytné – městské – SM**“ v Hlinsku. Jedná se o plochu přestavby malého rozsahu situovanou v ulici Družstevní, jejímž účelem je možnost opětovného využití vícepodlažního objektu, který kdysi sloužil jako budova technického rozvoje firmy ETA a byl součástí výrobního areálu ETA Hlinsko. Jedná se o objekt, který je v majetku města a úkolem územního plánu je stanovení škály využití, které by umožňovalo objekt využít zejména pro potřeby města, resp. jeho obyvatel. Proto byla plocha přestavby zařazena do funkce SM. Z důvodu přímé prostorové vazby na plochy výroby však došlo k omezení využití pro potřeby bydlení z důvodu možného konfliktu funkcí. Je umožněno pouze bydlení (být) správce či zaměstnanců v přímé funkční a prostorové vazbě na budoucí zařízení občanského vybavení či služeb. Změnu lze charakterizovat jako účelné využití zastavěného území.

Lokalita ZolII/1a – změna funkce „plochy smíšené nezastavěného území - přírodní a zemědělské - NSpz“ na funkci „**plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**“, **lokality KII/1a, KII/1b** – změna funkce „plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS“ na funkci „**plochy smíšené nezastavěného území - přírodní a zemědělské - NSpz**“ Vzhledem k tomu, že v rámci lokality je v současnosti povolena těžba, je Změnou č. 3 umožněno zpracování

těženého materiálu. resp. výrobní činnost, pouze však časově vázaná na povolení k těžbě a to z důvodu, aby se do lokality, která má sloužit pro rozvoj rekreačních a sportovních aktivit v přírodě, nezaváděly výrobní aktivity jakéhokoliv jiného charakteru, než je uvedeno v podmínkách využití lokality ZolI/1: *stavba pro výrobní zařízení na zpracování vytěženého materiálu za podmínky situování v zastavitelné ploše ZolII/1 a za podmínky, že se bude jednat pouze o jednu stavbu o půdorysu do 200 m² dočasného charakteru po dobu příslušného povolení k těžbě*; Lokalita pro rekreaci a aktivní trávení volného času pro veřejnost (se základnou pro sportovní potápění, pro outdoorové sporty a s možností ubytování návštěvníků areálu) byla vymezena jihovýchodně místní části (Hlinska) Srní v místě tzv. lomového rybníka ve Změně č. 2 ÚP Hlinsko. Z důvodu řešení rozsáhlého území v krajině, kde je nutno chránit existující přírodní a krajinné hodnoty, bylo území v souladu s výsledky posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) rozděleno na 3 části: *Plochy vodní a vodohospodářské – W, Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, sportovně rekreační – NSps a Plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení – OS*. Změnou č. 3 došlo pouze k drobné změně organizace vymezených ploch (viz Hlavní výkres) tak, aby vzájemná bilance ploch zastavitelných a nezastavitelných zůstala stejná jako před Změnou č. 3. Změnou č. 3 tedy nedochází k žádnému nárůstu rozlohy zastavitelných ploch nad již schválený rámec.

V rámci zpracování Změny č. 3 byla rovněž posouzena možnost realizace zástavby na pozemku p. č. 109/113, resp. 109/114 v k. ú. Srní u Hlinska. Pozemek se nachází na severovýchodním okraji zastavěného území, na něhož navazuje pouze okrajově, a sousedí s lesem. Jižně tohoto pozemku je vymezena zastavitelná plocha Zs3, která nebyla dosud využita. Realizace staveb na uvedených pozemcích lze za současného stavu považovat za nevhodné, neboť by tak případná stavba umístěná na uvedených pozemcích zasahovala do volné krajiny, zcela mimo linie současné zástavby. Realizace staveb na těchto pozemcích by připadala v úvahu nejdříve po zastavění lokality Zs3, problémem pro budoucí umístění staveb v budoucnu však může být nutnost ochrany krajinné zeleně, která pokrývá významnou část západního okraje lokality.

Změny vyplývající z požadavků na doplnění koncepce veřejné infrastruktury (doplnění koncepce občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury), vazba na vymezení veřejně prospěšných staveb

Mezi veřejně prospěšné stavby byla zahrnuta plocha přestavby PolII/1, která je určena pro realizaci ZZS Pardubického kraje pod označením PO1 a bude pro ni možno uplatnit předkupní právo.

Vzhledem ke skutečnosti, že od vydání ÚP Hlinsko došlo k realizaci cyklostezky z Hlinska do Čertoviny, pro niž byl vymezen koridor KD7 a VPS WD7, došlo k vypuštění obou prvků z ÚP Hlinsko.

Změnou č. 3 je koncepce veřejné infrastruktury doplněna o dvě navržené cyklostezky – v rámci koridoru KD10 se jedná o cyklostezku do Holetína a v rámci koridoru KD11 jde o cyklostezku do Srní. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace obou cyklostezek bude ve veřejném zájmu, byly obě zařazeny Změnou č. 3 mezi veřejně prospěšné stavby WD10 a WD11 jak s možností vyvlastnění, tak s možností uplatnění předkupního práva. Po společném jednání došlo na základě požadavku MÚ Hlinsko, odboru ŽP k doplnění požadavku na realizaci pásu liniové zeleně podél těchto cyklostezek. Na základě požadavku MD ČR je nutné, aby realizace cyklostezky podél silnice I/34 z Hlinska byla řešena v souladu s platnými normami a technickými předpisy, zejména ČSN 736101 (Projektování silnic a dálnic) a TP 179 (Navrhování komunikací pro cyklisty).

Změnou č. 3 byly dále vypuštěny následující plochy asanace a VPS:

- plocha asanace VA1 v lokalitě Hamřík z důvodu realizované rekultivace;
- koridor KT4 pro kanalizační řad odvádějící odpadní vody ze Studnice, Hamrů a Vortové na ČOV Hlinsko, resp. veřejně prospěšná stavba WT4 z důvodu proběhlé realizace

Na základě požadavku MD ČR došlo po společném jednání k vypuštění záměru WD2 – dopravní infrastruktura (v rámci návrhového koridoru KD2) přeložka silnice I/34 z veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo, a to s ohledem na speciální právní předpisy a nejasný rozsah pozemků potřebných pro trvalý zábor pro VPS přeložky silnice I/34.

Změny vyplývající z novely stavebního zákona

Novelou stavebního zákona došlo k upřesnění podmínek pro umístování staveb v nezastavěném území. Vzhledem ke skutečnosti, že město Hlinsko leží v přírodně a krajinařsky velmi

hodnotném území, došlo Změnou č. 3 k upřesnění podmínek využití nezastavěného území. resp. byl upřesněn výčet staveb podmíněně přípustných a výčet staveb nepřípustných ve funkcích nezastavěného území.

Drobné úpravy dokumentace

V rámci prověření uplatňování ÚP Hlinsko bylo zjištěno, že ve výčtu ploch přestavby nebyla definována plocha přestavby s označením **Ps1** (funkční využití *SM*). Tato plocha byla vymezena v grafické části ÚP Hlinsko. Změnou č. 3 je tedy plocha Ps1 vyjmenována v přehledu ploch přestavby v kap. 3.4 a jsou pro ni stanoveny podrobnější podmínky využití odpovídající charakteru plochy a jejímu postavení v urbanistické struktuře města.

Změnou č. 3 byla dále odstraněna nepřesnost funkčního zařazení zastavitelné plochy Zo5 (funkce *OV*, kap. 3.3) a názvu funkce *VL* tak, aby byl zajištěn soulad grafické a textové části ÚP Hlinsko (kap. 6).

Změnou č. 3 došlo k aktualizaci zastavěného území, spočívající zejména v zahrnutí zastavěných částí zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných. S ohledem na použití aktuální katastrální mapy došlo k prověření hranic jednotlivých funkcí ve vazbě na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy. Byly provedeny drobné úpravy hranic funkcí, které však nejsou takového charakteru, aby bylo nutno tyto plochy zahrnout do řešení Změny č. 3. Jedná se o podrobnosti, které jsou na hranici rozlišení měřítka použité pro ÚPD obce (1 : 5000). Do hlavního výkresu byla promítnuta pouze aktualizace hranice ZÚ v Koutech v rámci areálu ČOV. Upravená hranice ZÚ odráží skutečný stav využití pozemků, došlo tak k drobné úpravě rozsahu stabilizovaných ploch ve funkci *TI* a *NP*. V souvislosti s tím došlo k upřesnění průběhu RBK 1362 za hranici zastavěného území. Výše uvedené úpravy jsou patrné z Hlavního výkresu, jedná se o formální úpravu bez vlivu na změnu urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny. Hranice zastavěného území byla aktualizována v průběhu pořízení změny z důvodu digitalizace katastrální mapy v k.ú. Chlum u Hlinska a s přenesením ÚP do této nové digitalizované mapy (aktualizace k datu 2. 11. 2016).

Vztah k hodnotám řešeného území: na území města se nachází vyhlášená vesnická památková zóna Hlinsko – Betlém, 23 nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a 17 památek místního významu, vše bez ovlivnění lokalit Změny č. 3. Řešené území je územím s archeologickými nálezy. V tomto území je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Změny nepředstavují ohrožení výše uvedených hodnot. Lze konstatovat, že provedené změny jsou takového charakteru, že se nepředpokládá ohrožení hodnot řešeného území, některé plochy přestavby a koridory přímo vytvářejí podmínky pro vznik nových hodnot: doplnění prvků veřejné infrastruktury, vytvoření podmínek pro rozvoj cykloturistické sítě, lepší prostupnosti krajiny apod. Hodnoty řešeného území je pak nutno respektovat i v rámci navazujících řízení při konkrétním umístění staveb či jejich architektonickém řešení apod.

Pořizovanou Změnou č. 3 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 3 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace u ploch Změny č. 3 pro požární vozidla musí odpovídat ČSN 730802 a množství požární vody musí odpovídat ČSN 730873 a 752411. Řešené území se nachází ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102). V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo

zakázána. Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103, pasport č. 101/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat, že v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – výstavba (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů, a v tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z obecného hlediska je tedy nutné respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO;

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Ve svodném území města Hlinsko je evidováno výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hlinsko č. 3128000 a jsou zde těžené dobývací prostory Hlinsko č. 70061 a Hlinsko I. č. 70822. Dále se na území města Hlinsko nachází bod poddolovaného území Chlum u Hlinska a hlavní důlní dílo Pod Mlynářkou, vše bez ovlivnění lokalitami Změny č. 3. Budoucí realizací záměru Změny č. 3 se zásadně nezmění odtokové poměry v území. Město Hlinsko se dále nachází v CHKO Žďárské vrchy, do správního území města Hlinsko zasahuje přírodní památka (PP 1634), resp. evropsky významná lokalita (EVL 2972) Ratajské rybníky, biokoridory K 76, RK 1360, biocentrum RC 1747 a čtyři památné stromy. Dalšími obecnými zákonnými limity jsou neregistrované významné krajinné prvky, ochranné pásmo silnic, ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok, již zmíněná ochranná pásma elektrorozvodů, elektrických zařízení, plynovodů, plynárenských zařízení a ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení. V rámci aktualizace ÚAP byly do koordinačního výkresu zapracovány limity, které nebyly v předchozích fázích k dispozici, mimo jiné se jedná o lesy zvláštního učení, ložiska nerostů, staré ekologické zátěže a kontaminované plochy, ochranné pásmo pozorovacího hydrologického vrtu, komunikační zařízení, dálkový migrační koridor, OP radiokomunikačního zařízení.

Po projednání dle § 50 stavebního zákona došlo k přenesení grafické části ÚP Hlinsko v k.ú. Chlum u Hlinska do digitalizované katastrální mapy. Lze konstatovat, že došlo k významnější změně mapového podkladu posunutím parcelních hranic v míře, která je zaznamenatelná v měřítku zpracování územně plánovací dokumentace pouhým okem, tato místa byla doplněna do hlavního výkresu a jsou předmětem Změny č. 3 (zobrazeno v Hlavním výkresu a doplněno do textové části ÚP):

- do ploch stabilizovaných SV byla přeřazena zastavitelná plocha Zs11, která se z ÚP vypouští;
- do ploch stabilizovaných SV byla přeřazena část zastavitelné plochy Zs16, která se z ÚP vypouští;

- došlo ke změně funkcí několika stabilizovaných ploch na základě skutečného stavu využití a v souladu s jejich zanesením v evidenci katastru nemovitostí - západní části Chlumu jižně od silnice I. třídy (upravena hranice zastavěného území a vymezena funkce SV), na severním okraji zastavěného území západně lokality Zs16 (upravena hranice zastavěného území a vymezena funkce SV), při severozápadní hranici k. ú. je vymezeno zastavěné území a funkce RI (stavba pro rodinnou rekreaci) a zastavěné území a funkce VZ (zemědělská stavba), na severním okraji k. ú. je vymezena plocha NL, na jižním okraji k.ú. jsou vymezeny plochy ve funkci NL a NZ.

V souvislosti s výše uvedeným došlo ke změně data vymezení zastavěného území k 2. 11. 2016.

Předmětná Změna č. 3 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 3 tvoří „Koordinační výkres – výřezy“ a „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřezy“, obojí v měřítku 1: 5 000.

G) VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Lze konstatovat, že v ÚP Hlinsko je vymezeno dostatek zastavitelných ploch, které jsou schopny uspokojit budoucí potřeby realizace bydlení, občanského vybavení a služeb a výrobních objektů bez nutnosti vymezování ploch nových, tedy nad rámec platného ÚP Hlinsko.

Předmětem řešení Změny č. 3 je rovněž aktualizace hranice zastavěného území, které mimo jiné spočívá v zahrnutí již zastavěných částí vymezených zastavitelných ploch do zastavěného území a stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití.

Lze konstatovat, že jedinou zastavitelnou plochou, která je Změnou č. 3 vymezena, je zastavitelná plocha Zoll/1a, která doplňuje zastavitelnou plochu Zoll/1 vymezenou v lokalitě lomu jižně od Srní. Jedná se o území, které je určeno k rozvoji rekreačního a sportovního využití krajiny v návaznosti na vodní plochu po bývalé těžbě. Účelem Změny č. 3 bylo účelnější uspořádání ploch ve vazbě na vlastní vodní plochu, ne zvětšení rozsahu vymezených zastavitelných ploch. Proto došlo Změnou č. 3 zároveň ke zrušení zastavitelné plochy stejné funkce v jiné části lokality. Lze tak konstatovat, že řešení Změny č. 3 neodporuje ustanovení § 55 stavebního zákona.

Změnou č. 3 jsou pak vymezeny plochy přestavby, jejichž účelem je optimalizace funkčního využití zastavěného území na základě potřeb konkrétních žadatelů. Některé plochy mají charakter brownfields. Lze konstatovat, že v tomto případě vytvoří řešení Změny č. 3 podmínky pro účelnější využití zastavěného území.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Lze konstatovat, že jedinou zastavitelnou plochou, která je Změnou č. 3 vymezena, je zastavitelná plocha Zoll/1a, která doplňuje zastavitelnou plochu Zoll/1 vymezenou v lokalitě lomu jižně od Srní. Jedná se o území, které je určeno k rozvoji rekreačního a sportovního využití krajiny v návaznosti na vodní plochu po bývalé těžbě. Účelem Změny č. 3 bylo účelnější uspořádání ploch ve vazbě na vlastní vodní plochu, ne zvětšení rozsahu vymezených zastavitelných ploch. Proto došlo Změnou č. 3 zároveň ke zrušení zastavitelné plochy stejné funkce v jiné části lokality.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu

| Číslo lokality | Návrh funkčního využití lokality | celková výměra lokality (ha) | Výměra zemědělské půdy | | | Výměra nezemědělských pozemků (ha) |
|----------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------|---------------|-------------------|------------------------------------|
| | | | BPEJ | Třída ochrany | dílčí výměra (ha) | |
| Zoll/1a | rekreace, sport | 0,52 | | | | 0,52 |
| Σ | | 0,52 | | | | 0,52 |

Změnou jsou vymezeny plochy změny v krajině KII/1a, KII/1b ve funkci Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, sportovně rekreační - NSps na úkor části zastavitelné plochy Zoll/1 o stejné rozloze.

Předmětem Změny č. 3 jsou pak následující plochy přestavby - jedná se o změny v zastavěném území.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu

| Číslo lokality | Budoucí využití | celková výměra lokality (ha) | Výměra zemědělské půdy | | | Výměra nezemědělských pozemků (ha) |
|----------------|---|------------------------------|------------------------|---------------|-------------------|------------------------------------|
| | | | BPEJ | Třída ochrany | dílčí výměra (ha) | |
| PoIII/1 | Občanské vybavení – veřejná infrastruktura | 0,29 | 83424 | III. | 0,14 | 0,15 |
| PoIII/2 | Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,13 | 72944 | V. | 0,11 | |
| | | | 74099 | V. | 0,02 | |
| PsIII/1 | Plochy smíšené obytné - městské | 0,18 | | | | 0,18 |
| PoIII/3 | Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,09 | | | | 0,09 |
| Σ | | 0,69 | | | 0,27 | 0,42 |

Změnou č. 3 jsou vymezeny následující cyklostezky, které jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby:

| Číslo lokality | Budoucí využití | celková výměra lokality (ha) | Výměra zemědělské půdy | | | Výměra v zastavěném území |
|----------------|-----------------|------------------------------|------------------------|---------------|-------------------|---------------------------|
| | | | BPEJ | Třída ochrany | dílčí výměra (ha) | |
| KD10 | cyklostezka | 0,33 | 87001 | IV. | 0,15 | 0,18 |
| | | | 83401 | I. | | |
| | | | 83404 | II. | | |
| | | | 83424 | III. | | |
| KD11 | cyklostezka | 0,69 | 83401 | I. | 0,47 | 0,22 |
| | | | 85004 | IV. | | |
| | | | 83404 | II. | | |
| | | | 83421 | I. | | |
| Σ | | 1,02 | | | 0,62 | 0,40 |

Změnou č. 3 ÚP Hlinsko nejsou navrhovány plochy, které by představovaly zábor PUFL.

Do lokalit Změny zasahuje ochranné pásmo 50 od hranice lesa, stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů. (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy vydala pro území CHKO Žďárské vrchy stanovisko č. j. 03076/ZV/2015 ze dne 21. 8. 2015, že návrh zadání Změny č. 3 nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000).

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán posuzování vlivů na životní prostředí vydal stanovisko č.j. KrÚ 60486/2015/OŽPZ/Se ze dne 21. 9. 2015, že k projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hlinsko včetně návrhu zadání Změny č. 3 není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal pro území mimo CHKO Žďárské vrchy stanovisko č. j. 59511/2015/OŽPZ/Pe ze dne 6. 10. 2015, že předložená koncepce zadání Změny č. 3 nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Z výše uvedených důvodů nebylo tedy pro návrh Změny č. 3 pořízeno posouzení vlivů na životní prostředí a nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno z důvodu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno - viz kapitola I) odůvodnění. Stanovisko krajského úřadu proto nemohlo být ani zohledněno.

K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č. 3 nejsou řešeny prvky nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR Pardubického kraje

L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu pořizování Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko nebyla podána žádná námitka.

M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Sousední obce Ždírec nad Doubravou, Krucemburk, Včelákov, Hamry, Holetín, Jeníkov, Raná, Studnice, Vítanov, Vojtěchov a Vysočina nepodaly žádnou připomínku. Změna č. 3 Územního plánu Hlinsko z hlediska koordinace má vliv na širší územní vztahy se sousední obcí Ždírec nad Doubravou v pokračování koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum.

V průběhu projednávání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko byly podány následující připomínky:**1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha – vyjádření ze dne 29.8.2016**

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k Návrhu Změny č. 3 územního plánu (dále jen ÚP) Hlinsko.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím města Hlinsko prochází trasa stávající silnice I. třídy I/34. Z výhledových záměrů prochází správním územím města Hlinsko koridor pro VPS „Přeložka silnice I/34 Hlinsko“ (dle ZÚR Pk stavba č. D32) a koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum (v návaznosti na koridor pro přeložku silnice I/34 v prostoru Ždírec nad Doubravou v kraji Vysočina).

Upozorňují, že v textové části Návrhu Změny č. 3 ÚP je v kapitole 3.6 „Vymezení ploch územních rezerv“ nepřesně uvedena plocha KD9 jako „koridor přeložky silnice I/34 v Chlumu“ a v kapitole 4.2 „Doprava silniční“ je chybně uvedeno: „vymezení územní rezervy pro přeložku silnice I/34 v Chlumu“. Aby nedocházelo k mylnému výkladu ÚP, požadují tyto nesrovnalosti opravit jako „koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum“.

Návrh Změny č. 3 ÚP Hlinsko navazuje na Návrh zprávy o uplatňování ÚP Hlinsko, ke kterému zaslalo ŘSD ČR připomínky dopisem č.j.: 17991-ŘSD-15-11110 ze dne 25.8.2015.

K Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlinsko uplatňují následující připomínky:

- Realizaci cyklostezky KD10 podél silnice I/34 z Hlinska požadují řešit v souladu splatnými normami a technickými předpisy, zejména ČSN 736101 (Projektování silnic a dálnic) a TP 179 (Navrhování komunikací pro cyklisty)
- S ohledem na speciální právní předpisy a nejasný rozsah pozemků potřebných pro trvalý zábor pro VPS přeložky silnice I/34 žádají o nevyčíslování jednotlivých dotčených pozemků zahrnutých do koridoru pro VPS „dopravní infrastruktura (v rámci navrhovaného koridoru KD2) přeložka silnice I/34“ a o nezařazování předmětné stavby mezi VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Vyhodnocení: připomínka je totožná jako stanovisko Ministerstva dopravy ČR včetně jeho stejného vyhodnocení. Textová část návrhu v kapitolách 3.6 a 4.2 bude opravena na "koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum".

Do textové části odůvodnění kapitoly F), podkapitoly Změny vyplývající z požadavků na doplnění koncepce veřejné infrastruktury..... bude doplněn text: Realizace cyklostezky podél silnice I/34 z Hlinska bude řešena v souladu splatnými normami a technickými předpisy, zejména ČSN 736101 (Projektování silnic a dálnic) a TP 179 (Navrhování komunikací pro cyklisty).

Do kapitoly 8. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo bude doplněno vypuštění záměru WD2 – dopravní infrastruktura (v rámci návrhového koridoru KD2) přeložka silnice I/34 včetně vyčíslení jednotlivých dotčených pozemků.

2. České dráhy, a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, Praha – vyjádření ze dne 13.9. 2016

Změna č. 3 územního plánu Hlinsko prověřuje dílčí změny v k. ú. Blatno u Hlinska, Chlum u Hlinska, Hlinsko v Čechách a Srní u Hlinska.

V katastrálním území Hlinsko v Čechách se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 5365 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínají, že v OPD lze zřízovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňují, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučují řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu změny č. 3 územního plánu Hlinsko námitek a dalších připomínek.

Vyhodnocení: změna č. 3 neřeší žádné lokality nebo nemovitosti v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství.

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- v textové části návrhu před kapitolou 1.vymezení zastavěného území bude 2 x opraven text změnou č. 1 na změnou č. 3
- v textové části odůvodnění v kapitole B1) odstavec (27) opravit text – v rámci řešení Změny č.3 je vymezena územní rezerva pro přeložku silnice I/34 – obchvat Chlumu za „koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum"
- v textové části odůvodnění v kapitole B2) odstavec 150) opravit text – v souladu se ZÚR je vymezena územní rezerva pro přeložku silnice I/34 v Chlumuza „koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/34 – Obchvat sídla Chlum".....
- použít novou zdigitalizovanou katastrální mapu k. ú. Chlum u Hlinska. V tomto území je nutné respektovat Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k postupu pořizování změny územního plánu vyvolané změnou mapového podkladu (2015). Změnu mapového podkladu posunutím parcelních hranic v míře, která je zaznamenaná v měřítku zpracování územně plánovací dokumentace pouhým okem, lze považovat za změnu podmínek, na základě kterých byla tato územně plánovací dokumentace pořizena v případě, že vedení parcelní hranice bylo zjevně určující při vymezení hranic prvků v grafické části územně plánovací dokumentace (např. při vymezení ploch). Doporučuji důsledně rozlišit části změny, jež byly vyvolány výhradně zprášením mapového podkladu a částí ostatní, jež byly vyvolány jinými okolnostmi.

V průběhu veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko byla podána tato připomínka:**1. České dráhy a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1 – stanovisko ze dne 13. 12. 2016**

Změna č. 3 územního plánu Hlinsko prověřuje dílčí změny v k. ú. Blatno u Hlinska, Chlum u Hlinska, Hlinsko v Čechách a Srní u Hlinska.

V katastrálním území Hlinsko v Čechách se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 5365 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah" v platném znění. Připomínají, že v OPD lze zřízovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňují, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučují řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko námitek a dalších připomínek.

Vyhodnocení: změna č. 3 neřeší žádné lokality nebo nemovitosti v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko byl dne 4. 1. 2017 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 10. 1. 2017

Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 ÚP Hlinsko.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 2. 2. 2017

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: vypořádání návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 ÚP Hlinsko.

Orgán ochrany ovzduší – Neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemají ke změnovým lokalitám mimo území CHKO Žďárské vrchy a mimo zastavitelné území města Hlinska (kde je orgánem ochrany přírody taktéž AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy) připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti vypořádání připomínek k návrhu Změny č. 3 ÚP Hlinsko.

Orgán státní správy lesů – Nemá jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k vypořádání připomínek k návrhu Změny č. 3 ÚP Hlinsko připomínky.

3. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Pardubice – stanovisko ze dne 25. 1. 2017

K předloženému vyhodnocení nemají připomínek.

4. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 9. 1. 2017

K návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko nemá připomínek.

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 9. 1. 2017

K předloženému návrhu vyhodnocení připomínek nemají připomínky.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatní svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Změny č. 3 Územního plánu Hlinsko

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- ve výkresech grafické části v zastavitelné ploše Zb1 zařadit pozemky p. č. st. 3795, st. 3800, 1103/1, 1103/2, 1103/3, 1103/4, 1103/5, 1169/205 a 1169/214 do zastavěného území funkční plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – Bl. Dále v zastavitelné ploše Zb2 zařadit pozemky p. č. st. 3893, 1102/65 a 1102/68 do zastavěného území funkční plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – Bl. Na těchto pozemcích došlo k realizaci zástavby, která je již zkolaudována.

POUČENÍ

Proti Změně č. 3 Územního plánu Hlinsko, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
Miroslav Krčil, DiS.
starosta města Hlinska

.....
Zdeněk Eis
místostarosta města