

Změna č.1 Územního plánu **VÍTANOV**

Zastupitelstvo obce Vítanov

jako příslušný orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2, § 55 odst. 6 ve spojení s § 55b stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění

vydává

Změnu č.1 Územního plánu Vítanov

OBSAH:

A1 - Textová část Změny č. 1 ÚP Vítanov	4
B1 - Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP.....	22

A1 - Textová část Změny č.1 ÚP Vítanov

- jednotlivé kapitoly textové části ÚP Vítanov se Změnou č.1 mění takto:

Úvodní údaje

- údaje v řádku... Datum zpracování ...se mění takto:
Územní plán návrh — listopad 2006 / červen 2007
čistopis - srpen 2008
„Změna č. 1 územního plánu – květen 2020“

1 vymezení zastavěného území

- za první odstavec se vkládá věta:

„Aktualizace vymezení hranic zastavěného území proběhla jako součást zpracování Změny č.1 ÚP v únoru 2020“

- v poslední větě se upravuje text:

Hranice řešeného území je vyznačena v grafické části ~~jak ve výkrese širších vztahů v měřítku 1 : 25 000, tak ve výkresech v měřítku 1 : 5 000.~~

Dle aktuálního znění vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.2:

2 „základní“ koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,

- ve třetím odstavci se ruší věta:

~~V obci je třeba dokončit výstavbu technické vybavenosti, zejména veřejný vodovod a kanalizaci napojenou na ČOV v Hlinsku.~~

- V textu ÚP se ruší výčet ochranných pásem a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení:

~~Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytuje:~~

~~—ochranné pásmo komunikací I.tř. — 50 m, II. a III. třídy 15 m od osy vozovky,~~

~~—u železničních tratí je OP stanoveno na 60 m od osy krajních kolejí.~~

Poznámka: ~~Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, popř. co nejdále od provozovaného tělesa dráhy. Pokud by stavby v řešeném území kolidovaly s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona č.266/1994 Sb. o dráhách a zásahy do zájmů dráhy projednat s Drážním úřadem a SŽDC s.o., případně s dalšími příslušnými orgány železniční infrastruktury, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.~~

~~–ochranná pásma elektro:~~

- ~~— vrchní primární vedení 35 kV – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, tj. 11,5 m od osy vedení na obě strany, příp. 7 m (8,5 m) u navrženého vedení (dle zákona č. 458 z r. 2000).~~
- ~~— trafostanice VN/NN – zařízení postavená do r.1994 – 30m, příp. 20m pro zařízení postavená od r.1995 do r. 2000~~
- ~~— trafostanice VN/NN stožárová – 7 m pro zařízení postavená po r. 2000~~
- ~~— vrchní vedení VVN 110 kV (návrh) – 12m od krajních vodičů na obě strany~~

~~–ochranné pásmo plynovodů je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :~~

- ~~— do průměru 200 mm vč. 4 m od obrysu na obě strany,~~
- ~~— při průměru 200 – 500 mm vč.....8 m od obrysu na obě strany~~
- ~~— u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce – 1 m.~~

~~–bezpečnostní pásma VTL plynovodů~~

- ~~— DN 100 mm.....15 m od obrysu na obě strany~~
- ~~— do DN 250 mm.....20 m ————— “~~
- ~~— nad DN 250 mm..... 40 m ————— “~~

~~Bezpečnostní pásmo pro STL plynovody není stanoveno.~~

~~–ochranné pásmo telekomunikačních vedení je stanoveno dle zákona 151/2000Sb. na 1,5 m od obrysu na obě strany – podél severní hranice k.ú. prochází trasa dálkového telekomunikačního kabelu~~

~~– PHO ČOV Hlinsko.~~

~~–radioreléová trasa přístupové sítě Českých radiokomunikací – nad okrajem severní části k.ú. Vítanov v úseku: TVP BTS Hlinsko, (p. č. 2449/31– k.ú. Hlinsko v Čechách) – RKS Krásné, (k.ú. Krásné).~~

~~Výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese.~~

Dle aktuálního znění vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.3:

3 urbanistická koncepce, včetně „urbanistické kompozice,“ vymezení „ploch s rozdílným způsobem využití“, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- vzhledem k zařazení podstatné části lokality Z1 do ploch stabilizovaných se upravuje znění druhého odstavce takto:

Lokality pro rozvoj bytové výstavby jsou soustředěny především do volných ploch, navazujících na zastavěné území, a to :

Vítanov

- na jižním okraji obce s napojením na stávající místní komunikace ~~pro novou~~ ~~zástavbu cca 24 (maximálně až cca 35) RD (lokalita č.Z1).~~
- plocha na jihovýchodním okraji obce (lok. č.Z3)
- v kapitole: Přehled a charakteristika navržených ploch zastavitelného území se upravuje popis jednotlivých ploch takto:

Z1 – zastavitelná plocha „Pod lesem“

rozloha : 5,7080 ha „ 2,3080 ha “

lokalizace plochy: SV svah na jižním okraji obce mezi stávající zástavbou a lesem - p. č. 788/17, 1225/1, 690/6, ~~690/3, 694/1, 690/15, 681, 1226~~

specifické podmínky :

- ~~pro zajištění zásobování celé lokality el. energií nutná výstavba nové TS~~

Z3 – zastavitelná plocha „Pod hlinskou silnicí“

lokalizace plochy: JV okraj obce v návaznosti na stávající zástavbu - p.č. 620, 621, „620/1, 620/2, 623“

- v souladu s aktuální metodikou MINIS (verze 2.4 – květen 2018) se mění značení plochy pro zalesnění:

~~(5)~~ „ K1 “ – plocha „U Chrudimky“

- doplňuje se popis nově navržené lokality:

Z6.1 – zastavitelná plocha „u Chrudimky“

rozloha: 0,1200 ha

využití plochy: bydlení venkovského typu

lokalizace plochy: střední část obce při levém břehu Chrudimky

dopravní napojení: ze stávající místní komunikace

- lokalita bude napojena na veřejný vodovod a veřejnou splaškovou kanalizaci (bude-li to technicky možné)

Z4 – zastavitelná plocha „drobná výroba Stan“

rozloha : ~~0,7230 ha~~ „ **0,3948 ha** “

využití plochy : lokalita pro drobnou a řemeslnou výrobu

lokalizace plochy: na Z okraji obce Stan mezi příjezdovou komunikací do obce a stávající zástavbou - p. č. ~~128/1~~ „ **128/19, 128/20** “

Celkově je tedy navrženo v obci cca ~~7,9 ha~~ „**4,2 ha**“ návrhových ploch, z toho ~~6,8 ha~~ „**3,4 ha**“ pro obytnou zástavbu pro izolované RD. To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti.

Dle aktuálního znění vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.4:

4 koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, „vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití.“

- V textu ÚP se v kap. 4.1 Doprava ruší následující texty a přesouvají se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Širší vztahy:

~~Řešeným územím prochází důležité dopravní trasy Pardubického kraje – komunikace I. tř. 34 a II. tř. 343. Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní obsluhy území v obci je automobilová doprava. Silniční síť má charakter průjezdné sběrné komunikace, na kterou jsou připojeny místní a účelové komunikace.~~

~~Obcemi Vítanov a Stan prochází státní silnice III. třídy č. 3436 ve směru západ - východ, má pouze místní význam a spojuje Hlinsko, Vítanov, Stan a Všeradov se státní silnicí I/37. Hlavní komunikací v obci je silnice III.tř. 3436, kterou je obec napojena na komunikace vyšších tříd, které procházejí Hlinskem – silnice I.tř. č.34 – (Ždírec nad Doubravou – Polička) a silnice II. třídy č.343 (Trhová Kamenice – Svatka).~~

~~Stávající silnice:~~

~~I.tř. č.34 – Ždírec nad Doubravou – Hlinsko – Polička
Silnice I. třídy – prochází jihovýchodním okrajem řešeného území~~

~~II / 343 – Trhová Kamenice – Hlinsko – Svatka
Silnice II. třídy – tvoří severní hranici řešeného území~~

~~III / 3436 Hlinsko – Vítanov – Stan – Všeradov~~

~~Intenzity dopravy v obci:~~

~~Vzhledem ke kategorii silnice a nízkým intenzitám dopravy v obci se na výše uvedené komunikaci sčítání dopravy neprovádí.~~

~~Na hlavní silnici v obci navazují účelové místní komunikace, které zajišťují dopravní obslužnost v rámci řešeného území.~~

~~Slouží pro obsluhu v obci, jsou v její správě a jsou většinou průjezdné s napojením na hlavní komunikaci. Místní komunikace jsou většinou živičné (místy s narušeným povrchem), nebo šterkové.~~

~~4.1.6 Hromadná doprava – BUS~~

~~Hromadná doprava osob autobusy je v řešeném území vedena po hlavní komunikaci III.tř.č.3436. Zastávky autobusů jsou přibližně uprostřed obcí.~~

~~V obci jsou vedeny tyto linky autobusové dopravy :~~

~~č. 6207548 – Vítanov – Hlinsko – Ždírec nad Doubravou –Havlíčkův Brod~~

~~č. 62077819 – Vítanov – Hlinsko – ...Chrudim~~

~~č. 62075414 – Vítanov – Trhová Kamenice – ...Chrudim~~

~~4.1.8 Dopravní zařízení~~

~~Čerpací stanice v obci není – nejbližší je v Hlinsku.~~

~~Pro případné servisy a další objekty sloužící motoristům je nutné, aby na jejich pozemcích byla jako součást stavby realizována potřebná stání pro stupeň automobilizace 1 : 3.~~

~~4.1.9 Ochranná pásma~~

~~Ochranné pásmo silnic dle silničního zákona č. 13/1997 Sb. je stanoveno mimo souvisle zastavěné území a je u kategorie silnic :~~

~~– I. a II. třídy 50 m od osy vozovky na obě strany~~

~~– III. třídy 15 m~~

~~V zastavěném území se zřizují ochranná pásma podle směrnice pro technická opatření civilní ochrany.~~

~~Z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z pozemní dopravy a podle pokynů MVT ČSR/1979 je zdrojem hluku pozemní komunikace, kde průměrná intenzita dopravy je vyšší než 30 vozidel/hodinu, tj. 550 voz./den.~~

- V textu ÚP se v kap. 4.2.1 Vodní toky a plochy ruší popis stávajících zařízení a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Správce vodních toků ZVHS se mění na Lesy ČR s.p.

Poznámka: K 30.6.2005 vstoupila v platnost novela vyhláška č. 470/2001 Sb. (vyhláška č. 267/2005 Sb.), kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

~~Území je odvodňováno oboustrannými přítoky Chrudimky (Vítanec, Slubice, Barchanecký potok), které jsou na ZPF z převážné části upraveny, a sítí melioračních odpadů. Podél jmenovaných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh na obou březích vodoteče v šíři 6 m od břehové čáry, jako manipulační plochy pro pravidelné čištění a údržbu dle zák. č.254/2001 Sb. o vodách. Je nutné zachovat břehové porosty po obou březích toku a případné zásahy do tohoto porostu je nutno projednat se správcem toku.~~

~~Správci uvedených vodních toků jsou:~~

~~Chrudimka — Povědí Labe~~

~~Vítanec, Slubice, Barchanecký potok — ZVHS Chrudim (Zemědělská vodohospodářská správa)~~

~~V nivě Chrudimky je vyhlášeno záplavové území, které je zpracováno do výkresové části. Záplavové území Chrudimky pro úsek Trhová Kamenice — VD Hamry, tj. říčních km 75,0 — 95,50 bylo stanoveno pod č.j. OŽPZ/7348/05/VT ze dne 20.4.2005 vodoprávním úřadem KrÚ Pardubického kraje.~~

~~Z podkladů získaných na ZVHS vyplývá, že část pozemků je meliorována. Ty jsou zakresleny ve výkrese ZPF.~~

vodní plochy:

~~V řešeném území se nachází několik vodních ploch a nádrží:~~

~~Nádrž „Vítanec“ — severně od obce, na hranici k.ú. Vítanov a k.ú. Stan u Hlinska~~

~~Jedná se o průtočnou nádrž na vodním díle Vítanec, která byla vybudována v průběhu let 1978-9. Plocha stálého nadržení činí 0,75 ha s obsahem 10 810 m³, celkový prostor nádrže je 0,95 ha. Rybník byl vybudován jako součást stavby „Odvodnění pozemků Všeradov II“ jako kompenzace za odvodnění zemědělských pozemků. Současným uživatelem je MO ČRS Hlinsko.~~

~~„Protierozní nádrž Stan“ — cca 100 m severně od zastavěného území místní části Stan~~

~~Jedná se o nádrž, jejímž účelem je zejména ochrana před povodněmi. Ve zdrži bude zachytávána voda z povodí při velkých průtocích, řízený odtok vody omezí erozní účinek protékající vody. Výústní potrubí je z TRB d 500 mm.~~

Hlavní parametry nádrže:

— kóta hladiny max. zadržetí	564,84 m n.m.
— objem při max. nadržetí	14 513 m ³
— plocha zatopení při max. hladině	3 286 m ²

Rybníky – požární nádrže uvnitř zastavěného území obce:

- k.ú. Stan u Hlinska: jižně od místa křížení komunikace III. třídy a železniční trati — p. č. 23
- k.ú. Vítanov: JV část obce, východně od hřiště — p. č. 669

V části 4.2.2 Vodovod

- se aktualizují tyto texty:

Stávající stav

„V souladu s návrhem PRVK byl v obci vybudován veřejný vodovod s napojením na vodovodní řad města Hlinska. Stavba byla zkolaudována po částech v letech 2007 a 2008 a je plně v provozu.“

~~V obci je vodovod ve výstavbě, doposud bylo obyvatelstvo zásobováno z vlastních studní. Tyto zdroje jsou hygienicky nevyhovující, kvalita vody v nich není systematicky sledována.~~

~~Podle sdělení obce nejsou studny dostatečně kapacitní a nevyhovují převážně kvalitou vyhl. č. 376/2000 Sb. MZdr. a to zejména obsahem Fe, NO₃, Mn, Bcoli a radioaktivitou.~~

Návrh (v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje):

~~— dobudovat v obci veřejný vodovod podle řešení uvedeném v generelu vodovodů okresu Chrudim z r. 1994. V současné době již probíhá výstavba, zpracovatel PD – Instav Hlinsko spol. s r.o., Ing. M. Chaloupka.~~

~~Vodovod Vítanov bude napojen na skupinový vodovod (SV) Hlinsko. Přívod vody do obce bude odbočen z přívaděče DN 300 vedoucího z vodojemu Hlinsko – Lázně 4000m³ na kótě 640 m n.m. do Trhové Kamenice a Nasavrku. Odbočení je navrženo PVC 110 v lokalitě Kouty v blízkosti areálu mlékárny Tatra Mléko Hlinsko.~~

~~Tlak bude nutno redukovat na úroveň cca 600 m n.m., přívod PVC 110 bude dlouhý 500 m. Trasy vodovodu jsou navrženy jako kombinace okružní a větvené sítě. Navrhovaný vodovod bude napojen na stávající vodovod ve správě Vodárenské společnosti Chrudim a.s.~~

~~Řešení tras vychází ze směrového řešení navrhované splaškové kanalizace. Trasy byly dle možností navrhovány v souběhu tak, aby bylo možno obě potrubí ukládat do společného výkopu.~~

~~návrhový průtok — 2,27 l/s.~~

~~materiál potrubí:~~

— PVC 90 x 8,2 mm.....	dl. celkem 2 307 m
— HDPE 63 x 5,8 mm.....	dl. celkem 3 886 m

- V textu ÚP se v kap. 4.2.2 Vodovod „Výpočet potřeby vody“ a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Výpočet potřeby vody – orientační kalkulace (dle PD „Vodovod Vítanov“):

počet obyvatel 530 (stávající stav + cca 60% obyvatel v nově navržených lokalitách)

součinitel denní nerovnoměrnosti 1,5

součinitel hodinové nerovnoměrnosti 1,8

potřeba pro bytový fond 100 l / os. den

potřeba pro občanskou vybavenost 20 l / os. den

potřeba pro obyvatelstvo 120 l / os. den

– celková potřeba vody pro obyvatelstvo 63,60 m³ / den– celková potřeba vody pro tech. vybavenost 9,18 m³ / denCelková potřeba vody Q_p = 72,78 m³ / den

nerovnoměrnost

maximální denní průtok Q_d = 109,17 m³ / den..... 4,04 m³ / denmaximální hodinový průtok Q_h = 196,51 m³ / den

..... 2,27 l / s

V části 4.2.3 Kanalizace

- se aktualizují tyto texty:

Stávající stav

„V souladu s návrhem PRVK byla v obci vybudována splašková kanalizace napojená na ČOV Hlinsko. Kanalizace byla zkolaudována v červnu 2008. Na kanalizaci je napojena i místní část Stan.“.

V obci Vítanov je nově zbudovaná splašková kanalizace a původní dílčí dešťové odvodnění se 6ti výustmi do Chrudimky vesměs DN 400 v celkové délce 870 m.

Stan rovněž nemá veřejnou kanalizaci, pouze dílčí dešťové odvodnění v části obce za tratí ČD s výustí do silničního příkopu.

Návrh – (v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje):

~~V současné době je kanalizace ve výstavbě (dle PD „Splašková kanalizace Vítanov“, zpracovatel PD: Instav Hlinsko s.r.o., Ing. Chaloupka).~~

~~V obci je navržena oddílná splašková kanalizace, tzn. že touto kanalizací budou odváděny pouze splaškové odpadní vody z jednotlivých připojených objektů. Kde je to technicky možné je nutné napojení objektů na tuto novou obecní splaškovou kanalizaci.~~

~~Dešťové odpadní vody budou likvidovány dosavadním způsobem. Kanalizace je navržena jako větvená síť.~~

~~Podle projektu se předpokládá realizace stok splaškové kanalizace DN 250 v celkové délce 4 000 m a koncovou čerpací stanicí pro výkon 4 l/s, a výtlačný řad PVC 90 v délce 600 m do ČOV Hlinsko. Výškové rozdíly v trase gravitační kanalizace bude nutné překonat dalšími 3mi malými přečerpávacími stanicemi o kapacitě 4 l/sec s krátkými výtlaky.~~

~~Do kanalizace pro obec Vítanov je navrženo i zaústění kanalizace z místní části Stan. Kanalizace DN 250 je navržena gravitační v délce 1 165 m s čerpací stanicí 4 l/s na hranicích katastru Vítanova u potoka Vítanec.~~

~~ČOV Hlinsko má dostatečnou rezervu v kapacitě.~~

~~Do doby než bude funkční nový systém odkanalizování se předpokládá dosavadní individuální způsob zachycování a čištění odpadních splaškových vod v jímkách, žumpách a septicích řádně provozovaných (dobrý technický stav, 3 komory, vyvážení kalů 2 x ročně apod.) s možností provedení opatření ke zlepšení čistícího efektu (intenzifikace septiků, instalace domovních ČOV, dočišťovací filtry apod.). U nových staveb i stávajících jímek a žump legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo na ČOV apod.).~~

V části 4.3 Elektrorozvody

- se aktualizuje první věta:

Řešeným územím ve směru sever – jih prochází ~~plánovaná~~ trasa el. vedení 2 x 110 kV a 2 x 35 kV - na společných stožárech „Mírovka“ – zprac.: PD: SUDOP- energo Praha.

- V textu ÚP se ruší následující texty a přesouvají se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

~~V řešeném území jsou v současné době v provozu tyto transformační stanice v majetku VČE a.s. HK:~~

Číslo TS	název	typ	trafo
1118	obec střed	BTS	400 kVA
1067	u školy	PTS – příhradová	100 kVA
451	ve Stanu	PTS – příhradová	100 kVA
927	u ZD	BTS	160 kVA
<u>Celkem transformační výkon</u>			<u>760 kVA</u>

~~Všechny uvedené TS jsou napájeny přípojkami na vedení VN 35 kV č. 830.~~

- ruší se odstavec:

~~Na základě průzkumu a po konzultaci na ČEZ Distribuce a.s. RP Pce je nutno zlepšit dodávku el. energie v JV části obce, kde jsou stížnosti na napětí s ohledem na vzdálenost napájecí TS č. 1118 a nedostatečný průřez vodičů. Toto bude řešeno výstavbou nové TS 35/0,4.~~

- V textu ÚP se ruší následující text a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

~~c) Veřejné venkovní osvětlení~~

~~V rámci prací na ÚP byla provedena prohlídka stavu veřejného osvětlení.~~

~~Stávající v.o. je řešeno raménkovými svítidly, osazenými na podpěrných bodech sítě ČEZ Distribuce a.s. Stávající v.o. svým provedením neodpovídá příslušným ČSN (intenzita, rovnoměrnost) a bude nutné uvažovat o jeho rekonstrukci.~~

~~Veřejné venkovní osvětlení bude nedílnou součástí i nové výstavby a bude řešit osvětlení obslužných komunikací pro nové RD. Bude provedeno v souladu s ČSN 36 0400, ČSN 36 0410 a dle požadavků investora a provozovatele v.o.~~

~~Bude navrženo pro stupeň osvětlení IV. třída — C 3 obslužná komunikace.~~

~~Osvětlení bude řešeno ocelovými žárově zinkovanými stožáry typu B 6, které budou osazeny sodíkovými zdroji 70 W dle výběru investora.~~

~~Nové světelné body budou napojeny na stávající rozvod v obci a spínání osvětlení bude automatické v souladu s provozem celé obce.~~

- v části 4.3.3. Nový stav – energetická rozvaha se po využití podstatné části lokality Z1 aktualizuje popis zásobování el. energií a přesouvá se s popisem zásobování ostatních lokalit do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení:

~~Lokalita Z1 — v jižní části obce~~

~~Předpoklad — max. 35 RD~~

~~Vypočtený instalovaný výkon $P_i = 385$ kW~~

~~Vypočtený maximální soudobý výkon $P_s = 113 - 130$ kW~~

~~Tento výkon je možno zajistit výstavbou nové TS 35/0,4 kV, situované k JV okraji této lokality v souladu s požadavky ČEZ Distribuce a.s.~~

~~Předpokládá se výstavba stožárové TS betonové dvousloupové (příp. jednosloupové) s trafem o výkonu 250 — 400 kVA.~~

~~TS bude připojena venkovní přípojkou 35 kV v délce cca 250 m od nové trasy 35 kV. Na straně NN této TS bude osazen rozvaděč pro 4 až 6 vývodů. Dva vývody pro zásobování nových RD a další vývody budou posilovat stávající rozvodnou síť NN v této části obce. Tím se zlepší dodávky el. energie pro stávající zástavbu a zajistí výkon pro lokalitu č.Z3.~~

~~Rozvod NN v nové výstavbě bude proveden v celém rozsahu zemními kabely a bude řešen tak, aby nové RD měly zajištěno dvoustranné napájení pro případ poruchy. Hlavní domovní skříně budou součástí kabelového vedení 1 kV, budou osazovány na hranici pozemků tak, aby jedna skříň byla pro 2 odběratele.~~

~~**Lokalita Z2** — plocha pro rozvoj podnikání, manipulační plocha~~

~~Pokud v tomto prostoru vzniknou požadavky na el. výkon, bude napájení provedeno ze stávající rozvodné sítě napájené z TS č. 927 (ZD), nebo z kabelového vedení 1 kV pro RD lokality Z1.~~

~~Předpokládaný současný výkon: 15 — 20 kW.~~

~~**Lokalita Z3** — JV okraj obce~~

~~Předpoklad — max. 4 RD~~

~~Vypočtený instalovaný výkon $P_i = 44$ kW~~

~~Vypočtený maximální soudobý výkon $P_s = 25$ kW~~

~~Lokalita se nachází v prostoru, který je vzdálen od stávající TS č.1118 v obci, a kde jsou stížnosti na napětí. Tato výstavba bude zásobována ze stávající rozvodné sítě NN za předpokladu jejího posílení z nové TS, která bude vybudována pro výstavbu RD v lokalitě č.Z1.~~

~~Předpokládáme, že rozvod NN bude možno řešit venkovním vedením za použití svazkových vodičů AES, uložených na betonových stožárech.~~

Lokalita Z4 — Stan, při výjezdu z obce

~~— drobná výroba, podnikání~~

~~Předpokládaný současný výkon: 20–30 kW.~~

~~Zajištění výkonu ze stávající TS č. 431 — Stan novým kabelovým vývodem. Bude pravděpodobně nutné provést výměnu stávajícího trafo 100 kVA za nové 160 kVA. (s tím souvisí i výměna hlavního jističe v rozvaděči NN-RST).~~

~~Nový kabelový rozvod bude vhodné propojit se stávajícím venkovním vedením NN a tím řešit náhradní napájení při poruše kabelu.~~

~~Náklady na kabelový rozvod 1 kV budou závislé na trase přívodního kabelu do místa výstavby — zdá se výhodné vést kabel z TS za stávajícími zahradami.~~

- v části 4.4. Spoje

se nahrazuje Telefonica O2 Czech Republic a.s. slovy „**CETIN a.s.**“

- v části 4.5. Plynovody

- V textu ÚP se ruší následující text a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

- STL plynovody

technické parametry:

Dopravované medium: — zemní plyn (98% metan CH₄)

Předpokládaná výhřevnost 33,5 MJ/Nm³

Jmenovitý tlak: — 0,3 MPa

~~Dotyk na plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům, zejména zákonu č.458/2000 Sb., ČSN EN 12 007 1,2,3,4 a ČSN 73 6005.~~

- VTL plynovody

Řešeným územím prochází 2 trasy VTL (vysokotlakého) plynovodu:

— VTL plynovod DN 500 PN 25 Černá za Bory – Kohoutov, vč. trasového uzávěru

— Vítanov – ve směru sever / jih.

— VTL přípojka DN 150 PN 40 Hlinsko II vč. trasového uzávěru Hlinsko.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů jsou stanovena dle § 68 zákona č.458/2000 Sb.

~~— ochranné pásmo plynovodů je stanoveno dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb. a činí:~~

~~— do průměru 200 mm vč. 4 m od obrysu na obě strany,~~

~~— při průměru 200 — 500 mm vč. 8 m od obrysu na obě strany~~

~~— u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.~~

~~–bezpečnostní pásma VTL plynovodů~~

— DN 100 mm.....	15 m od obrysu na obě strany
— do DN 250 mm.....	20 m ————— “
— nad DN 250 mm.....	40 m ————— “

~~Bezpečnostní pásma pro STL plynovody není stanoveno.~~

- část 4.6. Zásobování teplem
- text se v ÚP ruší a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

~~Zásobování teplem~~~~Všeobecné údaje~~

~~V řešeném území jsou většinou rodinné domy + starší hospodářská stavení, dále je zde několik objektů základní občanské vybavenosti a několik výrobních objektů menšího rozsahu. V řešeném území je rovněž areál býv. zemědělského družstva, dnes mimo provoz.~~

~~Řešené území se nachází v klimatickém regionu MT3 a v klimatické oblasti mírně teplé. Průměrná roční teplota se pohybuje okolo 8,0° C, průměrné roční srážky 780 mm, průměrná denní teplota venkovní ohraničující začátek a konec topného období to=12° C~~

~~Vytápění a teplá voda~~

~~Většina objektů v obci je již v současné době vytápěna pomocí spotřebičů na plyn, rozvedený po obci v posledních letech.~~

~~V návrhu je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění (viz výše kapitola 4.3.), které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů a závisí též na cenovém vývoji jednotlivých energií.~~

~~Výhledově je možno počítat i s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy apod., které jsou v celkových důsledcích ekologičtější a levnější než elektrické vytápění.~~

~~Zásobování teplou vodou je buď z kotlů pro vytápění nebo z elektrických či kombinovaných zásobníků.~~

~~Z výše uvedeného vyplývá, že v návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací výše uvedených způsobů vytápění. Jejich vzájemný poměr bude závislý na vývoji nabídky v řešeném území, vývoji cen jednotlivých druhů energií a iniciativách jednotlivých stavebníků, převažovat patrně bude plynové vytápění.~~

~~Se zásobováním tepelnou energií dálkovým horkovodem se nepočítá.~~

- část 4.7. Odstraňování odpadů
- v kapitole se nahrazuje EKO Hlinecko za „Technické služby Hlinsko, s.r.o.“
- v textu ÚP se ruší „Seznam evidovaných skládek“ a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

SEZNAM EVIDOVANÝCH SKLÁDEK (dle „Mapování a evidence skládek v okrese Chrudim – Povodí malých přítoků Labe, Geo Vision – listopad 1997“)~~– poloha skládek je vyznačena v hlavním výkrese.~~

ev. číslo _____ název _____ ekofaktor skládky / velikost

uzavřená, zrekultivovaná:

č. 530 – k.ú. Stan u Hlinska _____ "Elektropraga" _____ 1 / 2

uzavřené:

č. 46 – k.ú. Vítanov _____ "Bažina" _____ 3 / 3

č. 47 – k.ú. Vítanov _____ "Bažina- za řekou" _____ 3 / 3

č. 50 – k.ú. Stan u Hlinska _____ "V rejhách u žumpy" _____ 3 / 2

č. 531 – k.ú. Stan u Hlinska _____ "Lom u dolíku" _____ 4 / 1

č. 532 – k.ú. Stan u Hlinska _____ "U traťa" _____ 3 / 3

legenda čísla ekofaktor / velikost (např. 3 / 2)

první číslice – ekofaktor:

- 1 – skládky relativně bezpečné
- 2 – skládky mírně znečišťující biosféru
- 3 – skládka potenciálně nebezpečná nebo v terénu nedostatečně charakterizovatelná
- 4 – skládka nebezpečná (ohrožující biosféru)

druhá číslice – velikostní kategorie skládky

Všechny skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem. Nové černé skládky v řešeném území nebyly při průzkumech zjištěny.

Dle aktuálního znění vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.5:

- 5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch „**s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině**“ a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin

5.1 Životní prostředí

- v textu ÚP se ruší následující text a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Vzhledem k zastoupení zeleně v obci je „místní“ životní prostředí vyhovující, poměrně kvalitní a stranou městského prostředí.

Celkový přehled o struktuře půdního fondu:

	k.ú. Vítanov	k.ú. Stan u Hlinska	celkem	%
celková rozloha	429,5	222,5	652 ha	100 %
zemědělská půda	257,7	170,3	428 ha	65,6
z toho: orná půda	139,7	105,0	245	37,5
zahrady	7,9	2,9	11	1,7
louky	96	59	155	23,8
pastviny	14,1	3,4	18	2,7
lesní půda	127,6	36,0	164 ha	25,1
vodní plochy	4,8	3,6	8 ha	1,3
zastavěné území	4,7	2,2	7 ha	1,1
ostatní plochy	34,8	9,7	45 ha	6,8

Koeficient ekologické stability KES = 1,2 pro řešené území je poměrně vysoký, což znamená, že „v území převažují přírodní prvky, technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách, struktura kultur vytváří předpoklady dobrého využití ekologických autoregulačních mechanismů“.

(Vyjadřuje poměr ploch stabilních louky, pastviny, sady, lesy, vodní plochy a ploch nestabilních orná půda, zastavěné a zpevněné plochy). Pro řešené území vychází značně příznivě, a to vzhledem k nižšímu zastoupení intenzivně využívaných zemědělských pozemků.

Poznámka:

Výsledek KES je velmi orientační hodnotou (nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů).

Část pozemků řešeného území je meliorována.

Pro ochranu ovzduší je nutné plnění emisních a imisních limitů a principu nezhoršování kvality ovzduší v místech, kde již bylo dosaženo její podlimitní úrovně.

Vlastní návrh je orientován především na zajištění rezervy ploch pro nízkopodlažní bytovou výstavbu (RD), která nebude mít na životní prostředí významnější vliv. Ta navíc přímo navazuje nebo doplňuje stávající zástavbu.

Hlavní náměty pro zlepšení životního prostředí lze shrnout do následujících bodů :

- v zájmu zlepšení čistoty vod dokončit kanalizační síť s napojením na ČOV a veřejný vodovod
- v zájmu zlepšení čistoty ovzduší a nižšího zatížení obyvatel a krajiny exhalacemi z klasických topidel na tuhá paliva uplatňovat v maximálním rozsahu ekologické způsoby vytápění,
- provést krajinné úpravy dle zpracovaného ÚSES,
- v zastavěném území obce výhledově provozovat v rámci občanské vybavenosti, podnikatelské činnosti a soukromé zemědělské výroby jen takové činnosti, které by negativně neovlivňovaly okolní obytnou výstavbu,

5.3 Územní systém ekologické stability - ÚSES

- v textu ÚP se ruší následující text a přesouvá se do kapitoly i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

~~Řešené území — k.ú. Vítanov a k.ú. Stan u Hlinska je z hlediska problematiky ÚSES zahrnuto v dokumentaci:~~

~~ÚSES — Generel místních SES Hlinsko a okolí (ing. Baladová — leden 1997)~~

~~JZ okrajem řešeného území prochází nadregionální biokoridor NRBK K 76~~

~~Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.~~

~~Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.~~

~~ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekolog. významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekolog. podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 — 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekolog. segmentů.~~

~~Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofundu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit desetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).~~

~~Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:~~

- ~~umísťování staveb~~
- ~~úprava vodních toků a nádrží~~
- ~~nevhodné pozemkové úpravy~~
- ~~těžba nerostů~~
- ~~změny kultur pozemků, a další~~

~~Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.~~

~~Plán ÚSES je podle § 2 odst.3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.~~

~~Právní předpisy:~~

~~Zákon ČNR č. 114/ 92Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §3 písm. a, § 4 odst.1~~

~~Vyhláška MŽP ČR č.395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/ 92Sb., §1-6, ve znění pozdějších předpisů.~~

- v části 5.3 ÚSES se upravuje odstavec:

Na lokální úrovni byl ÚSES doplněn ~~2 odlišnými typy~~ „o tyto trasy“ biokoridorů:

- **Lokální biokoridor LBK 10 v krátkém úseku cca 200 m podél toku Slubice při západní hranici k.ú. v koordinaci s ÚP Všeradov.**
- **Lokální biokoridor LBK MK2 10 v krátkém úseku cca 150 m při jižní hranici k.ú. v koordinaci s ÚP Studnice.**

- doplněn text:

„Ochranná zóna NRBK:

- zahrnuje (mimo zastavěná a zastavitelná území) téměř celé řešené území, s výjimkou jeho východních částí“.

Příloha: Tabulka prvků ÚSES (v tabulkové a výkresové části je ponecháno původní číslování prvků ÚSES) „**je součástí ÚP Vítanov.**“

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,

- aktualizovány jsou názvy některých ploch s rozdílným způsobem využití tak, že začínají slovem „**plochy**“. Týká se ploch OS, OH, VD, ZV, ZO, ZP, DS, DZ.

- v textu kapitoly se u funkčních ploch SV a OV ruší následující text: ~~(ve smyslu § 13 vyhl. 502/2006)~~ a nahrazuje se textem: „**(ve smyslu platné legislativy - viz poznámka *) termíny „nerušící, nad míru přípustnou“**“

- v textu kapitoly 6 se ruší poznámka: ~~Pozn.: *) Vlivy „nerušící nad mez přípustnou“ jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o ochraně životního prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhlášky č. 502/2006 Sb.)~~

a nahrazuje se novým textem: „**Poznámka: *) Termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.**“

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

- v následující větě „Zásady plošné regulace“ se opravuje podmínka – ruší se pro lokality Z4 a Z5.

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE (platí pro zastavitelná území RD – lokality Z1, Z3, Z4, Z5)

- doplněna je plocha s rozdílným způsobem využití TI – plochy technické infrastruktury
- inženýrské sítě, vč. podmínek jejich využití

18. TI - plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

A - hlavní využití:

plochy, trasy a objekty technické infrastruktury

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty technického vybavení (trafostanice, regulační stanice, výměníky, čistírny a úpravny vod apod.).
- 2) plochy a trasy pro vedení inž. sítí a komunikací
- 3) plochy dopravy a manipulační plochy
- 4) odstavná stání
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu objektů, sítí a komunikací
- 7) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 8) fotovoltaické panely na střechách budov

nepřípustné :

- 1) veškeré využití, stavby a plochy neuvedené jako přípustné

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

- v části 7.1 Veřejně prospěšné stavby a opatření

se ruší věta:

~~Plochy pro veřejně prospěšné stavby nebo opatření nejsou v ÚP navrženy.~~

vkládá se text:

„ Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezeny.

Územním plánem je stanoveno následující **veřejně prospěšné opatření** (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A2.4), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

OZNAČENÍ	POPIS
VU1	Územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor K 76 (Polom – Žákova hora)

- v části 7.2 Návrh řešení požadavků civilní ochrany
se ruší věty:

~~V grafické části (v.č.2 — hlavní výkres) jsou vyznačeny zóny havarijního plánování pro přepravu chlóru a propan-butanu, a to podél komunikací I. — III. tř. 200 m na každou stranu.~~

• ~~území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje~~
Dle aktuálního znění vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se doplňuje kapitola č.8:

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu k.ú. a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšná stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Dle aktuálního znění vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se doplňuje kapitola č.9:

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

Dle aktuálního znění vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se ruší kapitoly č.8 a 9:

~~8 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,~~

~~V ÚP plánu nebyly navrženy plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie~~

~~9 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití~~

~~V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.~~

Dle aktuálního znění vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.10:

10 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- obsah této kapitoly se mění takto, a do výčtu výkresů se doplňuje výkres A2.4 výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (zařazení VPO U06):

A – Návrh územního plánuA1 textová část

obsahujestran

A2 grafická část

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	hlavní výkres – inženýrské sítě	1 : 5 000
„A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000“
„B2.1	Koordinační výkres	1 : 5 000“

B – Odůvodnění územního plánuB1 textová část

obsahuje 9 stran

B1 / I textová část Odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zpracované pořizovatelem

obsahuje 4 strany

B2 grafická část

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Zpracovali:

urb. a arch. část : Ing. arch. P. Tománek
 vodohosp. část : převzato
 elektroinženýrství : Ing. Koza, A. Liška
 plynovody : převzato
 ZPF : převzato, Ing. arch. P. Tománek
 ÚSES : Ing. Baladová

Řešení Změny č. 1 Územního plánu Vítanov obsahuje 21 stran textu formátu A4.

Grafická část Změny č.1 Územního plánu Vítanov obsahuje:

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	hlavní výkres – inženýrské sítě	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B1 – textová část Odůvodnění Změny č.1 Územního plánu Vítanov

Obsah:

a) postup při pořízení změny č. 1 územního plánu.....	23
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	24
c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	30
d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	30
e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	31
f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	32
g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP.....	37
h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	38
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení	39
j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...	51
k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	51
l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	51
m) vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	51
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	52
o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	54
p) vyhodnocení připomínek.....	54
q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	55
r) návrh textu výrokové části ÚP – text ÚP s vyznačením změn.....	55

a) postup při pořízení změny č. 1 územního plánu

Schválení a pořízení změny č. 1 ÚP Vítanov

Úřad územního plánování, kterým je městský úřad Hlinsko, stavební úřad - úsek územního plánování a GIS zpracoval v dubnu 2019 návrh obsahu Změny č.1 Územního plánu Vítanov. Tento návrh obsahu změny č.1 byl dne 10.4.2019 zaslán příslušnému orgánu ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Zároveň bylo požádáno o stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Z projednání návrhu obsahu Změny č.1 ÚP Vítanov vyplynulo, že návrh Změny č. 1 ÚP Vítanov nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy a není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z těchto důvodů nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zastupitelstvo obce Vítanov dne 10.6.2019 usnesením č. 02/2019 pod bodem B 11 schválilo pořízení Změny č.1 ÚP Vítanov a její obsah a její pořizování zkráceným postupem dle § 55a a §55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zároveň pověřilo starostu Ing. Františka Navrátila jako určeného zastupitele pro pořizování Změny č. 1 ÚP Vítanov. V tomto usnesení č. 02/2019 zastupitelstvo obce Vítanov také schválilo, aby Změnu č.1 Územního plánu Vítanov pořizoval podle § 6 odst.1, písmeno c) stavebního zákona Městský úřad Hlinsko. Žádost obce Vítanov, aby Změnu č.1 Územního plánu Vítanov pořizoval Městský úřad Hlinsko byla napsána dne 17.6.2019.

Podle schváleného Obsahu Změny č. 1 ÚP Vítanov, obsahujícího požadavky na zpracování Změny č. 1 ÚP Vítanov byl v únoru 2020 zpracován návrh Změny č. 1 Územního plánu Vítanov. Návrh zpracovala firma A – PROJEKT Pardubice s. r. o., Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt, ČKA 01 197, Jiráskova 1275. 530 02 Pardubice.

Řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Vítanov spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 55b a § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 24. 2. 2020 na úředních deskách obce Vítanov a města Hlinska. Návrh změny ÚP byl vystaven od 5. 3. 2020 do 14. 4. 2020 na Obecním úřadě Vítanov, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova třída 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vítanov proběhlo na Obecním úřadě Vítanov dne 6. dubna 2020 od 15:00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 14. 4. 2020) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány mohly uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska k návrhu změny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 14. 4. 2020) bylo doručeno 7 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k návrhu nepodal připomínku. Byla podána jedna námitka, ve které oprávněný investor neměl žádné námitky k návrhu Změny č. 1 ÚP Vítanov.

Po dokončeném projednání návrhu změny č. 1 byla dokumentace předložena k uplatnění stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 23. 4. 2020 pod č. j. KrÚ 30748/2020. Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Vítanov dle § 55b odst. 4 stavebního

zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu nebyly zpracovány, protože žádné námitky a připomínky nebyly k návrhu změny podány. Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění návrhu Změny č. 1 ÚP Vítanov o požadavky dotčených orgánů a o odůvodnění vypracované pořizovatelem.

Na základě přezkoumání Změny č. 1 ÚP Vítanov dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Změna č. 1 ÚP Vítanov je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ č. 1, 2 a 3

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválena dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

Aktualizaci č. 2 a č. 3 PÚR ČR pořizovalo Ministerstvo pro místní rozvoj z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva dopravy a byla schválena usnesením č. 629. Aktualizace č. 3 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva zemědělství a byla schválena usnesením č. 630.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

Z politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění) nevyplyvá pro Změnu č.1 územního plánu Vítanov žádný zvláštní požadavek. Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury. Navrhovaná změna č.1 územního plánu Vítanov respektuje obecné republikové priority a nemá žádný vliv na navazující území.

■ Komentář k souladu s jednotlivými body stanovených republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které mají vztah k řešenému území a ke změně č.1 ÚP a jsou obsažené v čl. 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Charakter obce i její urbanistická struktura je respektována. Plocha změny je malého rozsahu (vymezení lokality pro stavbu jednoho RD) a doplňuje stávající zastavění. Ostatní úpravy vyplývají z aktualizace mapového podkladu, ze zařazení pozemků do funkčních ploch v souladu s evidencí KN nebo s metodikou MINIS. Návrhová plocha Z6.1 se nachází ve střední části obce na území, které není intenzivně obhospodařované (podrobné zdůvodnění je uvedeno v kap. n-1) tohoto Odůvodnění – Vyhodnocení záborů ZPF).

Izolované návrhové plochy v krajině vytvářeny nejsou a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Navržená Změna č.1 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržené změny v území vycházejí ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), stávajícího územního plánu, požadavků obce i vlastníků předmětného pozemku.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nenacházejí žádné rozsáhlé plochy brownfields.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Záměr vymezení plochy pro bydlení, obsažený v návrhu Změny č.1 ÚP je malého rozsahu a týká se pozemku v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Nezasahuje tak do žádných významných přírodních ploch v řešeném území a charakter krajiny tak nijak neovlivní.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Na migrační propustnost krajiny nemá navržená změna územního plánu žádný vliv.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Netýká se navrženého řešení, záměr uvedený ve Změně č.1 ÚP nevytváří žádné nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V území řešeném touto změnou nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů, rozvojové plochy pro výrobu navrženy nejsou. Plocha pro bytovou výstavbu (lok. Z6.1) navazuje na stávající plochy bydlení.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V řešeném území se nachází vodní tok Chrudimky, pro které je vyhlášeno záplavové území, navrhované lokalita do tohoto území nezasahuje. Veřejná infrastruktura není navrhována.

Dle ÚAP vyplývá, že se v řešeném území nenachází žádné lokality poddolovaného nebo sesuvného území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné nové plochy ani koridory veřejné infrastruktury.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna č.1 ÚP nenavrhává v oblasti technické infrastruktury žádnou změnu, pouze respektuje vedení VVN 110 kV jako stávající (vyznačeno v koordinačním výkresu).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Ve změně č.1 ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů.

■ ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č.2)

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

Řešené území neleží v žádné rozvojové nebo specifické oblasti nebo rozvojové ose. Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblasti se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské a nespadá do území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

ÚP respektuje stávající jevy a úkoly, které vymezuje ÚPD ZÚR Pk v řešeném území:

- požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES, zejména NRBK K76 a RBK 1362
- OP letištního radiolokačního prostředí
- stávající prvky dopravní a technické infrastruktury – železniční trať ČD 238, VVN 2x110 kV, VTL plynovod DN 500
- zařazení území obce do CHKO Žďárské vrchy
- záplavové území Q₁₀₀ Chrudimky

Jako veřejně prospěšné opatření je v ZÚR Pk stanoven:

- U06 - nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora

■ Komentář k souladu s jednotlivými články ZÚR Pk - aktualizace č.2, které mají vazbu na předložený návrh řešení změny č.1 územního plánu:

Změna č.1 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk, a které mají vztah k řešenému území:

- v odst.06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

v části a) - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny,

v části b) - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu:

Řešené území má převážně charakter členité zemědělské krajiny, doplněné plochami lesů a je součástí CHKO Žďárské vrchy. Záměr uvedený ve Změně č. 1 ÚP je malého rozsahu a týká se vymezení pozemku pro stavbu 1 RD, v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Charakter krajiny je tak respektován a její přírodní hodnoty nejsou nijak narušeny.

v části c) - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Lokalita, která je předmětem Změny č.1 ÚP (Z6.1) navazuje na zastavěné území a nevytváří tak v krajině žádnou izolovanou návrhovou plochu.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V území řešeném změnou č.1 ÚP nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů, rozvojové plochy pro výrobu navrženy nejsou. Lokalita pro bytovou výstavbu (lokalita Z6.1) navazuje na stávající plochy bydlení.

v části e) - ochranu před vznikem prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Navržená Změna č.1 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Změna č.1 ÚP neobsahuje žádné záměry, které by mohly charakter krajiny ovlivnit.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Změna č.1 ÚP navrhuje změnu rozvojových ploch pro bydlení ve střední části Vítanova. Vymezuje novou lokalitu malého rozsahu (Z6.1) a zároveň zařazuje do stabilizovaného území zastavěné části ploch Z1 a Z4.

Na koncepci veřejné infrastruktury ani na prostupnost krajiny nemá navržená změna č.1 ÚP žádný vliv.

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Záměry uvedené v navrhované Změně č.1 ÚP nevyžadují žádné změny v základní koncepci technické infrastruktury.

Změna č.1 ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- v odst. 108, část b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

V řešeném území se nachází vodní tok (Chrudimka), pro který je vyhlášeno záplavové území, návrhová lokalita Z6.1 do tohoto území nezasahuje.

Změna č.1 ÚP respektuje osu nadregionálního biokoridoru dle odst 110, část b)

K 76 Polom – Žákova hora

- v odst.112, část a) - **respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;**

v odst. 113, část a) - **zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;**

Západním okrajem řešeného území prochází osa nadregionálního biokoridoru K76 Polom – Žákova hora. Navržená změna č.1 NRBK K76 zapracovaný v platném ÚP respektuje a do jeho vymezení nijak nezasahuje.

v odst. 113, část b) - **zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.**

Do koordinačního výkresu je dle ÚAP Hlinsko doplněna hranice ochranné zóny NRBK K76 ve vazbě na navazující k.ú.

Změna č.1 ÚP respektuje přírodní hodnoty území kraje, které jsou:

- v odst. 115 **Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:**

v části a) - **zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny**

V případě řešeného území – CHKO Žďárské vrchy (celé řešené území), hranice je vyznačena ve výkresové části (koordinační výkres).

v části e) – **vodohospodářsky významná území**

V případě řešeného území – CHOPAV Žďárské vrchy (celé řešené území), hranice je vyznačena ve výkresové části (koordinační výkres).

v části h) – **skladebné části ÚSES**

Změna č. 1 ÚP respektuje ÚSES dle platného ÚP a doplňuje krátké úseky lokálních biokoridorů (LBK 10 a LBK MK2) dle koordinace s navazujícím územím.

- v odst. 116 **ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:**

v části a) - **respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;**

Výše uvedené přírodní hodnoty jsou respektovány v platném ÚP, změna č.1 ÚP nepředstavuje žádný negativní zásah v území.

ÚP respektuje základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. 122

v části b) - **chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;**

v části d) - respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;

Základní atributy krajiny i její výjimečné části nejsou změnou č.1 ÚP nijak dotčeny, celé řešené území je součástí CHKO Žďárské vrchy.

Změna č.1 ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v odst. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

v části b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášt' odůvodněných případech;

v části c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášt' odůvodněných případech;

v části d) - chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch

Dle ZÚR Pardubického kraje leží celé řešené území v krajině lesozemědělské. Zastavitelná plocha Z6.1 navržená ve změně č.1 je malého rozsahu (0,12 ha), a vhodně doplňuje stávající zastavění. Lokalita není vymezena na plochách lesa, k narušení vztahu sídla a zemědělské krajiny v zastavěných částech řešeného území nedochází.

Změna č.1 ÚP respektuje VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ - ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- v odst. 147 ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

V případě řešeného území: **U06 – K76 – Polom – Žákova hora**

NRBK K76 je již vymezen v platné ÚPD a Změna č. 1 ÚP tento stav respektuje. Návrhová lokalita Z6.1 není navržena na plochách ÚSES.

c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Z hlediska širších vztahů řeší Změna č.1 ÚP takové úpravy v území, které svým charakterem a rozsahem širší vztahy neovlivní.

d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 ÚP je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a § 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí,

hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích.

§ 18

- vytváří předpoklady pro další výstavbu (lokalita Z6.1 pro bydlení) a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, přičemž neohrožuje podmínky života generací budoucích.
- respektuje komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, které jsou stanoveny v platném územním plánu - navržená změna č.1 řeší pouze aktuální požadavek malého rozsahu na využívání území, ostatní úpravy vyplývají především z aktualizace dle použitých podkladů (mapy KN, ZÚR Pk, MINIS).
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- zásady ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví nejsou navrženou změnou č.1 nijak dotčeny, změny a úpravy nemají na krajinu žádný vliv.
- podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků jsou stanoveny v ÚP Vítanov. Změna č.1 se týká návrhu jedné nové lokality pro bydlení (Z6.1). Tato lokalita (pro 1 RD) je v souladu s potenciálem rozvoje území a nachází se v návaznosti na zastavěné území.

§ 19

- respektuje ochranu přírodních hodnot území stanovenou v ÚP Vítanov
- nemění koncepci rozvoje území
- potřeba změny v území byla prověřena a posouzena a je obsahem navrhované změny ÚP
- základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou dány platným ÚP, navržená lokalita se začlení do již vymezených ploch s rozdílným způsobem využití „SV – plochy smíšené obytné - venkovské“
- jedná se o jednu lokalitu (pro 1 RD), pořadí provádění změn v území se tedy nestanovuje
- podmínky pro zajištění civilní ochrany se navrženou změnou ÚP nemění
- změna č.1 ÚP neurčuje žádné asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území
- záměry navržené změnou č.1 nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území
- plochy pro využívání přírodních zdrojů změna č.1 neřeší
- navržené záměry nejsou v rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
- povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena

e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Vítanov byla zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Změna č. 1 územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS verze 2.2.

Změna č. 1 územního plánu v souladu se stavebním zákonem aktualizovala zastavěné území a upřesnila koncepci rozvoje území dle aktuálních požadavků.

Postup pořizování změny č.1 územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole a) odůvodnění.

Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona: pořizovatel konstatoval, že Změna č. 1 ÚP Vítanov je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel obdržel 8 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vítanov pro veřejné projednání v rámci řízení o změně územního plánu, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy.

Podaná stanoviska dotčených orgánů k řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vítanov

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 11. 3. 2020

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 1 Územního plánu Vítanov, a k výše uvedené dokumentaci vydává:

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Vítanov splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Vítanov splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 14. 4. 2020

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) v platném znění, posoudila předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Vítanov. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vítanov se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vítanov přesouvá podstatnou část rozvojové plochy Z1 do ploch stabilizovaných. Úpravy se dále týkají lokality Z3 „pod hlinskou silnicí“ a Z4 „drobná výroba Stan“. Nově je navržena lokalita Z6.1 „u Chrudimky“ pro bydlení venkovského typu. Dále během platnosti ÚP došlo k realizaci plánovaného rozšíření vodovodní sítě a odkanalizování.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 16. 3. 2020

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vítanov pořizované zkráceným postupem“

Orgán ochrany ovzduší

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umístovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vítanov pořizované zkráceným postupem žádné připomínky ani další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

OOP není v území místně příslušným orgánem ochrany přírody, kompetentní je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Vítanov, změna č. 1, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,1200 ha, z toho:

Lokalita: Z6.1 - rozloha 0,1200 ha. Využití je možné pro bydlení.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“* V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vítanov pořizované zkráceným postupem připomínky - v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je uvedeno, že změna č.1 ÚP nepředpokládá zábor lesních pozemků, navrhovaná lokalita Z6.1 není vymezena na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a do ochranného pásma lesa nezasahuje.

4. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 31.3.2020

Městský úřad Hlinsko, Odbor životního prostředí, k návrhu územního plánu vydává následující:

Ochrana zemědělského půdního fondu:

K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody:

Řešené území se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů:

Vyjádření podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

Nově navrženou plochou č. Z 6.1 nedojde k dotčení pozemků určených plnění funkcí lesa ani jí nebude dotčeno 50 m pásmo lesa. K této ploše nemáme námitek

Státní správa myslivosti:

Vyjádření podle ust. § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Vodní hospodářství:

Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů: Požadujeme, aby nově navržená lokalita Z6.1 byla napojena na veřejný vodovod a veřejnou splaškovou kanalizaci (bude-li to technicky možné).

Vyhodnocení: do textové části kapitoly č. 3 k nově navržené lokalitě Z6.1 – zastavitelná plocha „u Chrudimky“ bude doplněno, že lokalita bude napojena na veřejný vodovod a veřejnou splaškovou kanalizaci (bude-li to technicky možné).

Ochrana ovzduší:

Stanovisko k územnímu plánu v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší vydá Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ - oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 13. 3. 2020

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vítanov následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Vítanov souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Na správním území obce nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze jihozápadně od Vítanova byl vymezen nebilancovaný zdroj stavebního kamene č. 5200500 Vítanov, který ovšem není limitem využití území, nicméně stejně není návrhem Změny č. 1 ÚP nijak dotčen.

6. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 2. 3. 2020

K návrhu změny č. 1 územního plánu Vítanov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Vítanov nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

7. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 4. 3. 2020

Dne 24. února 2020 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 07405/2020 Vaše oznámení č.j. Hl 14826/2020/SÚ o zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Vítanov, veřejném projednání návrhu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vítanov žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 23. 4. 2020

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č.1 územního plánu Vítanov (dále jen změna územního plánu).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 1 územního plánu Vítanov dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 25. 2. 2020 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 6. 4. 2020. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 17. 4. 2020 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Vítanov (2/2020).

Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk.

ZÚR Pk nevymezují na území obce Vítanov rozvojové plochy ani koridory technické či dopravní infrastruktury. Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního biokoridoru K 76 Polom - Žákova hora, regionálního biokoridoru 1362 Niva Chrudimky - Blatno, regionálního biocentra RK 901 Niva Chrudimky u Trhové Kamenice při respektování čl. 110, 111 až 113 ZÚR Pk. Zpřesněný koridor nadregionálního biokoridoru K 76 je vymezen jako veřejně prospěšné opatření v souladu s opatřením U06 dle čl. 147 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších vztahů koncepcí navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Změny č.1 Územního plánu Vítanov nebyly řešeny.

g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP

Pořízení Změny č. 1 ÚP Vítanov, v souladu s požadavkem zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, vzešlo z projednávání Návrhu obsahu Změny č. 1 ÚP Vítanov, který obsahuje požadavky na zpracování Změny č.1 ÚP.

Obsah Změny č. 1 ÚP Vítanov byl schválen zastupitelstvem obce Vítanov dne 10. 6. 2019 usnesením č. 02/2019 pod bodem B11. Změna č. 1 je pořizována dle § 55a a § 55b stavebního zákona zkráceným postupem.

Pokyny pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP byly splněny, dílčí úpravy byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem. Změna č. 1 územního plánu Vítanov je zpracována v souladu s legislativou platnou v době zpracování návrhu. Grafická část je zpracována dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji – MINIS“.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů „Pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP“:

1) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění) nevyplývá pro Změnu č.1 územního plánu Vítanov žádný zvláštní požadavek. Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje po aktualizaci č. 2 vyplývají ve vztahu k platnému ÚP Vítanov požadavek:

Jako veřejně prospěšné opatření zařadit U06 – nadregionální biokoridor K76 – Polom – Žákova hora. Požadavek je respektován, doplněn je výkres A 2.4 (VPS)

Urbanistická koncepce a koncepce veřejné infrastruktury není změnou č.1 ÚP měněna.

Změnou č.1 je vymezena zastavitelná plocha Z6.1 (pl. smíšené obytné - venkovské – SV) na části pozemků parc. č. 52/6 a 52/1 o rozloze 1200 m².

Ve změně je provedena aktualizace zastavěného území dle skutečného stavu v území, výkresová část je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem.

2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Plochy ani koridory územních rezerv nebyly vymezeny.

3) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani plochy asanací nebyly změnou č. 1 vymezeny. V souladu se ZÚR Pk je do ÚPD zapracováno veřejně prospěšné opatření U06 – nadregionální biokoridor K76 – Polom – Žákova hora..

4) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Plochy ani koridory tohoto typu nejsou vymezeny.

5) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení není zpracováno.

6) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 1 ÚP Vítanov je zpracována v souladu a v rozsahu, který určuje zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dle jeho prováděcích vyhlášek.

Změnou č. 1 ÚP je do ÚP Vítanov zařazen výkres A2.4 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Odůvodnění dokumentace návrhu změny pro společné jednání obsahuje srovnávací text s vyznačením změn výrokové části oproti platnému stavu územního plánu.

Požadovaná forma zpracování je dodržena. Digitální data změny č. 1 a následně i úplného znění Územního plánu Vítanov vč. změny č. 1 jsou zpracována dle metodiky MINIS.

7) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Stanoviskem č.j. KrÚ 41600/2019/OIP/VA ze dne 30.5.2019 podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje posoudil podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh obsahu změny územně plánovací dokumentace a dospěl k závěru, že k „návrhu změny č. 1 ÚP Vítanov“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zároveň Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy č.j. 01325/ZV/2019 ze dne 24.4.2019 vydala v souladu s ustanovením § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny stanovisko, že uvedený návrh nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (Natura 2000) na území CHKO Žďárské vrchy.

Na základě těchto stanovisek nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č.1 územního plánu Vítanov neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk - aktualizace č. 2.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Navrhované změny jsou v souladu s celkovou koncepcí platného územního plánu - hlavním cílem je uvést územně plánovací dokumentaci do souladu s aktuálním stavem v území i s požadavky na jeho další využívání. Pro zpracování změny č.1 ÚP je použit aktuální mapový podklad.

Popis a zdůvodnění návrhů a úprav, řešených změnou č.1 ÚP Vítanov:

1) vymezení návrhové plochy pro bydlení (1RD)

- nová lokalita Z6.1 - jedná se o vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné - venkovské (SV) z plochy zemědělské (NZ) o rozloze 1 200 m².

Lokalita malého rozsahu ve střední části Vítanova, část louky na okraji zastavěného území navazující z východní strany na plochy bydlení (SV).

2) aktualizace hranic zastavěného území, převedení částí zastavěných lokalit do ploch stabilizovaných

- po realizaci staveb a jejich vložení do KN se stávají části rozvojových lokalit Z1 (k.ú. Vítanov) a Z4 (k.ú. Stan u Hlinska) součástí zastavěného území.

3) zařazení pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití – uvedení do souladu s údaji v KN a stavem v území (bez vlivu na koncepci uspořádání řešeného území)

- k.ú. Vítanov
 - části pozemků parc. č. 57/13, 57/1 a pozemek p. č. 1282 z ploch zeleně ZP a ZV do ploch DS (plochy dopravní infrastruktury - silniční)
 - pozemek st. parc. č. 320 z ploch zemědělských NZ do ploch TI (plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě) – *nová trafostanice „U hřiště“*
 - pozemky 287, 502/2, 515/8, které jsou součástí ČOV Hlinsko, do ploch TI (plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě)
 - pozemek parc. č. 57 z ploch přírodních (NP) do ploch vodních a vodohospodářských (W)
 - pozemek st. parc. č. 322 z ploch z ploch zemědělských NZ do ploch smíšených obytných rekreačních (SR)
 - pozemky parc. č. 1087/11, 1087/9, 1087/12, 1087/8, 1087/10, 1087/5, 1100/1, 541 a 542 z ploch zemědělských (NZ) do ploch lesních (NL)
 - pozemek parc. č. 326 z ploch vodních a vodohospodářských (W) do ploch přírodních (NP)
- k.ú. Stan u Hlinska
 - pozemek parc. č. 105 z ploch zemědělských (NZ) do ploch vodních a vodohospodářských (W)
 - pozemek parc. č. 220, 221/2, 344/1 z ploch zemědělských (NZ) do ploch lesních (NL)
 - pozemek parc. č. 157/2 z ploch lesních (NL) do ploch přírodních (NP)
 - pozemek parc. č. 433/7 z ploch dopravy železniční (DZ) do ploch zemědělských (NZ)

- pozemek parc. č. 95 z ploch vodních a vodohospodářských (W) do ploch přírodních (NP)

4) doplnění lokálního ÚSES v koordinaci s ÚPD sousedních obcí

- lokální biokoridor LBK 10 v krátkém úseku cca 200 m podél toku Slubice při západní hranici k.ú. v koordinaci s ÚP Všeradov.
- lokální biokoridor LBK MK2 10 v krátkém úseku cca 150 m při jižní hranici k.ú. v koordinaci s ÚP Studnice.

5) veřejně prospěšné opatření U06

V souladu s nadřazenou ÚPD - ZÚR Pk - aktualizace č.2, je do ÚP zařazen NRBK K76 jako veřejně prospěšné opatření

- U06 - nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora
- z tohoto důvodu je do ÚP nově zařazen i výkres A2.4 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

6) další úpravy

- Výkresová část Změny č.1 ÚP je zpracována nad aktuální katastrální mapou.
- *při překreslení výkresové část na novou katastrální mapu KN dochází k nepodstatným úpravám ve vymezení ploch tak, aby byly respektovány aktuální hranice pozemků. To se týká jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch), hranic prvků ÚSES, nebo hranic zastavěného území.*
- V grafické části Odůvodnění změny ÚP (koordinační výkres) jsou zakreslena veškerá aktuální ochranná pásma a chráněná území dle 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Hlinsko 2016 (výčet nových nebo změněných ochranných pásem a limitů je uveden v legendě koordinačního výkresu).
- Doplněna je nová plocha s rozdílným způsobem využití TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě, vč. podmínek jejich využití.
- *Po aktualizaci mapového podkladu byly do tohoto typu plochy (TI) zahrnuty pozemky ČOV Hlinsko, vymezené na k.ú. Vítanov a plocha nové trafostanice „U hřiště“ ve Vítanově.*
- Některé jevy v grafické části jsou nově zakresleny v souladu s metodikou Krajského úřadu (MINIS – verze 2.4 – květen 2018). Změna se týká:
 - zobrazení prvků ÚSES (rozlišení regionální a lokální úrovně)
 - změna značení návrhové plochy pro zalesnění – v platném ÚP lokalita č. 5, nově lokalita K1 (plocha změny v krajině). U plochy K1 je upraven i její tvar v souladu s aktuálním stavem v území.
- Byla redukována textová část územního plánu – popisné informace (např. stávající stav inženýrských sítí, všeobecný popis ÚSES, struktura půdního fondu apod.) byly přesunuty do textové části Odůvodnění.

Doprava*Širší vztahy:*

Řešeným územím prochází důležité dopravní trasy Pardubického kraje –komunikace I.tř. 34 a II. třídy.343. Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní obsluhy území v obci je automobilová doprava. Silniční síť má charakter průjezdné sběrné komunikace, na kterou jsou připojeny místní a účelové komunikace.

Obcemi Vítanov a Stan prochází státní silnice III. třídy č. 3436 ve směru západ - východ, má pouze místní význam a spojuje Hlinsko, Vítanov, Stan a Všeradov se státní silnicí I/37.

Hlavní komunikací v obci je silnice **III. třídy 3436**, kterou je obec napojena na komunikace vyšších tříd, které procházejí Hlinskem – silnice **I. tř. č. 34** – (Ždírec nad Doubravou – Polička) a silnice **II. třídy č. 343** (Trhová Kamenice – Svratka).

Stávající silnice:

I. třídy č. 34 Ždírec nad Doubravou – Hlinsko – Polička

Silnice I. třídy - prochází jihovýchodním okrajem řešeného území

II / 343 Trhová Kamenice – Hlinsko – Svratka

Silnice II. třídy – tvoří severní hranici řešeného území

III / 3436 Hlinsko – Vítanov – Stan - Všeradov

Intenzity dopravy v obci:

Vzhledem ke kategorii silnice a nízkým intenzitám dopravy v obci se na výše uvedené komunikaci sčítání dopravy neprovádí.

Na hlavní silnici v obci navazují **účelové místní komunikace**, které zajišťují dopravní obslužnost v rámci řešeného území.

Slouží pro obsluhu v obci, jsou v její správě a jsou většinou průjezdné s napojením na hlavní komunikaci. Místní komunikace jsou většinou živičné (místy s narušeným povrchem), nebo šterkové.

Hromadná doprava - BUS

Hromadná doprava osob autobusy je v řešeném území vedena po hlavní komunikaci III. třídy č. 3436. Zastávky autobusů jsou přibližně uprostřed obcí.

V obci jsou vedeny tyto linky autobusové dopravy:

č. 6207548 Vítanov - Hlinsko - Ždírec nad Doubravou -....Havlíčkův Brod

č. 62077819 Vítanov - Hlinsko - ...Chrudim

č. 62075414 Vítanov – Trhová Kamenice - ...Chrudim

Dopravní zařízení

Čerpací stanice v obci není – nejbližší je v Hlinsku.

Pro případné servisy a další objekty sloužící motoristům je nutné, aby na jejich pozemcích byla jako součást stavby realizována potřebná stání pro stupeň automobilizace 1 : 3.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo silnic dle silničního zákona č. 13/1997 Sb. je stanoveno mimo souvisle zastavěné území a je u kategorie silnic:

- I. a II. třídy 50 m od osy vozovky na obě strany
- III. třídy 15 m

V zastavěném území se zřizují ochranná pásma podle směrnice pro technická opatření civilní ochrany.

Z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z pozemní dopravy a podle pokynů MVT ČSR/1979 je zdrojem hluku pozemní komunikace, kde průměrná intenzita dopravy je vyšší než 30 vozidel/hodinu, tj. 550 voz./den.

Vodní plochy a toky**vodní toky:**

Poznámka: K 30.6.2005 vstoupila v platnost novela vyhláška č. 470/2001 Sb. (vyhláška č. 267/2005 Sb.), kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Území je odvodňováno oboustrannými přítoky Chrudimky (Vítanec, Slubice, Barchanecký potok), které jsou na ZPF z převážné části upraveny, a sítí melioračních odpadů.

Podél jmenovaných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh na obou březích vodoteče v šíři 6 m od břehové čáry, jako manipulační plochy pro pravidelné čištění a údržbu dle zákona č.254/2001 Sb., o vodách. Je nutné zachovat břehové porosty po obou březích toku a případné zásahy do tohoto porostu je nutno projednat se správcem toku.

Správci uvedených vodních toků jsou:

Chrudimka – Povodí Labe

Vítanec, Slubice, Barchanecký potok – Lesy ČR s.p.

V nivě Chrudimky je vyhlášeno záplavové území, které je zapracováno do výkresové části.

Záplavové území Chrudimky pro úsek Trhová Kamenice – VD Hamry, tj. říčních km 75,0 – 95,50 bylo stanoveno pod č.j. OŽPZ/7348/05/VT ze dne 20.4.2005 vodoprávním úřadem KrÚ Pardubického kraje.

Z podkladů ÚAP vyplývá, že část pozemků je meliorována. Ty jsou zakresleny ve výkrese ZPF.

vodní plochy:

V řešeném území se nachází několik vodních ploch a nádrží:

Nádrž „Vítanec“ – severně od obce, na hranici k.ú. Vítanov a k.ú. Stan u Hlinska

Jedná se o průtočnou nádrž na vodním díle Vítanec, která byla vybudována v průběhu let 1978-9. Plocha stálého nadržení činí 0,75 ha s obsahem 10 810 m³, celkový prostor nádrže je 0,95 ha. Rybník byl vybudován jako součást stavby „Odvodnění pozemků Všeradov II“ jako kompenzace za odvodnění zemědělských pozemků. Současným uživatelem je MO ČRS Hlinsko.

„Protierozní nádrž Stan“ – cca 100 m severně od zastavěného území místní části Stan

Jedná se o nádrž, jejímž účelem je zejména ochrana před povodněmi. Ve zdrži bude zachytávána voda z povodí při velkých průtocích, řízený odtok vody omezí erozní účinek protékající vody. Výústní potrubí je z TRB d 500 mm.

Hlavní parametry nádrže:

- kóta hladiny max. zadržení	564,84 m n. m.
- objem při max. nadržení	14 513 m ³
- plocha zatopení při max. hladině	3 286 m ²

Rybníky - požární nádrže uvnitř zastavěného území obce:

- k.ú. Stan u Hlinska: jižně od místa křížení komunikace III. třídy a železniční trati – p. č. 23
- k.ú. Vítanov: JV část obce, východně od hřiště - p. č. 669

Vodovod:

Výpočet potřeby vody – orientační kalkulace (dle PD „Vodovod Vítanov“):

počet obyvatel.....530 (stávající stav + cca 60% obyvatel v nově navržených lokalitách)

součinitel denní nerovnoměrnosti	1,5
součinitel hodinové nerovnoměrnosti	1,8
potřeba pro bytový fond	100 l / os. den
potřeba pro občanskou vybavenost	20 l / os. den

potřeba pro obyvatelstvo 120 l / os. den

- celková potřeba vody pro obyvatelstvo	63,60 m ³ / den
- celková potřeba vody pro tech. vybavenost	9,18 m ³ / den

Celková potřeba vody Q_p = 72,78 m³ / den

nerovnoměrnost

maximální denní průtok	Q _d	=	109,17 m ³ / den
		=	4,04 m ³ / den
maximální hodinový průtok	Q _h	=	196,51 m ³ / den
		=	2,27 l / s

Elektrorozvody:

Venkovní vedení VN 35kV a trafostanice

V řešeném území jsou v současné době v provozu tyto transformační stanice v majetku ČEZ Distribuce, a. s.:

Číslo TS	název	typ	trafo
1118	obec střed	BTS	400 kVA
1067	u školy	PTS – příhradová	100 kVA
451	ve Stanu	PTS - příhradová	100 kVA
927	u ZD	BTS	160 kVA
402	U hřiště	kompaktní betonová	250 kVA

Všechny uvedené TS jsou napájeny přípojkami na vedení VN 35 kV č. 830.

Sekundární rozvody NN 400/230 V**Veřejné venkovní osvětlení**

V rámci prací na ÚP byla provedena prohlídka stavu veřejného osvětlení.

Stávající v. o. je řešeno raménkovými svítidly, osazenými na podpěrných bodech sítě ČEZ Distribuce a.s. Stávající v. o. svým provedením neodpovídá příslušným ČSN (intenzita, rovnoměrnost) a bude nutné uvažovat o jeho rekonstrukci.

Veřejné venkovní osvětlení bude nedílnou součástí i nové výstavby a bude řešit osvětlení obslužných komunikací pro nové RD. Bude provedeno v souladu s ČSN 36 0400, ČSN 36 0410 a dle požadavků investora a provozovatele v. o.

Bude navrženo pro stupeň osvětlení IV. třída – C 3 obslužná komunikace.

Osvětlení bude řešeno ocelovými žárově zinkovanými stožáry typu B 6, které budou osazeny sodíkovými zdroji 70 W dle výběru investora.

Nové světelné body budou napojeny na stávající rozvod v obci a spínání osvětlení bude automatické v souladu s provozem celé obce.

Nový stav – energetická rozvaha**Lokalita Z1 – v jižní části obce**

Předpoklad – cca 12 RD

předpokládaný soudobý výkon $P_s = 55 - 60 \text{ kW}$

Napájení:

ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN, příp. kabelový vývod 0,4 kV z nové TS 35/0,4 kV „U hřiště“ a kabel propojit se stávající rozvodnou soustavou NN.

Lokalita Z2 – plocha pro rozvoj podnikání, manipulační plocha

Pokud v tomto prostoru vzniknou požadavky na el. výkon, bude napájení provedeno ze stávající rozvodné sítě napájené z TS č. 927 (ZD), nebo z kabelového vedení 1 kV pro RD lokality Z1.

Předpokládaný současný výkon: 15 – 20 kW.

Lokalita Z3 – JV okraj obce

Předpoklad – max. 4 RD

Vypočtený instalovaný výkon $P_i = 44 \text{ kW}$

Vypočtený maximální soudobý výkon $P_s = 25 \text{ kW}$

Lokalita se nachází v prostoru, který je vzdálen od stávající TS č.1118 v obci, a kde jsou stížnosti na napětí. Tato výstavba bude zásobována ze stávající rozvodné sítě NN za předpokladu jejího posílení z nové TS, která je vybudována pro výstavbu RD v lokalitě č. Z1. Předpokládáme, že rozvod NN bude možno řešit venkovním vedením za použití svazkových vodičů AES, uložených na betonových stožárech.

Lokalita Z4 – Stan, při výjezdu z obce

– drobná výroba, podnikání

Předpokládaný současný výkon: 20 -30 kW.

Zajištění výkonu ze stávající TS č. 431 – Stan novým kabelovým vývodem. Bude pravděpodobně nutné provést výměnu stávajícího trafa 100 kVA za nové 160 kVA. (s tím souvisí i výměna hlavního jističe v rozvaděči NN-RST).

Nový kabelový rozvod bude vhodné propojit se stávajícím venkovním vedením NN a tím řešit náhradní napájení při poruše kabelu.

Náklady na kabelový rozvod 1 kV budou závislé na trase přívodního kabelu do místa výstavby – zdá se výhodné vést kabel z TS za stávajícími zahradami.

Plynovody:

• STL plynovody

technické parametry:

Dopravované medium: zemní plyn (98% metan CH₄)
 Předpokládaná výhřevnost 33,5 MJ/Nm³
 Jmenovitý tlak: 0,3 MPa

Dotyk na plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům, zejména zákonu č.458 / 2000 Sb., ČSN EN 12 007 – 1,2,3,4 a ČSN 73 6005.

• VTL plynovody

Řešeným územím prochází 2 trasy VTL (vysokotlakého) plynovodu:

- VTL plynovod DN 500 PN 25 Černá za Bory - Kohoutov, vč. trasového uzávěru Vítanov - ve směru sever / jih.
- VTL přípojka DN 150 PN 40 Hlinsko II vč. trasového uzávěru Hlinsko.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů jsou stanovena dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb.

- **ochranné pásmo plynovodů** je stanoveno dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb. a činí :

- do průměru 200 mm vč. 4 m od obrysu na obě strany,
- při průměru 200 – 500 mm vč.....8 m od obrysu na obě strany
- u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.

- **bezpečnostní pásma VTL plynovodů**

- DN 100 mm.....15 m od obrysu na obě strany
- do DN 250 mm.....20 m - “ -
- nad DN 250 mm..... 40 m - “ -

Bezpečnostní pásmo pro STL plynovody není stanoveno.

Zásobování teplem

Všeobecné údaje

V řešeném území jsou většinou rodinné domy + starší hospodářská stavení, dále je zde několik objektů základní občanské vybavenosti a několik výrobních objektů menšího rozsahu. V řešeném území je rovněž areál býv. zemědělského družstva, dnes mimo provoz.

Řešené území se nachází v klimatickém regionu MT3 a v klimatické oblasti mírně teplé . Průměrná roční teplota se pohybuje okolo 8,0° C, průměrné roční srážky 780 mm, průměr. denní teplota venkovní ohraničující začátek a konec topného období to=12° C

Vytápění a teplá voda

Většina objektů v obci je již v současné době vytápěna pomocí spotřebičů na plyn, rozvedený po obci v posledních letech.

V návrhu je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění (viz výše kapitola 4.3), které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů a závisí též na cenovém vývoji jednotlivých energií.

Výhledově je možno počítat i s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy apod., které jsou v celkových důsledcích ekologičtější a levnější než elektrické vytápění.

Zásobování teplou vodou je buď z kotlů pro vytápění nebo z elektrických či kombinovaných zásobníků.

Z výše uvedeného vyplývá, že v návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací výše uvedených způsobů vytápění. Jejich vzájemný poměr bude závislý na vývoji nabídky v řešeném území, vývoji cen jednotlivých druhů energií a iniciativách jednotlivých stavebníků, převažovat patrně bude plynové vytápění.

Se zásobováním tepelnou energií dálkovým horkovodem se nepočítá.

Odstraňování odpadů:

SEZNAM EVIDOVANÝCH SKLÁDEK (dle „ Mapování a evidence skládek v okrese Chrudim – Povodí malých přítoků Labe, Geo Vision „– listopad 1997)

- poloha skládek je vyznačena v koordinačním výkrese.

ev.číslo	název	ekofaktor skládky / velikost
uzavřená, zrekultivovaná:		
č. 530 - k.ú. Stan u Hlinska	"Elektropraga"	1 / 2
uzavřené:		
č. 46 - k.ú. Vítanov	"Bažina"	3 / 3
č. 47 - k.ú. Vítanov	"Bažina- za řekou"	3 / 3
č. 50 - k.ú. Stan u Hlinska	"V rejhách u žumpy"	3 / 2
č. 531 - k.ú. Stan u Hlinska	"Lom u dolíku"	4 / 1
č. 532 - k.ú. Stan u Hlinska	"U trať"	3 / 3

legenda čísla ekofaktor / velikost (např. 3 / 2)

první číslice – ekofaktor:

- 1 - skládka relativně bezpečné
- 2 - skládka mírně znečišťující biosféru
- 3 - skládka potenciálně nebezpečná nebo v terénu nedostatečně charakterizovatelná
- 4 - skládka nebezpečná (ohrožující biosféru)

druhá číslice – velikostní kategorie skládky

Všechny skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem. Nové černé skládky v řešeném území nebyly při průzkumech zjištěny.

Životní prostředí:

Vzhledem k zastoupení zeleně v obci je „místní“ životní prostředí vyhovující, poměrně kvalitní a stranou městského prostředí.

Celkový přehled o struktuře půdního fondu:

	k.ú. Vítanov	k.ú. Stan u Hlinska	celkem	%
celková rozloha	429,5	222,5	652 ha	100 %
zemědělská půda	257,7	170,3	428 ha	65,6
<i>z toho: orná půda</i>	<i>139,7</i>	<i>105,0</i>	<i>245</i>	<i>37,5</i>
<i>zahrady</i>	<i>7,9</i>	<i>2,9</i>	<i>11</i>	<i>1,7</i>
<i>louky</i>	<i>96</i>	<i>59</i>	<i>155</i>	<i>23,8</i>
<i>pastviny</i>	<i>14,1</i>	<i>3,4</i>	<i>18</i>	<i>2,7</i>
lesní půda	127,6	36,0	164 ha	25,1
vodní plochy	4,8	3,6	8 ha	1,3
zastavěné území	4,7	2,2	7 ha	1,1
ostatní plochy	34,8	9,7	45 ha	6,8

Koeficient ekologické stability KES = 1,2 pro řešené území je poměrně vysoký, což znamená, že „v území převažují přírodní prvky, technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách, struktura kultur vytváří předpoklady dobrého využití ekologických autoregulačních mechanismů“.

(Vyjadřuje poměr ploch stabilních - louky, pastviny, sady, lesy, vodní plochy a ploch nestabilních – orná půda, zastavěné a zpevněné plochy). Pro řešené území vychází značně příznivě, a to vzhledem k nižšímu zastoupení intenzivně využívaných zemědělských pozemků.

Poznámka:

Výsledek KES je velmi orientační hodnotou (nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů).

Část pozemků řešeného území je meliorována.

Pro ochranu ovzduší je nutné plnění emisních a imisních limitů a principu nezhoršování kvality ovzduší v místech, kde již bylo dosaženo její podlimitní úrovně.

Vlastní návrh je orientován především na zajištění rezervy ploch pro nízkopodlažní bytovou výstavbu (RD), která nebude mít na životní prostředí významnější vliv. Ta navíc přímo navazuje nebo doplňuje stávající zástavbu.

Hlavní náměty pro zlepšení životního prostředí lze shrnout do následujících bodů :

- v zájmu zlepšení čistoty ovzduší a nižšího zatížení obyvatel a krajiny exhalacemi z klasických topidel na tuhá paliva uplatňovat v maximálním rozsahu ekologické způsoby vytápění,
- provést krajinné úpravy dle zpracovaného ÚSES,
- v zastavěném území obce výhledově provozovat v rámci občanské vybavenosti, podnikatelské činnosti a soukromé zemědělské výroby jen takové činnosti, které by negativně neovlivňovaly okolní obytnou výstavbu,

ÚSES:

Řešené území – k.ú. Vítanov a k.ú. Stan u Hlinska je z hlediska problematiky ÚSES zahrnuto v dokumentaci:

ÚSES – Generel místních SES Hlinsko a okolí (ing. Baladová – leden 1997)

JZ okrajem řešeného území prochází nadregionální biokoridor NRBK K 76

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekolog. významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekolog. podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 - 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekolog. segmentů.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:

- umísťování staveb
- úprava vodních toků a nádrží
- nevhodné pozemkové úpravy
- těžba nerostů
- změny kultur pozemků, a další

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Plán ÚSES je podle § 2 odst.3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Právní předpisy:

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 3 písm. a, § 4 odst.1

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., § 1-6, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- beze změny dle platného ÚP.

Ochrana obyvatelstva

- beze změny dle platného ÚP.

Ochranná pásma a chráněná území

Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytuje:

- **ochranné pásmo komunikací** I. třídy – 50 m, II. a III. třídy 15 m od osy vozovky,
- **u železničních tratí** je OP stanoveno na **60 m** od osy krajních kolejí.

Poznámka: Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, popř. co nejdále od provozovaného tělesa dráhy. Pokud by stavby v řešeném území kolidovaly s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách a zásahy do zájmů dráhy projednat s Drážním úřadem a Správou železnic s. o., případně s dalšími příslušnými orgány železniční infrastruktury, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.

- **ochranná pásma elektro:**

- **vrchní primerní vedení 35 kV**- 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, tj. 11,5 m od osy vedení na obě strany , příp. 7 m (8,5 m) u navrženého vedení (dle zákona č. 458 z r. 2000).
- **trafostanice VN/NN** – zařízení postavená do r.1994 - 30m, příp. 20m pro zařízení postavená od r.1995 do r. 2000
- **trafostanice VN/NN stožárová** – 7 m pro zařízení postavená po r. 2000
- **vrchní vedení VVN 110 kV (návrh)** – 12m od krajních vodičů na obě strany

- **ochranné pásmo plynovodů** je stanoveno dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb. a činí :

- do průměru 200 mm vč. 4 m od obrysu na obě strany,
- při průměru 200 – 500 mm vč.....8 m od obrysu na obě strany
- u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.

- **bezpečnostní pásma VTL plynovodů**

- DN 100 mm.....15 m od obrysu na obě strany
- do DN 250 mm.....20 m - “ -
- nad DN 250 mm..... 40 m - “ -

Bezpečnostní pásmo pro STL plynovody není stanoveno.

- **ochranné pásmo telekomunikačních vedení** je stanoveno dle zákona č. 151/2000 Sb. na 1,5 m od obrysu na obě strany - podél severní hranice k.ú. prochází trasa dálkového telekomunikačního kabelu

- **PHO ČOV Hlinsko.**

- **radioreléová trasa přístupové sítě** Českých radiokomunikací - nad okrajem severní části k.ú. Vítanov v úseku: TVP BTS Hlinsko, (p.č.2449/31- k.ú. Hlinsko v Čechách) - RKS Krásné, (k.ú. Krásné).

Zpracováno v koordinačním výkrese dle 4. úplné aktualizace Územně analytických podkladů správního obvodu ORP Hlinsko.

Požadavky z hlediska obrany státu

Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

Řešeným územím prochází hranice ochranných pásem přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103 - letiště Pardubice a letiště Polička), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska se požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP-jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníků);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanoviskem č.j. KrÚ 41600/2019/OIP/VA ze dne 30.5.2019 podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje posoudil podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh obsahu změny územně plánovací dokumentace a dospěl k závěru, že k „návrhu změny č. 1 ÚP Vítanov“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zároveň Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy č.j. 01325/ZV/2019 ze dne 24.4.2019 vydala v souladu s ustanovením § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny stanovisko, že uvedený návrh nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (Natura 2000) na území CHKO Žďárské vrchy.

Na základě těchto stanovisek nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Nevydáno z důvodu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – viz kapitola j) Odůvodnění.

l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona z důvodu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – viz kapitola j) Odůvodnění.

m) vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

- plocha bydlení (SV – bydlení v rodinných domech – venkovské)

• **Z6.1**

Ohrazená louka ve střední části Vítanova – při levém břehu Chrudimky a severně od areálu bývalého zemědělského družstva (dnes smíšená výroba). Lokalita pro výstavbu 1 RD je malého rozsahu (0,12 ha), vhodně navazuje svým východním okrajem na stávající zástavbu. Pozemek je situován mimo záplavové území Chrudimky i mimo prvky ÚSES.

Obec eviduje o bydlení ve Vítanově velký zájem, a to zejména ze strany obyvatel Hlinska. Na jižním okraji je vymezena rozsáhlá rozvojová plocha pro bydlení (Z1), ta je však z velké části využita a navrhovanou změnou č. 1 ÚP se její část převádí do ploch stabilizovaných. Obec přitom nové obyvatele potřebuje, došlo by ke snížení vysokého věkového průměru a zvýšení podílu ekonomicky aktivních obyvatel.

Plocha je navržena na základě žádosti vlastníka pozemku, který je připraven pozemek pro zástavbu využít. Veřejným zájmem je výstavbu RD umožnit a podpořit tak zájem o bydlení v obci.

**n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení
na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

n-1) Zemědělský půdní fond

Změna č.1 ÚP řeší zejména:

- a) návrh nové rozvojové plochy v návaznosti na zastavěné území - lokalita **Z6.1**
- b) převedení částí využitých (zastavěných) lokalit Z1 a Z4 do zastavěného území a ploch stabilizovaných
- c) celkovou aktualizaci území na podkladě nové katastrální mapy a aktuálních ÚAP
- d) opravu zařazení některých stávajících pozemků do systému funkčních ploch v souladu s jejich využíváním, údaji v KN a aktuální metodikou MINIS

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)		Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Jiné plochy
				orná p.	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z6.1	plochy smíšené obytné - venkovské – SV	0,1200	0,1200		0,1200				0,1200		—	—	
Celkem - plochy bydlení - Σ		0,1200	0,1200		0,1200				0,1200				

- části zastavěných lokalit, převedených do ploch stabilizovaných

číslo lokality	funkční využití	zrušené lokality (ha)	zastavěné lokality (ha)
Z1	plochy bydlení (SV)	0,0000	3,4000
Z4	plochy výroby (VD)	0,0000	0,3282
CELKEM		0,0000	3,7282

n-2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

- změna č.1 ÚP nepředpokládá zábor lesních pozemků, navrhovaná lokalita Z6.1 není vymezena na PUPFL a do ochranného pásma lesa nezasahuje.

- změnu kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh změny č.1 ÚP Vítanov neobsahuje.

Z těchto důvodů není problematika pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) podrobněji zpracována.

o) o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu veřejného projednání k návrhu v řízení Změny č. 1 Územního plánu Vítanov byla podána tato námitka:

1. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Ústí nad Labem – stanovisko ze dne 25. 3. 2020

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: - vysokotlaké plynovody,
- středotlaké plynovody a přípojky.

Ke změně územního plánu Vítanov nemáme žádné námitky.

p) vyhodnocení připomínek

Během veřejného projednání k návrhu v řízení o Změně č. 1 Územního plánu Vítanov nebyla podána žádná připomínka.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Změny č. 1 Územního plánu Vítanov

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů
- v textové části odůvodnění v kapitole i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení v podkapitole Elektrorozvody v odstavci Venkovní vedení VN 35 kV a trafostanice změnit název firmy VČE a. s. na ČEZ Distribuce, a. s.
- v textové části odůvodnění v kapitole i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení v podkapitole Ochranná pásma a chráněná území v odstavci Poznámka změnit název firmy SŽDC s.o. na Správu železnic s.o.
- v textové části odůvodnění v kapitole r) návrh textu výrokové části ÚP – text ÚP s vyznačením změn podkapitole 4.7. Odstraňování odpadů změnit název firmy EKO Hlinecko na Technické služby Hlinsko, s.r.o.
- v textové části odůvodnění v kapitole r) návrh textu výrokové části ÚP – text ÚP s vyznačením změn, podkapitole 6 opravit u funkční plochy SV a OV a také v Poznámce této kapitoly zmínky (ve smyslu § 13 vyhl. 502/2006) a nahradit tento text aktuální platnou vyhláškou s platnými paragrafy. Vyhláška č. 502/2006 Sb. totiž byla k datu 26.8.2009 zrušena a nahrazena vyhláškou č. 268/2009 Sb.
- v textové části i ve výkresech doplnit datum zhotovení změny ÚP na květen 2020
- opravit název výkresu předpokládaného záboru ZPF na výkres předpokládaných záborů půdního fondu

q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů grafické části

- textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP obsahuje 72 stran.

- grafická část odůvodnění obsahuje:

B2.1 – Koordinační výkres

B2.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

r) návrh textu výrokové části ÚP – text ÚP s vyznačením změn

Značení změn v textu:

plánovaná trasa.....texty rušené

biokoridor.....texty vkládané

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI (A1) ÚP

- 1 vymezení zastavěného území
- 2 **základní** koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- 3 urbanistická koncepce, včetně **urbanistické kompozice**, vymezení **ploch s rozdílným způsobem využití**, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- 4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, **vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití**
 - 4.1 DOPRAVA
 - 4.1.1 *Širší vztahy v řešeném území*
 - 4.1.2 *Železniční doprava*
 - 4.1.3 *Silniční doprava*
 - 4.1.4 *Pěší a cyklisté*
 - 4.1.5 *Dopravní závady*
 - 4.1.6 *Hromadná doprava - BUS*
 - 4.1.7 *Doprava v klidu*
 - 4.1.8 *Dopravní zařízení*
 - 4.1.9 *Ochranná pásma*
 - 4.2 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
 - 4.2.1 *Vodní toky a plochy*
 - 4.2.2 *Vodovod*
 - 4.2.3 *Kanalizace*
 - 4.3 ELEKTROROZVODY
 - 4.3.1 *Úvodní údaje*
 - 4.3.2 *Stávající stav - zásobování el. energií*
 - 4.3.3 *Nový stav - energetická rozvaha*
 - 4.3.4 *Veřejné venkovní osvětlení*

- 4.4 SPOJE
- 4.5 PLYNOVODY
- 4.6 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM
 - 4.6.1 *Všeobecné údaje*
 - 4.6.2 *Vytápění a teplá voda*
- 4.7 ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ
- 5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch **s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině** a stanovení podmínek pro **změny v** jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,
 - 5.1 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 - 5.2 ZÁJMOVÁ ÚZEMÍ OCHRANY PŘÍRODY
 - 5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES
 - 5.4 ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ
 - 5.5 TĚŽBA
- 6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,
- 7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
 - 7.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ
 - 7.2 NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY
 - 7.2.1 *Úvod*
 - 7.2.2 *Kolektivní ochrana obyvatelstva ukrytím*
 - 7.2.3 *Individuální ochrana obyvatelstva*
 - 7.2.4 *Evakuace*
 - 7.2.5 *Usnadnění záchranných prací*
- 8 **vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu k.ú. a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**
- 9 **stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
- 8 **vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,**
- 9 **vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**
- 10 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů **k němu připojené** grafické části,

Úvodní údaje

Název obce : Vítanov
 Okres : Chrudim
 Kraj : Pardubický
 Objednatel akce : Obec Vítanov
 Zpracovatel akce : Ing. arch. Pavel Tománek A - PROJEKT,
 Jiráskova 1275, Pardubice

Datum zpracování : Územní plán ~~návrh – listopad 2006 / červen 2007~~
~~čistopis~~ - srpen 2008
Změna č. 1 územního plánu – květen 2020

1 vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s § 58 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území v době zpracování návrhu ÚP (6/2007).

Aktualizace vymezení hranic zastavěného území proběhla jako součást zpracování Změny č.1 ÚP v únoru 2020.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Vítanov (430 ha) a katastrálním územím Stan u Hlinska (222 ha) o celkové rozloze 652 ha.

Hranice řešeného území je vyznačena v grafické části **jak ve výkrese širších vztahů v měřítku 1 : 25 000, tak ve výkresech v měřítku 1 : 5 000.**

2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území a aktuálního stavu požadavků na územní plánování v řešeném území - k.ú. Vítanov a k.ú. Stan u Hlinska.

Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce, a to na východním a jižním okraji Vítanova a západním okraji Stanu.

V návrhu územního plánu je uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch pro bytovou výstavbu, vymezeny jsou rovněž plochy pro podnikatelskou činnost, řemesla a sklady. **V obci je třeba dokončit výstavbu technické vybavenosti, zejména veřejný vodovod a kanalizaci napojenou na ČOV v Hlinsku.**

Hodnotou řešeného území je kvalitní životní prostředí - celá oblast leží v CHKO Žďárské vrchy. Vzhledem k bezprostřední návaznosti na Hlinsko se v navíc v obci projevuje současný trend, kterým je zvýšený zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí poblíž větších sídel.

Z publikace "Obce v číslech - okres Chrudim" (Český statistický úřad 1991) bylo zjištěno, že první písemné zprávy o Vítanovu pochází z roku 1353 a o Stanu z roku 1545.

V obci se nenachází žádný objekt, zapsaný v ústředním seznamu nemovitých památek, ani objekt evidovaný v tzv. „památkovém zájmu“.

Přesto je nutné respektovat památky místního významu, tj. drobné architektonické stavby a objekty (křížky, kapličky, zvoníčky apod.).

plastiky a památníky:

- kaple sv. Anny ve Vítanově (p.č. 133 - r.1873)
- památník I. světové války (p.č. 154 - r.1922)
- kaple ve Stanu (p.č. 53)
- boží muka (ve Vítanově i Stanu poblíž kaplí)
- pamětní deska: "Franta Kaván, malíř, krajinář žil a tvořil mezi námi v letech 1904-22" (r. 1962)

Dále je nutno upozornit již v tomto stupni územně plánovacích podkladů, že zemní zásahy v rámci zakládání objektů mohou narušit archeologické situace. Proto je v případě archeologických nálezů nutné plnit oznamovací povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.



kaple sv. Anny ve Vítanově

Koncepce rozvoje řešeného území je rovněž limitována přítomností ochranných pásem, v řešeném území zejména:

- řešené území se nachází v **CHKO Žďárské vrchy**, vyskytují se zde **zóny I.-IV.** Při stavebním řešení jednotlivých objektů je nutno dodržet obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy.

Poznámka: Pro posuzování výstavby v CHKO Žďárské vrchy jsou stanoveny obecné podmínky a regulativy, které obecně stanovují zejména hmotové řešení a proporční měřítko staveb. Kromě obecných limitů je posuzování jednotlivých záměrů prováděno dle krajinářského vyhodnocení ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb. na základě místního šetření.

- **chráněná oblast přirozené akumulace vod** - Žďárské vrchy, PHO povrchových zdrojů a částečně pásmo ochrany podzemních vod.

- **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m

Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno ochranné **pásmo lesa** v šíři 50m. Pokud se budou záměry výstavby dotýkat ochranného 50ti metrového pásma lesa, musí být vyžádáno závazné stanovisko státní správy lesů při MÚ Hlinsko.

- **ochranná pásma vodních toků:**

- podél významného vodního toku (Chrudimka) - 8 m od břehové čáry po obou stranách toku, ostatní vodní toky 6 m dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

- studny na užitkovou vodu a nevyužívané vrty10 m poloměr

- **záplavové území** Chrudimky

- **nadregionální biokoridor NRBK K 76** - JZ okraj řešeného území.

~~Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytuje:~~

~~—ochranné pásmo komunikací I. tř. — 50 m, II. a III. třídy 15 m od osy vozovky,~~

~~—u železničních tratí je OP stanoveno na 60 m od osy krajních kolejí.~~

~~**Poznámka:** Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, popř. co nejdále od provozovaného tělesa dráhy. Pokud by stavby v řešeném území kolidovaly s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona č.266/1994 Sb., o dráhách a zásahy do zájmů dráhy projednat s Drážním úřadem a SŽDC s.o., případně s dalšími příslušnými orgány železniční infrastruktury, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.~~

~~—ochranná pásma elektro:~~

~~—vrchní primární vedení 35 kV— 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, tj. 11,5 m od osy vedení na obě strany , příp. 7 m (8,5 m) u navrženého vedení (dle zákona č. 458 z r. 2000).~~

~~—trafostanice VN/NN — zařízení postavená do r.1994 — 30 m, příp. 20m pro zařízení postavená od r.1995 do r. 2000~~

~~—trafostanice VN/NN stožárová — 7 m pro zařízení postavená po r. 2000~~

~~—vrchní vedení VVN 110 kV (návrh) — 12 m od krajních vodičů na obě strany~~

~~ochranné pásmo plynovodů je stanoveno dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb. a činí :~~
~~do průměru 200 mm vč..... 4 m od obrysu na obě strany,~~
~~při průměru 200 – 500 mm vč..... 8 m od obrysu na obě strany~~
~~u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce – 1 m.~~

~~bezpečnostní pásma VTL plynovodů~~
~~DN 100 mm.....15 m od obrysu na obě strany~~
~~do DN 250 mm.....20 m – “~~
~~nad DN 250 mm..... 40 m – “~~

~~Bezpečnostní pásmo pro STL plynovody není stanoveno.~~

~~ochranné pásmo telekomunikačních vedení je stanoveno dle zákona č. 151/2000 Sb. na~~
~~1,5 m od obrysu na obě strany – podél severní hranice k.ú. prochází trasa dálkového~~
~~telekomunikačního kabelu~~

~~PHO ČOV Hlinsko.~~

~~radioreléová trasa přístupové sítě Českých radiokomunikací – nad okrajem severní části~~
~~k.ú. Vítanov v úseku: TVP BTS Hlinsko, (p.č.2449/31 – k.ú. Hlinsko v Čechách) – RKS Krásné,~~
~~(k.ú.Krásné).~~

~~Výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese.~~

3 urbanistická koncepce, včetně **urbanistické kompozice, vymezení **ploch s rozdílným způsobem využití**, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Urbanistický návrh obce Vítanov vychází z předpokladu vytvořit v obci dostatečnou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby, vymežit plochy pro sport a rekreaci a veřejnou zeleň, vytvořit podmínky pro rozvoj podnikatelské činnosti i občanské vybavenosti. Tyto záměry jsou obsaženy ve stanovení jednotlivých funkčních ploch a podmínkách jejich využití.

Lokality pro rozvoj bytové výstavby jsou soustředěny především do volných ploch, navazujících na zastavěné území, a to :

Vítanov

- na jižním okraji obce s napojením na stávající místní komunikace **pro novou**
zástavbu cca 24 (maximálně až cca 35) RD (lokalita č.Z1).
- plocha na jihovýchodním okraji obce (**lokalita č.Z3**)

Navrhovaná výstavba - především bytová - je umístěna do okrajových částí obce (lokalita č. Z1, Z3). Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. ve větších zahradách) v rámci příslušných funkčních ploch.

Pro **rozvoj sportu a rekreace** v obci jsou vymezeny plochy stávajících hřišť na jižní straně obce.

V zájmu zachování významných veřejných ploch v obci jsou ve výkrese funkčního členění stanoveny **plochy veřejné zeleně**, a to po obou březích Chrudimky kolem nového mostu. Drobná plocha pro **zalesnění** je vymezena na jihovýchodním okraji obce.

Pro **rozvoj podnikání či výroby** jsou v ÚP vytvořeny regulativní podmínky pro tuto funkci v rámci „ploch smíšených výrobních“, které jsou soustředěny v areálu bývalého zemědělského družstva v západní části Vítanova, na přilehlé návrhové ploše Z2 a v lokalitě Z4 na okraji Stanu - „drobná a řemeslná výroba“.

Řada podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kapitola A6) bytovou zástavbu bude i nadále situována uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V řešeném území jsou tedy nově vymezeny plochy pro rozvoj bydlení, drobné výroby a plocha pro zalesnění.

Komunikační kostra ve vlastní obci je v podstatě dána a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou zejména u lokalit č.Z1 a Z3 pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které budou navazovat na stávající komunikace (podrobněji viz část A4.1 – Doprava).

Architektura navrhovaných objektů by měla být adekvátní charakteru původní zástavby. Architektonický výraz původních budov je převážně venkovského typu bez výrazných solitérů - to znamená převážně přízemní objekty se sedlovou střechou (podrobněji kapitola A6).

Při stavebním řešení jednotlivých objektů je nutno dodržet obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy a provést posouzení z hlediska zásahu do krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Při doplňování zeleně v obci by měly být používány tradiční druhy stromů jako např. lípy, javory, břízy apod.

Vlastní urbanistická a architektonická koncepce je též patrná z výkresové části.



hospoda ve Vítanově

Přehled a charakteristika navržených ploch zastavitelného území

k.ú. Vítanov

Z1 – zastavitelná plocha „Pod lesem“

rozloha : ~~5,7080 ha~~ 2,3080 ha

využití plochy : bydlení venkovského typu

lokalizace plochy: SV svah na jižním okraji obce mezi stávající zástavbou a lesem - p.č. 788/17, 1225/1, 690/6, ~~690/3, 694/1, 690/15, 681, 1226~~

specifické podmínky :

- dopravní napojení ze stávajících místních komunikací
- část lokality v OP lesa (nutné závazné stanovisko st. správy lesů, min. vzdálenost výstavby od okraje lesa = 20 m)
- ~~pro zajištění zásobování celé lokality el. energií nutná výstavba nové TS~~

Z2 – zastavitelná plocha „U ZD“

rozloha : 0,2985 ha

využití plochy : lokalita pro smíšenou výrobu, odstavné nebo manipulační plochy apod.

lokalizace plochy: v návaznosti na bývalý areál zemědělské výroby - p.č. 694/1

specifické podmínky :

- lokalita v OP lesa (nutné závazné stanovisko st. správy lesů)

Z3 – zastavitelná plocha „Pod hlinskou silnicí“

rozloha : 1,1635 ha

využití plochy : bydlení venkovského typu

lokalizace plochy: JV okraj obce v návaznosti na stávající zástavbu - p.č. ~~620,~~ 621, ~~620/1, 620/2, 623~~

specifické podmínky :

- dopravní napojení z nové komunikace, navazující na stávající místní síť, inženýrské sítě nutno vybudovat.
- část lokality v OP lesa (nutné závazné stanovisko st. správy lesů, min. vzdálenost výstavby od okraje lesa = 20 m)

~~(5)~~ K1 – plocha „U Chrudimky“

rozloha : 0,5373 ha

využití plochy : plocha pro zalesnění

lokalizace plochy : V okraj obce, na hranici s LBC č.05

Z6.1 – zastavitelná plocha „u Chrudimky“

rozloha : 0,1200 ha

využití plochy : bydlení venkovského typu

lokalizace plochy: střední část obce při levém břehu Chrudimky

dopravní napojení: ze stávající místní komunikace

- lokalita bude napojena na veřejný vodovod a veřejnou splaškovou kanalizaci (bude-li to technicky možné)

k.ú. Stan u Hlinska

Z4 – zastavitelná plocha „drobná výroba Stan“

rozloha : ~~0,7230 ha~~ 0,3948 ha

využití plochy : lokalita pro drobnou a řemeslnou výrobu

lokalizace plochy: na Z okraji obce Stan mezi příjezdovou komunikací do obce a stávající zástavbou - p. č. 128/1, 128/19, 128/20

specifické podmínky :

- dopravní napojení ze stávající komunikace III.tř., inženýrské sítě nutno vybudovat
- případné PHO (pásma hygienické ochrany – např. hluk,...) zde situované drobné výroby nesmí zasahovat do prostoru funkční plochy SV

Celkově je tedy navrženo v obci cca 7,9 ha 4,2 ha návrhových ploch, z toho 6,8 ha 3,4 ha pro obytnou zástavbu pro izolované RD. To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti.

Současně je nutno připomenout další možnosti stavebních aktivit v obci, které spočívají ve modernizacích, přístavbách a přestavbách stávajících objektů, nebo přímo ve výstavbě nových RD v rámci zastavěného území v obci (při splnění příslušných ustanovení stavebního zákona a podmínek využití jednotlivých funkčních ploch).

4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití

4.1 Doprava

4.1.1 Širší vztahy v řešeném území

- v řešeném území je zastoupena doprava silniční, železniční, cyklistická a pěší
- v obci se nenachází žádný podnik s významnou dopravní obsluhou

4.1.2 Železniční doprava

Železniční trať prochází po severním okraji obce Vítanov, protíná obec Stan, kde přechází na jižní okraj obce. Jedná se o jednokolejnou neelektrifikovanou trať č.238 Pardubice - Havlíčkův Brod, která je součástí dráhy celostátní. Ve Stanu je zřízena nová zastávka (stávající zastávka Vítanov je směrem k Hlinsku asi 500 m od okraje obce). Se silnicí III. třídy se kříží úrovně, přejezd je zajištěn výstražnými světly.

4.1.3 Silniční doprava

Od 1.1.2001 nabyl účinnosti nový **zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích**, který spolu s vyhláškou **č. 30/2001 Sb.** ve znění pozdějších předpisů nahrazuje již neplatnou vyhlášku č. 99/1989 Sb.

Dálnice - řešeným územím neprochází stávající ani navrhované trasy.

Širší vztahy:

Řešeným územím prochází důležité dopravní trasy Pardubického kraje – komunikace I.tř. 34 a II. třídy 343. Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní obsluhy území v obci je automobilová doprava. Silniční síť má charakter průjezdné sběrné komunikace, na kterou jsou připojeny místní a účelové komunikace.

Obcemi Vítanov a Stan prochází státní silnice III. třídy č. 3436 ve směru západ - východ, má pouze místní význam a spojuje Hlinsko, Vítanov, Stan a Všeradov se státní silnicí I/37. Hlavní komunikací v obci je silnice III. třídy 3436, kterou je obec napojena na komunikace vyšších tříd, které procházejí Hlinskem – silnice I. tř. č.34 – (Ždírec nad Doubravou – Polička) a silnice II. třídy č.343 (Trhová Kamenice – Svratka).

Stávající silnice:

I. třídy č.34 Ždírec nad Doubravou – Hlinsko – Polička

Silnice I. třídy – prochází jihovýchodním okrajem řešeného území

II / 343 Trhová Kamenice – Hlinsko – Svratka

Silnice II. třídy – tvoří severní hranici řešeného území

III / 3436 Hlinsko – Vítanov – Stan – Všeradov

Intenzity dopravy v obci:

Vzhledem ke kategorii silnice a nízkým intenzitám dopravy v obci se na výše uvedené komunikaci sčítání dopravy neprovádí.

Na hlavní silnici v obci navazují **účelové místní komunikace**, které zajišťují dopravní obslužnost v rámci řešeného území.

Slouží pro obsluhu v obci, jsou v její správě a jsou většinou průjezdné s napojením na hlavní komunikaci. Místní komunikace jsou většinou živické (místy s narušeným povrchem), nebo šotrkové.

Dopravní napojení většího množství staveb je obecně nutno řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na státní silnici. Parametry sjezdu a MK je nutno navrhovat v souladu s ustanovením ČSN 73 61 10 – projektování MK. Do rozhledových polí křižovatek dle ČSN 73 61 02 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace vyšší jak 0,9 m nad niveletou přilehlé vozovky. To se týká i umísťování odstavných ploch pro automobily či přístřešků pro popelnice.

4.1.4 Pěší a cyklisté

Ve Vítanově je podél hlavní průjezdní komunikace III. třídy vybudován chodník pro pěší. V řešeném území je třeba zohlednit požadavky vyhlášky č. 369/2001 Sb. tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

Samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny - cyklisté na silnicích III. třídy a na místních komunikacích budou využívat jízdních pruhů s ostatními vozidly.

Obcí prochází po silnici III. tř. dálková cyklotrasa 1.kategorie Praha – Vídeň tzv. Pražská trasa.

4.1.5 Dopravní závady

Zásadní dopravní závady se na výše popsaných komunikacích v řešeném území nenacházejí.

K závadám místního významu lze počítat:

- nedostatečnou šířku (hlavně v obloucích)
- nedostatečný rozhled vlivem stávající zástavby a vzrostlé zeleně, na některých křižovatkách není plynulé výškové napojení

Zásadní změna poměrů zejména podél komunikace III. třídy není z prostorových důvodů možná, zlepšení stavu spočívá v realizaci technických opatření (dopravní značení, zrcadla,...).

4.1.6 Hromadná doprava – BUS

Hromadná doprava osob autobusy je v řešeném území vedena po hlavní komunikaci III. třídy č. 3436. Zastávky autobusů jsou přibližně uprostřed obcí.

V obci jsou vedeny tyto linky autobusové dopravy:

č. 6207548 – Vítanov – Hlinsko – Ždírec nad Doubravou – Havlíčkův Brod

č. 62077819 – Vítanov – Hlinsko – ... Chrudim

č. 62075414 – Vítanov – Trhová Kamenice – ... Chrudim

4.1.7 Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Parkování je pro návštěvy možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek zákona č. 361/2000 Sb. a vyhlášky č. 30/2001 Sb.

Na ostatních silnicích a místních komunikacích je možné parkovat na jízdnicích pruzích za splnění podmínek zákona č. 361/2000 Sb. Ve výhledu je nutné při výstavbě občanské vybavenosti pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování.

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné dle ČSN 73 61 10 zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

4.1.8 Dopravní zařízení

Čerpací stanice v obci není – nejbližší je v Hlinsku.

Pro případné servisy a další objekty sloužící motoristům je nutné, aby na jejich pozemcích byla jako součást stavby realizována potřebná stání pro stupeň automobilizace 1 : 3.

4.1.9 Ochranná pásma

Ochranné pásmo silnic dle silničního zákona č. 13/1997 Sb. je stanoveno mimo souvisle zastavěné území a je u kategorie silnic:

I. a II. třídy 50 m od osy vozovky na obě strany

III. třídy 15 m

V zastavěném území se zřizují ochranná pásma podle směrnice pro technická opatření civilní ochrany.

Z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z pozemní dopravy a podle pokynů MVT ČSR/1979 je zdrojem hluku pozemní komunikace, kde průměrná intenzita dopravy je vyšší než 30 vozidel/hodinu, tj. 550 voz./den.

4.2 Vodní hospodářství

4.2.1 Vodní toky a plochy

Vítanov se nachází v oblasti pásma hygienické ochrany povrchových zdrojů - Seč a v oblasti ochrany podzemních vod - částečně.

vodní toky:

Dle hydrologických poměrů náleží oblast Vítanova do povodí Chrudimky (1-03-03). Chrudimka je označena jako **významný vodní tok** (1-03-02-001). Chrudimka je tokem 2. řádu s plochou povodí 873 km², pramení cca 1 km na severozápad od Svratouchu v nadmořské výšce 700 m a ústí po 104 km v Pardubicích zleva do Labe. Průměrný průtok u ústí je 7,7 m³/s.

Podél významného vodního toku Chrudimka bude respektován volný nezastavěný pruh na obou březích vodoteče v šíři 8 m od břehové čáry.

Poznámka: K 30.6.2005 vstoupila v platnost novela vyhláška č. 470/2001 Sb. (vyhláška č. 267/2005 Sb.), kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Území je odvodňováno oboustrannými přítoky Chrudimky (Vítanec, Slubice, Barchanecký potok), které jsou na ZPF z převážné části upraveny, a sítí melioračních odpadů.

Podél jmenovaných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh na obou březích vodoteče v šíři 6 m od břehové čáry, jako manipulační plochy pro pravidelné čištění a údržbu dle zák. č.254/2001 Sb., o vodách. Je nutné zachovat břehové porosty po obou březích toku a případné zásahy do tohoto porostu je nutno projednat se správcem toku.

Správci uvedených vodních toků jsou:

Chrudimka – Povodí Labe

Vítanec, Slubice, Barchanecký potok – ZVHS Chrudim (Zemědělská vodohospodářská správa)

V nivě Chrudimky je vyhlášeno záplavové území, které je zapracováno do výkresové části.

Záplavové území Chrudimky pro úsek Trhová Kamenice – VD Hamry, tj. říčních km 75,0 – 95,50 bylo stanoveno pod č.j. OŽPZ/7348/05/VT ze dne 20.4.2005 vodoprávním úřadem KrÚ Pardubického kraje.

Z podkladů získaných na ZVHS vyplývá, že část pozemků je meliorována. Ty jsou zakresleny ve výkrese ZPF.

vodní plochy:

V řešeném území se nachází několik vodních ploch a nádrží:

Nádrž „Vítanec“ – severně od obce, na hranici k.ú. Vítanov a k.ú. Stan u Hlinska

Jedná se o průtočnou nádrž na vodním díle Vítanec, která byla vybudována v průběhu let 1978-9. Plocha stálého nadržení činí 0,75 ha s obsahem 10-810 m³, celkový prostor nádrže je 0,95 ha. Rybník byl vybudován jako součást stavby „Odvodnění pozemků Všeradov II“ jako kompenzace za odvodnění zemědělských pozemků. Současným uživatelem je MO ČRS Hlinsko.

„Protierozní nádrž Stan“ – cca 100 m severně od zastavěného území místní části Stan

Jedná se o nádrž, jejímž účelem je zejména ochrana před povodněmi. Ve zdrži bude zachytávána voda z povodí při velkých průtocích, řízený odtok vody omezí erozní účinek protékající vody. Výústní potrubí je z TRB d 500 mm.

Hlavní parametry nádrže:

– kóta hladiny max. zadržení	564,84 m n.m.
– objem při max. nadržení	14 513 m ³
– plocha zatopení při max. hladině	3 286 m ²

Rybníky – požární nádrže uvnitř zastavěného území obce:

- k.ú. Stan u Hlinska: jižně od místa křížení komunikace III. třídy a železniční trati – p.č. 23
- k.ú. Vítanov: JV část obce, východně od hřiště – p.č. 669

4.2.2 Vodovod

Stávající stav

V souladu s návrhem PRVK byl v obci vybudován veřejný vodovod s napojením na vodovodní řad města Hlinska. Stavba byla zkolaudována po částech v letech 2007 a 2008 a je plně v provozu.

V obci je vodovod ve výstavbě, doposud bylo obyvatelstvo zásobováno z vlastních studní. Tyto zdroje jsou hygienicky nevyhovující, kvalita vody v nich není systematicky sledována.

Podle sdělení obce nejsou studny dostatečně kapacitní a nevyhovují převážně kvalitou vyhl. č. 376/2000 Sb. MZdr. a to zejména obsahem Fe, NO₃, Mn, Boli a radioaktivitou.

Návrh (v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje):

– dobudovat v obci veřejný vodovod podle řešení uvedeném v generelu vodovodů okresu Chrudim z r. 1994. V současné době již probíhá výstavba, zpracovatel PD – Instav Hlinsko spol. s r.o., Ing. M. Chaloupka.

Vodovod Vítanov bude napojen na skupinový vodovod (SV) Hlinsko. Přívod vody do obce bude odbočen z přívaděče DN 300 vedoucího z vodojemu Hlinsko – Lázně 4000 m³ na kótě 640 m n.m. do Trhové Kamenice a Nasavrku. Odbočení je navrženo PVC 110 v lokalitě Kouty v blízkosti areálu mlékárny Tatra Mléko Hlinsko.

Tlak bude nutno redukovat na úroveň cca 600 m n. m., přívod PVC 110 bude dlouhý 500 m. Trasy vodovodu jsou navrženy jako kombinace okružní a větvené sítě. Navrhovaný vodovod bude napojen na stávající vodovod ve správě Vodárenské společnosti Chrudim a.s.

Řešení tras vychází ze směrového řešení navrhované splaškové kanalizace. Trasy byly dle možností navrhovány v souběhu tak, aby bylo možno obě potrubí ukládat do společného výkopu.

návrhový průtok – 2,27 l/s.

materiál potrubí:

– PVC 90 x 8,2 mm.....	dl. celkem 2 307 m
– HDPE 63 x 5,8 mm.....	dl. celkem 3 886 m

Pro případné budoucí rozšiřování výstavby bude vodovodní síť postupně doplňována novými řady.

Návrh a vybudování vodovodních řadů bude splňovat obecné technické požadavky na výstavbu vodovodů dle zákona č. 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb.

Výpočet potřeby vody – orientační kalkulace (dle PD „Vodovod Vítanov“):

počet obyvatel.....530 (stávající stav + cca 60% obyvatel v nově navržených lokalitách)

součinitel denní nerovnoměrnosti	1,5
součinitel hodinové nerovnoměrnosti	1,8

potřeba pro bytový fond	100 l / os. den
potřeba pro občanskou vybavenost	20 l / os. den

potřeba pro obyvatelstvo 120 l / os. den

celková potřeba vody pro obyvatelstvo	63,60 m ³ / den
celková potřeba vody pro tech. vybavenost	9,18 m ³ / den

Celková potřeba vody Q_p = 72,78 m³ / den

nerovnoměrnost

maximální denní průtok	Q_d = 109,17 m ³ / den
	= 4,04 m ³ / den

maximální hodinový průtok	Q_h = 196,51 m ³ / den
	= 2,27 l / s

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Při případě nutnosti bude do Vítanova dovážena voda cisternami z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 5 km.

Po realizaci veřejného vodovodu a napojení na skupinový vodovod Hlinsko budou platit pro Vítanov podmínky nouzového zásobení jako pro celý systém SV Hlinsko, který je zabezpečen propojením s podzemními zdroji Havlíčkovobrodská v Podmoklanech resp. s podzemními zdroji SV Skuteč (event. Luže) při technických opatřeních (čerpací stanice na vodojemech Homole, resp. Skuteč).

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

Navržený vodovod není dimenzován pro průtok požární vody. Potřeba požární vody bude v obci řešena využitím požárních nádrží (ve Vítanově u hřiště, ve Stanu u železničního přejezdu), případně vybudováním objektů pro odběr požární vody z Chrudimky.

4.2.3 Kanalizace

Stávající stav

V souladu s návrhem PRVK byla v obci vybudována splašková kanalizace napojená na ČOV Hlinsko. Kanalizace byla zkolaudována v červnu 2008. Na kanalizaci je napojena i místní část Stan.

V obci Vítanov je nově zbudovaná splašková kanalizace a původní dílčí dešťové odvodnění se 6ti výustími do Chrudimky vesměs DN 400 v celkové délce 870 m.

Stan rovněž nemá veřejnou kanalizaci, pouze dílčí dešťové odvodnění v části obce za tratí ČD s výustí do silničního příkopu.

Návrh (v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje):

V současné době je kanalizace ve výstavbě (dle PD „Splašková kanalizace Vítanov“, zpracovatel PD: Instav Hlinsko s.r.o., Ing. Chaloupka).

V obci je navržena oddílná splašková kanalizace, tzn. že touto kanalizací budou odváděny pouze splaškové odpadní vody z jednotlivých připojených objektů. Kde je to technicky možné je nutné napojení objektů na tuto novou obecní splaškovou kanalizaci.

Dešťové odpadní vody budou likvidovány dosavadním způsobem.

Kanalizace je navržena jako větvená síť.

Podle projektu se předpokládá realizace stok splaškové kanalizace DN 250 v celkové délce 4 000 m a koncovou čerpací stanicí pro výkon 4 l/s, a výtlačný řad PVC 90 v délce 600 m do ČOV Hlinsko. Výškové rozdíly v trase gravitační kanalizace bude nutné překonat dalšími 3mi malými přečerpávacími stanicemi o kapacitě 4l/sec s krátkými výtlačky.

Do kanalizace pro obec Vítanov je navrženo i zaústění kanalizace z místní části Stan. Kanalizace DN 250 je navržena gravitační v délce 1 165 m s čerpací stanicí 4 l/s na hranicích katastru Vítanova u potoka Vítanec.

ČOV Hlinsko má dostatečnou rezervu v kapacitě.

Do doby než bude funkční nový systém odkanalizování se předpokládá dosavadní individuální způsob zachycování a čištění odpadních splaškových vod v jímkách, žumpách a septicích řádně provozovaných (dobrý technický stav, 3 komory, vyvážení kalů 2 x ročně apod.) s možností provedení opatření ke zlepšení čistícího efektu (intenzifikace septiků, instalace domovních ČOV, dočišťovací filtry apod.). U nových staveb i stávajících jímek a žump legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo na ČOV apod.).

4.3 Elektrorozvody

širší vztahy:

Řešeným územím ve směru sever – jih prochází **plánovaná** trasa el. vedení 2x110 kV a 2x35 kV - na společných stožárech – „Mírovka“ – zpracovatel PD: SUDOP - Energo Praha.

4.3.1 Úvodní údaje

řešené území: Obce Vítanov, Stan
provozovatel energetické sítě: ČEZ Distribuce a.s. Hradec Králové, regionální pracoviště Pardubice

V rámci ÚP pro obec Vítanov je řešeno napájení nových RD a 2 lokalit pro podnikání. Navrhovaná bytová zástavba je rozmístěna ve 2 nových lokalitách ve Vítanově, kde se předpokládá realizace cca 39 RD v konečném stadiu. Před zahájením prací na ÚP byla provedena prohlídka stávajících elektrorozvodů VN a trafostanic, a konzultace na ČEZ Distribuce a.s. regionální pracoviště Pardubice.

4.3.2 Stávající stav - zásobování el. energií

a) Venkovní vedení VN 35kV a trafostanice

Území obce Vítanov (vč. místní části Stan) je zásobováno el. energií ze stávajícího vedení 35 kV – linka VN 830. Toto venkovní vedení je uloženo na betonových stožárech s výzbrojí TROJAN a je vedeno západě od obce.

V řešeném území jsou v současné době v provozu tyto transformační stanice v majetku VČE a.s. HK:

Číslo TS	název	typ	trafo
1118	obec střed	BTS	400 kVA
1067	u školy	PTS – příhradová	100 kVA
451	ve Stanu	PTS – příhradová	100 kVA
927	u ZD	BTS	160 kVA
402	U hřiště	kompaktní betonová	250 kVA
Celkem transformační výkon			760 kVA

Všechny uvedené TS jsou napájeny přípojkami na vedení VN 35 kV č. 830.

b) Sekundární rozvody NN 400/230 V

Prevažná část rozvodné sítě NN je provedena holými vodiči AIFe na betonových a dřevěných patkovaných stožárech. Z TS č. 451 ve Stanu jsou provedeny kabelové vývody do venkovní sítě při komunikaci.

Na základě průzkumu a po konzultaci na ČEZ Distribuce a.s. RP Pce je nutno zlepšit dodávku el. energie v JV části obce, kde jsou stížnosti na napětí s ohledem na vzdálenost napájecí TS č. 1118 a nedostatečný průřez vodičů. Toto bude řešeno výstavbou nové TS 35/0,4.

c) Veřejné venkovní osvětlení

V rámci prací na ÚP byla provedena prohlídka stavu veřejného osvětlení. Stávající v.o. je řešeno raménkovými svítidly, osazenými na podpěrných bodech sítě ČEZ Distribuce a.s. Stávající v.o. svým provedením neodpovídá příslušným ČSN (intenzita, rovnoměrnost) a bude nutné uvažovat o jeho rekonstrukci.

Veřejné venkovní osvětlení bude nedílnou součástí i nové výstavby a bude řešit osvětlení obslužných komunikací pro nové RD. Bude provedeno v souladu s ČSN 36 0400, ČSN 36 0410 a dle požadavků investora a provozovatele v.o.

Bude navrženo pro stupeň osvětlení IV. třída – C 3 obslužná komunikace.

Osvětlení bude řešeno ocelovými žárově zinkovanými stožáry typu B 6, které budou osazeny sodíkovými zdroji 70 W dle výběru investora.

Nové světelné body budou napojeny na stávající rozvod v obci a spínání osvětlení bude automatické v souladu s provozem celé obce.

4.3.3 Nový stav - energetická rozvaha

Nové RD v řešených lokalitách jsou uvažovány ve stupni elektrizace „B“ ($P_b = 11 \text{ kW /byt}$) a „C“ ($15 \text{ kW/byt v.č TUV}$) ve smyslu ČSN 332130, změna 2 z roku 1994. Vytápění RD se předpokládá plynem, pro menší část výstavby může být použito levnějších ekologických paliv (dřevo, apod.).

Lokalita Z1 – v jižní části obce

Předpoklad – max. 35 RD

Vypočtený instalovaný výkon $P_i = 385 \text{ kW}$

Vypočtený maximální soudobý výkon $P_s = 113 - 130 \text{ kW}$

Tento výkon je možno zajistit výstavbou nové TS 35/0,4 kV, situované k JV okraji této lokality v souladu s požadavky ČEZ Distribuce a.s.

Předpokládá se výstavba stožárové TS betonové dvousloupové (příp.jednosloupové) s trafem o výkonu 250 – 400 kVA.

TS bude připojena venkovní přípojkou 35 kV v délce cca 250 m od nové trasy 35 kV. Na straně NN této TS bude osazen rozvaděč pro 4 až 6 vývodů. Dva vývody pro zásobování nových RD a další vývody budou posilovat stávající rozvodnou síť NN v této části obce. Tím se zlepší dodávky el. energie pro stávající zástavbu a zajistí výkon pro lokalitu č.Z3.

Rozvod NN v nové výstavbě bude proveden v celém rozsahu zemními kabely a bude řešen tak, aby nové RD měly zajištěno dvoustranné napájení pro případ poruchy

Hlavní domovní skříně budou součástí kabelového vedení 1 kV, budou osazovány na hranici pozemků tak, aby jedna skřín byla pro 2 odběratele.

Lokalita Z2 – plocha pro rozvoj podnikání, manipulační plocha

Pokud v tomto prostoru vzniknou požadavky na el. výkon, bude napájení provedeno ze stávající rozvodné sítě napájené z TS č. 927 (ZD), nebo z kabelového vedení 1 kV pro RD lokality Z1.

Předpokládaný současný výkon: 15 – 20 kW.

Lokalita Z3 — JV okraj obce**Předpoklad — max. 4 RD****Vypočtený instalovaný výkon $P_i = 44$ kW****Vypočtený maximální soudobý výkon $P_s = 25$ kW**

Lokalita se nachází v prostoru, který je vzdálen od stávající TS č.1118 v obci, a kde jsou stížnosti na napětí. Tato výstavba bude zásobována ze stávající rozvodné sítě NN za předpokladu jejího posílení z nové TS, která bude vybudována pro výstavbu RD v lokalitě č.Z1.

Předpokládáme, že rozvod NN bude možno řešit venkovním vedením za použití svazkových vodičů AES, uložených na betonových stožárech.

Lokalita Z4 — Stan, při výjezdu z obce**— drobná výroba, podnikání****Předpokládaný současný výkon: 20–30 kW.**

Zajištění výkonu ze stávající TS č. 431 — Stan novým kabelovým vývodem. Bude pravděpodobně nutné provést výměnu stávajícího trafo 100 kVA za nové 160 kVA. (s tím souvisí i výměna hlavního jističe v rozvaděči NN-RST).

Nový kabelový rozvod bude vhodné propojit se stávajícím venkovním vedením NN a tím řešit náhradní napájení při poruše kabelu.

Náklady na kabelový rozvod 1 kV budou závislé na trase přívodního kabelu do místa výstavby — zdá se výhodné vést kabel z TS za stávajícími zahradami.

4.3.4 Veřejné venkovní osvětlení

Součástí nové výstavby a nových obslužných komunikací k RD bude realizace veřejného venkovního osvětlení.

v. o. bude realizováno dle příslušných ČSN (zejména ČSN 360400, ČSN 360410) a bude provedeno ocelovými žárově zinkovanými stožáry typu B6, které budou osazeny výbojkovými zdroji SHC 70 W.

Nové světelné body budou napojeny na stávající rozvod v. o. v obci, případně budou zřízeny nové napájecí rozvaděče VO.

Ovládání v. o. bude řešeno v souladu se systémem ovládání v obci, avšak pokud se týká vlastního rozvodu, doporučuje se jej provést s možností 2 stupňové regulace.

4.4 Spoje

V obci je provedena 100 % kabelizace s napojením na telefonní ústřednu v Hlinsku.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí **Telefónica O2 Czech Republic a.s.** „**CETIN a.s.**“ upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s **Telefónica O2 Czech Republic a.s.** „**CETIN a.s.**“ včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Dle vyjádření zástupce **Telefónica O2** „**CETIN a.s.**“ prochází podél severní hranice (severně od komunikace II/ 343) řešeného území trasa dálkových telekomunikačních kabelů.

4.5 Plynovody

• STL plynovody

V roce 1998 byla obec plynofikována prostřednictvím prodloužené STL plynovodní sítě města Hlinska – plynovodní síť PE D 90, 63 a D 50.

Napojení na STL plynovod DN 90 je provedeno v blízkosti ČOV Hlinsko (zpracovatel PD Medium projekt Pardubice).

Kapacita STL přívodního plynovodu DN 90 pro obce Vítanov a Stan je dostačující jak pro stávající odběry, tak pro navrhované lokality. Ty budou zásobeny z rozšířené plynovodní sítě.

technické parametry:

Dopravované medium: zemní plyn (98% metan CH₄)
 Předpokládaná výhřevnost 33,5 MJ/Nm³
 Jmenovitý tlak: 0,3 MPa

Dotyk na plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům, zejména zákonu č.458 / 2000 Sb., ČSN EN 12 007 – 1,2,3,4 a ČSN 73 6005.

• VTL plynovody

Řešeným územím prochází 2 trasy VTL (vysokotlakého) plynovodu:

— VTL plynovod DN 500 PN 25 Černá za Bory – Kohoutov, vč. trasového uzávěru
 — Vítanov – ve směru sever / jih.
 — VTL přípojka DN 150 PN 40 Hlinsko II vč. trasového uzávěru Hlinsko.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů jsou stanovena dle § 68 zákona č.458/2000 Sb.

ochranné pásmo plynovodů je stanoveno dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb. a činí :

— do průměru 200 mm vč..... 4 m od obrysu na obě strany,
 — při průměru 200 – 500 mm vč..... 8 m od obrysu na obě strany
 — u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.

bezpečnostní pásma VTL plynovodů

— DN 100 mm.....15 m od obrysu na obě strany
 — do DN 250 mm.....20 m — “
 — nad DN 250 mm..... 40 m — “

Bezpečnostní pásmo pro STL plynovody není stanoveno.

4.6 Zásobování teplem

4.6.1 Všeobecné údaje

V řešeném území jsou většinou rodinné domy + starší hospodářská stavení, dále je zde několik objektů základní občanské vybavenosti a několik výrobních objektů menšího rozsahu.

V řešeném území je rovněž areál býv. zemědělského družstva, dnes mimo provoz.

Řešené území se nachází v klimatickém regionu MT3 a v klimatické oblasti mírně teplé. Průměrná roční teplota se pohybuje okolo 8,0° C, průměrné roční srážky 780 mm, průměrná denní teplota venkovní ohraničující začátek a konec topného období to=12° C

4.6.2 Vytápění a teplá voda

Většina objektů v obci je již v současné době vytápěna pomocí spotřebičů na plyn, rozvedený po obci v posledních letech.

V návrhu je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění (viz výše kapitola 4.3), které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů a závisí též na cenovém vývoji jednotlivých energií.

Výhledově je možno počítat i s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy apod., které jsou v celkových důsledcích ekologičtější a levnější než elektrické vytápění.

Zásobování teplou vodou je buď z kotlů pro vytápění nebo z elektrických či kombinovaných zásobníků.

Z výše uvedeného vyplývá, že v návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací výše uvedených způsobů vytápění. Jejich vzájemný poměr bude závislý na vývoji nabídky v řešeném území, vývoji cen jednotlivých druhů energií a iniciativách jednotlivých stavebníků, převažovat patrně bude plynové vytápění.

Se zásobováním tepelnou energií dálkovým horkovodem se nepočítá.

4.7 Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů. Je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s komunálními odpady bude probíhat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) jeho prováděcími vyhláškami .

Nakládání s odpady v obci se řídí dle Obecně závazné vyhlášky, vydané v souladu se zákonem o odpadech v platném znění – shromažďování, separace, přeprava, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ...

Sběr a odvoz domovního **komunálního odpadu** v obci zajišťuje firma **EKO Hlinecke Technické služby Hlinsko, s.r.o.** odpad je ukládán na skládku odpadů v Srní u Hlinska.

Specifické druhy odpadu (plasty, sklo, PVC...), stejně jako **nebezpečný odpad** jsou v obci tříděny a sbírány do speciálních kontejnerů. Stanoviště sběrových kontejnerů je uprostřed obce v prostoru autobusové točny.

SEZNAM EVIDOVANÝCH SKLÁDEK (dle „ Mapování a evidence skládek v okrese Chrudim – Povědi malých přítoků Labe, Geo Vision – listopad 1997)

— poloha skládek je vyznačena v hlavním výkrese.

ev.číslo	název	ekofaktor skládky / velikost
uzavřená, zrekultivovaná:		
č. 530	k.ú. Stan u Hlinska	"Elektropraga" 1 / 2

uzavřené:

č. 46	k.ú. Vítanov	"Bažina"	3 / 3
č. 47	k.ú. Vítanov	"Bažina- za řekou"	3 / 3
č. 50	k.ú. Stan u Hlinska	"V rejhách u žumpy"	3 / 2
č. 531	k.ú. Stan u Hlinska	"Lom u dolíku"	4 / 1
č. 532	k.ú. Stan u Hlinska	"U trafa"	3 / 3

legenda čísla ekofaktor / velikost (např. 3 / 2)**první číslice — ekofaktor:**

- 1 — skládky relativně bezpečné
- 2 — skládky mírně znečišťující biosféru
- 3 — skládka potenciálně nebezpečná nebo v terénu nedostatečně charakterizovatelná
- 4 — skládka nebezpečná (ohrožující biosféru)

druhá číslice — velikostní kategorie skládky

Všechny skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem. Nové černé skládky v řešeném území nebyly při průzkumech zjištěny.

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,

5.1 Životní prostředí

Řešené území se nachází v jižní části okresu Chrudim v území krajinářsky rozmanitém – severní část řešeného území je zemědělsky intenzivně využívána, v jižní části jsou ve větší míře zastoupeny lesy. Průměrná nadmořská výška v obci činí cca 550 m n.m.

Vzhledem k zastoupení zeleně v obci je „místní“ životní prostředí vyhovující, poměrně kvalitní a stranou městského prostředí.

Celkový přehled o struktuře půdního fondu:

	k.ú. Vítanov	k.ú. Stan u Hlinska	celkem	%
celková rozloha	429,5	222,5	652 ha	100 %
zemědělská půda	257,7	170,3	428 ha	65,6
z toho: orná půda	139,7	105,0	245	37,5
zahrady	7,9	2,9	11	1,7
louky	96	59	155	23,8
pastviny	14,1	3,4	18	2,7

lesní půda	127,6	36,0	164 ha	25,1
vodní plochy	4,8	3,6	8 ha	1,3
zastavěné území	4,7	2,2	7 ha	1,1
ostatní plochy	34,8	9,7	45 ha	6,8

Koeficient ekologické stability KES = 1,2 pro řešené území je poměrně vysoký, což znamená, že „v území převažují přírodní prvky, technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách, struktura kultur vytváří předpoklady dobrého využití ekologických autoregulačních mechanismů“.

(Vyjadřuje poměr ploch stabilních – louky, pastviny, sady, lesy, vodní plochy a ploch nestabilních – orná půda, zastavěné a zpevněné plochy). Pro řešené území vychází značně příznivě, a to vzhledem k nižšímu zastoupení intenzivně využívaných zemědělských pozemků.

Poznámka:

Výsledek KES je velmi orientační hodnotou (nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů).

Část pozemků řešeného území je meliorována.

Pro ochranu ovzduší je nutné plnění emisních a imisních limitů a principu nezhoršování kvality ovzduší v místech, kde již bylo dosaženo její podlimitní úrovně.

Vlastní návrh je orientován především na zajištění rezervy ploch pro nízkopodlažní bytovou výstavbu (RD), která nebude mít na životní prostředí významnější vliv. Ta navíc přímo navazuje nebo doplňuje stávající zástavbu.

Hlavní náměty pro zlepšení životního prostředí lze shrnout do následujících bodů:

- v zájmu zlepšení čistoty vod dokončit kanalizační síť s napojením na ČOV a veřejný vodovod
- v zájmu zlepšení čistoty ovzduší a nižšího zatížení obyvatel a krajiny exhalacemi z klasických topidel na tuhá paliva uplatňovat v maximálním rozsahu ekologické způsoby vytápění,
- provést krajinné úpravy dle zpracovaného ÚSES,
- v zastavěném území obce výhledově provozovat v rámci občanské vybavenosti, podnikatelské činnosti a soukromé zemědělské výroby jen takové činnosti, které by negativně neovlivňovaly okolní obytnou výstavbu,

5.2 Zájmová území ochrany přírody

V řešeném území se nenachází chráněná území ani lokality zařazené do programu NATURA 2000. Významné krajinné prvky evidované dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ani památné stromy nebyly v katastru obce vyhlášeny.

Poznámka:

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný městský úřad, a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.

5.3 Územní systém ekologické stability – ÚSES

Řešené území – k.ú. Vítanov a k.ú. Stan u Hlinska je z hlediska problematiky ÚSES zahrnuto v dokumentaci:

ÚSES – Generel místních SES Hlinsko a okolí (ing. Baladová – leden 1997)

JZ-okrajem řešeného území prochází nadregionální biokoridor NRBK K 76

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekolog. významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekolog. podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 – 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekolog. segmentů.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochrannářské plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:

- umísťování staveb
- úprava vodních toků a nádrží
- nevhodné pozemkové úpravy
- těžba nerostů
- změny kultur pozemků, a další

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Plán ÚSES je podle § 2 odst.3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Právní předpisy:

Zákon ČNR č. 114/ 92Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §3 písm. a, §4 odst.4

Vyhláška MŽP ČR č.395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/ 92Sb., §1-6, ve znění pozdějších předpisů.

Aplikace zpracovaného generelu ÚSES do ÚPO Vítanov:

Územní systém ekologické stability byl na řešené území zpracován jako součást většího územního celku. Následně byl zpracován do ÚPO v aktualizované formě – zohlednění ÚTP regionální a nadregionální ÚSES (Společnost pro ŽP Brno, 1996) doplněním nadregionálního biokoridoru K 76, procházejícího při jihozápadní hranici řešeného území.

Do ÚP byl rovněž zpracován „Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje, 1.a 2. etapa“, stávající aktualizace ÚSES se týká upřesnění tras NRBK K 76.

V území jsou zastoupeny následující prvky R-NR ÚSES:

NRBK K 76 – vymezen v trase údolí Slubice a Černého potoka s napojením na RBC Niva Chrudimky těsně za severozápadní hranicí ř.ú.

RBK 1362 Chrudimka – prochází řešeným územím ve směru východ - západ v široké nivě (inundační území), v zastavěné části obce v místně upraveném korytu (bez zajištění minimálních prostorových parametrů), pod obcí přirozeně meandrující tok se souvislým břehovým porostem. Při prostorovém vymezení RBK byly zohledněny m.j. zónace a inundace, v západní části je vymezen v prostoru mezi tokem a náhonem.

RBC Niva Chrudimky - zachovalá niva Chrudimky mezi obcí Stan a Trhovou Kamenicí, do ř.ú. zasahuje okrajová část severně silnice Stan – Všeradov

Na lokální úrovni byl ÚSES doplněn **2 odlišnými typy o tyto trasy** biokoridorů:

- Biokoridor sledující údolnici Vítance (LBK 13), pravostranného přítoku Chrudimky, procházející severně obce zemědělskými pozemky od silnice Hlinsko-Rváčov, s vloženým biocentrem (LBC 14) v podobě rybníka lokalitě „Ve Vítanci“
- Lesní biokoridor vedený od Chrudimky v prostoru LBC 05 jižním směrem přes svahové lesní porosty na hranici ř.ú. a dále vrcholovou partií lesních komplexů (Hradiště)
- **Lokální biokoridor LBK 10 v krátkém úseku cca 200 m podél toku Slubice při západní hranici k.ú. v koordinaci s ÚP Všeradov.**
- **Lokální biokoridor LBK MK2 10 v krátkém úseku cca 150 m při jižní hranici k.ú. v koordinaci s ÚP Studnice.**

K posílení stability krajiny, ale rovněž z hlediska krajinářského, jsou v území vymezeny tzv. interakční prvky (zejména liniové prvky v podobě polních cest, mezí či drobných vodotečí), které je vhodné založit či zkvalitnit zejména formou ozelenění s použitím autochtonních dřevin. Jsou vymezeny v severní části katastru, kde je problémová část s rozlehlými bloky orné půdy:

- k.ú. Vítanov: ozelenění polní cesty severně od trati až po komunikaci II/343
- k.ú. Stan u Hlinska: ozelenění polní cesty od severního okraje obce SZ směrem k lesu a doplnění malých keřových remízů ke stožárům VN

Zvážit zatravnění jižní partie mírného svahu nad tratí (PEO)

Ochranná zóna NRBK:

- zahrnuje (mimo zastavěná a zastavitelná území) téměř celé řešené území, s výjimkou jeho východních částí.

Příloha: Tabulka prvků ÚSES (v tabulkové a výkresové části je ponecháno původní číslování prvků ÚSES) **je součástí ÚP Vítanov.**

zpracovala: Ing. Z Baladová - autorizovaný architekt pro specializaci ÚSES

5.4 Záplavové území

Záplavové území v řešeném území (včetně aktivní zóny) je vymezeno podél Chrudimky, a dle podkladů Povodí Labe s.p. je vyznačeno v grafické části dokumentace.

Záplavové území Chrudimky pro úsek Trhová Kamenice – VD Hamry, tj. říčních km 75,0 – 95,50 bylo stanoveno pod č.j. OŽPZ/7348/05/VT ze dne 20.4.2005 vodoprávním úřadem KrÚ Pardubického kraje.

U nově zřizovaných ploch se doporučuje zvolit taková řešení, kterými by se minimalizovaly odvody dešťových vod, popřípadě zpomaloval jejich odtok.

5.5 Těžba

V řešeném území se plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění nenacházejí.

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,

V řešeném území jsou zastoupeny následující funkce:

Bydlení (objekty s příslušným hospodářským zázemím) představuje největší část současně zastavěných ploch v obci.

Občanská vybavenost je rozptýlena v rámci obytné zástavby, převážně podél hlavní komunikace.

Drobná výroba a služby nejsou v území zastoupeny ve velkém rozsahu, jednotlivé provozovny či živnosti jsou většinou začleněny do bytové zástavby.

Zemědělská výroba je zastoupena objekty na západní straně Vítanova, původně ve vlastnictví zemědělského družstva Vysočina se sídlem ve Dřevíkově. Objekty jsou však vesměs mimo provoz, stejně jako drůbežárny ve Stanu i Vítanově, případně mají již jiné využití.

Individuální rekreace (kromě objektů využívaných k rekreaci v rámci zastavěného území obce) je zastoupena jednou lokalitou v jihozápadním okraji katastru.

Dopravní zařízení v obci reprezentuje silnice III. třídy č. 3436 a železniční trať Pardubice – Havlíčkův Brod, v rámci řešeného území prochází podél severní hranice silnice II. třídy č. 343 a jihovýchodním okrajem silnice I. třídy č.34.

Současně zastavěné území obce vytváří tak polyfunkční území s převažující náplní ploch bydlení a občanské vybavenosti, zemědělské výroby a technické vybavenosti, dopravními plochami a inženýrskými sítěmi.

Ostatní plochy v řešeném území navazující na obec představují území funkčně rozmanité, které je tvořeno zemědělskou půdou, PUPFL, vodními toky a krajinnou zelení.

V řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy :

1. SV – plochy smíšené obytné - venkovské

A - slouží:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení ~~(ve smyslu §13 vyhl. č. 502/2006)~~ **(ve smyslu platné legislativy - viz poznámka *) termíny „nerušící, nad míru přípustnou“)**
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 8) dopravní plochy a zařízení
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) ~~nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu § 13 vyhlášky č. 502/2006)~~ **(ve smyslu platné legislativy - viz poznámka *) termíny „nerušící, nad míru přípustnou“)**
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru - **viz poznámka *)** ~~(§ 13 vyhlášky č. 502/2006)~~, tzn. pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například rušící výroba a služby, zemědělství, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb, které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území.

C - podmínky prostorového uspořádání: - obecně budou respektovány „ Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy “

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu - musí mít 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)
- objekty drobných doplňkových staveb budou kultivovaným doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)

- stavby nebytové (občanská vybavenost, provozovny,...) mohou mít 1. NP – návrh objektu nutno konzultovat s CHKO Žďárské vrchy.

- úroveň 1. NP (úroveň $\pm 0,0$ v místě vstupu do objektu) bude situována:

- min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu

- zastřešení staveb

- přípustná je šikmá střecha – sedlová, valbová, event. sedlová s polovalbou - ve sklonu 40° - 45° .

- výška hřebenu stavby hlavní max. 8,5 m od úrovně $\pm 0,0$ (pro objekty s obytným podkrovím)

- orientace hlavního hřebenu stavby – souběžně s delší stranou půdorysu

- výška hlavní římsy (výška nadezdívky = spodní líc pozednice od úrovně $\pm 0,0$ tj. podlaha přízemí) max. 3,9 m, okraj střechy (úroveň okapu) max. ve výšce stropu

- u drobných staveb s funkcí doplňkovou je přípustná šikmá střecha sedlová, valbová, (event. s polovalbou), pultová

- krytina střeš:

- materiál - pálená keramika nebo beton, výjimečně tvarovaný plech ve stylu taškové krytiny - barevnost - cihlově červená, červenohnědá, tmavohnědá, břidlicově černá, (výjimečně tmavě zelená)

- oplocení (pokud bude navrženo):

- uliční: - bude přerušované, nejlépe dřevěné (laťové, tyčové, prkenné) s možností průhledu.

- použití drátěného pletiva **není** je možné.

- plné stěny mohou být použity pouze z 1/3 šířky parcely.

- živé zelené ploty jsou přípustné

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE (platí pro zastavitelná území RD – lokality Z1, Z3, **Z4, Z5**)

- koeficient zastavění = max. 30 % - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní, stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.) a zpevněnými plochami (vjezdy, terasy, chodníky) k celkové výměře stavebního pozemku

2. SR – plochy smíšené obytné - rekreační

A - slouží:

plochy a objekty na jižním okraji řešeného území

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy pro bydlení a pobytovou rekreaci
- 2) plochy užitkových zahrad
- 3) služby, podnikání, řemeslná výroba
- 4) účelové komunikace, odstavné a manipulační plochy
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

3. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

A - slouží:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle § 2 odst. 1, písm. k) bod 3. stavebního zákona č. 183/2006 Sb.).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) byty služební a majitelů zařízení
- 5) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační a reklamní zařízení
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí ~~(ve smyslu § 13 vyhlášky č. 502/2006 Sb.)*~~ (ve smyslu platné legislativy - viz poznámka *)
termíny „nerušící, nad míru přípustnou“)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, plochy a zařízení zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

- budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“

4. OS – **plochy** občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A - slouží:

plochy pro tělovýchovu a sport na jižním okraji obce ve Vítanově včetně příslušného vybavení

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy rekreační a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 4) vybavení sociální a hygienické
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) veřejné stravování pro obsluhu území
- 9) byty služební a majitelů zařízení
- 10) občanská vybavenost související s hlavní funkcí

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

C - podmínky prostorového uspořádání:

- budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“

5. OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy

A - slouží:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť - hřbitov u komunikace Hlinsko - Rváčov

B - funkční využití:

přípustné :

- 1) hřbitov vč. příslušných staveb a dopravních ploch
- 2) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

6. VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

A - slouží:

plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách – jedná se o návrhovou plochu Z6 4 ve Stanu a stávající lokalitu jižně od obce u komunikace I/34.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) výroba, služby, řemesla, sklady
- 2) odstavná místa a garáže
- 3) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 6) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 7) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu

C - podmínky prostorového uspořádání:

- budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“

7. VS - plochy smíšené výrobní

A - slouží:

plochy výroby, řemesel a skladování, výrobní i nevýrobní služby, plochy dopravní a technické infrastruktury – jedná se o areál bývalého zemědělského družstva ve Vítanově vč. plochy Z2.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) výroba, služby, řemesla, sklady
- 2) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 3) technická infrastruktura
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací

- 6) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 7) byty služební a majitelů zařízení
- 8) zařízení a objekty zemědělské výroby, pokud nebudou v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu

C - podmínky prostorového uspořádání:

- budou respektovány „ Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy “

8. ZV – **plochy** zeleně – na veřejných prostranstvích

A - slouží:

plochy parkově upravené zeleně, většinou přístupné veřejnosti včetně případných vodních ploch a toků

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejné zeleně a parků
- 2) dětská hřiště
- 3) drobné sportovní plochy a vybavení
- 4) mobiliář, drobná architektura
- 5) komunikace a odstavné plochy
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavby a zařízení nezbytné k obsluze plochy
- 8) vodní plochy a toky
- 9) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

9. ZO – **plochy** zeleně – ochranná a izolační

A - slouží:

plochy ochranné a izolační zeleně

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy ochranné a izolační zeleně
- 2) nezastavitelné pozemky rodinných domů
- 3) obslužné, pěší a cyklistické komunikace
- 4) vodní plochy a toky
- 5) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

10. ZP – **plochy** zeleně – přírodního charakteru

A - slouží:

plochy zeleně v zastavěném území udržované v přírodě blízkém stavu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) komunikace pěší, cyklistické
- 3) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 4) naučné stezky
- 5) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

11. DS – **plochy** dopravní infrastruktury - silniční

A - slouží:

plochy a koridory silniční dopravy – pozemky silnic I., II. a III. třídy, místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) plochy veřejných prostranství
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

12. DZ – **plochy** dopravní infrastruktury - drážní

A - slouží:

plochy, které slouží k zajištění provozu železniční dopravy, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory železniční dopravy
- 2) stavby a plochy sloužící potřebě funkčního využití
- 3) doplňkové stavby a zařízení, související s železniční dopravou (přejezdy, zastávky a nástupiště,)
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

13. NZ - plochy zemědělské

A - slouží:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) související obslužné a manipulační plochy
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 4) stavby vyhovující § 18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.
- 5) zeleň krajinná, liniová
- 6) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 7) nezbytné plochy dopravní a technické infrastruktury
- 8) informační, propagační a reklamní zařízení
- 9) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

14. NP - plochy přírodní

A - slouží:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) vodní plochy a toky
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 5) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

15. NSpvz – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, zemědělské

A - slouží:

plochy s možnou kombinací funkcí přírodní vč. vodohospodářské a ploch pro zemědělskou produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) ovocné sady
- 4) plochy, stavby a zařízení vodohospodářského charakteru
- 5) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 8) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

16. NL - plochy lesní

A - slouží:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace a manipulační plochy
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující § 18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 6) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

17. W - plochy vodní a vodohospodářské

A - slouží:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních toků
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

18. TI - plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

A - hlavní využití:

plochy, trasy a objekty technické infrastruktury

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty technického vybavení (trafostanice, regulační stanice, výměníky, čistírny a úpravy vod apod.).
- 2) plochy a trasy pro vedení inženýrských sítí a komunikací
- 3) plochy dopravy a manipulační plochy
- 4) odstavná stání
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu objektů, sítí a komunikací
- 7) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 8) fotovoltaické panely na střechách budov

nepřípustné :

- 1) veškeré využití, stavby a plochy neuvedené jako přípustné

Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou patrné z výkresové části – hlavního a koordinačního výkresu.

Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo v nepřípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek. V případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, a pokud tyto nejsou v rozporu s urbanistickou a architektonickou koncepcí uvedenou v kapitole A 3, jsou považovány za přípustné.

Pozn.: *) Vlivy „nerušící nad mez přípustnou“ jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o ochraně životního prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhlášky č. 502/2006 Sb.).

Poznámka: *) Termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

7.1 Veřejně prospěšné stavby a opatření

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (§ 2 odst.1 písm. l stavebního zákona).

Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci (§ 2 odst.1 písm. m stavebního zákona).

~~Plochy pro veřejně prospěšné stavby nebo opatření nejsou v ÚP navrženy.~~

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezeny.

Územním plánem je stanoveno následující veřejně prospěšné opatření (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A2.4), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

OZNAČENÍ	POPIS
VU1	Územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor K 76 (Polom – Žákova hora)

7.2 Návrh řešení požadavků civilní ochrany

7.2.1 Úvod

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

Navrhovaný vodovod není dimenzován pro průtok požární vody. Potřeba požární vody bude v obci řešena využitím požárních nádrží (ve Vítanově u hřiště, ve Stanu u železničního přejezdu), případně vybudováním objektů pro odběr požární vody z Chrudimky.

Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

v oblasti územního plánování jsou stanoveny dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. § 18, § 19, § 20, § 21, k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, a v případě navrhování a výstavbě stálých tlakově odolných úkrytů platná norma ČSN P 73 9010 vydaná v červnu 2005.

V grafické části (v.č.2 – hlavní výkres) jsou vyznačeny **zóny havarijního plánování** pro přepravu chlóru a propan-butanu, a to podél komunikací I. – III. třídy..... 200 m na každou stranu.

Doložka CO se vypracovává pouze u regulačního plánu (dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb.). Z těchto důvodů je tato kapitola zpracována ve zjednodušené formě, a řeší:

- 1) zabezpečení kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím
- 2) individuální ochrany obyvatelstva
- 3) evakuace
- 4) usnadnění záchranných prací

Tyto oblasti jsou řešeny následovně:

7.2.2 Kolektivní ochrana obyvatelstva ukrytím

- řeší možnost ukrytí všeho obyvatelstva v případě mimořádné situace. Na obecním úřadě je zpracován plán ukrytí, který v bilanci popisuje možnosti ukrytí obyvatelstva v úkrytech protiradiačních budovaných svépomocí za mimořádných opatření (PRÚ-BS). Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci Vítanov nevyskytují.

V nové výstavbě je uvažováno s maximálním využitím vhodných prostor pro PRÚ-BS. Vhodnější jsou stavby objektů se zapuštěným podlažím, popřípadě s úrovní podlahy více než 1,7 m pod úrovní okolního terénu s ochranným koeficientem K_o minimálně 50. Realizované stavby s možností vybudování PRÚ-BS budou po vyhotovení předepsané dokumentace - Základního listu protiradiačního úkrytu - zařazeny do plánu ukrytí.

Rozbor potřeby míst pro ukrývané :

-počet obyvatel v navrhované výstavbě (lokality Z1, Z3-5.....max. 156 (odhad)

7.2.3 Individuální ochrana obyvatelstva

V současné době se plánuje výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu pro vybrané kategorie osob dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

7.2.4 Evakuace

V nové výstavbě bude obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší a zvažována další technická opatření umožňující evakuaci a zabezpečující základní potřeby evakuovaných.

Pro výše uvedené potřeby připadají obecně v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje. Návrhové lokality jsou malého rozsahu, určené zejména pro bytovou zástavbu, případně pro drobnou výrobu.

Ve spolupráci s obcí byl vytipován prostor v centru obce – plocha při hlavní komunikaci u nového mostu přes Chrudimku jako plocha pro evakuaci obyvatelstva, odkud by byla autobusy prováděna evakuace. Prostory pro ubytování v rámci evakuace v obci Vítanov nejsou k dispozici.

7.2.5 Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a inženýrských sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- území obce je ohroženo průchodem průlomové vlny způsobeném zvláštní povodní, a to z titulu Hamerské přehrady, situované jižně od Hlinska.
- ~~území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje~~
- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany
- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek
- v případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře jsou v obci situované na jižním okraji – travnaté hřiště a navazující louky.

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu k.ú. a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšná stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

8 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,

V ÚP plánu nebyly navrženy plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie

9 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.

10 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý následující výkres :

A – Návrh územního plánu

A1 textová část

obsahuje stran

A2 grafická část

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	hlavní výkres – inženýrské sítě	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
B2.1	Koordinální výkres	1 : 5 000

B – Odůvodnění územního plánu

B1 textová část

obsahuje 9 stran

B1 / I textová část Odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zpracované pořizovatelem

obsahuje 4 strany

B2 grafická část

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Zpracovali:

urb. a arch. část	: Ing. arch. P. Tománek
vodohosp. část	: převzato
elektroinženýrství	: Ing. Koza, A. Liška
plynovody	: převzato
ZPF	: převzato, Ing. arch. P. Tománek
ÚSES	: Ing. Baladová

POUČENÍ

Proti Změně č.1 ÚP Vítanov vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
Ing. František Navrátil
starosta

.....
Karel Bříza
místostarosta