

# **ÚP KLADNO**

---

z.č. 2 / 087 / 06

**TEXTOVÁ ČÁST**

## Zastupitelstvo obce Kladno

---

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Územní plán Kladno

# ÚP KLADNO

## SEZNAM PŘÍLOH

- A** - Návrh územního plánu
- A1** - TEXTOVÁ ČÁST
- A2** - GRAFICKÁ ČÁST
- A2.1 výkres základního členění území 1 : 5 000
- A2.2 hlavní výkres 1 : 5 000
- A2.3 hlavní výkres – koncepce tech. infrastruktury 1 : 5 000
- B** - Odůvodnění územního plánu
- B1** - TEXTOVÁ ČÁST
- B2** - GRAFICKÁ ČÁST
- B2.1 koordinační výkres 1 : 5 000
- B2.2 výkres širších vztahů 1 :25 000
- B2.3 výkres předpokládaných záborů půd. fondu 1 : 5 000

# A1 - TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

## A - Návrh územního plánu

<b>1</b>	<b>vymezení zastavěného území .....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, včetně podmínek pro její umíst'ování .....</b>	<b>12</b>
4.1	DOPRAVA.....	12
4.1.1	<i>Silniční doprava .....</i>	<i>12</i>
4.1.2	<i>Pěší a cyklisté .....</i>	<i>12</i>
4.1.3	<i>Doprava v klidu .....</i>	<i>12</i>
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	12
4.2.1	<i>Vodovod.....</i>	<i>12</i>
4.2.2	<i>Kanalizace .....</i>	<i>13</i>
4.2.3	<i>Elektrorozvody .....</i>	<i>13</i>
4.2.4	<i>Spoje.....</i>	<i>14</i>
4.2.5	<i>Plynovody .....</i>	<i>14</i>
4.2.6	<i>Zásobování teplem .....</i>	<i>15</i>
4.2.7	<i>Odstraňování odpadů.....</i>	<i>15</i>
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	15
<b>5</b>	<b>koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně .....</b>	<b>16</b>
5.1	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	16
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES.....	16
5.3	ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ .....	17
5.4	PROSTUPNOST KRAJINY .....	17

5.5	TĚŽBA.....	17
6	stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu .....	18
7	vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	29
8	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	29
9	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití .....	29
10	údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	30

## **B - Odůvodnění územního plánu**

### **B1 /a - Odůvodnění územního plánu**

1	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	33
2	údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu .....	34
3	komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....	35
3.1	URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ .....	35
3.2	KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ .....	36
3.3	DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	36
	3.3.1 Doprava .....	36
	3.3.2 Vodní hospodářství .....	38
	3.3.3 Energetika.....	40
	3.3.4 Odstraňování odpadů.....	41
3.4	OCHRANNÁ PÁSMA.....	42

3.5	POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA.....	44
3.5.1	<i>Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody.....</i>	44
3.5.2	<i>Koncepce řešení civilní ochrany .....</i>	44
4	<b>informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>46</b>
5	<b>vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....</b>	<b>47</b>
5.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND .....	47
5.1.1	<i>Úvod.....</i>	47
5.1.2	<i>Struktura dotčeného půdního fondu.....</i>	47
5.1.3	<i>Dosavadní využití pozemků .....</i>	49
5.1.4	<i>Vynětí ze ZPF .....</i>	50
5.1.5	<i>Odvody za odnětí zemědělské půdy .....</i>	50
5.1.6	<i>Shrnutí .....</i>	50
5.2	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	51

## **B1 /b - Odůvodnění územního plánu zpracované pořizovatelem**

6	<b>vyhodnocení souladu územního plánu Kladno s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....</b>	<b>52</b>
7	<b>vyhodnocení souladu územního plánu Kladno s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....</b>	<b>53</b>
8	<b>vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....</b>	<b>54</b>
9	<b>vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....</b>	<b>56</b>
10	<b>vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno .</b>	<b>62</b>
11	<b>vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>62</b>
12	<b>rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....</b>	<b>63</b>
13	<b>vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>64</b>

**Úvodní údaje**

Název obce : Kladno  
Okres : Chrudim  
Objednatel akce : Obec Kladno  
Zpracovatel akce : Ing. arch. Petr Kopecký  
A - PROJEKT, Jiráskova 1275, Pardubice

Datum zpracování : Průzkumy a rozbor, zadání - listopad 2006  
Návrh – duben 2008  
Upravený návrh - březen 2010  
Čistopis - červen 2010

**1 vymezení zastavěného území**

Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území v době zpracování návrhu ÚP k datu 30. 9. 2007.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Kladno u Hlinska o rozloze 425,90 ha.

Hranice řešeného území je vyznačena v grafické části jak ve výkrese širších vztahů v měřítku 1 : 25 000, tak v hlavním výkrese v měřítku 1 : 5 000.

## **2 koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území - k.ú. Kladno u Hlinska.

Obec Kladno má předpoklady k harmonickému rozvoji. V návrhu územního plánu je proto uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch pro bytovou výstavbu, pro drobnou výrobu a řemesla. Je třeba rovněž doplnit technickou vybavenost, zejména kanalizaci napojenou na ČOV.

Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

Hodnotou řešeného území je kvalitní životní prostředí – naprostá většina území katastru leží v CHKO Žďárské vrchy. Vzhledem k návaznosti na Hlinsko lze v obci očekávat současný trend, kterým je zvýšený zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí poblíž větších sídel.

Koncepce rozvoje řešeného území je rovněž limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B1.3 Odůvodnění územního plánu.



### 3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu (rodinné domy), vyhodnocení a doplnění občanské vybavenosti, dobudování technické infrastruktury a funkční řešení celé plochy katastru obce.

Sídlu je ponechán charakter volné zástavby podél stávající komunikace s rozvojovými plochami převážně v okrajových částech obce. Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona včetně navazujících vyhlášek v jednotlivých případech v prolukách či větších zahradách realizovat výstavbu především bytovou i mimo návrhové plochy v rámci příslušných funkčních ploch.

Při návrhu zástavby nových lokalit změn je třeba zachovávat stávající urbanistickou strukturu a dodržovat regulaci stanovenou dále v kap. 6 pro jednotlivé funkční plochy. U nové zástavby (a to i v plochách drobné výroby) je třeba respektovat historickou parcelaci (návaznost na stávající komunikace – zástavba v jednom pořadí, velikost a nepravidelný tvar pozemků, zachování charakteru stávající zástavby – hmota staveb, střechy, izolované domy...).

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem a podmínkami v řešeném území, zejména dostupností pozemků k výstavbě (možností vyřešit vlastnické vztahy), ekonomickým řešením infrastruktury a dopravní obsluhy i konfigurací terénu a využitím ploch pozemku nižších bonitních tříd.

V řešeném území jsou navrženy plochy bydlení, plochy pro drobnou výrobu a řemesla a plochy pro dobudování technické infrastruktury.

Komunikační kostra urbanistického návrhu je v podstatě dána a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou u lokalit obytné zástavby doplněny místní obslužné komunikace (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které budou navazovat na stávající komunikace ( podrobněji viz část A4.1 – Doprava ).

Při stavebním řešení jednotlivých objektů je nutno dodržet obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy.

**Systém sídelní zeleně** zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zezeň po celé ploše obce, aleje podél komunikací a na plochách veřejného prostranství, doplněné pásy ochranné zeleně v rámci ploch sportu podél ploch výroby (severovýchodní část obce). Při doplňování zeleně v obci by měly být používány tradiční druhy stromů jako např. lípy, javory, břízy apod.

Vlastní urbanistická koncepce je nejlépe patrná z výkresové části.

Přehled a charakteristika navržených ploch zastavitelného území

k.ú. Kladno u Hlinska

**Z1 – zastavitelná plocha „severozápadní okraj obce“**

rozloha : 1,8250 ha

využití plochy : bydlení v rodinných domech - venkovské

lokalizace plochy : SZ okraj obce, prostor navazující na stávající zástavbu

specifické podmínky :

- dopravní napojení možné z upravené stávající obslužné komunikace
- stávající inž. sítě (vodovod, plynovod, elektrorozvody) možno prodloužit z okolí lokality
- likvidaci odpadních vod do doby vybudování kanalizace napojené na ČOV v obci nutno řešit individuálně
- na parcele č.1109 (PK) bude zachována přístupová cesta k zemědělským pozemkům a plochám lesů

**Z2 – zastavitelná plocha „jihozápadní okraj obce“**

rozloha : 0,3864 ha

využití plochy : bydlení v rodinných domech - venkovské

lokalizace plochy : JZ okraj obce, prostor navazující na stávající zástavbu

specifické podmínky :

- dopravní napojení možné ze stávající komunikace
- stávající inž. sítě (vodovod, plynovod, elektrorozvody) možno prodloužit z okolí lokality
- likvidaci odpadních vod do doby vybudování kanalizace napojené na ČOV v obci nutno řešit individuálně

**Z3 – zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“**

rozloha : 1,6194 ha

využití plochy : bydlení v rodinných domech - venkovské

lokalizace plochy : JZ okraj obce, prostor navazující na stávající zástavbu

specifické podmínky :

- pro dopravní napojení je nutno vybudovat komunikaci odbočením ze stávající komunikace
- stávající inž. sítě (vodovod, plynovod, elektrorozvody) možno prodloužit z okolí lokality
- likvidaci odpadních vod do doby vybudování kanalizace napojené na ČOV v obci nutno řešit individuálně

**Z4 – zastavitelná plocha „severovýchodní okraj obce“**

rozloha : 1,1094 ha

využití plochy : plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

lokalizace plochy : SV okraj obce, prostor navazující ze severní strany na stávající zemědělský areál

specifické podmínky :

- dopravní napojení možné odbočením ze stávající obslužné komunikace
- stávající inž. sítě (vodovod, plynovod, elektrorozvody) možno prodloužit z okolí lokality
- likvidaci odpadních vod do doby vybudování kanalizace napojené na ČOV v obci nutno řešit individuálně

#### **Z5 – zastavitelná plocha „sever katastru obce - ČOV“**

rozloha : 0,1000 ha

využití plochy : plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (čistící stanice odpadních vod)

lokalizace plochy: S okraj obce, prostor severně komunikace I/34, při západní straně Dolského potoka

specifické podmínky :

- dopravní napojení možné ze stávající účelové komunikace
- pro umístění objektů v OP silnice I/34 je nutno požádat o povolení příslušný silniční správní úřad
- stávající inž. sítě (vodovod, elektrorozvody) nutno prodloužit ze severního okraje obce

Celkově je navrženo 3,93408 ha nových ploch (z toho 2,7214 ha pro obytnou výstavbu) s cca 35 parcelami pro izolované RD ( při průměrné výměře cca 1000 m<sup>2</sup>/RD). To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení inženýrských sítí (především kanalizace napojené na ČOV) a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, a proto se předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.

## **4 koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, včetně podmínek pro její umístování**

### **4.1 Doprava**

#### 4.1.1 Silniční doprava

Dopravní řešení vychází ze stávající silniční sítě, nové komunikace (mimo obslužných uvnitř lokalit) nejsou navrhovány.

Dopravní napojení většího množství staveb je obecně nutno řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na státní silnici.

Místní komunikace v obci včetně event. doplnění ve větších návrhových lokalitách navrhujeme upravit jako zklidněné - "obytné zóny" s napojením na silnice přes sníženou obrubu. Šířky navrhovat podle stávajících šířek uličních profilů, min. 4,5 m. Parametry sjezdů a MK (místních komunikací) je nutno navrhovat v souladu s ustanovením platných předpisů.

#### 4.1.2 Pěší a cyklisté

Chodníky pro pěší nejsou podél hlavní komunikace ani u místních obslužných komunikací vybudovány. Navrhujeme chodníky vybudovat alespoň ve střední části obce u objektů občanské vybavenosti, autobusových zastávek atd. Na ostatních místních komunikacích může být provoz realizován jako zklidněné zóny.

V řešeném území je třeba zohlednit požadavky příslušné vyhlášky tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

#### 4.1.3 Doprava v klidu

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

### **4.2 Technická infrastruktura**

#### 4.2.1 Vodovod

Pro stávající i navrhovanou zástavbu bude stávající vodovodní síť vyhovovat, síť může být rozšiřována dle potřeby novými řady a přípojkami.

Návrh a vybudování vodovodních řadů bude splňovat obecné technické požadavky na výstavbu vodovodů.

#### 4.2.2 Kanalizace

Územní plán navrhuje v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizace Pardubického kraje realizaci nové splaškové kanalizace zakončené při severní straně silnice I/34 čistírnou odpadních vod pro cca 300 EO, resp. 70 m<sup>3</sup> /den. Výúst do Dolského potoka.

Do doby realizace splaškové kanalizace se předpokládá individuální zachycování a čištění odpadních splaškových vod v jímkách, žumpách a septicích řádně provozovaných (dobrý technický stav, 3 komory, vyvážení 2 x ročně apod.) s možností provedení opatření ke zlepšení čistícího efektu (intenzifikace septiků, instalace domovních ČOV, dočišťovací filtry apod.). Kaly odvážet do ČOV Hlinsko (7,5 km).

U nových staveb i stávajících jímek, žump legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvoz na určená místa nebo ČOV apod.).

#### 4.2.3 Elektrorozvody

Napájení navrhovaných ploch ze stávající elektrorozvodné sítě z venkovního vedení VN je uvažováno následujícím způsobem:

##### Lokalita Z1 – 18 RD – severozápadní okraj obce

Řešená lokalita je situována na SZ straně obce, přičemž napájecí transformační stanice jsou umístěny na opačné východní straně. Při konzultaci napájení na ČEZ a.s. pracoviště Pardubice bylo dohodnuto vybudovat novou transformační stanici 35/0,4 kV jednosloupovou pro jedno trafo do 250 kVA.

Napájení ze stávající TS č. 211 – Kladno u ZD kabelovým vývodem 1 kV s ohledem na délku, náklady a průchodnost trasy není vhodné.

Nová TS bude připojena venkovní přípojkou ze stávajícího kmenového vedení č. 835 Hlinsko – Polička, délka venkovní přípojky 35 kV – 0,28-0,3 km. TS bude vhodné situovat k okraji výstavby RD. Vlastní TS s rozvaděčem NN o 3 vývodech, rozvod 1kV pro RD bude zemními kabely a bude propojen se stávajícím rozvodem kabelem z TS č. 211 Kladno u ZD. Kabelový rozvod řešit tak, aby nové RD měly pokud možno zajištěno oboustranné napájení.

##### Lokalita Z2 – 3 RD – jihozápadní okraj obce

###### Napájení:

Kabelem, který bude položen pro napájení lokality Z3 z TS č. 1207 prodloužením do prostoru lokality. Provést propojení se stávající distribuční venkovní sítí.

### Lokalita Z3 – 14 RD – jihovýchodní okraj obce

#### Napájení:

Kabelovým vývodem 1kV ze stávající stožárové dvousloupové TS 35/0,4 kV č. 1207 Kladno obec. Nový kabelový napáječ bude napájet rovněž výstavbu lokality Z2. Součástí stavby bude případná úprava rozvaděče NN (400V) pro možnost vyvedení kabelu a při plném využití území případná výměna stávajícího trafo za silnější. Provést propojení se stávající distribuční venkovní sítí.

### Lokalita Z4 – plocha výroby a skladování – severozápadní okraj obce

potřebný výkon bude závislý na požadavcích jednotlivých investorů objektů.

#### Napájení:

ze stávající stožárové TS 35/0,4 kV č. 211 Kladno u ZD kabelovým rozvodem 1 kV, který bude dimenzován dle požadovaných výkonů. Bude nutno řešit úpravu stávající TS č. 211 – části NN pro možnost vyvedení nových napáječů a při plném využití území i výměnu stávajícího trafo 150 kVA za silnější.

Z nové TS (T3), která bude vybudována pro lokalitu Z3. Kabelové vedení 1 kV bude propojeno s rozvodem v lokalitě č.Z3 a tím zvýšena spolehlivost dodávky el. energie.

### Lokalita Z5 – technická infrastruktura – ČOV – severně obce

Předpokládaný potřebný výkon pro ČOV do 10 kW možno zajistit ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN, event. kabelovým vývodem 1 kV ze stávající stožárové TS 35/0,4 kV č. 211 Kladno u ZD

### Veřejné venkovní osvětlení

Součástí nové výstavby bude realizace veřejného venkovního osvětlení, které bude řešit osvětlení nových obslužných komunikací k RD.

Napájení v.o. bude řešeno jednak napojením na stávající rozvod v.o., avšak na základě posouzení stávajícího zařízení v.o. bude nutno řešit nový napájecí bod v.o., který bude dimenzován pro napájení osvětlení komunikací ve stávající zástavbě.

#### 4.2.4 Spoje

Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

#### 4.2.5 Plynovody

Stávající rozvody mají dostatečnou rezervu, a proto mohou být navrhované objekty napojeny na stávající plynovodní síť jednoduchými odbočkami či malých okruhů. Při návrhu nových tras budou zhodnoceny stávající rozvody a případně navržena je-

jich úprava či náhrada ( přehodnocení dimenzí stávající sítě, výměna některých úseků plynovodu apod. ).

#### 4.2.6 Zásobování teplem

Se zásobováním tepelnou energií dálkovým horkovodem se nepočítá.

#### 4.2.7 Odstraňování odpadů

Koncepce odstraňování komunálních odpadů se nemění.

### **4.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství**

Koncepce občanského vybavení zůstává zachována v návaznosti na stávající stav. Plochy se jeví jako dostačující, umožňují případný rozvoj či doplnění. Do budoucnosti by mohlo rovněž být řešeno obnovení původního vybavení či drobné doplnění v rámci ostatních funkčních ploch.

Jako nové plochy změn nejsou v územním plánu navrženy plochy občanského vybavení.

Drobná občanská vybavenost (služby, nerušící řemesla, drobný obchod, malé ubytování, atd.) může rovněž být umístována v rámci ostatních – zejména obytných – ploch.

Podmínky pro umístování konkrétních typů občanské vybavenosti jak funkční tak prostorové jsou uvedeny v následující kapitole 6. – stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy.

#### Veřejná prostranství

Celková koncepce veřejných prostranství vychází ze stávajících návší či jejich náznaků – u vodních ploch v severní i jižní části obce a u hlavní komunikace u autobusové zastávky ve střední části obce. Výrazné náměstí či náves se v obci nevyskytují ani nejsou navrhovány.

Lokalizace výše uvedených ploch je zřejmá z hlavního výkresu výkresové části v měřítku 1 :5 000.

## **5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně**

### **5.1 Životní prostředí**

Je nutné uplatňovat veškerá možná opatření pro udržení alespoň stávajícího stavu a výhledové zlepšení, a proto bude při provozování stávajících i nových činností nutné klást pozornost zejména na :

- realizaci kanalizace a centrální ČOV
- popis zvolené technologie a porovnání s tzv. nejlepší dostupnou technikou v daném oboru
- realizaci protizáplavových opatření
- zajištění opatření k předcházení vlivů na životní prostředí
- volbu typu a účinnost technického řešení zařízení na záchyt emisí do životního prostředí (do ovzduší, do vod a hlučnosti)
- bezpečnost provozu a protihavarijní zajištění
- předpokládanou četnost jednotlivých typů dopravních prostředků a velikost parkoviště

Je třeba klást důraz na pečlivé zvažování budoucích záměrů, resp. vyloučení takových aktivit v navržených plochách, které by zejména v kombinaci mohly přinést nadměrnou zátěž pro okolí.

### **5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES**

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

V rámci regionálního ÚSES byly v řešeném území vymezeny následující prvky regionálního či nadregionálního významu :

- RBC893 – regionální biocentrum – vymezené
- RBK 879 – regionální biokoridor biokoridor – navržený, k vymezení
- LBK17 – lokální biokoridor biokoridor Blatenský potok – vymezený
- LBC20 – lokální biocentrum Na Blatech – vymezené
- LBK21 - lokální biokoridor biokoridor Mokrý leč – vymezený
- LBC 87901 - lokální biocentrum v jižním okraji katastru – k vymezení
- LBC 87902 - lokální biocentrum v jihovýchodním okraji katastru – k vymezení
- LBK 3 - od hranice k. ú. Oldříš u Hlinska do LBC 87 902 - k vymezení



Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce.

### **5.3 Záplavové území**

Záplavové území v řešeném území nebylo stanoveno ani vyhlášeno.

Obec nemá zpracovaný povodňový plán, kde by bylo vymezeno území ohrožené záplavami.

Bylo proto využito výstupů z projektové dokumentace Studie řešení problematiky splaškových a extravilánových vod v obci Kladno VS Chrudim (ing. M. Soudek PhD.). Návrh protipovodňových opatření (naváděcí a ochranné hrázky, atd.), řešení svodu povrchových vod včetně využití převážné části stávající dešťové kanalizace a zákres předpokládané hranice záplavy byl převzat a zpracován do územního plánu a je nejlépe patrný z výkresu technické infrastruktury a koordinačního výkresu.

### **5.4 Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny je zabezpečena sítí komunikací a cest, která propojuje zastavěná území s širším okolím. Případné další nároky budou řešeny v rámci projektu pozemkových úprav.

### **5.5 Těžba**

V řešeném území se nenachází dobývací prostor či CHLÚ.

V řešeném katastrálním území se nachází bod poddolovaného území Kladno u Hlinska 1.

**6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

Vlastním návrhem v územním plánu obce se stávající funkční členění výrazně nemění, přičemž v řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy :

**1. BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské**

A - slouží:

plochy rodinných domů s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 4) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy.

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží
- stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží
- úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha - ve sklonu 35° - 45°.

### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní, stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.) k celkové výměře stavebního pozemku

## **2. SV – plochy smíšené obytné - venkovské**

A - slouží:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 6) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 7) nezbytné plochy technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 9) dopravní plochy a zařízení
- 10) zeleň liniová a plošná

- 11) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 12) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy.

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží
- stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží
- úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha - ve sklonu 35° - 45°.

#### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní, stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.) k celkové výměře stavebního pozemku

### **3. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura**

A - slouží:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva dle platné legislativy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) informační a reklamní zařízení
- 9) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy.

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 3 nadzemní podlaží
- stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb  
- přípustná je šikmá střecha - ve sklonu 35° - 45°.

#### **4. OM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední**

A - slouží:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) velkoplošný maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) rozsáhlá společenská centra – zábavní a kulturní
- 6) výstavní areály
- 7) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 8) nezbytné plochy technického vybavení

- 9) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) informační a reklamní zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy.

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 3 nadzemní podlaží
- stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb  
- přípustná je šikmá střecha - ve sklonu 35° - 45°.

## **5. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**

A - slouží:

plochy sportovních a tělovýchovných areálů

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy tělovýchovné a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) vybavení sociální a hygienické výše uvedených areálů
- 4) nezbytné plochy tech. vybavení
- 5) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) veřejné stravování pro obsluhu území
- 8) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost
- 3) objekty výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy.

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží
  - stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
  - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
  - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha - ve sklonu 35° - 45°.

## **6. PV – plochy veřejných prostranství**

A - slouží:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové tech. vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## **7. DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční**

A - slouží:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy

- 5) vodní plochy a toky
- 6) trasy liniové tech. vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## **8. TI - plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě**

A - slouží:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravy vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny, plochy větrných elektráren), telekomunikační zařízení a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 6) vodní plochy a toky
- 7) trasy liniové tech. vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## **9. VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba**

A - slouží:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel a skladů, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná výroba (vč. výroby energií), služby, řemesla, sklady
- 2) administrativní a správní budovy související s dominantní funkcí
- 3) odstavná místa a garáže
- 4) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 5) plochy a trasy technického vybavení
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 8) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 9) byty služební a majitelů zařízení

podmíněně přípustné:

- 1) fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění v již zastavěném území, nelze je umístit v zastavitelných plochách (plochách změn)



nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti

C - podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy.

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 2 nadzemní podlaží
- stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha - ve sklonu 35° - 45°.
- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané funkční plochy
- pásmo hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

## **10. VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba**

A - slouží:

plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou zemědělskou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s dominantní funkcí
- 3) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 4) plochy souvisejícího technického vybavení
- 5) komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 7) služební byty
- 8) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 9) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti

C - podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy.

**ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE**

- stavba výroby a skladů – max. 2 nadzemní podlaží
- stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
  - přípustná je šikmá střecha - ve sklonu 35° - 45°.
- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané funkční plochy
- pásmo hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

**11. NZ - plochy zemědělské**

A - slouží:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) ostatní stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 8) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 9) informační, propagační a reklamní zařízení
- 10) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

**12. NP - plochy přírodní**

A - slouží:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)

- 2) ovocné sady
- 3) komunikace pěší, cyklistické
- 4) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 6) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

### 13. W - plochy vodní a vodohospodářské

A - slouží:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

### 14. NL - plochy lesní

A - slouží:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou nejlépe patrné z výkresové části – hlavního a koordinačního výkresu.

Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo v nepřípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné.

**7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Veřejně prospěšné stavby ani opatření nebyly v územním plánu stanoveny.

**8 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Vzhledem k rozsahu navrhovaných lokalit, jejich jednoduché návaznosti na stávající zástavbu nejsou v územním plánu navrženy plochy, jejichž využití by muselo prověřit zpracování územní studie či regulačního plánu.

**9 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**

V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.

## 10 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý následující výkres.

### **A - Návrh územního plánu**

#### A1 textová část

obsahuje 30 stran.

#### A2 výkresová část

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

### **B - Odůvodnění územního plánu**

#### B1 textová část

obsahuje 38 stran.

#### B2 výkresová část

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Pardubice, červen 2010

Zpracovali:

urb. a arch. část	: Ing. arch. P. Kopecký
vodohosp. část	: převzato – ing. M. Souček PhD.
elektrozvody	: ing. Koza, A. Liška
plynovody	: převzato
ZPF	: Ing.arch. P. Kopecký
ÚSES	: Ing. Baladová

<b>B - Odůvodnění ÚP</b>
--------------------------

**B1 - TEXTOVÁ ČÁST****B1 /a - Odůvodnění územního plánu**

<b>1</b>	<b>vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....</b>	<b>33</b>
<b>2</b>	<b>údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu .....</b>	<b>34</b>
<b>3</b>	<b>komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....</b>	<b>35</b>
3.1	URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ .....	35
3.2	KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ .....	36
3.3	DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	36
3.3.1	<i>Doprava .....</i>	<i>36</i>
3.3.2	<i>Vodní hospodářství .....</i>	<i>38</i>
3.3.3	<i>Energetika .....</i>	<i>40</i>
3.3.4	<i>Odstraňování odpadů .....</i>	<i>41</i>
3.4	OCHRANNÁ PÁSMA .....	42
3.5	POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA .....	44
3.5.1	<i>Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody .....</i>	<i>44</i>
3.5.2	<i>Koncepce řešení civilní ochrany .....</i>	<i>44</i>
<b>4</b>	<b>informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>46</b>
<b>5</b>	<b>vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....</b>	<b>47</b>
5.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND .....	47
5.1.1	<i>Úvod .....</i>	<i>47</i>
5.1.2	<i>Struktura dotčeného půdního fondu .....</i>	<i>47</i>
5.1.3	<i>Dosavadní využití pozemků .....</i>	<i>49</i>
5.1.4	<i>Vynětí ze ZPF .....</i>	<i>50</i>

5.1.5 Odvody za odnětí zemědělské půdy .....	50
5.1.6 Shrnutí .....	50
5.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	51

## **B1 /b - Odůvodnění územního plánu zpracované pořizovatelem**

6 vyhodnocení souladu územního plánu Kladno s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	52
7 vyhodnocení souladu územního plánu Kladno s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	53
8 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	54
9 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	56
10 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno .62	
11 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	62
12 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....	63
13 vyhodnocení připomínek.....	64



## **B1 /a - Odůvodnění územního plánu**

### **1 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Obec Kladno se nachází v jihovýchodní části okresu Chrudim asi 5 km východně od Hlinska a 3 km západně od Krouny, jižně od silnice I. třídy č. 34 Hlinsko – Polička – Svitavy, v nadmořské výšce přibližně 600 m. Rozkládá se po obou stranách komunikace III/ 3439 a souběžného Dolského potoka, které procházejí obcí zhruba od jihu k severu.

Řešené území je součástí řešení Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010, pro návrh nevyplývají žádné specifické požadavky. Do řešeného území nezasahují plochy a koridory nadmístního významu, ani plochy a koridory pro prověření územní studií. Řešené území spadá do oblastí se shodným krajinným typem - krajiny zemědělské a krajiny lesozemědělské. Veřejně prospěšné stavby se v řešeném území dle ZÚR nenacházejí.

Návrh územního plánu byl koordinován ÚP VÚC Pardubického kraje (schváleného 14.12.2006). Návrh ÚP byl v rámci širších vztahů rovněž koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí. Současně také respektuje schválený Program rozvoje Pardubického kraje.

Nejsilnější vazby má obec na Hlinsko, resp. Poličku či Skuteč, které budou mít významný vliv na obec, zejména v oblasti vyšší občanské vybavenosti (především obchod a služby), která se v obci nebude významněji rozvíjet. Rovněž většina pracovních příležitostí bude v okolních městech, bude proto převažovat vyjíždka za prací mimo obec. V obci bude zastoupena především bytová zástavba ve formě rodinných domů v kvalitním životním prostředí poblíž měst. Rovněž bude narůstat podíl rekreační formy využití stávající zástavby i nové výstavby.

V oblasti technické infrastruktury má silné vazby v rámci širších vztahů především vodovod (obec je vybavena veřejným vodovodem ve vlastnictví obce, provoz zajišťuje Vodárenská společnost Chrudim a.s., vodovod je součástí skupinového vodovodu Hlinsko se zdrojem v podobě úpravny vody odebírající vody z přehradní nádrže Hamry na Chrudimce), dále STL plynovody, které jsou napojeny na VTL RS 3000 m<sup>3</sup>/hod umístěnou v severní části obce. Tyto dvě oblasti technické infrastruktury jsou stabilizované, koncepce zůstává zachována a v rámci širších vztahů je není třeba nově řešit. Ostatní obory technické infrastruktury jsou řešeny v rámci katastrálního území obce a nemají významnější vazby v rámci širších vztahů.

V rámci širších vztahů ÚSES se v řešeném území vyskytují následující prvky, které byly převzaty z nadřazené dokumentace a zapracovány do návrhu územního plánu:

- RBC893 – regionální biocentrum – vymezené
- RBK1 – regionální biokoridor – navržený, k vymezení

Vlastní širší vztahy obce na okolí jsou nejlépe patrné z map širších vztahů v měřítku 1:25 000.

## **2 údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu**

O pořízení územního plánu obce Kladno rozhodlo zastupitelstvo obce na svém veřejném zasedání dne 18. 11. 2005.

V listopadu roku 2006 byl projektantem vypracován návrh zadání územního plánu, který byl vystaven od 6. 4. 2007 do 7. 5. 2007.

Na základě projednání byl návrh zadání dopracován pořizovatelem – MěÚ Hlinsko, stavební úřad - úsek územního plánování a GIS v srpnu 2007.

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 31. 8. 2007.

Návrh ÚP byl zpracován v souladu se závěry zadání, obsah grafické části byl upraven v souladu s legislativou platnou v době zpracování akce a v rozsahu a struktuře dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji – MINIS“.

Pokyny a připomínky uvedené ve „Vyjádření a vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek“ ze srpna 2007 pro zpracování návrhu územního plánu Kladno byly plně respektovány a zapracovány do územního plánu.

Návrh byl projednán na společném jednání dne 27.5.2008. Dle Zprávy o projednání návrhu územního plánu Kladno z února 2010 byl návrh v březnu 2010 upraven, veškerá stanoviska a připomínky byly respektovány.

Dokladová část k zadání a návrhu je uložena u pořizovatele akce (MěÚ Hlinsko, stavební úřad - úsek územního plánování a GIS).

### 3 komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

#### 3.1 Urbanistické a architektonické řešení

Obec Kladno se nachází v jihovýchodní části okresu Chrudim asi 5 km východně od Hlinska a 3 km západně od Krouny, jižně od silnice I. třídy č. 34 Hlinsko – Polička – Svitavy, v nadmořské výšce přibližně 600 m. Rozkládá se po obou stranách komunikace III/ 3439 a souběžného Dolského potoka, které procházejí obcí zhruba od jihu k severu.

Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné prostorové rezervy pro bytovou výstavbu (rodinné domy), vyhodnocení a doplnění občanské vybavenosti, dobudování technické infrastruktury a navržení ploch pro výrobu a skladování.

Variantní řešení návrhu ať už z hlediska plošného rozvoje, či vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury nebyly vyžadovány objednatelem či pořizovatelem, ani zpracovateli se nejevily jako potřebné či účelné a nejsou proto navrženy.

Stávající plochy i plochy navrhovaných změn jsou zařazeny do jednotlivých funkčních zón a v nich stanoveny podmínky jejich využití.

Dle demografických údajů ze SLDB 2001 vyplývá, že po prvorepublikovém vzestupu a druhotném maximu na počátku šedesátých let počet obyvatel v obci klesá, i když se v posledních letech tento pokles zpomalil. Proto nelze předpokládat v nejbližších letech větší nárůst počtu obyvatel, a tím ani rozsáhlejší výstavbu. V příznivém případě se podaří pokles utlumit či zastavit a počet obyvatel stabilizovat. V obci a blízkém okolí je malý počet pracovních příležitostí (viz vyjížďka do zaměstnání). Na druhé straně má obec poměrně kvalitní životní prostředí, přičemž vzrůstá zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí poblíž větších sídel.

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem a podmínkami v řešeném území, zejména dostupností pozemků k výstavbě, ekonomickým řešením infrastruktury a dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

Navrhovaná **výstavba** - především **bytová** - je umístěna převážně do okrajových částí obce, protože hustě zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. ve větších zahradách) v rámci příslušné funkční plochy. Navrhované lokality (zastavitelná území) jsou rozmístěny tak, aby skýtaly co největší možnost výběru a respektovaly současné požadavky obce a vlastníků pozemků.

Pro **rozvoj drobné výroby, řemesel a skladování** je v ÚP navržena plocha v severovýchodním okraji obce v návaznosti na stávající zemědělský areál. Pro plochu jsou navrženy regulativní podmínky pro danou funkci. Jsou rovněž vymezeny stávající plochy výroby a skladování. Řada podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících

nad míru přípustnou (viz část 6) bytovou zástavbu bude i nadále situována uvnitř obce v rámci bytové zástavby. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

Pro rozvoj **technické infrastruktury** je navržena plocha změn pro čistírnu odpadních vod severně obce, při severní straně silnice I/34.

Pro účely textové části ÚP je termín „**Nerušící nad mez přípustnou**“ definován následovně:

vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz. §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl.č.502/2006 Sb.).

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání ÚP stanoveno, územně analytické podklady byly zpracovány v průběhu prací na ÚP Kladno (dokončeny v listopadu 2008).

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – snaží se chránit architektonické a urbanistické hodnoty v území a chránit nezastavěné území.

### **3.2 Kulturní hodnoty území**

V obci jsou dle webových stránek Národního památkového ústavu následující registrované nemovitě kulturní památky:

- č. rejstříku 40918/6-5020 silniční most přes Kladenský potok

Dále je nutno upozornit již v tomto stupni územně plánovací dokumentace, že zemní zásahy v rámci zakládání objektů mohou narušit archeologické situace. Je tudíž nutné plnit oznamovací povinnosti stavebníka ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

### **3.3 Doprava a technická infrastruktura**

#### 3.3.1 Doprava

Komunikační kostra urbanistického návrhu je v podstatě dána a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které navazují na stávající místní komunikace.

Řešenou oblastí neprochází železniční trať. Nejbližší trať je trasa Žďárec – Hlinsko - Havlíčkův Brod, která prochází severně od obce. Nejbližší železniční stanice je ve Vojtěchově – cca 2 km, event. Hlinsku - cca 5 km.

Řešeným územím prochází následující silnice:

- I/34 - České Budějovice – Třeboň – Jindřichův Hradec – Pelhřimov – Humpolec - Havlíčkův Brod – Ždírec – Hlinsko – Krouna – Polička – Svítavy  
Patří mezi základní silniční síť (Z-54)
- III/3439 Kladno – Dědová - Kameničky

Na komunikaci III.tř. v řešeném území navazují účelové místní komunikace, které zajišťují dopravní obslužnost v rámci obce. Tyto komunikace jsou v řadě případů slepé a končí u jednotlivých objektů nebo u polních cest.

Silnice III/3439 je v průtahu obce využívána jako místní sběrná komunikace. Plní dopravní funkci a částečnou přímou obsluhu obytné zástavby.

Obslužnou funkci plní rovněž navazující místní komunikace, které jsou převážně souběžné s hlavní průjezdnou silnicí. Síť přístupových komunikací k obytným domům je podřízena potřebám zástavby. Nemá pevnou kostru, komunikace nelze kategorizovat. Dopravní intenzita je velmi nízká a komunikace fungují jako zklidněné.

Řešeným územím prochází od severu z Vojtěchova přes Kladno na Dědovou a Kameničky nadregionální cykloturistická trasa č. 4122.

### Dopravní závady

Z technického hlediska jsou dopravní závadou na komunikaci III/3439 směrové oblouky v severní části obce a zúžený profil v některých úsecích ve střední části obce.

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Parkování je pro návštěvy možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek zákona č. 361/2000 Sb. a 30/2001 Sb.

Rozsáhlejší podnikatelské subjekty (ZD, apod.) mají odstavování vozidel řešeno ve vlastních areálech.

Na místních komunikacích je možné parkovat na jízdnicích pružích za splnění podmínek zákona č. 361/2000 Sb.. Ve výhledu je nutné při výstavbě občanské vybavenosti pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování.

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné dle ČSN 73 61 10 zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

### 3.3.2 Vodní hospodářství

#### Vodní toky a plochy

V dotčeném katastrálním území se nachází pramen vodního toku Dolský, v území CHKO Žďárské vrchy v obci Kladno je neupravený (ke státní silnici). Dále za státní silnicí je tento tok upravený a v tomto území se ještě nachází hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), který zaústí do upraveného toku Dolský. Dále se tu vyskytuje upravený vodní tok Kostelecký. Tento tok protéká souběžně s hranicí katastrálního území mezi k.ú. Kladno a k.ú. Oldřiš u Hlinska. Objevují se zde odvodněné zemědělské pozemky (meliorační detail), které jsou ve vlastnictví majitelů pozemků s povinnostmi o ně pečovat.

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zákona 254/2001 Sb. § 49 odst. 2. Je nutné zachovat břehové porosty po obou březích toku a případné zásahy do tohoto porostu je nutno projednat se správcem toku. Záplavová území vodních toků musí být využívána způsobem, který odpovídá míře povodňového nebezpečí (hlava IX, zákona č.254/2001 Sb., o vodách v platném znění). Záměr využití těchto území bude projednán s příslušným správcem dotčeného toku.

V současné době je projektovou organizací VS Chrudim (ing. M. Soudek PhD.) zpracovávána dokumentace Studie řešení problematiky splaškových a extravilánových vod v obci Kladno. Návrh protipovodňových opatření (naváděcí a ochranné hrázky, atd.), řešení svodu povrchových včetně využití převážné části stávající dešťové kanalizace a návrh tras splaškové kanalizace byl převzat a zpracován do územního plánu (je nejlépe patrný z výkresu technické infrastruktury a veřejně prospěšných staveb).

V oblasti vodního hospodářství je nutno dodržovat následující podmínky:

- Odpadní vody z budoucích domů budou odváděny do případné obecní kanalizace přes domovní čistírny odpadních vod nebo budou likvidovány vyvážením z nepropustných jímek.
- Po vybudování obecní kanalizace ukončené obecní čistírnou odpadních vod budou odpadní vody z objektů z těchto lokalit napojeny přímo (bez domovní ČOV) do této kanalizace.
- Nově zbudované objekty v dané lokalitě budou napojeny na obecní vodovodní řad nebo budou odebírat pitnou vodu z vlastních zdrojů.
- V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.
- V případě, že se některá z lokalit nachází v blízkosti zdroje pitné vody musí být respektováno jeho ochranné pásmo. Výstavbou v nově navržených lokalitách nesmí dojít ke zhoršení kvality či vydatnosti těchto případných zdrojů vody.
- Při návrhu nových ploch a lokalit je nutné přihlídnout k ustanovení § 49 vodního zákona a zohlednit právo správce vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku.

## Vodovod

Obec je vybavena veřejným vodovodem ve vlastnictví obce. Provoz zajišťuje VAK a.s. Chrudim. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Hlinsko se zdrojem v podobě úpravny vody odebírající vody z přehradní nádrže Hamry na Chrudimce. Informace o tomto skupinovém vodovodu jsou součástí popisu města Hlinsko. Napojení je provedeno z přívodního řadu PVC 160 vedeného z vodojemu Medkovy Kopce 250 m<sup>3</sup>, dno 634,5 m n. m. do obce Krouna.

S ohledem na období realizace vodovodu, bude nutná pouze běžná údržba a provozní opatření. Lze očekávat připojení i dalších obyvatel obce na veřejný vodovod. Vodovod je jak z hlediska kvalitativního, tak z hlediska rozsahu vyhovující a je možno jej jednoduchým způsobem rozšířit k navrhované zástavbě. Nové zásobovací řady k navržené zástavbě budou napojeny na stávající vodovodní síť. Bude prováděna běžná údržba a provozní opatření.

### Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Skupinový vodovod Hlinsko, jehož součástí je i vodovod Kladno, je kapacitně více než dostatečný a je propojen s dalšími skupinovými vodovody Havlíčkův Brod (v obci Chlum) a Skuteč (v obci Oldřetice). Mimo to v Hlinsku je k dispozici zdroj podzemní vody Čertovina.

Provozními opatřeními ve vodovodu Havlíčkův Brod je možné sanovat průměrnou potřebu vody skupinového vodovodu Hlinsko z více jak 50%.

Dodávku vody za nouzového stavu je možné do obce Kladno dopravit v požadovaném množství bezpečně stávajícím dopravním systémem přes vodojem Medkovy Kopce.

V krajním případě při kolapsu dopravního systému vody je možné místní studny u nemovitostí použít k zásobení užitkovou vodou a pitnou vodu dovážet cisternami podzemního zdroje Čertovina (8/sec) ze vzdálenosti 4,5 km.

## Kanalizace

Obec nemá vybudovaný systém soustavné kanalizace. Dešťové odvodnění DN 600 v délce cca 6000 m je nedostatečné a obec dále využívá k povrchovému odvodnění otevřené příkopy a propustky. Splaškové vody jsou likvidovány v septicích s přepadem do citované dešťové kanalizace a částečně do místní vodoteče Dolského potoka, resp. silničních příkopů. Potok je málo vodný a zjevně znečištěný vypouštěnými splaškovými vodami.

Územní plán navrhuje v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizace Pardubického kraje realizaci nové splaškové kanalizace zakončené při severní straně silnice I/34 čistírnou odpadních vod pro cca 300 EO, resp. 70 m<sup>3</sup> /den. Výust' do Dolského potoka.

Kanalizační systém je uvažován jako oddílná splašková gravitační kanalizace DN 250 v celkové délce cca 2.500 m a ČOV pro cca 300 EO. K návrhu tras splaškové i

dešťové kanalizace byly využity výstupy ze Studie řešení problematiky splaškových a extravilánových vod v obci Kladno (VS Chrudim, ing. M. Soudek PhD.)

Pozn. : Variantně je v PRVKÚK uváděno následujícím řešením: severně od obce Kladno ve vzdálenosti 750 m jsou obce Vojtěchov (430 obyvatel) a Raná (326 obyvatel), které jsou v podstatě propojeny zástavbou. Potencionálně je tedy možné sledovat záměr spojení všech tří obcí do jednoho kanalizačního systému s ČOV pod obcí Raná pro 1.000 EO.

Firmou Neptun Presskan je rovněž zpracována studie na odkanalizování tlakovou kanalizací obcí Vojtěchov, Raná, Oflenda, Mrákotín a Prosetín s ČOV pro 2.000 EO v Prosetíně. Záměr byl iniciován Mikroregionem Ležáky se sídlem ve Vrbatově Kostelci. S ohledem na pořizovací náklady navrženého systému se nejvíce záměr reálný.

### 3.3.3 Energetika

#### Elektrorozvody

Obec Kladno je plynofikována (STL plynovody) a předpokládá se, že i nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (cca 85 %) plyn a bude ve stupni elektrizace „B“ ( $P_b = 11 \text{ kW/RD}$ ). Menší část objektů (cca 15 %) bude ve stupni elektrizace „C“ a bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, apod.).

V řešení ÚP budou dodržována tato pravidla – napojení nové výstavby RD a dalších objektů bude prováděno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN až do vyčerpání její kapacity (výkonu). Pak bude řešena výstavba nové trafostanice TS 35/0,4 kV a příslušného vedení VN 35 kV (viz dále).

#### Energetická bilance

Lokalita Z1 – 18 RD – severozápadní okraj obce

Vypočtený max. soudobý výkon  $P_s = 70 - 80 \text{ kW}$

Lokalita Z2 – 3 RD – jihozápadní okraj obce

Vypočtený max. soudobý výkon  $P_s = 15 - 20 \text{ kW}$ .

Lokalita Z3 – 14 RD – jihovýchodní okraj obce

Vypočtený max. soudobý výkon  $P_s = 55 - 60 \text{ kW}$ .

#### Plynovody

Obec Kladno je plynofikována prostřednictvím STL plynovodní sítě o provozním tlaku 300 kPa. Zdrojem ZP je VTL přípojka a RS Kladno. Po obci jsou rozvedeny STL plynovody o provozním tlaku 300 kPa, které jsou kapacitně dostačující pro plánovaný rozvoj jako bytové výstavby, tak i technické vybavenosti.

Při umísťování stavebních objektů je nutno plně respektovat ochranná pásma VTL a STL plynovodů a přípojek dle energetického zákona č.458/2000 Sb. a č. 670/2004 Sb. Dále je nutné dodržet při budování inženýrských sítí ve vztahu k STL plynovodům normu ČSN 73 6005.



## Spoje

Telefonní síť obce je součástí TO Pardubice. Obec je napojena na ATÚ Krouna s dostatečnou kapacitou.

Nad správním územím v současnosti prochází paprsek radioreléové trasy provozovaný Radiokomunikacemi a.s. v úseku:

RKS Krásné, k.ú. Krásné - RS Spálený kopec, k.ú. Pustá Kamenice  
Jedná se o část páteřní komunikační sítě ČR.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí a.s. Telefónica O2 upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území.

Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s a.s. Telefónica O2 včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

## Vytápění

Velká část objektů je v současné době vytápěna pomocí spotřebičů na zemní plyn rozvedený po obci v posledních letech.

V návrhu je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů, přičemž závisí též na cenovém vývoji jednotlivých energií.

Výhledově je třeba počítat i s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy apod., které jsou v celkových důsledcích ekologičtější a levnější než elektrické vytápění.

### 3.3.4 Odstraňování odpadů

V obci i v jejím blízkém okolí není perspektivní skládka tuhých domovních odpadů. Protože v okolí obce není možno zřídit regulovanou skládku TDO, je nutno počítat s organizovaným svozem odpadu.

Nakládání s komunálními odpady produkovanými občany bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanovený obecně závaznou vyhláškou obce Kladno, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

Nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami .

Je třeba zvážit i možnost sběru vhodné části TDO pro kompostování, čímž by se část odvážená na skládku minimalizovala.

Dle podkladů KÚ Pardubice je v řešeném území evidováno celkem 5 lokalit černých skládek, dnes již uzavřených, ale plně nerekulitovaných. Nachází se rozptýleně po celém katastru obce (podrobnosti viz Průzkumy a rozborů k ÚP Kladno, 2006). Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

### 3.4 Ochranná pásma

Koncepce rozvoje řešeného území je rovněž limitována přítomností ochranných pásem, v řešeném území zejména:

- v území se nacházejí dvě bodová **poddolovaná území** (3056 – Kladno u Hlinska 1 – rudy, jihozápadně od obce, 3352 – Kladno u Hlinska 2 – nerudy, severozápadně od obce)
- většina řešeného území (jižně komunikace I/34) spadá do **chráněná krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy**
- dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m
- řešené území se nachází v oblasti **individuální ochrany podzemních vod**, což znamená ochranu jednotlivých zdrojů podzemních vod. Většina řešeného území spadá do **chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žďárské vrchy** s ochranou podzemních v plném rozsahu, což znamená uplatňování opatření srovnatelných s podmínkami hospodaření ve vnějších pásmech hygienické ochrany podzemních zdrojů vod
- **ochranné pásmo komunikací** - I. a III. třídy – 50 resp. 15 m od osy vozovky
- **ochranná pásma elektrovedení** - vrchní vedení VVN 110 kV (15 m od krajního vodiče), vrchní primární vedení 35 kV (10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení), trafostanice VN/NN stožárová (pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení)
- **ochranné pásmo plynovodů** - STL plynovody a přípojky v zastav. území obce 1 m od obrysu na obě strany, 2 x 4 m měřeno kolmo na obrys vedení mimo zastavěné území; bezpečnostní pásmo VTL plynovodů a regulační stanice - do DN100 15 m resp. RS 10m,
- **ochranné pásmo vodovodů a kanalizací** - vodovody a kanalizace do průměru 500 mm OP 1,5 m (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- do severního okraje katastru obce rovněž zasahuje **ochranné pásmo letiště Aeroklubu Skuteč**
- při návrhu nových ploch a lokalit je nutné přihlídnout k ustanovení § 49 **vodního zákona** a zohlednit právo správce vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku.
- celé území leží v **ochranném pásmu letiště a radiolokačního prostředku** zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území řešené v této plánovací dokumentaci - **celé území pro tyto druhy výstavby:**

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO
- v řešeném území se **nachází ochranné pásmo stanoviště Svatouch** zahrnuté do jevu 81 elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma.
  - v tomto ochranném pásmu nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m<sup>2</sup> a stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090MHz.
- **ochranné pásmo vodních toků** v šíři 6 m od břehové čáry

Převážná většina řešeného území, jižně od silnice I/34, je součástí **CHKO Žďárské vrchy**. Ve stejném rozsahu byla vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod **CHOPAV Žďárské vrchy**.

V řešeném území nebyla vyhlášena **maloplošná chráněná území, památné stromy** ani **přírodní parky**, nenachází se zde ani **významné krajinné prvky** registrované dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Nenachází se zde evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy **Natura 2000**.

**Poznámka:** Významnými krajinnými prvky ( VKP ) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný městský úřad, a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.

Veškerá výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese.

### 3.5 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

#### 3.5.1 Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

Pokud jde o požární zajištění obce, na rozvodných vodovodních řadech jsou rozmístěny požární hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu. Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit. Zdroje vody pro hašení požárů budou navrženy v souladu s ČSN 730873 a ČSN 752411 – upřednostněny budou nadzemní hydranty, tlak bude odpovídat normativním požadavkům.

Mimo to vlastní obcí protéká místní vodoteč Dolský potok, pramenící v jižní části obce. Na potoce jsou v obci 2 vodní plochy (v jižní a severní části zastavěného území) charakteru požárních nádrží.

#### 3.5.2 Koncepce řešení civilní ochrany

Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva v oblasti územního plánování jsou stanoveny dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. §18, §19, §20, §21, k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, a v případě navrhování a výstavbě stálých tlakově odolných úkrytů platná norma ČSN P 73 9010 vydaná v červnu 2005.

Doložka CO se vypracovává pouze u regulačního plánu (dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. ). Z těchto důvodů je tato kapitola zpracována ve zjednodušené formě, a řeší:

- 1) zabezpečení kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím
- 2) individuální ochrany obyvatelstva
- 3) evakuace
- 4) usnadnění záchranných prací

Tyto oblasti jsou řešeny následovně:

#### Kolektivní ochrana obyvatelstva ukrytím

řeší možnost ukrytí všeho obyvatelstva v případě mimořádné situace. Na obecním úřadě je zpracován plán ukrytí, který v bilanci popisuje možnosti ukrytí obyvatelstva v úkrytech protiradiačních budovaných svépomocí za mimořádných opatření (PRÚ-BS). Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci Kladno nevyskytují.

V nové výstavbě je uvažováno s maximálním využitím vhodných prostor pro PRÚ-BS. Vhodnější jsou stavby objektů se zapuštěným podlažím, popřípadě s úrovní podlahy více než 1,7 m pod úrovní okolního terénu s ochranným koeficientem  $K_o$  minimálně 50. Realizované stavby s možností vybudování PRÚ-BS budou po vyhotovení předepsané dokumentace - Základního listu protiradiačního úkrytu - zařazeny do plánu ukrytí.

## Individuální ochrana obyvatelstva

V současné době se plánuje výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu pro vybrané kategorie osob dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

## Evakuace

V nové výstavbě bude zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší a zvažována další technická opatření umožňující evakuaci a zabezpečující základní potřeby evakuovaných.

Pro výše uvedené potřeby připadají obecně v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje. Návrhové lokality jsou menšího rozsahu, určené výhradně pro rodinnou zástavbu.

Ve spolupráci s obcí byl vytipován prostor u autobusové zastávky ve střední části obce jako plocha pro evakuaci obyvatelstva, odkud by byla autobusy prováděna evakuace. Prostory pro ubytování v rámci evakuace v obci Kladno nejsou k dispozici (v omezeném rozsahu snad jen objekt klubovny a kulturního sálu).

## Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a inž. sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní
- území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje – podél komunikace I/34 je stanovena zóna o šíři 200 m na obě strany komunikace
- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany
- v řešeném území se nevyskytují ohrožující objekty
- pro případ záchranných, likvidačních a obnovovacích prací připadá v úvahu v zastavěném území obce jako dostatečná plocha pro zasahující techniku a laboratoře prostor fotbalového hřiště a přilehlých pozemků
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou  
Skupinový vodovod Hlinsko, jehož součástí je i vodovod Kladno, je kapacitně více než dostatečný a je propojen s dalšími skupinovými vodovody Havlíčkův Brod (v obci Chlum) a Skuteč (v obci Oldřetice). Mimo to v Hlinsku je k dispozici zdroj podzemní vody Čertovina.  
Provozními opatřeními ve vodovodu Havlíčkův Brod je možné sanovat průměrnou potřebu vody skupinového vodovodu Hlinsko z více jak 50%.

Dodávku vody za nouzového stavu je možné do obce Kladno dopravit v požadovaném množství bezpečně stávajícím dopravním systémem přes vodojem Medkovy Kopce.

V krajním případě při kolapsu dopravního systému vody je možné místní studny u nemovitostí použít k zásobení užitkovou vodou a pitnou vodu dovážet cisternami podzemního zdroje Čertovina(8/sec)ze vzdálenosti 4,5 km.

**4 informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na životní prostředí nebylo v zadání územního plánu stanoveno.

Vyjádřením orgánu ochrany přírody Správy CHKO Žďárské vrchy č.j. 3172/ZV/2007 ze dne 28.8.2007 návrh zadání územního plánu obce Kladno nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

## 5 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### 5.1 Zemědělský půdní fond

#### 5.1.1 Úvod

Z rozborů, řešení a požadavků obce vyplynul návrh rozvojových území především pro novou výstavbu RD, občanskou vybavenost a drobnou výrobu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy mimo současně zastavěné území obce Kladno dotýkají kultury orná půda, trvalý travní porost, zahrada a ovoc. sad , uvnitř současně zastavěného území kultura zahrada. V současné době hospodaří na zemědělských pozemcích v řešeném území Družstvo Agricola Kladno.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (KÚ pro Pardubický kraj), údajů z územně tech. podkladů k ochraně zemědělské půdy a z materiálů o ochraně přírody.

#### 5.1.2 Struktura dotčeného půdního fondu

Území náleží do velmi teplé oblasti T3 a výrazné zastoupení mají černozemě, hnědé půdy a rendziny na různých substrátech, méně nivní a lužní půdy. Půdy jsou středně hluboké, převážně hlinité.

Část pozemků západně od obce a na východním okraji je meliorována. Provedené meliorace pozemků, navržené pozemky, pásma PHO, hranice chráněných území, atd. jsou znázorněny na výkrese ZPF.

Navržené lokality představují celkově nabídku možného rozvoje v řešeném území, nepředpokládá se však realizace v plném rozsahu.

#### Popis lokalit:

Zkratky:	TOZPMP	- třída ochrany zem. půdy dle metod. pokynu
	U	- uvnitř současně zastavěného území
	V	- vně současně zastavěného území
	LV	- list vlastnický
	TTP	- trvalý travní porost

## Lokalita Z1:

Plocha na SZ okraji obce, prostor navazující na stávající zástavbu navržený k bytové výstavbě - vně současně zastavěného území obce.

Parcela	výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k.ú. Kladno u Hlinska					
351/2	4 597	orná půda	V	107	2 400
1107	287	ostat. plocha	V	108	250
355/1	4 457	orná půda	V	není zapsán	4 457
353/1	230 610	orná půda	V	není zapsán	9 300
385/3	2 043	orná půda	V	106	1 593
1110	365	ostat. plocha	V	151	250

Rozloha : 1,825 ha  
 ZPF : 1,775 ha  
 ZPF vně : 1,775 ha  
 BPEJ : 8.37.15, nemá, 8.34.01  
 TOZPMP : V., I. (1 593 m<sup>2</sup>)  
 Ochrana : ZPF, CHKO

## Lokalita Z2:

Plocha na JZ okraji obce, prostor navazující na stávající zástavbu navržený k bytové výstavbě, vně současně zastavěného území obce.

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k.ú. Kladno u Hlinska					
149/2	777	TTP	V	10001	777
149/1	1 844	TTP	V	161	1 844
148	806	orná půda	V	71	806
145/1	137	TTP	V	10001	137
1077/3	2 125	ostat. plocha	V	10001	300

Rozloha : 0,3864 ha  
 ZPF : 0,3564 ha  
 ZPF vně : 0,3564 ha  
 BPEJ : 8.34.34, 8.50.01, nemá  
 TOZPMP : III.  
 Ochrana : ZPF, CHKO

## Lokalita Z3:

Plocha na JZ okraji obce, prostor navazující na stávající zástavbu, vně současně zastavěného území obce, navržená k bytové výstavbě.

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k.ú. Kladno u Hlinska					
7/1	27 231	TTP	V	není zapsán	11 993
14/1	2 909	orná půda	V	10001	2 909



14/2	365	orná půda	V	10001	365
1065/1	497	ost. plocha	V	10001	497
1066	713	ost. plocha	V	10001	400
13	187	TTP	V	10001	30

Rozloha : 1,6194 ha  
 ZPF : 1,5297 ha  
 ZPF vně : 1,5297 ha  
 BPEJ : , nemá, 8.34.34, 8.50.01  
 TOZPMP : III.,  
 Ochrana : ZPF, CHKO

#### Lokalita Z4:

Plocha na SV okraji obce, prostor navazující ze severní strany na stávající zemědělský areál, navržena jako plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k.ú. Kladno u Hlinska					
931/3	1 894	orná půda	V	40	1 894
943/3	46 678	orná půda	V	není zapsán	9 200

Rozloha : 1,1094 ha  
 ZPF : 1,1094 ha  
 ZPF vně : 1,1094 ha  
 BPEJ : 8.34.31, nemá  
 TOZPMP : II. (1 894 m<sup>2</sup>)  
 Ochrana : ZPF, CHKO

#### Lokalita Z5:

Plocha na S okraji obce, prostor severně komunikace I/34, při západní straně Dolského potoka, navrženo pro technickou infrastrukturu (ČOV).

Parcela	výměra	Kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k.ú. Kladno u Hlinska					
256/3	12 868	TTP	V	není zapsán	1 000

Rozloha : 0,1000 ha  
 ZPF : 0,1000 ha  
 ZPF vně : 0,1000 ha  
 BPEJ : nemá  
 TOZPMP : -  
 Ochrana : ZPF

#### 5.1.3 Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků a jejich vlastníci ( čísla LV ) jsou uvedeni v tabulce.

Údaje uváděné v tabulkové části jsou čerpány z informací katastru nemovitosti na webových stránkách v době zpracování akce.

Komplexní pozemkové úpravy se v řešeném území neprovádějí a ani se v nejbližší době neplánují.

Plánované zábery zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s vlastníky a event. s pozemkovým fondem.

#### 5.1.4 Vynětí ze ZPF

Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF.

#### 5.1.5 Odvody za odnětí zemědělské půdy

Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb.

#### 5.1.6 Shrnutí

ÚP řeší návrh rozvojových lokalit v návaznosti na zastavěnou část obce. Jedná se o nabídku možných ploch, přičemž využití všech uvedených lokalit není v návrhovém období reálné. Event. výstavbu na meliorovaných pozemcích je třeba provádět tak, aby nebyla narušena zbývající část meliorací ( netýká se uvedených návrhových lokalit ) .

#### k.ú. Kladno u Hlinska

Celková plocha návrhu	:	5,0248 ha
Celk. plocha návrhu vně souč. zast. území	:	5,0248 ha
Celk. plocha návrhu uvnitř souč. zast. území	:	0,0000 ha
 Celková návrh. plocha záboru ZPF	:	 4,8705 ha
 Celk. pl. záboru ZPF vně souč. zastav. území	:	 4,8705 ha
z toho v kultuře orná půda	:	3,2924 ha
v kultuře TTP	:	1,5781 ha
 Celk. pl. záboru ZPF uvnitř souč. zastav. území	:	 0,0000 ha

## 5.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vzhledem k tomu, že do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) navrhovaná část ÚP nezasahuje ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena tato problematika pouze zjednodušenou formou.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

Na katastrálním území Kladno tvoří lesní půda značnou část rozlohy řešeného území – 148 ha, tj. cca 35 %.

Lesy v k.ú. Kladno u Hlinska jsou převážně ve vlastnictví fyzických a právnických osob (včetně obce Kladno), přičemž jejich jednotlivé lesní majetky nepřesahují výměru 50 ha. Lesní porost je zařazen do kategorie hospodářský les

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že bude plánována změna a případný zábor či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s věcně a místně příslušným orgánem státní správy lesů.

**B1 /b - Odůvodnění územního plánu zpracované pořizovatelem****6 vyhodnocení souladu územního plánu Kladno s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20.7.2009 usnesením č. 929 nevyplývá pro územní plán Kladno žádný zvláštní požadavek kromě obecných republikových priorit.

Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem byl Územní plán velkého územního celku (ÚP VÚC) Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle tohoto dokumentu bylo území obce Kladno dotčeno stávající liniovou stavbou nadmístního významu (VTL plynovod včetně regulační stanice) a stávajícími nadmístními prvky ÚSES (RK 879 v jihovýchodním cípu správního území obce, RC 893 v západní části správního území obce), resp. návrhem nadmístního prvku ÚSES (spojující v budoucnu RK 879 a RC 893). S projednávaným návrhem územního plánu Kladno nadmístní liniová stavba, resp. stávající a budoucí nadmístní prvek ÚSES nekolidovaly.

Předmětné území je součástí řešení Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010. Podle tohoto dokumentu je území obce Kladno dotčeno nadmístními prvky ÚSES (regionální biocentrum č. 893 Kladno a regionální biokoridor č. 879). Regionální biocentrum RBC 893 Kladno je územním plánem Kladno respektováno, regionální biokoridor RBK 879 včetně nově navržených LBC 87901 a LBC 87902 jsou z této dokumentace převzaty. Celá obec se taktéž nachází v CHKO Žďárské vrchy.

## **7 vyhodnocení souladu územního plánu Kladno s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh ÚP Kladno naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Kladno. Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

Územní plán Kladno vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením prostorového uspořádání území.

Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření prostorové rezervy pro bytovou výstavbu (rodinné domy) ve funkční ploše bydlení v rodinných domech venkovské a pro drobnou výrobu a řemesla. Dále byla v územním plánu vyhodnocena občanská vybavenost a navrženo dobudování technické infrastruktury, zejména kanalizaci napojenou na ČOV a protizáplavové hrázky. Je respektována historická urbanistická struktura obce. Lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území po jejím obvodě.

Byly stanoveny požadavky na architektonické a estetické požadavky na prostorové uspořádání území zásadami prostorové regulace u jednotlivých funkčních ploch. Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území. Územní plán chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území novým vymezením prvků ÚSES.

V maximální míře je pro výstavbu využito několik volných pozemků v rámci zastavěného území, stávajících proluk v obci, větších zahrad a v nezbytné míře jsou navrženy nové zastavitelné plochy po obvodě obce, které logicky doplňují stávající zastavěné území obce.

## **8 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Pořizovatelem územního plánu Kladno byl Městský úřad Hlinsko, odbor regionálního rozvoje a po organizačních změnách na MÚ Hlinsko stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce podle § 14, odstavce 1 zákona č. 50/1976 Sb. (stavební zákon před novelizací).

Přípravné práce, zpracování průzkumů a rozborů a návrh zadání byly prováděny dle právních předpisů platných do 31.12.2006, tedy v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 9 a 10 vyhlášky č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů.

Projednání návrhu zadání, návrh územního plánu a řízení o územním plánu již proběhlo s požadavky nového stavebního zákona č.183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

O pořízení územního plánu obce Kladno rozhodlo zastupitelstvo obce Kladno dne 18.11. 2005.

Pořizování územního plánu začalo zpracováním průzkumů a rozborů a pak návrhem zadání. Veřejnou vyhláškou ze dne 2.4.2007 bylo oznámeno projednání návrhu zadání územního plánu obce Kladno. Návrh zadání byl vystaven od 6.4. do 7.5. 2007 na Obecním úřadě Kladno, MÚ Hlinsko, odboru regionálního rozvoje a na internetových stránkách [www.hlinsko.cz](http://www.hlinsko.cz), odkaz městský úřad, všechny kategorie, územní plánování, dokumenty ÚP. Po dobu 30 dnů od vystavení návrhu zadání (tj. do 7.5.2007) mohl každý uplatnit své připomínky. Návrh zadání byl poté přepracován po projednání dle struktury nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. za použití § 188 odst. 3 ve spolupráci s určeným zastupitelem obce, kterým byl určen na zastupitelstvu obce Kladno konaném dne 9.3.2007 starosta obce Jaroslav Drahoš.

Návrh zadání územního plánu obce Kladno byl schválen zastupitelstvem obce Kladno dne 31.8.2007.

Návrh územního plánu zpracoval Ing.arch. Petr Kopecký z A - PROJEKT Pardubice.

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu územního plánu Kladno. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem ze dne 5.5.2008. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 27. května 2008 od 10 00 hodin na MÚ Hlinsko. K projednávanému návrhu se bylo možno vyjádřit do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 27.6.2008. Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel 12 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Rada obcí pro udržitelný rozvoj nebyla ve správním území obce s rozšířenou působností Hlinsko zřízena. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do návrhu územního plánu. V jednom případě bylo stanovisko s dotčeným orgánem projednáno a dohodnuto.

Po dokončeném projednání byla dokumentace v souladu s § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělením územního plánování bylo vydáno dne 1.3.2010 pod č.j. KrÚ 13360/2010 OSRKEF. S předloženým návrhem územního plánu Kladno Krajský úřad Pardubického kraje souhlasil.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu územním plánu Kladno spojeném s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 10.3.2010 na úředních deskách Kladno a Hlinsko. Návrh byl vystaven od 26.3. do 28.4. 2010 na Obecním úřadě Kladno, MÚ Hlinsko, stavebním úřadě a na internetových stránkách [www.hlinsko.cz](http://www.hlinsko.cz), odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kladno proběhlo na Obecním úřadě Kladno dne 28.4.2010 od 15 00 hodin a k tomuto datu se mohli všichni vyjádřit. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti námítky s jejich odůvodněním. Dotčené orgány mohly uplatnit na závěr veřejného projednání svá stanoviska k připomínkám a námítkám. Do veřejného projednání byly doručeny 3 stanoviska dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k návrhu územního plánu Kladno nepodal námítku. Na základě výsledků projednání byly vyhodnoceny všechny připomínky a byla zajištěna úprava návrhu ÚP Kladno v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Nejednalo se o podstatné úpravy, které by vyžadovaly opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

Na základě přezkoumání územního plánu Kladno dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že ÚP Kladno je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

## 9 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků upraven a dohodnut. Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Kladno. Pořizovatel obdržel 12 stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Kladno a 3 stanoviska dotčených orgánů k návrhu v řízení o územním plánu Kladno.

### Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Kladno

**1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim** – vydává souhlasné stanovisko

**2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje** - s návrhem územního plánu Kladno souhlasí

**3. Krajská veterinární správa Pardubice** - se nevyjádřila

**4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství** - se nevyjádřil

**5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** - stanovisko ze dne 27.5.2008

**Vodoprávní úřad** – stanovisko vydává k této územně plánovací dokumentaci MěÚ Hlinsko

**Orgán ochrany ovzduší** – nejsou k předloženým podkladům připomínky

V případě umístování velkých či středních zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona č. 86/2008 Sb., o ochraně ovzduší je nutné vyžádat v souladu se zněním § 17 odst. 1 písm. b) tohoto zákona závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany ovzduší a to stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje.

**Orgán odpadového hospodářství**

a) vyjádření z hlediska zákona č.185/2001 Sb. o odpadech

k vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1.1.2003 dle znění § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní příslušné pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

b) vyjádření z hlediska zákona č.59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění – bez připomínek

**Orgán ochrany přírody** – nemají ve svěřené oblasti - mimo území CHKO Žďárské vrchy - připomínek

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** – z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF nemají k předloženému záměru připomínky.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č.3 Vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

**Orgán státní správy lesů** – nemá k návrhu územního plánu připomínek

**Orgán státní správy myslivosti** – nemá k návrhu územního plánu připomínek



**Orgán státní správy rybářství** – nemá k návrhu územního plánu připomínek

**6. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí - stanovisko ze dne 11.6.2008  
Ochrana zemědělského půdního fondu:**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu věcně příslušný podle ustanovení § 15 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF po vyhodnocení podkladů vydává podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF toto stanovisko k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

- doporučují upravit lokalitu Z3 tak, aby zasahovala pouze k polní cestě (pozemková parcela číslo 1066) a nezasahovala až k hranici dotčeného katastrálního území.

S ostatním upraveným návrhem vymezení zastavěného území v návrhu územního plánu Kladno souhlasí. Dále upozorňují, že stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje podle ustanovení § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF krajský úřad.

**Vyhodnocení:** obec Kladno v lokalitě Z3 počítá s rozvojovou plochou na bydlení. Lokalita Z3 bude po dohodě s MěÚ Hlinsko, orgánem zemědělského půdního fondu zachována ve stejné velikosti.

**Ochrana přírody:**

Protože se obec Kladno nachází na území CHKO Žďárské vrchy, tak z hlediska zájmů ochrany přírody je orgánem státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny příslušným k vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

**Odpadové hospodářství:**

Souhlasí se způsobem nakládání s odpady, který je uveden v předloženém Návrhu územního plánu. V grafické části jsou uvedeny i tzv. černé skládky, které musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

**Vodní hospodářství:**

Jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 105 odst. 2 vodního zákona a jako místně příslušný úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nemají námitek proti návrhu územního plánu Kladno při dodržení těchto podmínek:

- 1) Odpadní vody z budoucích domů budou odváděny do případné obecní kanalizace přes domovní čistírny odpadních vod nebo budou likvidovány vyvážením z nepropustných jímek.
- 2) Po vybudování obecní kanalizace ukončené obecní čistírnou odpadních vod budou odpadní vody z objektů z těchto lokalit napojeny přímo (bez domovní ČOV) do této kanalizace.
- 3) Nově zbudované objekty v dané lokalitě budou napojeny na obecní vodovodní řad nebo budou odebírat pitnou vodu z vlastních zdrojů.
- 4) V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.
- 5) Pokud se v řešeném území nacházejí meliorační zařízení, požadují jejich zakreslení do grafické části.
- 6) V případě, že se některá z lokalit nachází v blízkosti zdroje pitné vody musí být respektováno jeho ochranné pásmo. Výstavbou v nově navržených lokalitách nesmí dojít ke zhoršení kvality či vydatnosti těchto případných zdrojů vody.

- 7) Při návrhu nových ploch a lokalit je nutné přihlídnout k ustanovení § 49 vodního zákona a zohlednit právo správce vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku.

**Vyhodnocení:** připomínky budou doplněny do kapitoly 3 odůvodnění, meliorované plochy jsou již zakresleny ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu č. B 2.3, zmínka o užívání pozemků sousedící s korytem vodního toku je již obsažena v kapitole 4.2.1 Vodní toky a bude doplněna do kapitoly 3 odůvodnění do výčtu ochranných pásem

#### **Státní správa lesů:**

V textové části územního plánu v části B - Odůvodnění územního plánu je v kapitole č. 5.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa uvedeno:

- 1) „Lesy v řešeném území jsou převážně ve správě s.p. Lesy České republiky“. Toto tvrzení není pravdivé, neboť lesy v k.ú. Kladno u Hlinska jsou převážně ve vlastnictví fyzických a právnických osob (včetně obce Kladno), přičemž jejich jednotlivé lesní majetky nepřesahují výměru 50 ha.
- 2) „V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUP-FL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství“.

Doporučují výše citovaný odstavec formulovat takto: „V případě, že bude plánována změna a případný zábor či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s věcně a místně příslušným orgánem státní správy lesů“.

K navrhovaným lokalitám nemají žádné připomínky.

**Vyhodnocení:** připomínky budou zapracovány do kapitoly 5.2 odůvodnění

#### **7. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství stavební úřad - se nevyjádřil**

**úsek památkové péče** - s návrhem souhlasí a nemá žádné připomínky

**úsek silničního hospodářství** - souhlasí s návrhem územního plánu Kladno bez připomínek

#### **8. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, Praha 1 – se nevyjádřilo**

**9. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor surovinové politiky, Praha 1 –** neuplatňují žádné připomínky, protože v k.ú. Kladno u Hlinska se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

#### **10. Ministerstvo zemědělství ČR, zemědělská agentura a pozemkový úřad, Chrudim - nemají připomínky**

**11. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové –** uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích v platném znění informují, že v dané lokalitě se nachází bod poddolovaného území Kladno u Hlinska 1.

**Vyhodnocení:** zmínka o bodu poddolovaného území bude doplněna do kapitoly 5.6 Těžba

**12. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov –** nemá námitek a sdělují, že v předmětné oblasti ( tj. k.ú. Kladno ) nejsou stanoveny dobývací prostory.

#### **13. Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou – se nevyjádřila**

**14 Státní energetická inspekce, Pardubice –** návrh územního plánu Kladno není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy

**15. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice –** stanovisko ze dne 14.5.2008

V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu v Hlinsku vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo Stanoviště Svratouch zahrnuté do jevu 81 elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 250/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – **VYMEZENÁ ÚZEMÍ** – celé správní území.

Pro projednání „Návrhu územního plánu obce Kladno“ i nadále platí vydané stanovisko VUSS Pardubice pod č.j. 1905-ÚP/2007-1420 ze dne 19.4.2007.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

#### **Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:**

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899/C, projednána výstavba:

#### **VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území**

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území řešené v této plánovací dokumentaci:

#### **celé území pro tyto druhy výstavby:**

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);

- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nic, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si Vojenská správa vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.

**Vyhodnocení:** z nově dodaných aktualizovaných údajů VUSS Pardubice pro územně analytické podklady ORP Hlinsko z prosince 2009 pro obec Kladno vyplývá a proto bude do kapitoly 3 odůvodnění k výčtu ochranných pásem doplněno, že celé území leží v ochranném pásmu letiště a radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma. Doplnit do této kapitoly vyjmenování staveb, pro které je nutno si vyžádat závazné stanovisko Ministerstva obrany (Vymezená území, celé území pro tyto druhy výstavby).

Dále, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo stanoviště Svratouch zahrnuté do jevu 81 elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma. Do kapitoly 3 bude doplněno, že v tomto ochranném pásmu nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m<sup>2</sup> a stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090MHz.

#### **16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování – vyjádření ze dne 2.6.2008**

Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje je území obce Kladno dotčeno stávající linií stavbou nadmístního významu (VTL plynovod včetně regulační stanice) a stávajícími nadmístními prvky ÚSES (RK 879 v jihovýchodním cípu správního území obce, RC 893 v západní části správního území obce), resp. návrhem nadmístního prvku ÚSES (spojující v budoucnu RK 879 a RC 893). S projednávaným návrhem územního plánu Kladno nadmístní linií stavba, resp. stávající a budoucí nadmístní prvek ÚSES nekolidují.

I v dalších stupních pořizování územního plánu Kladno požadují zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. K bodu 7.1 textové části doporučují vyznačení předkupního práva v katastru nemovitostí pro veřejně prospěšné stavby a tudíž v dalších stupních pořizování je třeba v textové části uvést konkrétní stavbu, katastrální území, parcelní čísla pozemků a ve prospěch koho se předkupní právo stanoví (obec, kraj, stát – ČR). Dále postrádají smysl vyznačení cyklotrasy č. 4122 v hlavním výkresu. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona sdělí po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

**Vyhodnocení:** kapitola 7.1 textové části bude doplněna dle požadavku. Z hlavního výkresu bude vymazána cyklotrasa č. 4122

### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k řízení o Územním plánu Kladno**

**1. Městský úřad, odbor ŽP, Poděbradovo náměstí 1, Hlinsko - stanovisko ze dne 12.4.2010**

**Ochrana zemědělského půdního fondu:** bez připomínek**Ochrana přírody:**

Na území CHKO Žďárské vrchy je z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody a krajiny příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody), AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Na území mimo CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody nemají proti návrhu územního plánu námitek.

Upozorňují, že je nutné v textové části na str. 15 v bodě 5.2 „Územní systém ekologické stability – ÚSES“ opravit RBK1 na současný RBK 879 a dále je potřeba do textové části podle mapového podkladu doplnit:

- LBC 87901
- LBC 87902
- LBK 3
- u LBK, který vede od LBC 20 směrem k RBK 879 chybí číslo

Do mapové části je dále nutné doplnit LBK 3 od hranice katastrálního území Oldříš u Hlinska do LBC 87 902 (vyplývá ze širších vztahů ÚSES).

**Vyhodnocení:** připomínky doplnit do textové části návrhu kapitoly 5.2 a v textové části odůvodnění kapitoly č.1 opravit RBK1 na RBK 879, do mapové části ÚP doplnit LBK 3 od hranice k.ú. Oldříš u Hlinska do LBC 87 902

**Státní správa lesů:** Se všemi navrhovanými lokalitami souhlasí.

Požadují v mapové části ÚP zakreslení pozemku p. č. 612 v k. ú. Kladno u Hlinska jako plochy lesní. Předmětný pozemek byl rozhodnutím MěÚ Hlinsko, OŽP č.j. HI 1948/2010/OŽP ze dne 2.2.2010 prohlášen za PUPFL (právní moc 9.2.2010).

**Vyhodnocení:** do mapové části ÚP Kladno bude pozemek p.č. 612 v k.ú. Kladno u Hlinska zakreslen jako plocha lesní NL.

**Odpadové hospodářství:** Nakládání s komunálními odpady produkovanými občany v předmětném území bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanovený obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Při posuzování území je třeba zohlednit také možný výskyt tzv. černých skládek (ekologických zátěží území).

Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

**Vyhodnocení:** do textové části odůvodnění kapitoly 3.3.4 Odstraňování odpadů doplnit věty o černých skládkách.

**Vodní hospodářství:** nemají proti návrhu územního plánu Kladno námitek.

**2. Ministerstvo zemědělství ČR, Zemědělská agentura a pozemkový úřad** – nemají připomínky

**3. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov** – nemá připomínky

Z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 12.5.2010, č.j. KrÚ 31824/2010/OŽPZ/Bo podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení územního plánu Klad-

no na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,8705 ha.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání územního plánu nebyly řešeny.

## **10 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) podle kritérií uvedených v příloze č.8 tohoto zákona, vyjádřením č.j. 16478-2/2007/OŽPZ/PI ze dne 9.5.2007, došel Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, že návrh zadání územního plánu obce Kladno nebude posuzován podle citovaného zákona.

Zároveň vyjádřením orgánu ochrany přírody Správy CHKO Žďárské vrchy č.j. 3172/ZV/2007 ze dne 28. 8. 2007 návrh zadání územního plánu obce Kladno nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z těchto důvodů nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## **11 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

### **Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)**

Lokalita Z1 - zastavitelná plocha 1,8250 ha

Lokalita Z2 - zastavitelná plocha 0,3864 ha

Lokalita Z3 - zastavitelná plocha 1,6194 ha

Zastavitelná plocha pro bydlení (BV) celkem 3,8308 ha

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje .....6 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití.....5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti

(vliv blízkosti centra rozvojové oblasti - města Hlinska).....16 b.j.  
 Celkem .....27 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr o bytovou jednotku následovně:

0 % bytů v obytných domech .....0 b.j.  
 100 % bytů v rodinných domech .....27 b.j.  
 Celkem .....27 b.j.

na 1 b.j. v bytovém domě je potřeba cca 250 m<sup>2</sup> plochy  
 na 1 b.j. v rodinném domě je potřeba cca 1 200 m<sup>2</sup> plochy

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

potřeba ploch pro bydlení v bytových domech .....	0 m <sup>2</sup>
potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech .....	32 400 m <sup>2</sup>
<hr/>	
potřeba ploch pro bydlení .....	32 400 m <sup>2</sup>
rezerva 20 % .....	6 480 m <sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení celkem .....38 880 m<sup>2</sup>

Závěr

V obci je celková potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 38 880 m<sup>2</sup> to je 3,8880 ha, což je o 572 m<sup>2</sup> více než je vymezeno v územním plánu Kladno.

### **Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)**

Lokalita Z4 - zastavitelná plocha ZPF 1,1094 ha

Plocha Z4 tvoří nabídku ploch pro rozvoj výrobních aktivit v obci. Lokalita je vybrána tak, že navazuje na stávající plochu výroby a skladování - zemědělská výroba.

Zastavitelná plocha pro výrobu a skladování (VD) celkem 1,1094 ha

### **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)**

Lokalita Z5 - zastavitelná plocha ZPF 0,1000 ha

Jde o plochu pro předpokládanou výstavbu ČOV. Plocha je vybrána u místní vodoteče s ohledem na spádovost území.

Zastavitelná plocha technické infrastruktury (TI) celkem 0,1000 ha

## **12 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu veřejného projednávání návrhu Územního plánu Kladno nebyla podána žádná námitka.

## 13 vyhodnocení připomínek

V průběhu projednávání návrhu územního plánu Kladno byly podány následující připomínky:

**1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Pardubice** – v řešeném území nemají zájmy ve smyslu § 14c - § 14f, § 45a - § 45i a § 46 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. AOPK ČR, krajské středisko Pardubice sděluje, že není ze zákona orgánem ochrany přírody (§ 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění). Z toho důvodu upozorňují, že jejich vyjádření nenahrazuje vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody.

**2. Centrum dopravního významu, Divize rozvoje dopravy, Praha 8** – vyjádření ze dne 25.6.2008

K návrhu ÚP Kladno nemají zásadních připomínek. Jen upozorňují, že podle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., je pro umístění objektů v OP silnice I/34 (lokality Z5) nutno požádat o povolení příslušný silniční správní úřad.

**Vyhodnocení:** do kapitoly 3 textové části návrhu bude k lokalitě Z5 doplněna poznámka, že pro umístění objektů v OP silnice I/34 je nutno požádat o povolení příslušný silniční správní úřad.

**3. Český telekomunikační úřad, odbor pro východočeskou oblast, Hradec Králové** – oznamuje, že k návrhu Územního plánu Kladno nemá námitek

**4. ČEZ Distribuce, a.s., Plzeň** – vyjádření ze dne 6.6.2008

Nemají zásadních připomínek.

Přesné umístění a provedení nové transformační stanice 35/0,42 kV (výkon použitého transformátoru) určené k zásobování el. energií lokality Z1, bude řešeno v dalších stupních PD v návaznosti na podaných žádostech o připojení odběratele k distribuční soustavě nn (rezervovaných příkonech). V případě výstavby bude nová transformační stanice napájena odbočkou z kmenového vedení VN 835 Hlinsko – Polička.

Informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy vn a nn v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce, a.s., Poskytování sítí Východ – Pardubice.

Požadují, aby výstavba nových energetických zařízení nebyla v rámci územního plánu uváděna mezi veřejně prospěšnými stavbami.

V souladu s ustanovením zákona č. 458/2000 Sb., § 46 a § 98 upozorňují na povinnost respektovat stávající a výhledová zařízení pro rozvod el. energie, včetně jejich ochranných pásem.

Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob přeložení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s.

**Vyhodnocení:** zmínky o ochranných pásmech elektrorozvodů jsou již obsaženy v kapitole 3 odůvodnění

**5. Povodí Labe s.p., Hradec Králové** – vyjádření ze dne 24.6.2008

K návrhu zadání se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/07/11061/Ši/0 ze dne 9.5.2007, jejich vyjádření zůstává nadále v platnosti. (V tomto vyjádření Povodí Labe s.p. oznamuje, že k předmětnému zadání včetně rozvojových ploch nemají připomínek.)

Z hlediska dotčení zájmů Povodí Labe, s. p. k nemají k předloženému návrhu námitek.

**6. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha 4** – vyjádření ze dne 2.6.2008

K návrhu ÚP Kladno nemají připomínek. Upozorňují, že podle § 32, zákona č. 13/1997, Sb. je pro umístění objektů v OP silnice I/34 (lokality Z5) nutno požádat o povolení příslušný silniční úřad.



**Vyhodnocení:** do kapitoly 3 textové části návrhu bude k lokalitě Z5 doplněna poznámka, že pro umístění objektů v OP silnice I/34 je nutno požádat o povolení příslušný silniční správní úřad.

#### **7. VČP Net, s.r.o. Hradec Králové - vyjádření ze dne 4.7.2008**

Obec Kladno je plynofikována prostřednictvím STL plynovodní sítě o provozním tlaku 300 kPa. Zdrojem ZP je VTL přípojka a RS Kladno. Po obci jsou rozvedeny STL plynovody o provozním tlaku 300 kPa, které jsou kapacitně dostačující pro plánovaný rozvoj jako bytové výstavby, tak i technické vybavenosti.

S předloženým návrhem ÚP souhlasí. V uvedeném prostoru mají stávající plynárenské zařízení. Proto upozorňují pouze na skutečnost, že při umísťování stavebních objektů požadují plně respektovat ochranná pásma VTL a STL plynovodů a přípojek dle energetického zákona č.458/2000 Sb. a č. 670/2004 Sb. Dále je nutné dodržet při budování inženýrských sítí ve vztahu k STL plynovodům normu ČSN 73 6005.

Doporučují při tvorbě ÚPD zahrnout do výkresové dokumentace stávající STL plynovody, které jsou v obcích již vybudovány.

**Vyhodnocení:** první odstavec doplnit do kapitoly 4.5. Plynovody, ochranné pásmo VTL a normu ČSN 73 6005 ve vztahu k STL plynovodům doplnit do kapitoly 3 odvodnění. STL plynovody jsou již zakresleny ve výkresu inženýrských sítí.

#### **8. Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Chrudim – vyjádření ze dne 21.5.2008**

V dotčeném katastrálním území se nachází pramen vodního toku Dolský, v území CHKO Žďárské vrchy v obci Kladno je neupravený (ke státní silnici). Dále za státní silnicí je tento tok upravený a v tomto území se ještě nachází hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), který zaústíje do upraveného toku Dolský.

Dále se tu vyskytuje upravený vodní tok Kostelecký. Tento tok protéká souběžně s hranicí katastrálního území mezi k.ú. Kladno a k.ú. Oldřiš u Hlinska.

Objevují se zde odvodněné zemědělské pozemky (meliorační detail), které jsou ve vlastnictví majitelů pozemků s povinností o ně pečovat.

Podrobnější informace je třeba dořešit s projektantem na pracovišti ZVHS v Chrudimi.

**Vyhodnocení:** zmínky o vodních tocích Dolský a Kostelecký doplnit do kapitoly 4.2.1 Vodní toky a plochy

**9. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Praha 1 – katastrální území obce je situováno mimo stávající i výhledové zájmy železniční dopravy, proto k návrhu územního plánu obce nemají žádné zásadní připomínky**

#### **Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu územního plánu Kladno**

- v kapitole 1 a kapitole 2 návrhu opravit název k.ú. na Kladno u Hlinska
- v kapitole 3 opravit v Přehledu a charakteristice navržených ploch zastavitelného území název k.ú. na Kladno u Hlinska
- v kapitole 4.1.4 opravit překlep na ..... jsou „dopravní“ závadou .....
- v kapitole 4.2.3. odstavci 3 opravit překlep „Kanalizační“ systém je uvažován .....
- kapitolu 4.7 Likvidace odpadů přejmenovat na Odstraňování odpadů (opravit i v obsahu)
- v kapitole 4.8 odstavci 1 opravit překlep ....., umožňují „případný“ rozvoj či doplnění. V odstavci 2 stejné kapitoly doplnit ... rovněž je patrný „z“ hlavního výkresu územního plánu.

- v kapitole 6 opravit název plochy BV – plochy bydlení „-“ v rodinných domech – venkovské (vynechat pomlčku, aby název byl stejný jako je označen v legendě hlavního a koordinačního výkresu)
- v kapitole 6 opravit název funkční plochy na OM – „plochy“ občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
- v kapitole 7.1 po dohodě s obcí zvážit zda všechny stavby technické infrastruktury (mimo ČOV) jsou nutné jako plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva. Jinak pro tyto plochy je nutné doplnit katastrální území, parcelní čísla pozemků a ve prospěch koho se předkupní právo stanoví (obec, kraj, stát – ČR).
- v kapitole 10 doplnit počet listů textové části odůvodnění
- v kapitole 1 odůvodnění odstavec 2 odstranit zmínku o tom, že řešené území spadá do ÚP VÚC Hradecko - pardubické sídelní aglomerace (vč. 1. a 2. změny) a že byl koordinován s US Pardubického kraje. Doplnit do této kapitoly, že ÚP VÚC Pardubického kraje byl schválen dne 14.12.2006.
- v kapitole 1 odůvodnění odstavec 4 opravit, že provoz vodovodu zajišťuje Vodárenská společnost Chrudim a.s. místo VAK a.s. Chrudim
- v kapitole 2 odůvodnění poslední odstavec opravit pořizovatele, který je nyní MěÚ Hlinsko, stavební úřad - úsek územního plánu a GIS
- v kapitole 3 odůvodnění opravit překlep (odstavec 1 na str. 48) ve větě: Pro rozvoj technické infrastruktury je navržena plocha změn .....
- doplnit do kapitoly 3 odůvodnění do ochranných pásem také ochranné pásmo vodních toků v šíři 6 m od břehové čáry, dále bezpečnostní pásmo VTL plynovodů a regulační stanice
- dále v této kapitole opravit, že územně analytické podklady byly zpracovány v listopadu roku 2008 místo toho, že dosud nebyly zpracovány
- v kapitole 4 opravit poslední odstavec takto: Vyjádřením orgánu ochrany přírody Správy CHKO Žďárské vrchy č.j. 3172/ZV/2007 ze dne 28.8.2007 návrh zadání územního plánu obce Kladno nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- v kapitole 5.1.6 odůvodnění opravit název k.ú. na Kladno u Hlinska
- celkově opravit rozsah návrhu textové části a vše o čem nemohou rozhodnout zastupitelé přesunout do odůvodnění do kapitoly 3 ( např. popis stavu, ochranná pásma atd.)
- ve všech výkresech v razítku opravit název na ÚP Kladno (ne Kladno u Hlinska) a odstranit slovo návrh ve výkresech i v razítku
- v legendě hlavního a koordinačního výkresu opravit některé názvy funkčních ploch tak, aby byly stejné jako v textové části návrhu (u některých chybí slovo plochy)
- v patřičných výkresech nahradit dle dodaných podkladů prvky ÚSES a prodloužit lokální biokoridor z LBC 20 do RBC 893
- do koordinačního výkresu a výkresu širších vztahů doplnit dle dodaných podkladů ochranné pásmo stanoviště Svratouch zahrnuté do jevu 81 elektronické komunikační zařízení
- v koordinačním výkresu do legendy napsat, že celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště a radiolokačního prostředí
- v koordinačním výkresu opravit v legendě místo trasa STL plynovodu na trasa VTL plynovodu a hranici ochranného pásmo STL plynovodu na hranici bezpečnostního pásma VTL plynovodu a označit ve výkresu regulační stanici dle dodaných podkladů

- ve výkresu širších vztahů opravit v legendě přívodní trasa STL plynovodu na přívodní trasa VTL plynovodu a zakreslit ve výkresu regulační stanici
- výkres A2.3 přejmenovat na hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury
- do koordinačního výkresu a hlavního výkresu – koncepce technické infrastruktury doplnit elektrická vedení a STL plynovody dle dodaných podkladů
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí přeznačit z B2.4 na A2.4
- v hlavním výkresu – koncepce technické infrastruktury A2.3 vyznačit mimo STL plynovodů také VTL plynovod a regulační stanici. STL plynovody dokreslit až na hranice řešeného území. Dále zde prodloužit trasu vodovodního přivaděče jdoucí podél silnice I/34 (nyní začíná odnikud a končí nikam) dle zákresu z koordinačního výkresu. Doplnit do tohoto výkresu i trasu dálkového telekomunikačního kabelu, který je zakreslen v koordinačním výkresu.
- doplnit do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu B2.3 plochy meliorovaných území dle dodaných podkladů
- opravit ve všech výkresech názvy sousedních katastrálních území z Jeníkov na Jeníkov u Hlinska, Vojtěchov na Vojtěchov u Hlinska a Oldříš na Oldříš u Hlinska
- doplnit dle dodaných podkladů do příslušných výkresů nově prohlášený pozemek určený k plnění funkcí lesa p.č. 612 v k.ú. Kladno u Hlinska do lesních ploch

**Před veřejným projednáním upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kladno byla podána tato připomínka:**

**1. Správa železniční dopravní cesty, Praha 1 – vyjádření ze dne 23.4.2010**

Řešené k. ú. Kladno je situováno mimo stávající i výhledové zájmy železniční dopravy hájené SŽDC, proto k návrhu územního plánu Kladno nemají připomínky.

**Pokyny pořizovatele pro zpracování čistopisu Územního plánu Kladno**

- ve výkresu širších vztahů doplnit hranici CHKO Žďárské vrchy a aktualizovaný ÚSES dle dodaných digitálních podkladů (v okolních katastrech je někde špatně zakreslen)
- do textové části návrhu kapitoly 3 bude k ploše Z1 do specifických podmínek doplněna zmínka o zachování cesty na parcele č.1109 (PK).
- doplnit do textové části odůvodnění kapitoly 1, že předmětné území je součástí řešení Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010.
- v textové části i ve výkresech opravit datum zhotovení na červen 2010

Pardubice, Hlinsko červen 2010

Zpracovali:

část B1/a

urb. a arch. část	: Ing. arch. P. Kopecký
vodohosp. část	: převzato – ing. M. Souček PhD.
elektrozvody	: ing. Koza, A. Liška
plynovody	: převzato
ZPF	: ing. arch. P. Kopecký
ÚSES	: Ing. Baladová

část B1/b : Ing. VI. Zavřel

## POUČENÍ

Proti územnímu plánu Kladno, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....  
Jaroslav Drahoš  
starosta obce Kladno

.....  
Jiří Krátký  
místostarosta obce