

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Žižkova 93, 586 01 JIHLAVA
tel/fax: 567 308 871,
mobil: 603 89 12 84
e-mail: ekoex@iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Dopravní studie s návazností na územní plán Hlinsko – dopravní skelet- silnice I/34 – jižní obchvat města

KRAJ PARDUBICKÝ, město Hlinsko
EVL CZ 0534055 (CZ 0535013) Ratajské rybníky



NATUROVÉ HODNOCENÍ

závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

OBJEDNATEL:

Město Hlinsko, Poděbradovo náměstí 1, 539 23 Hlinsko

zak.č. 2008.019/EX

Zpracoval: RNDr. Milan Macháček

- *autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45 i zákona, rozhodnutí MŽP ČR o autorizaci č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007*
- *autorizovaná osoba pro posuzování vlivů staveb na životní prostředí (EIA), osvědčení MŽP ČR č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.3.1993*

Jihlava, srpen 2008

OBSAH

1. Úvodem	3
2. Charakter posuzované koncepce	5
2.1. Identifikační (administrativní) údaje	5
2.2. Stručné údaje o ploše dopravní struktury	5
3. Popis dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí	8
3.1. Identifikace lokalit soustavy Natura 2000	8
3.2. Evropsky významná lokalita Ratajské rybníky (CZ 0535013, nově CZ 0534055)	8
3.2. Předměty ochrany EVL Ratajské rybníky	13
3.2.1. Vstupní analýza pro hodnocení	13
3.2.2. Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany EVL Ratajské rybníky v kontextu zájmového území plochy DS2	14
4. Vlivy posuzovaného záměru na předmět ochrany EVL Ratajské rybníky	19
4.1. Metodika hodnocení	19
4.2. Identifikace možných vlivů	19
4.3. Konkretizace vlivů ve vztahu k EVL Ratajské rybníky	22
4.4. Vliv na integritu EVL Ratajské rybníky	23
4.5. Kumulativní vlivy	24
4.6. Zmírňující opatření	25
5. Závěry a výstupy	26
6. Hlavní použité podklady	27
PŘÍLOHOVÁ ČÁST	27

Hlavní použité zkratky

EVL – evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit, zřízených na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb.

NV – nařízení vlády

PO – ptačí oblast ve smyslu některého z příslušných Nařízení vlády ČR

ÚPSÚ – územní plán sídelního útvaru

ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., v platném znění)

ZPV – zákon o posuzování vlivů na životní prostředí

Ostatní zkratky vysvětleny v textu

1. Úvodem

V souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie byla do českého právního řádu novelou zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny zákonem č. 218/2004 Sb. transponovány dvě klíčové směrnice – Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Součástí uvedených směrnic je i povinnost zajistit územní ochranu a celistvost (integritu) pro vybraná stanoviště (biotopy) a lokality vybraných druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ve formě evropsky významných lokalit (vybraná stanoviště a druhy živočichů /mimo ptáky/ a rostlin) a ve formě ptačích oblastí (pro vybrané druhy volně žijících ptáků). Tyto lokality tvoří zájmy soustavy Natura 2000 na území České republiky s tím, že následně je nutno posuzovat vliv jakýchkoli plánovaných záměrů nebo koncepcí na uvedený systém územní ochrany vybraných fenoménů.

Tato povinnost je stanovena § 45h zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění¹: „*Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...*“ Ustanovení § 45i odst 2 cit. zák. uvádí: „*Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odst. 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů*“.

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „**Dopravní studie s návazností na územní plán Hlinsko – dopravní skelet – silnice I/34 – jižní obchvat města**“ předložené zatím formou dopravní studie (dále též: DS ÚPMH) firmou Highway design s.r.o., Hradec Králové (Nývlt a kol., 11/2007) na lokality soustavy Natura 2000. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda případné naplnění plochy pro dopravu v navrhované stopě návrhu jižního obchvatu silnice I/34 může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Hodnocení bylo zpracováno pro jednu předloženou variantu (ve východní části dvě podvarianty ve vztahu k zahrádkové osadě).

Hodnocení je řešeno na základě stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky - Správy Chráněné krajinné oblasti Ždárské vrchy (dále „AOPK ČR - Správa CHKO ŽV“) ke studii dopravního řešení města Hlinska čj. 4467/ZV/2007 ze dne 26.11.2007. V tomto komplexním vyjádření se AOPK ČR – Správa CHKO ŽV jako příslušný orgán státní správy vyjádřil z pozice zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, kde s odkazem na ust. § 45i zákona nevyloučil vliv² koncepce samostatně či ve spojení s jinými projekty na EVL CZ0534055 Ratajské rybníky zejména proto, že v těsném sousedství je navrženo rozšíření zahrádkářské kolonie u Labe (změna H). Kopie příslušného stanoviska AOPK ČR – Správy CHKO ŽV ke studii dopravního řešení města Hlinska je součástí Přílohy č. 1

¹ Úplné znění: zákon č. 460/2004 Sb., viz citace v použitých podkladech

² Podle dikce § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění má orgán ochrany přírody ve stanovisku vyloučit či nevyloučit **významný** vliv podle § 45h odst. 1 zákona a hodnocení prokazuje, zda takový vliv nastává či nikoli. V daném případě nejde o samostatně vydané stanovisko, vydané dle § 45i zákona, ale o postoj v rámci širšího stanoviska, který vliv na EVL CZ 0534055 nevyloučil.

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP ČR 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle § 45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007). Je jedním z podkladů pro vstupní SEA hodnocení plochy dopravní infrastruktury pro účely případného využití této plochy v navazujících stupních přípravy a projednání ÚP města Hlinska (zatím není k dispozici žádná vyšší fáze ÚP Hlinsko, jen průzkumy a rozborů /Šejvlová a kol., 11/2007/).

Předkládané naturové hodnocení vychází z předložených podkladů:

- dopravní studie (Nývlt a kol., 11/2007) v ose jižní varianty (zákres do ortofotomapy) a
- z průzkumů a rozborů pro ÚP města Hlinska (Šejvlová a kol., 11/2007), dodaných zadavatelem posouzení (MěÚ Hlinsko, odbor stavebního úřadu),
- vydaného stanoviska AOPK ČR - Správy CHKO ŽV,
- terénních šetření a ověření místní situace hodnotitelem a ze zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území.

Není tedy hodnocena celá koncepce Územního plánu města Hlinska, poněvadž zatím není k dispozici ani Zadání, ani jiná navazující fáze této ÚPD, k dispozici jsou pouze výstupy fáze průzkumů rozborů a výkresu střetů zájmů. Dopravní studie je pouze jedním ze vstupních podkladů pro výhledové řešení ÚP města Hlinska. Není (a nemůže být) dále hodnocen projektový návrh trasy, poněvadž zatím jde jen o předběžné vymezení osy **plochy dopravní infrastruktury silniční DS2 – jižní obchvat Hlinska**, se zdůvodněním v rámci průzkumů a rozborů (Šejvlová a kol., 11/2007) ve smyslu, že dle zpracovaného generelu dopravy se jeví jižní obchvat jako jediné řešení pro optimalizaci dopravních poměrů ve městě, trasa je však problematická z hlediska kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny a se zastavěným územím. Podle téhož dokumentu je severní varianta, v průzkumech a rozborech řešená jako plocha DS1 (která byla zahrnuta v současně platném územním plánu a rovněž ÚP VÚC Pardubického kraje) dle generelu dopravy bylo prokázáno, že severní obchvat není řešením pro snížení dopravní zátěže ve městě a do dalšího výhledu zpracovávání ÚP města Hlinska nebyl zahrnut.

Hodnocen je návrh osy trasy ve stopě plochy DS2, předložený k prosinci 2007 ve fázi podkladu pro řešení ÚP města Hlinska v monovariantním řešení.

Podrobnější popis jednotlivých aspektů trasy, předkládaná DS ÚPMH a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména ve zmíněné dopravní studii textu a ve vyhodnocení SEA ve smyslu ZPV.

2. Charakter posuzované koncepce

2.1. Identifikační (administrativní) údaje

Jde o posouzení vlivu podkladu pro koncepci charakteru ÚPD, a to návrhu dopravního skeletu pro účely územního plánu, nikoli o posouzení samotné koncepce ÚP města Hlinska:

Předkladatel :	Město Hlinsko, Poděbradovo náměstí 1, 539 23 Hlinsko IČ 00270059 PhDr. Magda Křivanová, starostka města; zástupce ve věcech technických Ing.Jana Kozáčková – vedoucí stavebního úřadu a ing. Jiří Zavřel;+ tel. 469 315 311
Projektant: s.r.o.,	Ing. arch. Jana Šejvlová a kol., REGIO, projektový ateliér Hořická 50, 500 02 Hradec Králové (územní plán) Tel: 495 406 404, fax: 495 406 40 e-mail: regio@tiscali.cz ; www.regionhk.cz Ing. Jiří Nývlt a kol., HIGHWAY DESIGN, s.r.o. Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové 3 (dopravní studie) tel. 495 408 921 e-mail: hd@highwaydesign.cz ; www.highwaydesign.cz
Umístění:	Kraj Pardubický, obec Hlinsko. Poloha v blízkosti EVL CZ 0534055 Ratajské rybníky (dle sjednoceného kódování v rámci doplňování národního seznamu), kód stávající stejnojmenné EVL dle NV č. 132/2005 Sb. CZ 0535013
Orgán územního plánování:	MěÚ Hlinsko - odbor stavebního úřadu
Orgán ochrany přírody:	Správa CHKO Žďárské vrchy (na území CHKO) KÚ Pardubického kraje (mimo území CHKO)

2.2. Stručné údaje o ploše dopravní struktury

Základní aspekty Koncepce

Následující popis vychází jen z podkladů DS ÚPMH (Nývlt a kol., 11/2007) ve smyslu vymezení osy plochy dopravní infrastruktury

Předmětem předkládaného materiálu je předběžné posouzení v souvislosti s uvažovaným záměrem výstavby jižní varianty obchvatu Hlinska. Vstupní podklady pro řešení jednotlivých variant byly předány objednatelem. Řešené území je u hlediska silniční dopravy obsluhováno následujícími komunikacemi:

Silnice I. - III. tříd

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice:

I/34 *Ždírec nad Doubravou - Hlinsko - Polička*

Silnice má regionální význam, propojuje jednotlivá sídla v oblasti. Územím prochází ve směru jihozápad - severovýchod. Silnice prochází v zájmovém území centrem Hlinska.

II/343 Seč - Trhová Kamenice - Hlinsko – Svratka

Silnice má regionální význam, územím prochází ve směru západovýchodním.

III/3435 silnice II/343 - silnice III/3437 (má charakter místní komunikace v Hlinsku)

III/3436 Hlinsko (silnice II/343) - Vítanov – silnice I/37

III/3437 Hlinsko (silnice II/343) - Srní - Včelákov - Miřetice

III/3438 silnice I/34 - Hamry - Vortová - Herálec

III/03425 silnice I/34 - Chlum (má charakter místní komunikace v Chlumu)

III/03426 silnice I/34 - Studnice - Košínov - Vojnův Městec

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel a mají malou dopravní zátěž. Významu těchto komunikací odpovídají návrhové prvky³. U dalších komunikací v území se jedná o komunikace místní, resp. účelové.

Osa stopy plochy pro dopravní infrastrukturu vychází na západě ze silnice III/343 od Trhové Kamenice jižním směrem k silnici k mlékárně, dále překračuje železniční trať a údolí Chrudimky v zástavbě severně od lyžařského areálu a přes zahrady se napojuje na silnici I/34 od Ždírcy nad Doubravou poblíž malého průmyslového areálu. Trasa pak překračuje strukturní prvky drobnějšího měřítka (pole, louky, meze) k silnici na Lázně (ulice K lázním) a klesá do nivy Chrudimky do prostoru jižně od pivovaru a Resslerovy ulice. Chrudimku kříží šikmo jižně od areálu pivovaru a pokračuje souběžně s řekou severně od mostu silnice II/334 na Svratku a Blatno, přes areál garáží jižně od ulice Rataje. Východně až SV od areálu garáží pokračuje víceméně souběžně s ulicí Rataje do prostoru nivy upraveného toku Blatenského (Blatovského) potoka mezi novou zástavbu a upravený tok, který navrhuje v délce cca 200 m přeložit k jihu. Trasa se pak stáčí k severovýchodu až k severu do prostoru zahrádkové osady, kde je navrhována ve dvou subvariantních stopách: jednak pokračuje přímo prostorem průchodu mezi chatami uvnitř zahrádkové osady v kontaktu s vedením VN a poté přes pole k severu na silnici I/34 na Poličku, alternativa sleduje východní hranici zahrádkové osady a pokračuje souběžně s návrhem první alternativy k severu přes polní celky k silnici I/34. V celém profilu je navrhována v parametrech S 11,5/90 jako dvoupruh.

Návrh stopy plochy DS2 byl předložen v jediné variantě se dvěma a subvariantami ve východním segmentu osy (viz obrázek na následující straně). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování současného stavu, tedy existenci stávajícího využití území bez zásahu návrhem osy navrhované výhledové trasy jižního obchvatu silnice I/34.

³ Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě, či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Dopravní studie s návazností na územní plán Hlinsko – dopravní skelet- silnice I/34 – jižní obchvat města
Naturové hodnocení dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění



*Podklad HIGHWAY DESIGN s.r.o.Hradec Králové (11/2007, zmenšeno, otočeno o 90°, sever vlevo)
Napojení v JV části na silnici II/343 na Svratku aktuálně zrušeno – pozn. zprac.nat.hodn.*

3. Popis dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí

3.1. Identifikace lokalit soustavy Natura 2000

Území, řešené posuzovanou dopravní studií pro ÚP města Hlinska a potenciálně dotčené případnou realizací plochy dopravní infrastruktury DS2 podle navrhované osy se nenachází uvnitř žádné EVL, vymezené pro kontinentální biogeografickou oblast na území ČR příslušným NV č. 132/2005 Sb., osa ani v žádné z obou subvariant nezasahuje do žádné EVL. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Ratajské rybníky (podle příloh platného NV č. 132/2005 Sb. kód 0535013, podle sjednoceného kódu v rámci doplnění národního seznamu EVL CZ0534055)⁴.

Území, řešené posuzovanou dopravní studií nezasahuje do žádné příslušnými nařízeními vlády vymezené Ptačí oblasti, ani nevyvolává investice a záměry, které by přímo či zprostředkovaně takové území mohly ovlivnit.

Koncepce negeneruje žádné vyvolané investice, které by zasahovaly do jiných území soustavy Natura 2000 v ČR. Ani podle rozboru střetů zájmů vyplývajících z průzkumů a rozborů pro ÚP města Hlinska nevyplývá žádná aktivita či rozvojová plocha, která by mohla bezprostředně zasahovat vymezení EVL ve smyslu předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu (vymezení nové /rozšířené/ podle kódu CZ 0534055), ani původní vymezení dle kódu CZ 0535013.

Z výše uvedeného textu vyplývá, že jedinou, řešeným územím a obsahovou náplní Koncepce potenciálně ovlivněnou lokalitou soustavy Natura 2000 v ČR je EVL Ratajské rybníky).

3.2. Evropsky významná lokalita Ratajské rybníky (CZ 0535013, nově CZ 0534055)

Ratajské rybníky jsou evropsky významnou lokalitou CZ 0535013 (CZ 0534055), vymezenou pro kontinentální biogeografickou oblast na rozloze 12,1793 ha (NV č. 132/2005 Sb., www.nature.cz), resp. 20,4138 ha (nové vymezení v rámci předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu EVL). Vymezené území je nutno pokládat za významné především z hlediska udržení přírodě blízkých až přirozených podmáčených zrašelinělých mezotrofních až slatinných luk v návaznosti na soustavu tří rybníků a mozaiku lesních porostů včetně mokřadních ostřicových společenstev a litorálních společenstev rybníků, s podmínkami pro ochranu populací některých evropsky významných druhů bezobratlých, mechorostů a charakteristických přírodních stanovišť. O významnosti této lokality pro soustavu Natura 2000 svědčí i okolnost úpravy formou předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu EVL pro kontinentální biogeografickou oblast, kdy dochází k územnímu rozšíření zejména severním a SZ směrem o cca 7,24 ha a o zvýšení počtu předmětů ochrany o dva druhy motýlů a dvě přírodní stanoviště.

V dalším textu je prezentována souborná charakteristika přírodních poměrů EVL dle www.nature.cz s tím, že text je přiměřeně optimalizován ve vztahu k poskytnutému podkladu předjednaného návrhu (získáno v rámci konzultace na AOPK ČR – Správě CHKO ŽV v srpnu 2008) a proložen *poznámkami ve vztahu k řešenému území* jako východiska pro stanovení vlivů.

⁴ Původní EVL CZ 0535013, vymezená dle NV č. 132/2005 Sb. se prakticky kryje s plochou stejnojmenné přírodní památky Ratajské rybníky (výměra 11,41 ha, vyhlášeno 1990) Rozšíření je řešeno na loukách podél zahrádkové osady Čertovina severním a SZ směrem tak, že tuto osadu obchází podél její východní a severní hranice (nad cestou).

Poloha

Soustava tří rybníků s mokřady a slatinnými loukami asi 500 m sv. od města Hlinsko, na Blatenském potoce (pravostranný přítok Chrudimky) v široce rozevřeném údolí, ve fytogeografickém regionu Sešská vrchovina.

Ekotop

Geologie: Podloží budované fylitickými břidlicemi a svorovými fylity okraje hlinecké zóny je překryto kvartérními písčitohlinitými sedimenty.

Geomorfologie: Lokalita se nachází v geomorfologickém okrsku Kameničské vrchoviny.

Reliéf: Široce rozevřené údolí se třemi rybníčky na pravostranném přítoku Chrudimky leží v nadmořské výšce 590 – 600 m.n.m.

Pedologie: Na kvartérních písčitohlinitých až hlinitých sedimentech jsou vytvořeny místy zrašelinělé pseudogleje a v zátopách rybníků až zbahnělé gleje.

Krajinná charakteristika: Plochá sníženina s rybníční soustavou a přílehlými mokřadními loukami s dřevinnými nálety, dále přítomnost lesních porostů s převahou smrku, s přechody k podmáčeným olšinám až smřčinám. Podél severozápadní hranice navazuje přímo velká zahrádková osada Čertovina (SZ od Dolního Ratajského rybníka), na jižní břeh Dolního ratajského rybníka a prostředního rybníka navazuje další zahrádková osada **zde výtok do malé eutrofnější nádržky pod jižním zavázáním hráze prostředního rybníka, ke konci srpna 2008 slně porostlé okřehlém-**

Biota

Druhová lokalita zahrnuje eutrofní vegetaci bahnitých substrátů (M1.3), přechodová rašeliniště (R2.3), vlhké pcháčové louky (T1.5), vlhká tužebníková lada (T1.6), střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9), udolní jasanovo-olšové luhy (L2.2) a biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem (zejména nálety pionýrských dřevin (X12), vodní plochy bez ochranné významné vegetace (X14) a v nepatrné míře i lesní kulturu s nepůvodními jehličnatými dřevinami (X9A).

V území jsou zastoupeny především zrašelinělé mezotrofní až slatinné louky přecházející v mokřadní ostřicová společenstva a litorální společenstva rybníků. Kolem rybníků a vodoteče jsou rozšířeny břehové porosty a na loukách místy dřevinné nálety tvořené vesměs olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), břízou bělokorou (*Betula pendula*) a vrbou ušatou (*Salix aurita*). Do severní části nově rozšířené lokality atakují silně náletové porosty břízy (*Betula pendula*), topolu osiky (*Populus tremula*), vrby jívy (*Salix caprea*) a vrby ušaté (*Salix aurita*).

Z cenných druhů cévnatých rostlin byly na lokalitě zaznamenány: kociánek dvoudomý (*Antennaria dioica*), blatouch bahenní (*Caltha palustris* ssp. *procumbens*), ostřice Davallová (*Carex davalliana*), o. přiblá (*C. diandra*), o. Hartmanova (*C. hartmanii*), o. blešní (*C. pulicaris*), o. plstnatoplodá (*C. lasiocarpa*), škarda měkká čertkusolistá (*Crepis mollis* ssp. *hieracioides*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), kruštík bahenní (*Epipactis palustris*), hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*), hladýš pruský (*Laserpitium prutenicum*), vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), tolije bahenní (*Parnassia palustris*), všivec bahenní (*Pedicularis palustris*), v. lesní (*P. sylvatica*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), mochna bahenní (*Potentilla palustris*), vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*), hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), rozrazil štítkovitý (*Veronica scutellata*). Mechorost srpnatka fermežová (*Drepanocladus vernicosus*) byl nalezen na zrašelinělých slatinných loukách (R2.3) nad Dolním Ratajským rybníkem. Populace dobře prosperuje. Současně zde byly nalezeny další cenné druhy mechorostů *Calliargon giganteum* a *Sphagnum contortum*. *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus* se zde vyskytuje ve smíšených porostech s druhem *Drepanocladus polycarpus* na celkové ploše 22x3 m, populace druhu byla odhadnuta na 0,775 m².

Z významných živočišných druhů zde byly pozorovány: modrásci z přílohy NATURA - modrásek očkovaný (*Maculinea telejus*), m. bahenní (*M. nausithous*), píďalky *Orthonama vittata*, *Scopula ternata*, *Hydrionema ruberata*, můry *Mythimma pudorina*, *M. comma*, *Polymixis gemmea*, *Orthosia opima*, *Protolampra sobrina*, *Diarsia dahlii*, obojživelníci čolek horský (*Triturus alpestris*), č. obecný (*T. vulgaris*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), s. zelený (*R. kl. esculenta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ptáci bekasína otavní (*Gallinago gallinago*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), linduška luční (*Anthus pratensis*), cvrčilka říční (*Locustella fluviatilis*) aj.

28.8. odpoledne pozorován na louce severně od Dolního ratajského rybníka samec konipasa žlutého (*Motacilla flava*).

Kvalita

Jediná recentně známá lokalita s výskytem modráška očkovaného (*Maculinea teleius*) v CHKO Žďárské vrchy. Na lokalitě se vyskytuje společně s modráškem bahenním (*M. nausithous*). Významné jsou populace totenu (*Sanguisorba officinalis*) zejména v nově navrhované části rozšíření kolem zahrádkové osady, obecně je hustota populace totenu jako živné rostliny obou druhů modrášků na lokalitě významná.

Jedna ze dvou navrhovaných druhových lokalit pSCI a ze čtyř recentně známých lokalit výskytu druhu srpnatka fermežová (*Drepanocladus /Hamatocaulis/ vernicosus*) v Pardubickém kraji.

Zranitelnost

Druhy modrášků *M. teleius* a *M. nausithous* se vyznačují velmi podobnými ekologickými nároky a na lokalitě nacházejí dostatek živných rostlin – krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*) na který jsou potravně vázané housenky. Při šetrném managementu lokality (zejména vhodné době kosení) nehrozí riziko zániku populací modrášků (vazba na období kladení vajec a vývoj housenek na rostlinách před myrmekofilní fází vývoje).

Lokalita se nachází mezi dvěma chatovými koloniemi v blízkosti města Hlinsko, významná je zejména velká zahrádková osada Čertovina, podél jejíž východní a severní hranice je řešeno předložené rozšíření EVL. Směrem k nalezišti druhu *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus* v současné době směřuje výstavba nových rodinných domků **Výstavba nových domů podél ulice Rataje podél severního okraje nivy Blatenského potoka směrem k východu není podle výstupů průzkumů a rozborů ÚP Hlinsko (Šejvlová a kol., 11/2007) dále řešena, mj. limitní je právě i poloha osy plochy pro dopravní infrastrukturu DS2 směrem k zahrádkové osadě Rataje.**

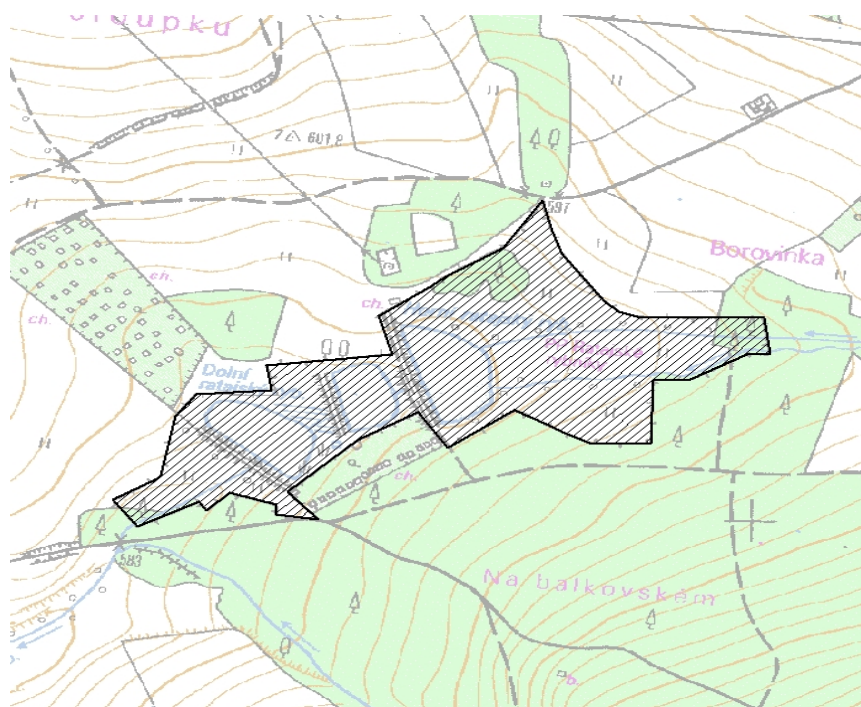
Je nutné zajistit zvýšenou ochranu před vnějšími zásahy vedoucími ke zničení, změně vodního režimu nebo trofických poměrů. V roce 2003 byla louka přiléhající k místu výskytu uvedeného mechu sečena za použití traktoru až do vzdálenosti 15 m od břehu rybníka, čímž došlo ke zničení části mechového patra. Při případném vyhrnování značně zaneseného Dolního Ratajského rybníka je nutné zabránit ohrožení či zničení lokality výskytu srpnatka fermežové nevhodným uložením bahna a mechanickým poškozením /udusáním/ těžkou technikou. Populace druhu by mohla být ohrožena změnou stávajícího vodního režimu, přirozenou sukcesí luk bez odpovídajícího managementu. **Analogie platí i pro přechodová rašeliníště (R2.3) a střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9), tyto biotopy jsou součástí přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL; rovněž pak pro vlhká tužebníková lada (T1.6) jako významné součásti mozaiky přírodních stanovišť EVL, do kterých rovněž pronikají porosty totenu. Na druhé straně i v severní části rozšíření byly indikovány nežádoucí změny expanzí třtiny a dalších euryvalentnějších rostlin, zejména ve sníženině ve střední části severní plochy rozšířené EVL a silný potenciál k zarůstání vrby, břízou a při okrajích i osikou.**

Možné střety zájmu, ohrožení

Možný střet představuje zejména nevhodná doba kosení na loukách s výskytem modrášků mimo hranice MZCHÚ. Dále je populace modrášků v okrajové části potenciálně ohrožena zarůstáním náletovými dřevinami (bříza, olše, osika, smrk). **Tato okolnost se výrazně projevuje v severní části EVL CZ 0534055 Mimo hranice MZCHÚ hrozí i riziko zalesnění luk, rizikem může být i návrh na řešení rybníka západně od vymezení EVL po toku Blatenského potoka na loukách v upravené nivě východně od křížení nezpevněných cest u mostku přes Blatenský potok. Rybník Rataje je zakotven v platné ÚPD. Realizace obchvatu může znamenat tlak na urbanizaci v okolí zahrádkové osady Rataje i na plochách severně od této zahrádkové osady; z výstupů průzkumů a rozborů zatím tyto aktivity nevyplývají.**

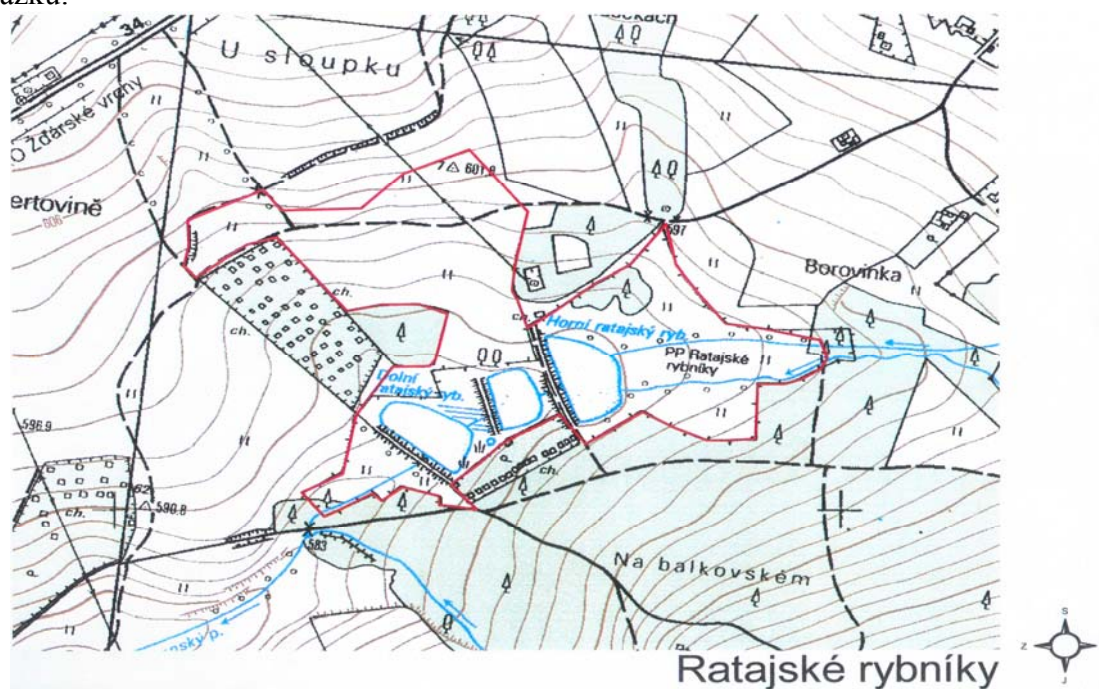
Pro podporu a případné další rozrůstání populace *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus* na lokalitě by bylo vhodné rozšířit tuto činnost, zejména sečení (ale ruční nikoliv za použití těžké techniky) i na oblast výskytu tohoto druhu mechu. **Plochy výskytu zcela mimo kontakt s návrhem osy plochy DS2.**

Vymezení EVL 0535013 ve smyslu NV č. 132/2005 Sb. vyplývá z následujícího obrázku:



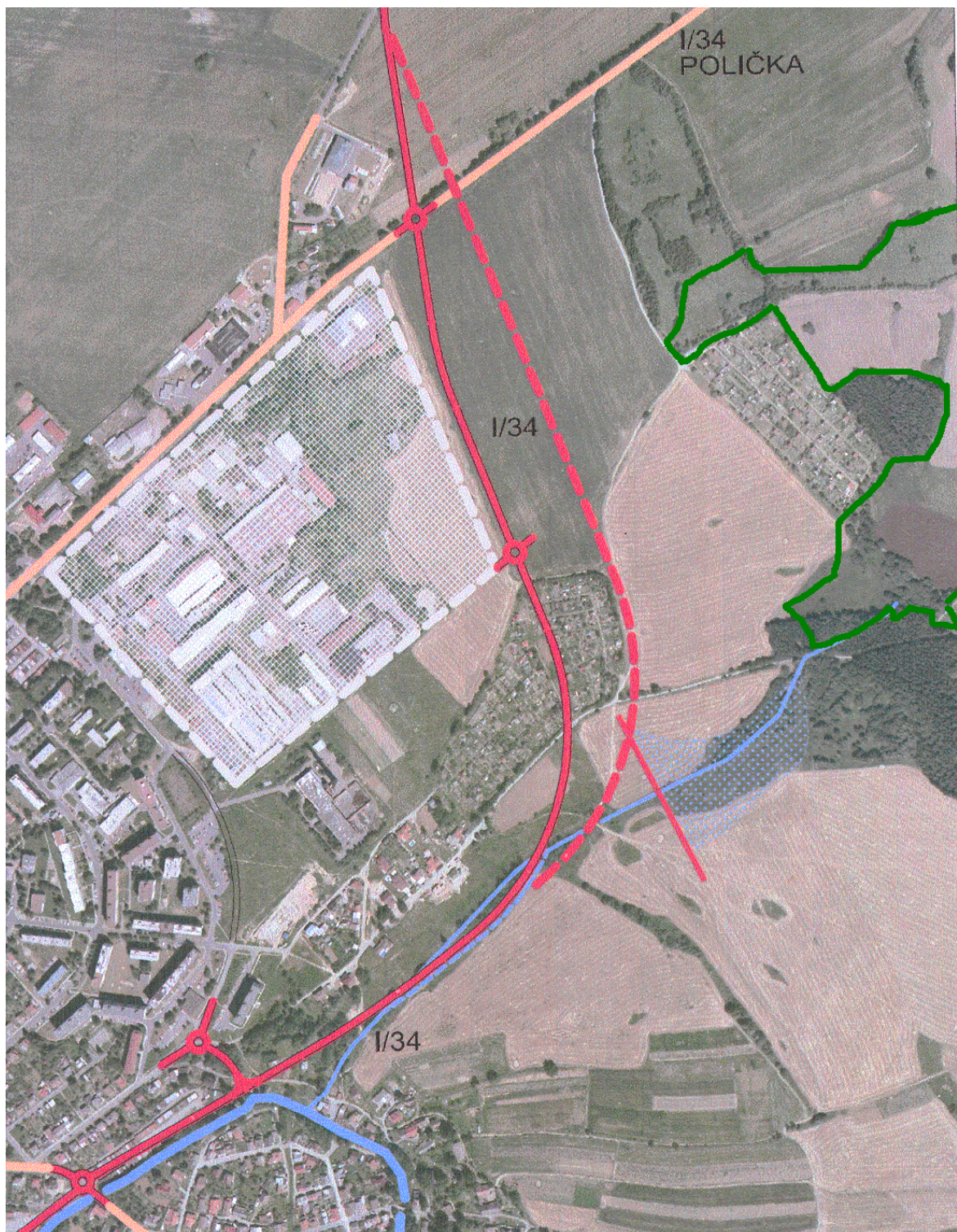
Podklad AOPK ČR 12.4.2005, mapový list z příloh NV č. 132/2005 Sb.

Vymezení nově navrhovaného rozsahu EVL Ratajské rybníky vyplývá z následujícího obrázku:



Podklad poskytnut AOPK ČR –Správou CHKO ŽV v rámci konzultace v srpnu 2008

Kontext polohy osy plochy dopravní infrastruktury DS2 ve vztahu k aktuálnímu návrhu EVL CZ 0534055 Ratajské rybníky (předjednaný návrh pro doplňování národního seznamu) vyplývá z následujícího výřezu:



*Podklad zákresu osy obchvatu do ortofotomapy (Dopravní studie, HIGHWAY DESIGN s.r.o., 11/2007)
Čárkovaná čára východnější subvarianta mimo zahrádkovou osadu Rataje.
Modře tečkované návrh rybníka Rataje.
Zeleně orientační zákres hranice EVL CZ 0534055 (zakresleno zpracovatelem naturového hodnocení)*

3.2. Předměty ochrany EVL Ratajské rybníky

3.2.1. Vstupní analýza pro hodnocení

Předmětem ochrany EVL Ratajské rybníky jsou následující typy **přírodních stanovišť** (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť). Podle původního vymezení EVL příloze NV č. 132/2005 Sb. pod kódem CZ 0535013 žádná přírodní stanoviště z přílohy I Směrnice č. 92/43/EHS nebyla předmětem ochrany.

Podle předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu (kód 0534055) jsou předmětem ochrany návrhu níže uvedená přírodní stanoviště. Údaje o rozloze a % zastoupení níže uvedených stanovišť na výměře EVL v nově navrhované podobě jsou převzaty z podkladu AOPK ČR – Správy CHKO ŽV pro doplňování národního seznamu, poskytnutého v rámci konzultace v srpnu 2008 (*Poznámka* představuje vztah k řešenému umístění či charakteru plochy pro dopravní infrastrukturu DS2).

Přírodní stanoviště:

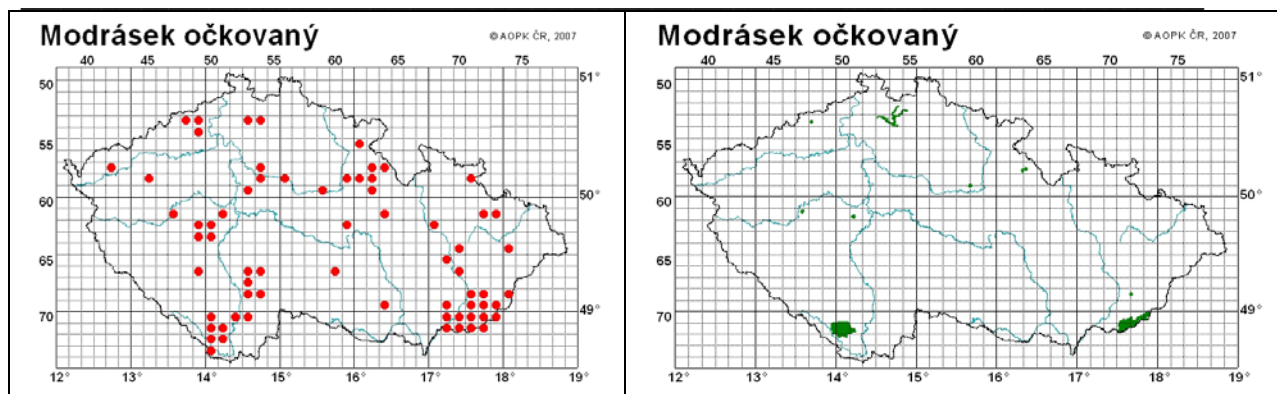
- 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*).
Výměra 8,1968 ha, cca 40,15% výměry nového vymezení EVL.
Zcela mimo kontakt se zájmovým územím plochy DS2. Především v severní (SZ) a JZ části EVL, tedy relativně nejbližší navrhované ose plochy DS2, dále ve východní části EVL.
- 7140 - Přečodová rašeliniště a trasoviště.
Výměra 1,2224 ha, 31,6058 ha, cca 5,98% výměry EVL.
Zcela mimo kontakt se zájmovým územím plochy DS2.

Předmětem ochrany EVL Ratajské rybníky jsou dále následující **druhy**, jak jsou vymezeny v příloze NV č. 132/2005 Sb. Druhy:

- 1083 - srpnatka fermežová (*Hamatocaulis vernicosus*).
Vazba na přečodová rašeliniště, doložena na zrašeliněných slatinných loukách (R2.3) nad Dolním Ratajským rybníkem. Srpnatka se zde vyskytuje ve smíšených porostech s druhem *Drepanocladus polycarpus* na celkové ploše 22x3 m, populace druhu byla odhadnuta na 0,775 m².
Plocha výskytu zcela mimo i jakýkoli nepřímý dosah umístění podle návrhu osy plochy DS2.

Podle předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu jsou do předmětů ochrany EVL CZ 0534055 Ratajské rybníky k srpnatce fermežové přidány další dva druhy motýlů z přílohy č. II Směrnice č. 92/43/EHS:

- 1059 Modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*)
Dokládán především na bezkolencových loukách biotopu T1.9, okrajově na plochách vlhkých tužebnikovských lad T1.6, případně pcháčovských luk T1.5, pokud je přítomna živná rostlina toten krvavec, mírná preference sušších enkláv těchto biotopů s živnou rostlinou *Sanguisorba officinalis* a členitější strukturou. Podstatný je také výskyt vhodných „přátelských“ mravenců (žahadloví mravenci rodu *Myrmica*), v jejichž mraveništech modrásci prodělávají další vývoj (zde preference druhu *Myrmica rubra*, event. *M. scabrinodis*).
Osa plochy DS2 zcela mimo EVL a plochy s těžištěm výskytu. Další populace s ohledem na bionomii (tvorba tzv. metapopulací) mohou být přítomny i mimo území EVL na loukách biotopů T1.4, T1.5 a T1.6 v nivě Blatenského potoka v koridoru navrhované trasy.
Charakter rozšíření druhu vyplývá např. z následujících mapek:



Vlevo: výskyt modráška očkovaného v ČR, vpravo EVL, kde je druh předmětem ochrany. Stav dle NV č. 132/2005 Sb. a aktuálního znění serveru www.nature.cz. © AOPK ČR, 2007

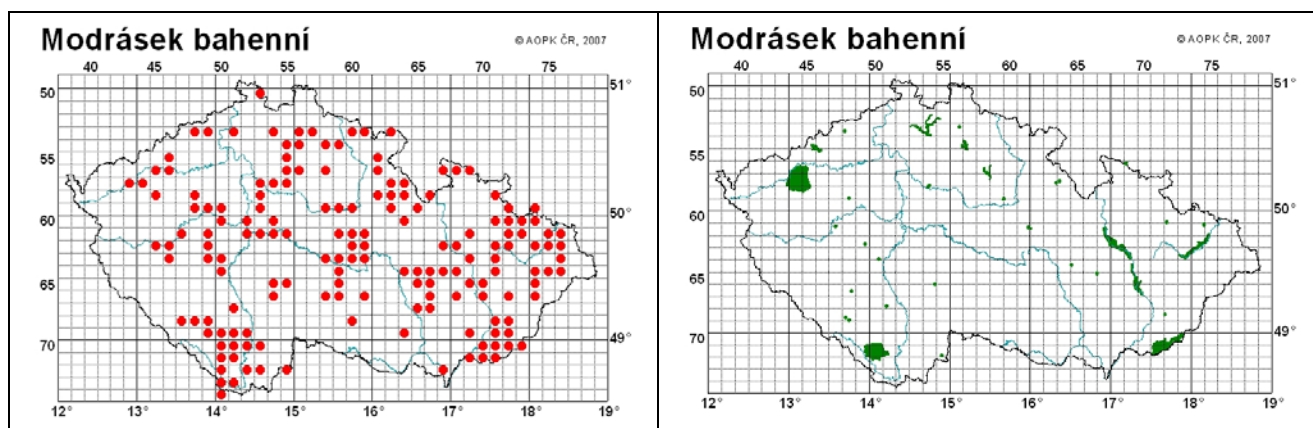
Obrázek vpravo nezachycuje polohu EVL Ratajské rybníky v podobě projednaného návrhu pro doplnění národního seznamu.

1061 Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*).

Dokládán na analogických biotopech jako modrásek očkovaný s tím, že populace jsou silnější a preferují vlhčí místa v uvedených biotopech T1.5., T1.6 a zejména T1.9 (*Cirsietum*, *Molinion* s *Sanguisorba officinalis*, pokud je přítomna živná rostlina toten krvavec, mírná preference spíše vlhčích ploch uvedených biotopů). Podstatný jako u m. očkovaného je také výskyt vhodných „přátelských“ mravenců (žahadloví mravenci rodu *Myrmica*), v jejichž mraveništech modrásci prodělávají další vývoj (zde preference druhu *Myrmica scabrinodis*, event. *M.ruginodis*).

Osa plochy DS2 zcela mimo EVL a plochy s těžištěm výskytu. Další populace mohou být přítomny i mimo území EVL na loukách biotopů T1.4, T1.5 a T1.6 v nivě Blatenského potoka v koridoru navrhované trasy, dle stanoviska Správy CHKO i pro louky v blízkosti řeky Chrudimky poblíž pivovaru.

Charakter rozšíření druhu vyplývá např. z následujících mapek:



Vlevo: výskyt modráška očkovaného v ČR, vpravo EVL, kde je druh předmětem ochrany. Stav dle NV č. 132/2005 Sb. a aktuálního znění serveru www.nature.cz. © AOPK ČR, 2007

Obrázek vpravo nezachycuje polohu EVL Ratajské rybníky v podobě projednaného návrhu pro doplnění národního seznamu.

Předměty ochrany EVL dle nového předjednaného návrhu tedy nejsou žádné prioritní druhy ani žádná prioritní přírodní stanoviště.

3.2.2. Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany EVL Ratajské rybníky v kontextu zájmového území plochy DS2

Navrhovaná osa koridoru případného jižního obchvatu Hlinska pro silnici I/34 – plochy DS2 přímo nezasahuje do biotopů a přírodních stanovišť EVL Ratajské rybníky a přímo tak nelikviduje biotopy, důležité pro zachování příznivého stavu druhů jako předmětů ochrany

uvnitř této EVL. Podrobnější analýzu předmětů ochrany (prioritní stanoviště ani druhy nejsou mezi předměty ochrany přítomna) lze komentovat následovně (*poznámkou* je připojen stručný vstupní komentář zpracovatele naturového hodnocení):

Z hlediska **přírodních stanovišť** podle platného vymezení ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. (kód CZ 0535013) žádná přírodní stanoviště předmětem ochrany EVL Ratajské rybníky nejsou. *V tomto kontextu nelze předpokládat žádný vliv na přírodní stanoviště ve smyslu dotčení předmětu ochrany.*

Výhledovým předmětem ochrany EVL Ratajské rybníky ve smyslu předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu (kód CZ 0534055) jsou dvě přírodní stanoviště:

6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) o celkové výměře 8,1968 ha (40,15% nové výměry EVL). Na území EVL je de výhradně o podjednotku T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky. Zahrnují především extenzivně obhospodařované louky zejména v severozápadní, severovýchodní, jihozápadní části EVL, místně v mozaice s následujícím stanovištěm (zejména blíže k rybníkům v centrální a východní části EVL), mimo nejbližší kontakt s toky a litorály rybníků. Nejde o prioritní stanoviště

Hodnotnější enklávy lze dokladovat pro prostor severně od zahrádkové osady Čertovina, SV od této osady k lesu kolem objektu energetiky, pod hrází Dolního ratajského rybníka a ve svahových polohách východně od Horního ratajského rybníka, v mozaice jsou přítomny i v jiných prostorech EVL.

Ohrožení vyplývá především z odvodňování krajiny a obecně z narušení vodního režimu krajiny, případně v likvidaci ploch v rámci vodohospodářských úprav, případně jiných úprav znamenajících např. likvidaci nebo zmenšování výměry ploch, včetně eutrofizace, případně zarůstání pozemků vlivem sukcese dřevin a konkurenčně silnějších bylin z důvodu neúdržby (Háková, Klaudivová, Sádlo 2004 eds., Chytrý, Kučera, Kočí 2001 eds.).

Osa navrhované trasy plochy DS2 nezasahuje území EVL ani v rámci navrhovaného rozšíření oproti vymezení dle NV č. 132/2005 Sb. v nejbližší části koridoru mezi silnicí I/34 na Poličku a údolím Blatenského potoka západně od zahrádkové osady Čertovina. Ve smyslu výstupů dopravní studie z hlediska podélného profilu je navrhována prakticky v úrovni terénu, jižně ve vztahu k nivě Blatenského potoka přechází do náspu. Poloha koridoru je lokalizována v nivě Blatenského potoka po proudu. Nejbližší plochy EVL severně od zahrádkové osady Čertovina jsou lemovány podél hranic na západě, SZ a jihu hlubokými příkopy a od koridoru odděleny polními celky. Západní subvarianta prochází zahrádkovou osadou Rataje, východní subvarianta podél hranice této zahrádkové osady, obě polohy jsou lokalizovány za místní rozvodnicí vzhledem k nivě Blatenského potoka na území EVL pod hrází Dolního ratajského rybníka. Mimo oblast potenciálních vlivů.

7140 Přechodová rašeliniště a slatiniště o celkové výměře 1,2224 ha (5,98%). V rámci širšího ekologického vymezení jde výhradně o biotop R2.3 Přechodová rašeliniště. Lokalizace je soustředěna především do prostoru mezi rybníky, zejména nad Dolním ratajským rybníkem a nad zhlavím Horního ratajského rybníka, mozaikovitě i do vlhkých partií v jiných částech EVL, ale s těžištěm jednoznačně na širší nivě toku s kaskádou rybníků, korespondující především s původním vymezením EVL dle NV č. 132/2005 Sb. pro předmět ochrany srpnatka fermežová a ve vztahu k vymezení PP Ratajské rybníky z roku 1990. Nejde o prioritní stanoviště.

Ohrožení vyplývá především z odvodňování krajiny a obecně z narušení vodního režimu, eutrofizace, mechanického narušování těžkou mechanizací (i vazba na kosení), případně zarůstání pozemků vlivem sukcese dřevin a konkurenčně silnějších bylin z důvodu neúdržby (Háková, Klaudivová, Sádlo 2004 eds., Chytrý, Kučera, Kočí 2001 eds.).

Platí analogie vstupního rozboru pro předchozí stanoviště. Osa navrhované trasy plochy DS2 nezasahuje území EVL ani v rámci navrhovaného rozšíření oproti vymezení dle NV č. 132/2005 Sb. v nejbližší části koridoru mezi silnicí I/34 na Poličku a údolím Blatenského potoka západně od zahrádkové osady Čertovina. Ve smyslu výstupů dopravní studie z hlediska podélného profilu je navrhována prakticky v úrovni terénu, jižně ve vztahu k nivě Blatenského potoka přechází do náspu. Poloha koridoru je lokalizována v nivě Blatenského potoka po proudu. Západní subvarianta prochází zahrádkovou osadou Rataje, východní subvarianta podél hranice této zahrádkové osady, obě polohy jsou lokalizovány za místní rozvodnicí vzhledem k nivě Blatenského potoka na území EVL pod hrází Dolního ratajského rybníka, kde lze uvedené stanoviště rovněž v mozaice dokladovat. Mimo oblast potenciálních vlivů.

Z hlediska **druhů** je předmětem ochrany EVL Ratajské rybníky dle přílohy NV č. 132/2005 Sb. (kód CZ 0535013) jen druh srpnatka fermežová (*kurzívou* opět poznámky zpracovatele naturového hodnocení):

Srpnatka fermežová (*Hamatocaulis vernicosus*)

Dvoudomý, jen velmi vzácně plodný, dlouhověký mech tvořící až několik cm² velké trsy, je svým výskytem vázán na otevřená, či slabě zastíněná, trvale vlhká stanoviště - převážně nížinná a přechodová rašeliniště, bažinaté louky, vlhká místa či okraje zrašelinělých jezer se slabě kyselým až slabě zásaditým pH, s větším množstvím bází, ne však vápenatých iontů. Jedná se o konkurenčně slabý mech, který se při narušení a částečném zničení lokality při návratu k původnímu managementu jen velmi těžce vrací zpět.

*V prostoru EVL dle aktuálních podkladů AOPK ČR – Správy CHKO ŽV dokladována na zrašelinělých slatinných loukách (R2.3) nad Dolním ratajským rybníkem jako prosperující. Současně zde byly nalezeny další cenné druhy mechorostů *Calliargon giganteum* a *Sphagnum contortum* (Bukáčková. in litt.). Druh *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus* se zde vyskytuje ve smíšených porostech s druhem *Drepanocladus polycarpos* na celkové ploše 22x3 m, populace druhu byla odhadnuta na 0,775 m².*

Ve smyslu výstupů dopravní studie z hlediska podélného profilu je navrhována prakticky v úrovni terénu, jižně ve vztahu k nivě Blatenského potoka přechází do náspu. Poloha koridoru je lokalizována v nivě Blatenského potoka po proudu. Západní subvarianta prochází zahrádkovou osadou Rataje, východní subvarianta podél hranice této zahrádkové osady, obě polohy jsou lokalizovány za místní rozvodnicí vzhledem k nivě Blatenského potoka na území EVL pod hrází Dolního ratajského rybníka. Mimo oblast potenciálních vlivů.

Předjednaný návrh EVL Ratajské rybníky pro doplňování národního seznamu v kontinentální oblasti doplňuje k mechorostu srpnatka fermežová níže uvedené druhy motýlů:

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)

Modrásek bahenní má podobné ekologické nároky jako modrásek očkovaný, ale je schopen osídlovat širší škálu stanovišť. Preferuje především vlhké, nehnojené, extenzivně kosené krvavcové louky, ale dokáže žít např. i ve vlhkých příkopech podél silnic, na podmáčených ruderálních stanovištích nebo i poddolovaných územích. Není však schopen přežít na loukách, na kterých probíhá druhá seč v době od začátku července do začátku září, tj. v období letu dospělců, kladení vajíček a časného vývoje housenek. Dospělci se vyskytují od začátku července do začátku srpna s vrcholem obvykle kolem 20. – 25. července. Sají nektar na krvavci totenu. Vývojový cyklus je obdobný jako u modráška očkovaného. Hostitelskou rostlinou housenek je krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). Samice kladou vajíčka po několika do rozvinutých květních hlávek krvavce. První tři instary housenek se vyvíjejí v semenících. Ve čtvrtém instaru padají housenky na zem, kde jsou vyhledány dělnicemi hostitelských mravenců (druhu *Myrmica scabrinodis*, méně často *Myrmica ruginodis*), které je odnášejí do svých mravenišť. Pokud hostitelské mraveniště prosperuje, housenky se nechávají od mravenců krmit. Pokud je mravenčí kolonie slabá, žíví se housenky larvami a kuklami mravenců. Po přezimování se v hnízdech mravenců i kuklí. Druh má otevřenou populační strategii a funguje v metapopulacích. Z tohoto důvodu je vždy nutné zajistit i v okolí další vhodné plochy (do 1km) – hlavně je znát. Některé plochy s výskytem totenu mohou být i dlouhodobě nevyužívány díky nevhodné struktuře, která se např. může neposečením v jednom roce změnit a naopak po posečení se zde modrásek může objevit.

V prostoru EVL v novém i původním vymezení existuje pro druh řada vhodných ploch a prostorů, poněvadž plochy s totenem na odpovídajících přírodních stanovištích představují více jak 60% plochy EVL, přitom na řadě prostorů je vysoká hustota totenu. Metapopulace mohou přežít i v nivě Blatenského potoka po proudu od vymezení EVL, zde může dojít k zásahu do vhodných ploch s výskytem; hustota totenu je však na těchto plochách oproti plochám v EVL místy výrazně nižší (o 1 – 2 řády), navíc jde v nivě Blatenského potoka o strojově sekané louky 2x ročně (červen, srpen).

Ohrožení chemizací a eutrofizací vod, změny vodního režimu (odvodňování luk, regulace toků včetně zatrubňování), změna obhospodařování vlhkých krvavcových luk, které byly původně mozaikovitě ručně koseny. Ve druhé polovině 20. století byly z velké části zmeliorovány, intenzivně hnojeny a dvakrát ročně strojově koseny nebo rozorány a přeměněny v pole. Řada vhodných stanovišť zůstala od 90. let 20. století naopak nekosená a zarostla vysokou buřní nebo dřevinami. Opětovně zaváděné plošné strojové kosení dvakrát ročně ničí především hnízda hostitelských mravenců. Vážné ohrožení představuje také zalesňování stávajících lokalit rychle rostoucími dřevinami, dále pak skrývky při výstavbě na uvedených biotopech.

Uvedené typy ohrožení náplň plochy DS2 nepřináší, může okrajově zasáhnout část metapopulací druhu v nivě Blatenského potoka nebo při křížení Chrudimky JZ od pivovaru skrytím manipulačního pásu pro výstavbu a trvalý zábor části biotopů. Těžiště prevence ohrožení druhu je však ve způsobu obhospodařování jak uvnitř EVL (lokálně degradace a vytlačování totenu), tak na navazujících vhodných lokalitách západně až jihozápadně.

Modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*)

Druh vlhkých nehnojených, extenzivně kosených, krvavcových luk. V rámci komplexů vlhkých luk však preferují sušší výslunná místa chráněná před větrem. Dospělci se vyskytují od začátku července do druhé poloviny srpna. Sají nektar na krvavci totenu a bobovitých rostlinách. Vývojový cyklus je obdobný jako u modráška bahenního. Hostitelskou rostlinou housenek je krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). Samice kladou vajíčka jednotlivě na nerozvíté květní hlávky krvavce. První tři instary housenek se vyvíjejí v semenících. Tato fáze vývoje trvá 2-3 týdny. Ve čtvrtém instaru padají housenky na zem, kde jsou vyhledány dělnicemi hostitelských mravenců (druhu *Myrmica rubra*, méně často *Myrmica scabrinodis*), které je odnášejí do svých mravenišť. Tam se živí larvami a kuklami mravenců, zhruba po dobu 10 měsíců. Po přezimování se v hnízdech mravenců i kuklí. Modrásek očkovaný je ekologicky velmi podobný příbuznému modrásku bahennímu (*Maculinea nausithous*), se kterým se na řadě lokalit vyskytuje společně (rovněž případ EVL Ratajské rybníky). Modrásek očkovaný má však vyhraněnější nároky na stanoviště a je tedy vzácnější.

V prostoru EVL zejména v části pro nové vymezení existuje pro druh řada vhodných ploch a prostorů, poněvadž plochy s totenem na odpovídajících přírodních stanovištích představují více jak 60% plochy EVL, v nových polohách až 80%, přitom na řadě prostorů je vysoká hustota totenu. Metapopulace mohou přežít i v nivě Blatenského potoka po proudu od vymezení EVL, zde může dojít k zásahu do vhodných ploch s výskytem; hustota totenu je však na těchto plochách oproti plochám v EVL místy výrazně nižší (o 1 – 2 řády), je k dispozici daleko méně diverzifikovaná struktura těchto luk, navíc jde v nivě Blatenského potoka o strojově sekané louky 2x ročně (červen, srpen).

Ohrožení chemizací a eutrofizací vod, změny vodního režimu (odvodňování luk, regulace toků včetně zatrubňování), změna obhospodařování vlhkých krvavcových luk, které byly původně mozaikovitě ručně koseny. Ve druhé polovině 20. století byly z velké části zmeliorovány, intenzivně hnojeny a dvakrát ročně strojově koseny nebo rozorány a přeměněny v pole. Řada vhodných stanovišť zůstala od 90. let 20. století naopak nekosená a zarostla vysokou buřínou nebo dřevinami. Opětovně zaváděné plošné strojové kosení dvakrát ročně ničí především hnízda hostitelských mravenců. Vážné ohrožení představuje také zalesňování stávajících lokalit rychle rostoucími dřevinami, dále pak skrývky při výstavbě na uvedených biotopech.

Uvedené typy ohrožení náplň plochy DS2 nepřináší, může okrajově zasáhnout část metapopulací druhu v nivě Blatenského potoka skrytím manipulačního pásu pro výstavbu a trvalý zábor části biotopů. Těžiště prevence ohrožení druhu je však ve způsobu obhospodařování jak uvnitř EVL (lokálně degradace a vytlačování totenu), tak na navazujících vhodných lokalitách západně až jihozápadně.

Ve vztahu k druhům jako předmětům ochrany EVL Ratajské rybníky tedy lze vyloučit přítomnost srpnatka fermežové v koridoru navrhované trasy. U obou modrásků je nutno předpokládat výskyt metapopulací i v koridoru trasy JZ od vymezení EVL, pro m. bahenního ve větším rozsahu potenciálně zasaženého území s možným výskytem metapopulací..

Předměty ochrany EVL Ratajské rybníky (potenciálně ovlivněné předměty ochrany vyznačeny tučně)

EVL Ratajské rybníky CZ 0535013 ve smyslu vymezení přílohou NV č. 132/2005 Sb.

Stanoviště	Rozloha v lokalitě
Nejsou předmětem ochrany	
Rostliny (mechorosty)	
1393 Srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)	
Živočichové	
Nejsou předmětem ochrany	

Uvedený předmět ochrany ve smyslu výše uvedené vstupní analýzy nemůže být ovlivněn.

EVL Ratajské rybníky CZ 0534055 ve smyslu vymezení předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu .

Stanoviště	Rozloha v lokalitě
-------------------	--------------------

6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	8,1968 (40,15%)
7140	Přechodová rašeliniště a slatiniště	1,2224 ha (5,98%).
Rostliny (mechorosty)		
1393	Srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)	
Zivočichové		
1059	Modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	
1061	Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	

Z předmětů ochrany EVL Ratajské rybníky ve smyslu nového vymezení pod kódem CZ 0534055 na základě vstupní analýzy lze vyloučit vlivy na přírodní stanoviště, která jsou výhledově předmětem ochrany. Uvedená přírodní stanoviště, jakož i další přírodní stanoviště a biotopy mimo předměty ochrany se v kontaktu s řešeným územím koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu DS2 nenacházejí, případně nemají ani zprostředkovaný vztah ke koridoru obchvatu, daného osou plochy DS2.

Těžiště hodnocení vlivů na druhy jako předměty ochrany pak spočívá na druzích, které mezi předměty ochrany vykazují přímou vazbu (stanovištní, reprodukční, trofickou apod.) na louky s výskytem totenu krvavce, s ohledem na bionomii obou druhů pak ve vztahu k možnému ovlivnění metapopulací mimo vlastní území EVL. Ovlivnění trofických a hydrických poměrů přímo na stanovištích s výskytem totenu krvavce v EVL jsou návrhem na lokalizaci osy plochy pro dopravní infrastrukturu povrchové vody s ohledem na geomorfologii území a charakter plochy vyloučeny. Z uvedených důvodů se kapitola vlivů věnuje jen těm druhům, které mají přímou vazbu na plochy s výskytem totenu krvavce i mimo území EVL (tedy nepřímé vlivy).

4. Vlivy posuzovaného záměru na předmět ochrany EVL Ratajské rybníky

4.1. Metodika hodnocení

Je využito metodiky pro hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z listopadu 2007 (Věstník MŽP, částka 11) s tím, že významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice⁵:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

4.2. Identifikace možných vlivů

Z hlediska možných vlivů na předměty ochrany EVL CZ 0534055 (CZ 0535013) Ratajské rybníky je v souvislosti s posuzovanou dopravní studií jako vkladem pro řešení ÚP města Hlinska nutno uvažovat s následujícími obecně působícími vlivy:

A. Přímé vlivy

1. **Úbytek stanovišť, zásahy do biotopů na území EVL**– představuje především zásah umístěním lokality – plochy pro dopravní infrastrukturu do ploch naturových přírodních stanovišť záborem biotopů, nebo zásah do biotopů obývaných předměty ochrany EVL.
Osa koridoru plochy dopravní infrastruktury DS2 nezasahuje ani do původního, ani do nového vymezení EVL Ratajské rybníky. Nemůže tak ani v případě realizace dojít k přímému zásahu do biotopů a stanovišť a není tak vůbec dotčena ani územní celistvost EVL. Z hlediska biotopů

⁵ Cílem naturového hodnocení je především zjistit, zda má záměr významný vliv, jak stanovuje díkce § 45i odst. 1 a 2 ZOPK. Jde především o vyhodnocení významného **negativního** vlivu, což odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2, přičemž všechny odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožňuje odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměru úplně bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními. I významné pozitivní vlivy je totiž případně nutno vyhodnotit, poněvadž díkce zákona u významných vlivů nestanovuje, zda jde o vlivy negativní nebo pozitivní.

druhů, které jsou předmětem ochrany EVL, není s ohledem na charakter navrhované plochy DS2 a její umístění předpokládán žádný zásah. Vliv nulový.

2. **Změny v hydrických či trofických poměrech na území EVL** – jde především o potenciální ovlivnění kvality vody v bezprostředním okolí koridoru navrhované komunikace jako náplně plochy pro dopravní infrastrukturu DS2 v rámci výstavby a provozu a o změny v hydrogeologických poměrech svrchní zvodně ve vztahu k hladině podzemní vody v biotopech na území EVL, na nichž je závislý příznivý stav přírodních stanovišť či druhů jako předmětů ochrany EVL.

Z rozboru geomorfologických a hydrologických podmínek zájmového území koridoru navrhovaného obchvatu ve formě lokalizace osy pro plochu dopravní infrastruktury DS2 vyplývá, že osa koridoru je umístěna z hlediska infiltračních území mimo přímé povodí EVL (za místní rozvodnicí) a po proudu Blatenského potoka jako vodoteče, protékající územím EVL. V tomto kontextu tedy není možné případné ovlivnění kvality vody na území biotopů a stanovišť EVL Ratajské rybníky, které by se navíc mohlo promítnout do případné změny trofických podmínek ani při havarijní kontaminaci Blatenského potoka během provozu nebo výstavby, protože eventuálně zasažená povrchová či podzemní voda prostě nemůže z polohy plochy pro dopravní infrastrukturu gravitovat do území EVL či infiltračního území nad polohou EVL. Podle zatímního podélného profilu, který předložil projektant dopravní studie na základě prostého vyhodnocení nivelety komunikace vzhledem k niveletám terénu vyplývá, že v prostoru mezi zahrádkovou osadou Rataje, zahrádkovou osadou Čertovina (na hranicích EVL) a silnicí I/34 na Poličku je trasa vedena prakticky v úrovni terénu za místní rozvodnicí, nejsou nutné žádné masivnější zářezy, které by mohly znamenat lokální změnu proudění přívodní zvodně. Navíc prostor EVL podél severozápadní, západní a jižní hranice plochy, zahrnuté do nového vymezení EVL severně od zahrádkové osady Čertovina, je podél hranic lemován až 1 m hlubokými příkopy (zde by spíše hrozila kontaminace v případě havárie vozidla na přístupové komunikaci k zahrádkové osadě Čertovina od silnice I/34). Z daného rozboru vyplývá, že přímé ovlivnění hydrických poměrů na území EVL ani podle jejího nového vymezení ve smyslu kódu CZ 0534055 není nutno uvažovat a vliv je tak nulový a změna hydrických poměrů je dána přírodními sezónními faktory na území EVL a v infiltračním území v částech povodí toků nad polohou EVL.

Geomorfologie území spíše nahrává gravitaci případně kontaminovaných vod během výstavby či provozu kontaminace až do prostoru jižně zahrádkové osady Rataje v prostoru stávajícího křížení místní komunikace přes Blatovský potok východně od zástavby Blatova v prostoru navrhovaného křížení osy komunikace s upravenou vodotečí, cca 300 m po proudu od JZ hranice EVL (hranice je shodná pro původní i nově navrhované vymezení). V daném kontextu ani případná kontaminace půd při havárii ve fázi výstavby nepředstavuje z hlediska možného šíření kontaminantů podložím nebezpečí pro vlastní území EVL Ratajské rybníky (platí shodně pro obě vymezení).

Nemůže tak být ovlivněn předmět ochrany původního vymezení EVL dle kódu CZ 0535013 – srpnatka fermežová ani žádné přírodní stanoviště ve smyslu nového vymezení EVL podle kódu CZ 0534055. Navíc mezi koridorem pro navrhovanou komunikaci a západním okrajem EVL ve smyslu vymezení dle kódu CZ 0534055 se nachází jednak intenzivně využívané celky orné půdy, jednak samotná zahrádková osada Čertovina. Vlivy ve vztahu k případným změnám trofických či hydrických poměrů v EVL není tedy nutno vůbec uvažovat.

3. **Lov a sběr** – týká se pouze dospělců obou druhů motýlů, kteří mohou být atraktivními pro specializované sběratele (jde o poměrně obtížnou determinaci, skupina vyžaduje specialistu), v případě jejich výskytu v zahrádkové osadě. *Záměr negeneruje žádné rekreační aktivity, spojené přímo s lovem a sběrem, jednotlivé případy odchytu dospělců návštěvníky zahrádkové osady nelze vyloučit. S ohledem na pravděpodobný dosah těchto aktivit ve vztahu k prostorům reprodukce a koncentrovanějšího výskytu druhů (možné zálety za nektarem i do prostoru zahrad) nelze v uvedeném kontextu očekávat jakékoli zaznamatelné dopady na hustotu populací uvedených druhů. Vlivy nulové až zcela nevýznamné.*

B. Nepřímé vlivy

- 1. Přenos cizorodých látek ovzduším** - Provoz na případně realizovaném obchvatu bude produkovat příspěvky k imisní zátěži, přičemž prakticky příspěvky NO₂ lze pokládat za potenciálně rizikové pro území EVL, poněvadž depozice škodlivin z ovzduší, provážená eutrofizací, je obecně uváděna mezi možnými vlivy na citlivější přírodní stanoviště. Z rozptylové studie, předložené pro SEA hodnocení koridoru plochy DS2 vyplývá, že ve výhledovém stavu po případné realizaci varianty jižního obchvatu se bude doprava podílet ve vztahu k příspěvkům k hodinovému aritmetickému průměru ve výpočtové síti do 8,20 µg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 3,22 µg.m⁻³. Ve výhledovém stavu po případné realizaci varianty jižního obchvatu se bude doprava podílet ve vztahu k příspěvkům k ročnímu aritmetickému průměru ve výpočtové síti do 0,28 µg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,23 µg.m⁻³. Uvedené hodnoty jako příspěvky případně provozovaného obchvatu nemohou ve vzdálenosti prvních stovek m osy řešeného koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu od území EVL (i v novém vymezení) představovat riziko eutrofizace, které by se mohlo projevit ve smyslu nežádoucích změn trofických poměrů s průmětem do nežádoucí sukcese ve smyslu posílení hustoty euryvalentnějších až nitrofilních druhů na úkor diagnostických druhů příslušných přírodních stanovišť a biotopů. Vlivy nulové jak na předměty ochrany EVL.
- 2. Ohrožení automobilovou dopravou a vyvolanými investicemi** - představuje blíže neidentifikovatelný vliv jen na populace obou modrásků, pokud by při migraci jedinci obou druhů v době letní aktivity imag zalétávali nad provozovaný dopravní koridor. Mortalita na silnicích je rovněž jednou z příčin místního ubývání některých druhů létavého hmyzu, platí spíše pro frekventovanější komunikace. S ohledem na absenci dat nelze vyhodnotit, těžiště výskytu obou druhů lze předpokládat v prostoru EVL a nejbližším okolí, nelze vyloučit přelety mezi jednotlivými metapopulacemi i v koridoru trasy navrhovaného obchvatu. V kontextu ostatních předmětů EVL Ratajské rybníky bez vlivu.
- 3. Ohrožení jinými faktory** je dáno jen pro populace obou druhů modrásků, s ohledem na prakticky shodnou bionomii jsou oba druhy pojednány společně. Ze vstupní analýzy vyplývá, že oba druhy se v území společně vykytují a tvoří i tzv. metapopulace, nacházející se i mimo území vlastní EVL, tedy se mohou vyskytovat i v koridoru trasy ve smyslu navrhované osy plochy pro dopravní infrastrukturu ve smyslu jejího vymezení. Obecně je možné konstatovat, že v době líhnutí modrásků (většinou na přelomu června a v první polovině července je potřebné lokality výskytu nekosit, nehnojit, nepostříkovat apod., tedy omezit jejich přímé využívání. Období „klidu“ pro modrásky musí být v době jejich vývoje (líhnutí, páření, kladení vajíček, líhnutí housenek, žír housenek), kdy základem pro tento vývoj jsou vzrostlé a plodné toteny (pro oba druhy). Bezpečné kosení lze provést s ohledem na modrásky až po opuštění totenů jejich housenkami (cca po 7 nedělích a dále od vylíhnutí prvních motýlů). Modrásci se proto udrží vždy tam, kde je nepravidelná seč (např. rok vynechána, lem louky..) anebo tam, kde je brzká první seč (od poloviny května do poloviny června) v případné kombinaci s pozdní sečí (otavou) v poslední dekádě srpna⁶. Důležitou roli hraje struktura louky a totenů (preferenze heterogenních linií a okrajů luk). Dále svou roli synergicky hraje vliv oslunění a vlhkosti, aspekt vymrzání půdy (vazba na přezimování u mravenců), délka jarního zamokření (aspekt zatápění hnízd mravenců) apod. Klíčovým aspektem je nelikvidovat hnízda travních mravenců - mraveniště pojezdy těžké techniky jak při kosení (vazba i na vhodnost doby a charakter kosení – podmínky pro vykvetení totenu), tak i při jiných pojezdech přes lokality výskytu. Oba druhy dále mají otevřenou populační strategii a fungují v metapopulacích. Z tohoto důvodu je vždy nutné zajistit i v okolí další vhodné plochy (do 1km) – hlavně je znát. Některé plochy s výskytem totenů mohou být i dlouhodobě nevyužívány díky nevhodné struktuře, která se např. může neposečením v jednom

⁶ Orientační pomůckou může být stav květů totenu. Pokud již vypadávají plody (semena) a květenství zasychá (květní hlávka) není seč problémem. Při pozdnější první seči nemusí dojít k „vyhnání“ lodyh s květy a tím k přípravě životaschopných rostlin a optimálního životního prostředí.

roce změnit a naopak po posečení se zde modrásek může objevit. Minimální plocha pro populaci činí v ojedinělých případech o 0,03 ha, normálně pro přežití bez rizika musí součet ploch dát 0,5 ha a skládat se z několika ploch (min. 2 plochy).

V uvedených kontextech lze rámcově odhadovat významnost vlivů realizací náplně plochy pro dopravní infrastrukturu DS2 s tím, že bez ohledu na lokalizaci výskytů dílčích metapopulace (zejména jde o nivu Blatenského potoka pro oba druhy, pro m. bahenního i o vzdálenější úseky nivy Chrudimky JZ od pívovaru (prostor jižně od pívovaru k zastavěnému území Blatova, zejména levobřežní, není vhodným biotopem s ohledem na míru urbanizace a změny charakteru luk). V daném kontextu je nevhodné jakékoli organizování skrývek do doby líhnutí, páření, kladení vajíček a vývoje mladších instarů na totenu, lokalizaci hnízd mravenců se nelze v případě výskytu v koridoru u liniové stavby vyhnout a je nutné případně specialistou tato hnízda vyhledat. V daném kontextu lze předpokládat mírně nepříznivé a málo významné vlivy na dílčí metapopulace d obou druhů mimo těžiště výskytu na plochách EVL (jinak by musely být do EVL navrhovány i plochy v nivě Blatovského potoka nad soutokem s Chrudimskou jižně od ulice Rataje).

V koridoru trasy v nivě Blatenského potoka a v dotčené části nivy Chrudimky přemostěním u pívovaru lze vysledovat oproti v srpnu koseným lokalitám EVL nižší míru hustoty populace totenu (místa i v rozdílu řádů), navíc jde většinou o dvakrát strojově kosené louky s výjimkou některých méně přístupných okrajů u křovin podél toku. Podle charakteru stanovišť podél Blatovského potoka a z dostupných informací lze předpokládat, že plochy okolo vodoteče do vzdálenosti cca 500m mohou fungovat jako pufrální pásmo s občasným výskytem. Území západně od zahrádkové osady Čertovina a východně od osady Rataje neposkytuje s ohledem na charakter (pole, intenzivnější louky) záruky pufrálního území pro plochy západně od EVL.

Lze doporučit oba druhy do budoucna v místě (širší okolí 2km kolem EVL) sledovat a vyhodnotit z hlediska obývaných ploch a do budoucna vhodných. V případě „zlepšeného“ hospodaření na lukách, či optimalizování managementových opatření je reálné posílení zdejší populace (metapopulace). Na základě tohoto konkrétního vyhodnocení lze pak ve vztahu k těžišti výskytu metapopulace předpoklad pro navrhovanou silnici jen omezené vlivy, pokud obecně do doby případné výstavby nedojde k zásadnímu úbytku a činností (viz výše).

4.3. Konkretizace vlivů ve vztahu k EVL Ratajské rybníky

Dopravní studie (Nývlt a kol., 11/2007) předpokládá lokalizaci koridoru trasy navrhovaného jižního obchvatu zcela mimo i nově vymezené území EVL Ratajské rybníky. Na základě vstupní analýzy byly vytipovány předměty ochrany EVL Ratajské rybníky podle obou vymezení (původního dle platného NV č. 132/2005 Sb. a nového ve smyslu předjednaného podkladu pro doplňování národního seznamu), které by mohly být záměrem potenciálně ovlivněny.

Poloha populace srpnatky fermežové, jakožto jediného předmětu ochrany EVL Ratajské rybníky ve smyslu **původního vymezení pod kódem CZ 0535013 dle NV č. 132/2005 Sb.** nemůže být realizací záměru jako náplně plochy pro dopravní infrastrukturu DS2 ani přímo, ani nepřímo ovlivněna. ***V tomto kontextu je možno konstatovat nulový vliv plochy pro dopravní infrastrukturu DS2 na EVL Ratajské rybníky*** ve smyslu parametrů této EVL, dané příslušnou přílohou NV č. 132/2005 Sb.

Další text se tedy již týká jen nového vymezení parametrů EVL Ratajské rybníky podle předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu, tedy ve smyslu předmětů ochrany dvou přírodních stanovišť z přílohy č. I Směrnice 92/43/EHS a tří druhů z přílohy č. II téže Směrnice. S výjimkou možného dílčího ovlivnění metapopulací obou druhů modrásků, které se mohou vyskytovat i v prostoru plochy pro dopravní infrastrukturu, vymezené její osou v koridoru jižního obchvatu (viz dále), nejsou očekávány žádné vlivy na jiné předměty

ochrany EVL ve vztahu k posuzované studii dopravy pro účely územního plánu města Hlinska. Ekosystémy EVL však jsou z okolí ovlivňovány některými dalšími faktory (viz kumulativní vlivy).

Sumární vyhodnocení potenciálních vlivů záměru na předměty ochrany EVL Ratajské rybníky dle kódu CZ 0534055

Předmět ochrany	Vliv	Komentář
6410 Bezkolencové louky na vápničitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	0	Stanoviště není ohroženo zábořem ploch ani zprostředkovanými vlivy za normálního hydrického režimu povodí Blatenského potoka. Nejsou očekávány změny ekosystému spojené s ohrožením příznivého stavu stanoviště.
7140 Přechodová rašeliniště a slatiniště	0	Stanoviště není ohroženo zábořem ploch ani zprostředkovanými vlivy za normálního hydrického režimu povodí Blatenského potoka. Nejsou očekávány změny ekosystému spojené s ohrožením příznivého stavu stanoviště.
Srpnatka fermežová	0	Druh s ohledem na polohu populace nad Dolním Ratajským rybníkem v rašelinných loukách není ohrožen ani zábořem ploch ani zprostředkovanými vlivy za normálního hydrického režimu povodí Blatenského potoka. Nejsou očekávány změny ekosystému spojené s ohrožením příznivého stavu druhu vlivem realizace náplně plochy pro dopravní infrastrukturu
Modrásek bahenní	-1	Nelze vyloučit při silně konzervativním odhadu okrajové ovlivnění některých metapopulací vyskytujících se v nivě Blatenského potoka mimo území EVL v koridoru trasy. Jde především o plošné skrývky (včetně případné likvidace mravenišť hostitelských mravenců), míra vlivu se může zvýšit i nevhodnou dobou skrývek a přípravy území (od června do září – vazba na likvidaci místního výskytu totenu – buď likvidace jedinců imag při páření a vajíček a housenek ve fázi žíru na totenu). Dále nelze vyloučit ojedinělé střety s jedinci druhu spojené s dopravním provozem na obchvatu (nelze vyhodnotit) ve spojení se sběrem imag pro sbírkové a analogické účely (jen specializovaní sběratelé). <i>Lze řešit usměrněním polohy trasy na základě podrobného vyhodnocení vztahů v nivě Blatenského potoka z hlediska výskytu metapopulací modrásků při líhnutí, páření a kladení vajec a ověření hustoty hostitelských mravenišť, v daném kontextu v případě realizace trasy obchvatu řešit zúžení manipulačního pásu kolem Blatovského potoka a v dotčené části nivy Chrudimky u pivovaru. Dále platí obecné podmínky ochrany kvality vod v nivních prostorech pro fázi výstavby.</i>
Modrásek očkovaný	-1	Nelze vyloučit při silně konzervativním odhadu okrajové ovlivnění některých metapopulací vyskytujících se v nivě Blatenského potoka mimo území EVL v koridoru trasy. Jde především o plošné skrývky (včetně případné likvidace mravenišť hostitelských mravenců), míra vlivu se může zvýšit i nevhodnou dobou skrývek a přípravy území (od června do září – vazba na likvidaci místního výskytu totenu – buď likvidace jedinců imag při páření a vajíček a housenek ve fázi žíru na totenu). Dále nelze vyloučit ojedinělé střety s jedinci druhu spojené s dopravním provozem na obchvatu (nelze vyhodnotit) ve spojení se sběrem imag pro sbírkové a analogické účely (jen specializovaní sběratelé). <i>Lze řešit usměrněním polohy trasy na základě podrobného vyhodnocení vztahů v nivě Blatenského potoka z hlediska výskytu metapopulací modrásků při líhnutí, páření a kladení vajec a ověření hustoty hostitelských mravenišť, v daném kontextu v případě realizace trasy obchvatu řešit zúžení manipulačního pásu kolem Blatovského potoka. Dále platí obecné podmínky ochrany kvality vod v nivních prostorech pro fázi výstavby.</i>

4.4. Vliv na integritu EVL Ratajské rybníky

V územním kontextu je osa koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu DS2 ve vztahu k územnímu vymezení EVL Ratajské rybníky indiferentní. Koridor nezasahuje do vymezení EVL Ratajské rybníky jako celku (a to ani pro širší vymezení a ani do žádného přírodního stanoviště). V územním aspektu tak nemůže být narušena celistvost EVL Ratajské rybníky ani ve smyslu nového územního vymezení.

Realizace náplně plochy dopravní infrastruktury ani zprostředkovaně nemůže ovlivnit nároky některých citlivějších druhů přírodních stanovišť 6410 a 7140, ani nároky druhu srpnatka fermežové či obou druhů modrásků na území EVL, bez vlivu na integritu EVL ve smyslu vazeb v ekosystémech EVL.

Lze tak konstatovat absenci vlivů na integritu EVL Ratajské rybníky.

4.5. Kumulativní vlivy

V rámci provedených šetření je nutno uvažovat zejména s možnými kumulativními dopady využívání bezprostředního okolí EVL, zejména ve vztahu k obhospodařování okolních (případně na území EVL navazujících) pozemků. Mezi koridorem trasy u zahrádkové osady Rataje a EVL jsou plochy intenzivně využívané orné půdy ve vyšších bonitách, s ohledem na příkopy podél západní a severní hranice však nehrozí přímá kontaminace prostoru vymezení EVL v rámci splachů z polí (potenciálně nebezpečnější je případná havárie na cestě k zahradám podél západní hranice EVL). Severně a SV od polohy EVL však navazují orné celky bez limitace příkopy podél SV a V hranice severní části EVL v novém vymezení, zde se již okrajově vlivy splachů z intenzivněji využívaných ploch severně od EVL projevují, a to i v centrální části SZ enklávy severně od zahrádkové osady Čertovina.

Příspěvek realizace náplně plochy pro dopravní infrastrukturu pro potřeby ÚP města Hlinska je v tomto smyslu možno pokládat za nulový až zanedbatelný.

Výraznější vlivy zahrádkového využívání území v bezprostřední návaznosti na území EVL představuje poloha a využívání velké chatové osady Čertovina, její území může hydrologicky gravitovat do centrální části EVL JV od této osady do prostoru nad pravým břehem a zhlavím Dolního ratajského rybníka. Určitý vliv zahrádkové osady jižně od rybníků lze vysledovat na malé vodní ploše pod jižním zavázáním hráze prostředního rybníka (koncem srpna silný nárůst okřehku).

Kumulativní vlivy představuje, zejména pro oba druhy modrásků způsob přímé seče okolních luk i způsob provádění vlastního managementu plochy EVL. Zejména louky severně od vymezení EVL (její SZ části) by měly být rovněž koseny mozaikově s přihlédnutím ke vhodnému období ve vztahu k bionomii obou druhů modrásků.

Oba druhy modrásků, vázaných reprodukcí na louky s výskytem totenu a s přítomností mravenců rodu *Myrmica*, mohou být dále kumulativně ohrožovány i způsobem lučního hospodaření v území navazujícím po proudu Blatenského potoka ve vztahu k metapopulacím těchto druhů v okolí EVL. Zatímni využívání strojním sečením vícekrát než jednou v roce a naopak ponechání částí luk jižně od ulice Rataje zabařenění omezují možnost výskytu kvalitnějších metapopulace druhu v tomto prostoru. Nelze dále jako kumulativní vliv vyloučit nelegální odchyt imago obou motýlů s tím, že míru tohoto vlivu nelze objektivně stanovit.

Zatím blíže neodhadnutelný příspěvek umístění koridoru pro jižní obchvat je nutno předpokládat v možnosti další urbanizace bezprostředního okolí koridoru trasy. Podle výstupů Průzkumů a rozborů Územního plánu Hlinsko (11/2007) a schváleného zadání ÚP

města Hlinska (6/2008) v prostoru koridoru trasy v blízkosti EVL nejsou navrhovány žádné rozvojové aktivity, rovněž tak žádné rozvojové aktivity (plochy) nejsou navrhovány ani do prostoru nivy Blatenského potoka a Chrudimky. Předpoklad rozvoje obytné zástavby je dominantně zatím určován do prostoru při jižním okraji zástavby města východně od silnice I/34 od Ždírcy nad Doubravou od ulice K lázním po průmyslový areál západně od pivovaru.

4.6. Zmírňující opatření

Charakter a povaha posuzované návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu pro účely územního plánu města Hlinska vyžaduje především řešit podmínky pro případnou realizaci náplně této plochy směrem k předmětům ochrany EVL Ratajské rybníky. Tato opatření lze ale účinně stanovit až na základě detailního vyhodnocení stavu a dynamiky populací obou druhů modrásků v území nivy Blatenského potoka. S ohledem na návrhové období do roku 2025 je možno je uplatnit až pro fázi případného projekčního návrhu a realizace náplně plochy, kdy bude nutno na základě upřesněných parametrů řešit samostatně naturové hodnocení a hodnocení vlivů na životní prostředí formou projektové EIA procedury.

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany EVL Ratajské rybníky zpracovatel naturového hodnocení pokládá za potřebné uplatnit a respektovat následující zmírňující doporučení:

- ❖ **Podmínkou pro řešení koridoru obchvatu pro účely Územního plánu Hlinsko je vyloučení jakýchkoli ploch rozvojových aktivit do nivy Chrudimky a nivy Blatenského potoka v návaznosti na současný jižní, jihovýchodní a východní okraj zastavěného území města Hlinska, včetně vyloučení jakéhokoli rozšiřování chatových osad Čertovina, Rataje a osady jižně od ratajských rybníků.**
- ❖ **Vlastní projekt případné realizace náplně lokality podmínit procesem posouzení vlivů na životní prostředí se zdůrazněním podmínek ochrany nivy Chrudimky a toku Blatenského potoka během fáze výstavby i provozu, a to mj. i na základě výsledků integrovaného komplexního biomonitoringu ekosystému obou niv ve vztahu k dynamice a prostorovému rozložení populací obou druhů modrásků.**

5. Závěry a výstupy

1. Předložená dopravní studie pro účely pořízení Územního plánu Hlinsko zahrnuje osu koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu, tento koridor územně nezasahuje do platného vymezení EVL Ratajské rybníky jak ve smyslu platného vymezení dle, NV č. 132/2005 Sb., tak ve smyslu navrženého územního vymezení ve smyslu předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu Evropsky významných lokalit pro ČR. Koridor nezasahuje do území EVL ani jako celku a ani přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany. V tomto kontextu lze přímé vlivy na předměty ochrany EVL Ratajské rybníky vyloučit..
2. Mírně nepříznivé a méně významné vlivy byly identifikovány pouze pro populace obou druhů modrásků ve vztahu k možnému výskytu metapopulace mimo území EVL i v koridoru řešené trasy obchvatu. Na základě provedeného hodnocení nebyly tyto vlivy klasifikovány jako významné, nejistotou v tomto kontextu je zatím charakter skutečného řešení náplně plochy pro dopravní infrastrukturu a zatím ne zcela dostatečné informace o dynamice a charakteru výskytu obou druhů právě i v území koridoru trasy a vazeb těchto populací na populace na území EVL.
3. Pro zmírnění uvedených vlivů jsou s uplatněním principu předběžné opatrnosti navržena zmírňující opatření ve smyslu vytvoření předpokladů pro zmírnění všech potenciálních vlivů případné realizace koridoru ve vztahu k ovlivnění EVL Ratajské rybníky, především z důvodu ochrany stanovišť i mimo EVL, na kterých mohou být částečně závislé populace obou druhů modrásků jako předmětu ochrany EVL.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že uplatnění plochy pro dopravní infrastrukturu DS2 pro účely Územního plánu Hlinsko ***Dopravní studie s návazností na územní plán Hlinsko – dopravní skelet – silnice I/34 – jižní obchvat města nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Ratajské rybníky*** ani jiných evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Za předpokladu dodržení doporučení pro další fáze územního plánu Hlinsko a případnou přípravu realizace náplně uvedené plochy, formulovaných v kap. 4.6, nedojde realizací záměru k negativnímu ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v oblasti.

Souběžně je nutno řešit synergické vlivy hospodaření na pozemcích v okolí EVL ve vztahu k bionomii obou druhů modrásků.

Jihlava, 28.8.2008

Podpis zpracovatele:

.....

6. Hlavní použité podklady

1. Dopravní studie města Hlinska. Ing. J. Nývlt a kol., HIGHWAY DESIGN s.r.o., Hradec Králové, listopad 2007
2. Územní plán Hlinsko. Průzkumy a rozborů, výkres limitů a výkres záměrů, problémů a střetů. Ing., arch. J. Šejvlová a kol., REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové, listopad 2007.
3. Zadání územního plánu Hlinsko ve znění, schváleném zastupitelstvem města Hlinska 25.6.2008
4. Stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Žďárské vrchy ke studii dopravního řešení města Hlinska čj. 4467/ZV/2007 ze dne 26.11.2007, jehož součástí je i postoj orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.
5. Čech J., Šumpich J., Zabloudil V a kol. (2002): Jihlavsko. In. Mackovčín P., Sedláček M.(eds.): Chráněná území ČR, svazek VII, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 528 str.
6. Háková A., Klaudisová A., Sádlo J. (2004, eds.): Zásady péče o nelesní biotopy rámci soustavy Natura 2000. EDICE PLANETA XII, číslo 8/2004, 144 str.
7. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 2001.
8. Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
9. Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
10. Roth P. (2003 ed.): Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP Praha, 181 str.
11. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007
12. Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit na území České republiky.
13. Pracovní verze předjednaného návrhu pro doplňování národního seznamu Evropsky významných lokalit na území ČR pro EVL CZ 0534055 Ratajské rybníky. Bukáčková P. a kol., AOPK ČR – Správa CHKO Žďárské vrchy, 2007
14. Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá ze změn provedených zákonným opatřením Předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb., zákonem č. 289/1995 Sb., nálezem Ústavního soudu České republiky vyhlášeným pod č. 3/1997 Sb., zákonem č. 16/1997 Sb., zákonem č. 123/1998 Sb., zákonem č. 161/1999 Sb., zákonem č. 238/1999 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 76/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 100/2004 Sb., zákonem č. 168/2004 Sb. a zákonem č. 218/2004 Sb., 460/2004 Sb.
15. Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

www.nature.cz, www.env.cz,

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

1. Kopie stanoviska Stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Žďárské vrchy ke studii dopravního řešení města Hlinska čj. 4467/ZV/2007 ze dne 26.11.2007, obsahující postoj orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění
2. Fotodokumentace
3. Kopie rozhodnutí o autorizaci zpracovatele naturového hodnocení

Příloha 1 – Kopie stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ŽDÁRSKÉ VRCHY**

Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel: 566 653 111
fax: 566 653 116
zdarvrch@schkoc.cz

Město Hlinsko
Stavební úřad – úsek územního
plánování a GIS
Poděbradovo náměstí 1
539 23 Hlinsko

NAŠE ZNAČKA 4467/ZV/2007 VYŘIZUJE HAVELKA VE ŽDÁRU NAD SÁZAVOU DNE 26.11.2007

Věc: Stanovisko ke studii dopravního řešení města Hlinsko

Dne 12.11.2007 se na Městském úřadě v Hlinsku uskutečnilo jednání ve věci studie dopravního řešení města Hlinsko. Projednávány byly dvě varianty obchvatu města s tím, že na základě směrového dopravního výzkumu a gravitačního modelu dopravy je městem Hlinsko preferována varianta jižního obchvatu města.

K záměru vydává Správa CHKO Žďárské vrchy toto stanovisko:

Severní varianta obchvatu města:

Úsek od řeky Chrudimky v blízkosti městského pivovaru po místní komunikaci k městské části Kouty je součástí III.zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy, úsek od této komunikace k silnici II/343 Hlinsko – Trhová Kamenice je součástí IV.zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy. Část obchvatu k silnici I/34 Hlinsko – Polička se nachází mimo území CHKO Žďárské vrchy, proto zde nebyla zonace území prováděna. Tato varianta obchvatu 2x kříží regionální biokoridor řeky Chrudimky (č.biókoridoru 1362) a 1x lokální biokoridor potoka Drahtinky. Jižní část severního obchvatu města zasáhne mezofilní ovsíkové louky 6510 (biotop T1.1) a mozaiku pcháčovských luk (biotop T1.5), se zamokřenými ostrůvky přechodových rašelinišť 7140 (biotop R2.3), které již dnes vykazují kvalitativní posun k druhově bohatším porostům, trasa v této části vede v blízkosti památného stromu „Lipa u lip“. V severní části této varianty obchvatu jsou v malé míře dotčeny mezofilní ovsíkové louky 6510 (biotop T1.1) a střídavě vlhké bezkolencové louky 6410 (biotop T1.9). Ze zoologického hlediska je velice cenné území od řeky Chrudimky u pivovaru k silnici I/34 Hlinsko – Žďárec nad Doubravou - na vlhkých loukách v blízkosti řeky Chrudimky se vyskytuje modrásek bahenní a chrástal polní, podléhající zvláštní územní ochraně v zájmu Evropského společenství (patří mezi evropsky významné druhy živočichů soustavy NATURA 2000), na sušších místech se vyskytuje křepelka obecná, zmije obecná, slepýš křehký a ještěrka živorodá, kteří jsou evidováni jako zvláště chráněni živočichové podle zákona. V severní části této varianty obchvatu se na vlhkých loukách v blízkosti koupaliště vyskytuje modrásek bahenní.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je tato varianta převážně součástí zastavěného území nebo jeho okrajů a z větší části vede v souběhu se stávajícími liniovými stavbami – železnici a koridorem velmi vysokého napětí, jižní část tohoto obchvatu mezi řekou Chrudimkou u pivovaru a silnicí I/34 Hlinsko - Žďárec n.D. však vede územím charakteristickým rozptýlenou a liniovou zelení a příznivou fragmentací

IČ: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení: ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jozef.havelka@schkoc.cz
tel: 566 653 113

krajiny. Varianta bez této jižní části je modifikací trasy, uvedené ve stávajícím platném územním plánu města Hlinsko.

Jižní varianta obchvatu města:

Severní část této jižní varianty od silnice I/34 Hlinsko – Polička k zahrádkářské kolonii je součástí IV.zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy, údolní niva Blatenského potoka k obci Blatno je součástí III.zóny ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy, místní část města Hlinska Blatno je součástí IV.zóny ochrany přírody, jižní část této varianty k silnici I/34 Hlinsko – Ždírec n.D. je součástí III.zóny ochrany přírody. Nedaleko severní části této varianty obchvatu se nachází navrhovaná evropsky významná lokalita CZ0534055 „Ratajské rybníky“, komunikace 2x kříží regionální biokoridor Chrudimky (č.biokoridoru 1362) a její části vedou v souběhu s biokoridorem Chrudimky a biokoridorem Blatenského potoka, u kterého tato varianta současně předpokládá přeložení části toku. Údolí řeky Chrudimky až po zástavbu města Hlinsko je součástí I. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy. Severně od místní části Blatno v nivě Blatenského potoka se nachází vlhká pcháčová louka (biotop T1.5), část jižní varianty od řeky Chrudimky u pivovaru k silnici I/34 Hlinsko – Ždírec n.D. je trasováním i biotou podobná úseku severní varianty obchvatu. V dosud zachovalých biotopech mezofilních a pcháčových vlhkých luk se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, niva Blatenského potoka je jejich důležitým migračním koridorem - mimo jiné druhy se zde vyskytují modrásek bahenní a modrásek očkovaný, (živočiškové soustavy Natura 2000), kteří zde přežívají v lokální populaci (většina jejich původního biotopu byla v minulosti zničena rozšiřující se městskou zástavbou). V blízkosti řeky Chrudimky u pivovaru je prokázán výskyt dalších zvláště chráněných druhů živočichů, např.ledňáčka říčního nebo některých druhů netopýrů. Úsek mezi řekou Chrudimkou u pivovaru a silnicí I/34 Hlinsko – Ždírec n.D. je z hlediska výskytu zvláště chráněných živočichů srovnatelný s úsekem v severní variantě obchvatu, který je od vrcholu svahu k řece veden více směrem po proudu toku. V území dotčeném jižní variantou obchvatu se dále kromě výše uvedených vyskytuje čolek obecný, ropucha obecná a střevlík Ulmichův, kteří jsou rovněž živočichy zvláště chráněnými podle zákona.

Z hlediska ochrany krajinného rázu představuje tato varianta rozsáhlejšími úpravami reliéfu krajiny budováním naspů a zářezů tělesa komunikace větší zásah do volné krajiny.

Obchvat města Hlinsko je tedy z hlediska zákona č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny konfliktní těmito zásahy do přírody a krajiny:

1. Zásah do významných krajinných prvků – významné krajinné prvky jsou podle ustanovení § 4 odst.2) zákona chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. V případě severní varianty by komunikace 2x překračovala tok řeky Chrudimky, 1x tok potoka Drahtinka, v případě jižní varianty by komunikace 2x překračovala tok řeky Chrudimky a bylo by nutno přeložit část Blatenského potoka. Komunikace by současně vedla podél obou vodotečí a negativně by ovlivnila ekologicky stabilizační funkci dotčených úseků toků.
2. Zásah do evropsky významných lokalit – poškozování těchto lokalit je zakázáno ustanovením § 45b zákona. Žádná z obou variant se evropsky významné lokality bezprostředně nedotýká, jižní varianta obchvatu však je však plánována v blízkosti evropsky významné lokality CZ0534055 „Ratajské rybníky“, která může být realizací tohoto záměru ovlivněna. Koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality, podléhá podle

IC 52933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu 18228-011/0710

josef.havelka@schkoc.cz
tel: 566 653 113

§ 45h zákona hodnocení jeho důsledků na toto území. Postup hodnocení a schvalování záměru je stanoven § 45i zákona.

3. Stavba v I.zóně ochrany přírody – na území I.zóny odstupňované ochrany přírody je dle ustanovení § 26 odst.2 písm.a) zákona mimo jiné zakázáno umísťovat a povolovat nové stavby. Před řekou Chrudimkou u pivovaru ve směru od silnice I/34 Hlinsko – Ždírec n.D. je plánovaná komunikace, která se má napojovat na silnici I/343 Hlinsko – Jeníkov. Území, ve kterém silnice překračuje řeku Chrudimku, je součástí I.zóny odstupňované ochrany přírody, stavba této části je v rozporu s výše uvedeným ustanovením zákona.
4. Zásah do krajinného rázu – krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je ustanovením § 12 odst.1) zákona chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Krajinný ráz bude silně dotčen oběma variantami obchvatu, více negativně se jeví zásah u jižní varianty obchvatu.
5. Zásah do přírodních stanovišť a biotopů zvláště chráněných druhů živočichů – podle § 50 zákona jsou zvláště chráněni živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou i jimi užívaná sídla a jejich biotop. Zasahovat do přirozeného vývoje je zakázáno a dovoleno není ani poškozovat jimi užívaná sídla. Zvláště chráněni živočichové se vyskytují na vybraných lokalitách dotčených oběma variantami obchvatu, množství přírodních biotopů a tím i výskyt zvláště chráněných živočichů je nesrovnatelně větší v území dotčeném jižní variantou obchvatu.
6. Možné poškození památného stromu „Lipa u lip“ – památné stromy je ustanovením § 46 odst.2) zákona zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji. Navržená trasa vede ve svahu přibližně 50 m pod stromem, úpravami terénu může dojít k narušení vodního režimu a tím i poškození stromu. Pro vyloučení vlivu na tento památný strom by bylo nutno zpracovat biologické posouzení.

Z výše uvedeného vyplývá následující:

Obě varianty obchvatu představují výrazný zásah do krajinného rázu okolí města Hlinsko ve smyslu § 12 zákona a poškození nebo zničení přírodních biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, což je v rozporu s ustanoveními § 50 zákona, dále znamenají oslabení ekologicko stabilizační funkce vodních toků ve smyslu ustanovení § 4 odst.2) zákona.

Jižní varianta zasahuje do prvků územního systému ekologické stability, krajinného rázu a přírodních biotopů v mnohem větším rozsahu a v rozporu se zákonem umísťuje část stavby do I.zóny odstupňované ochrany přírody Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, vyloučit nelze významný vliv stavby na evropsky významnou lokalitu CZ0534055 „Ratajské rybníky“ a možné poškození památného stromu „Lipa u lip“. Prosazování této varianty záměru je současně v rozporu s ustanovením § 4 odst.1) zákona, podle kterého je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, tvořících jejich základ a jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Dále je v rozporu s ustanovením 68 odst.1) zákona, podle kterého vlastníci a nájemci pozemků zlepšují podle svých možností stav dochovaného přírodního a krajinného prostředí za účelem zachování druhového bohatství přírody a udržení systému ekologické stability.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům nemůže Správa CHKO Žďárské vrchy souhlasit s jižní variantou obchvatu města Hlinsko ani částí severní varianty v úseku od řeky Chrudimky u pivovaru po silnici I/34 Hlinsko – Ždírec n.D.

IC 62933591
http://www.nature.cz

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu 18228-011/0710

josef.havelka@schkocv.cz
tel. 566 653 113

Součástí stávajícího platného územního plánu města Hlinsko je obchvat, vedený severně od města, s jeho realizací vyslovila Správa CHKO Žďárské vrchy v době projednávání souhlas. Jeho modifikovaná projednávaná podoba bez úseku od silnice I/34 Hlinsko – Žďirec n.D. k řece Chrudimce u pivovaru se jeví i v současné době jako přijatelná, vzhledem k odlišnostem v trasování a novým informacím o území však bude nutno zpracovat hodnocení krajinného rázu a biologické posouzení záměru ve smyslu ustanovení § 67 zákona.


Mgr. Pavel Vaněk
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár n. Sázavou I
-1-

Příloha č. 2 - Fotodokumentace



Pohled do centrální části severní plochy EVL Ratajské rybníky dle nového vymezení



Plochy intenzivních polí S-SV od nové hranice vymezení EVL



Charakter severní plochy EVL



Plochy SV od Dolního ratajského rybníka



JZ okraj vymezení EVL (původní i nový návrh)



Jezírko u J zavázání hráze prostředního rybníka



Charakter levobřežní části nivy Blatenského potoka JZ od EVL (srpen)



Charakter levobřežní části nivy Blatenského potoka JZ od EVL (květen)

Snímky RNDr. Milan Macháček, květen až srpen 2008

Příloha 3 – Kopie rozhodnutí o autorizaci

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Za Prachárnou 4723/11
586 05 Jihlava

Č.j.: 69909/ENV/06
2396/630/06

Praha, 30.1.2007

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2396/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

RNDr. Milan Macháček,

narozený dne 9.12.1958 ve Frýdlantě, bytem Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava

a

**uděluje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í


Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

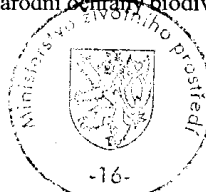
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)


RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 30. 1. 2007

Podpis: 