



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ



ÚZEMNÍ PLÁN VČELÁKOV

PARDUBICKÝ KRAJ
ORP HLINSKO

ZMĚNA Č. 1

SRPEN 2021

Objednatel: Městys Včelákov
Pardubický kraj

Pořizovatel: Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS
Pardubický kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1
Opletalova 1626/36
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
500 03 Hradec Králové
Třída ČSA 219

Hlavní projektant

– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Alena Koutová
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Miroslav Baťa

Zastupitelstvo městyse Včelákova

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 odst. 1 a 6 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

v y d á v á

formou opatření obecné povahy

Změnu č.1 Územního plánu Včelákov,

kterou se mění Územní plán Včelákov.

Změna č. 1 Územního plánu Včelákov obsahuje:

I. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (dále jen Změna č. 1)

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.b.2	Výkres koncepce veřejné infrastruktury	1 : 5 000
I.2.d.	Výkres pořadí změn v území (etapizace)	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1

OBSAH:

I.1.a) Vymezení zastavěného území	6
I.1.b) Základní koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot	6
I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	6
I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	7
I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	9
I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	10
I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	11
I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	12
I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	12
I.1.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	12
I.1.k) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	12
I.1.l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	13
I.1.m) Údaje o počtu listů Změny č. 1 a počtu výkresů grafické části	13

I.1.a) Vymezení zastavěného území

Změna č. 1 nahrazuje v první větě prvního odstavce datum „22.6.2009“ datem „1.12.2020“.

Změna č. 1 nahrazuje v označení Výkresu základního členění území a Hlavního výkresu číslo „3“ číslem „2“ a do třetího odstavce vkládá druhý řádek „I.2.b.2 Výkres koncepce veřejné infrastruktury 1 : 5 000“.

Změna č. 1 vypouští poslední řádek kapitoly „II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000“.

I.1.b) Základní koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č. 1 vkládá na začátek názvu kapitoly slovo „**Základní**“.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE

Změna č. 1 vkládá na začátek názvu podkapitoly slovo „**ZÁKLADNÍ**“.

Změna č. 1 ve čtvrtém odstavci za slovním spojením „území městyse“ vypouští text „**, stanovené ve schváleném Zadání,**“.

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ MĚSTYSE

Změna č. 1 v oddíle **Přírodní hodnoty** na konec prvního odstavce vkládá slovní spojení „s cílem“, a ve druhém odstavci vypouští text „Ve spolupráci s orgány přírody Pardubického kraje, Městského úřadu v Hlinsku a Správou Chráněné krajinné oblasti Železné hory je nutno chránit přírodní a krajinářské hodnoty a“.

Změna č. 1 v oddíle **Kulturní hodnoty** vypouští bez náhrady celý druhý odstavec „Veškeré udržovací práce – opravy, rekonstrukce a restaurátorské nebo jiné úpravy kulturních památek nebo jejich prostředí je třeba předem odsouhlasit s výkonným orgánem státní památkové péče.“

I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změna č. 1 vkládá do názvu kapitoly za slovo „**včetně**“ text „**urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití**“ a vypouští slovo „**vymezení**“.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změna č. 1 vkládá do názvu podkapitoly za slovo „**KONCEPCE**“ slova „**VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**“.

Změna č. 1 vkládá za první odstavec text:

„Bude respektován historický charakter sídel, který je definován pro místní části Bystřice a Včelákov takto:

Bystřice

Jedná se o drobné sídlo s charakterem hromadné vsi. Pro sídlo je typické vysoké zastoupení vzrostlé zeleně, velké plochy zahrad a sadů. Obraz sídla (jeho okraje) je tvořen zelení zahrad a sadů. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje valbová a polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

Včelákov

Jedná se o urbanismus založený na formaci hromadné vsi. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.“

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 1 v oddíle **Plochy smíšené obytné** – venkovské vypouští označení ploch „Z5, Z6, Z7“, dále „Z10“, „Z14“, „Z19“ a vkládá označení ploch „Z1-Z1, Z1-Z2 (SV)“.

Změna č. 1 vkládá za oddíl **Plochy smíšené obytné** – venkovské poznámku:

„Poznámka: Plochy Z1-Z1 a Z1-Z2 budou napojeny na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci (Obě lokality mohou být ovlivněny výskytem melioračního zařízení. V případě střetu stavby s těmito zařízeními budou tato respektována a dle potřeby bude provedena jejich oprava či přeložka).“

Změna č. 1 v oddíle **Plochy smíšené výrobní** vypouští v druhém řádku slovní spojení „smíšené výrobní“ a vkládá označení plochy „Z1-Z3“.

Změna č. 1 za oddíl **Plochy smíšené výrobní** vkládá oddíl tohoto znění:

„Plochy dopravní infrastruktury – silniční

- místní komunikace Z1-Z4, Z1-Z5 (DS2)“.

Změna č. 1 vypouští v celém znění oddíl **Plochy technické infrastruktury**.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

Změna č. 1 na konec prvního odstavce vkládá větu „Samostatně je vymezena jako plochy ZS.“

Změna č. 1 v druhém odstavci za slovním spojením „bude mezi“ vkládá slovo „plochou“, označení „Z19“ nahrazuje označením „Z32“ a vkládá text „stabilizovanou plochou SV“ a vypouští označení „Z32“.

I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich využití

Změna č. 1 vkládá do názvu kapitoly za slovo „umístování“ text „vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

Změna č. 1 v celé kapitole vypouští číslování jednotlivých podkapitol a oddílů.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Změna č. 1 do názvu oddílu **Silniční síť** vkládá označení „(DS1)“ a do oddílu **Sít' místních komunikací** „(DS2)“.

Změna č. 1 v oddíle **Sít' místních komunikací** vypouští celý odstavec „Do kategorie místních komunikací je navrhováno stávající propojení ostatních veřejných komunikací, a to v prodloužení silnice III/35523 z Dolního Babákova do Včelákova a Příkrakova.“

Změna č. 1 vypouští název oddílu „**Sít' ostatních veřejných komunikací**“.

Změna č. 1 ve třetím odstavci za slovním spojením „v jižní části Včelákova“ vkládá označení „(Z1-Z4, Z1-Z5)“.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Změna č. 1 vypouští bez náhrady první tři odstavce ve znění:

„Včelákov má jen částečně vybudovanou venkovní kanalizační síť jednotného typu, která je však spíše kanalizací dešťovou. Odpadní vody jsou zneškodňovány individuálně v septicích (78 %) a v nepropustných jímkách (4 %). 1 % kalů je vyváženo na čistírnu odpadních vod (ČOV) Hlinsko.

Bystřice nemá veřejnou kanalizační síť, odpadní vody jsou zneškodňovány v septicích (50 %) vyústěných do místní vodoteče (Bystřička) a v nepropustných jímkách (50 %).

Vyhnánov, Příkrakov, Střítež mají podél hlavní komunikace realizovanou dešťovou kanalizaci vyústěnou do vodního toku Ležák. Odpadní vody jsou zneškodňovány v septicích nebo v nepropustných jímkách na vybírání.“

Změna č. 1 ve čtvrtém odstavci za slovním spojením „Dolní Babákov,“ nahrazuje slovo „bude“ slovem „je“.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Změna č. 1 vypouští poslední větu „Vedení tras nových STL plynovodů nutno navrhnout v oborovém dokumentu.“

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Změna č. 1 vypouští druhou větu „Ekologické zátěže území (černé skládky) budou monitorovány a následně sanovány.“

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Změna č. 1 vypouští slovo „Návrh“ z úvodu druhé věty a vkládá třetí větu „ÚP připouští rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury i v plochách OM.“

I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu

Změna č. 1 vkládá do názvu kapitoly za slovo „**ploch**“ slova „**s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině**“, vypouští slova „**změny v**“ a slovní spojení „**nerostů a podobně**“ nahrazuje textem „**ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu**“.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Změna č. 1 vkládá do názvu podkapitoly za slovo „**PLOCH**“ slova „**S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK**“, vypouští slova „**ZMĚNY V**“ a slovo „**JEJÍM**“ nahrazuje slovem „**JEJICH**“.

Změna č. 1 za třetí odstavec vkládá oddíl:

„Plochy zeleně (ZS)

ÚP vymezuje plochy změn v krajině Z1-K5, Z1-K6, Z1-K7 a Z1-K8 v k.ú. Včelákov pro umístění sídelní zeleně.“

Změna č. 1 v názvu oddílu **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** vypouští text „**– vodní plocha, vodní tok**“ a v druhém odstavci vkládá do závorky za označení „K1 – K6“ označení „Z1-K1, Z1-K2“.

Změna č. 1 v názvu oddílu **Plochy zemědělské** vypouští text „**– zemědělský půdní fond – ZPF**“, vkládá označení „**(NZ)**“ a vkládá třetí odstavec „Do ploch NZ navrací plochy zbořenišť (Z1-K3, Z1-K4).“

Změna č. 1 v názvu oddílu **Plochy lesní** vypouští text „**– pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL**“ a vkládá označení „**(NL)**“.

Změna č. 1 v názvu oddílu **Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní** vkládá text „**vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)**“.

Změna č. 1 doplňuje na závěr kapitoly podkapitolu ve znění:

„CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný stabilizovaný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.“

I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Změna č. 1 v názvu kapitoly za slovní spojení „(hlavní využití)“ doplňuje text „pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)“ a za slovo „popřípadě“ vkládá slovo „stanovení“, slovo „podmíněně“ mění na slovo „podmínek“ a slovo „přípustné“ na slovo „přípustného“.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změna č. 1 v prvním odstavci za slovním spojením „v grafické části č. I.“ nahrazuje číslo „3“ číslem „2“.

Změna č. 1 do názvu prvního sloupce tabulky na konec vkládá slovo „(kód)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v prvním řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(SV)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v druhém řádku tabulky vkládá za slovo „rekreace“ slovní spojení „plochy staveb pro“, slovní spojení „rodinná rekreace“ mění na „rodinnou rekreaci“ a na konec textu vkládá označení „(RI)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a ve třetím řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(OV)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a ve čtvrtém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(OM)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v pátém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(OS)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v šestém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(OH)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v sedmém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(VZ)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v osmém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(VS)“ a vypouští slovní spojení „– smíšené výrobní“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v devátém řádku tabulky vkládá za slovní spojení „dopravní infrastruktury“ text „– silniční – silnice II. a III. třídy (DS1), – místní komunikace (DS2)“ a před slovní spojení „technické infrastruktury“ vkládá slovo „plochy“ a na konec textu vkládá slovní spojení a označení „– inženýrské sítě (TI)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v desátém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(ZS)“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a v jedenáctém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(W)“ a vypouští text „vodní plocha, vodní tok“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a ve dvanáctém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(NZ)“ a vypouští text „zemědělský půdní fond“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a ve třináctém řádku tabulky vkládá na konec textu označení „(NL)“ a vypouští text „pozemky určené k plnění funkcí lesa“.

Změna č. 1 v prvním sloupci a ve čtrnáctém řádku tabulky vkládá na konec textu text a označení „vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)“.

Změna č. 1 vkládá na konec kapitoly podkapitolu ve znění:

„Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

ÚP plochy tohoto charakteru nestanovuje.“

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Změna č. 1 ve druhé odrážce mění výšku hřebene z max. 8 m na 7,5 m nad + - 0 (podlaha přízemí).

Změna č. 1 ve třetí odrážce za název „Železné hory“ vkládá závorku „(místní části Bystřice a Včelákov“ a vkládá první odstavce „-a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku a podmínky pro řešení staveb v rámci CHKO Železné hory,“ a vypouští celý druhý odstavce „okenní otvory osazovat na výšku (1:2, možno sdružovat se středním sloupkem širokým min. 20 cm). U štítového průčelí dodržet symetrii s hřebenovou osou. Průčelí nebude obsahovat balkony, rizality, arkýře a vstup do objektu. Rovina štítu ani čelní stěny nebudou zalomeny. Nevhodné je použití velkoplošných a nedělených oken, komínů daleko od hřebene, plechových střešních krytin (pozink – hliník),“ a v páté odrážce vypouští konec textu „ve spolupráci s příslušnými orgány,“.

Změna č. 1 vkládá šestou a sedmou odrážku:

- v plochách Z1-Z2 a Z3 se pro výstavbu stanovují tyto podmínky:
 - výměra stavebních pozemků min. 900 m²,
 - koeficient zastavění max. 0,3,
 - max. výška hřebene 7,5 m nad upraveným terénem,
 - vyloučení valbových střech,
 - vyloučení panelových plotů,
- výška hřebene v ploše Z28 max. 7,5 m nad upraveným terénem.

I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změna č. 1 v druhém odstavci za slovník spojením „v k.ú. Včelákov“ vypouští text „na pozemcích p. č. 393, 395, 397, 398, 399, 400 a 403 (dle údajů katastru nemovitostí). Práva k těmto pozemkům lze vyvlastnit ve prospěch Obce Včelákov. Předkupní právo k těmto pozemkům lze uplatnit ve prospěch Obce Včelákov.“

Změna č. 1 vkládá třetí odstavec ve znění „ÚP nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.“

I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Změna č. 1 v názvu kapitoly slovní spojení „**veřejně prospěšných opatření**“ nahrazuje slovním spojením „**veřejných prostranství**“ a za slovní spojení „**předkupní právo**“ vkládá text „, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.“

Změna č. 1 z textu vypouští slovo „další“ a slovní spojení „veřejně prospěšná opatření“ nahrazuje slovním spojením „veřejná prostranství“.

Změna č. 1 vkládá novou kapitolu tohoto znění:

I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

ÚP nestanovuje kompenzační opatření.

Změna č. 1 přesouvá kapitolu I.2.a) do nové kapitoly I.1.j), oddíl **I.2. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU - DOPLNĚNÍ** se ruší.

I.1.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Změna č. 1 v řádku **Plochy dopravní infrastruktury – silnice III. třídy** za označení „(DS)“ vkládá číslo „1“.

Změna č. 1 vypouští poslední větu kapitoly „Využití koridoru prověřovat v návaznosti na Zásady Územního rozvoje Pardubického kraje“.

Změna č. 1 vkládá novou kapitolu tohoto znění:

I.1.k) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro zajištění optimálního postupu územního rozvoje obce stanovuje ÚP toto pořadí změn v území:

- Z1-Z2 (SV) – I. etapa – zastavitelné plochy přiléhající bezprostředně ke stávající cestě Včelákov – Bystřice a k silnici č. III/3437,
- II. etapa – zastavitelné plochy v severozápadním rohu lokality Z1-Z2 (SV).

- Z3 (SV) – I. etapa – zastavitelné plochy přiléhající k silnici č. III/3437,
– II. etapa – zastavitelné plochy v západní části Z3 (SV).

Etapizace v plochách Z1-Z2 a Z3 jsou na sobě nezávislé.

Pro plochy změn ostatních způsobů využití ÚP pořadí změn v území nestanovuje.

I.1.l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Změna č. 1 v názvu kapitoly vypouští slovní spojení „k němu připojené“.

Změna č. 1 v prvním řádku nahrazuje v prvním řádku číslo „17“ výrazem „xx“.

Změna č. 1 nahrazuje v označení Výkresu základního členění, Hlavního výkresu a Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací číslo „3“ číslem „2“.

Změna č. 1 v pátém řádku v označení výkresu nahrazuje číslo „3“ číslem „2“ a slovo „technické“ nahrazuje slovním spojením „koncepce veřejné“.

Změna č.1 doplňuje Výkres pořadí změn v území (etapizace) s označením I.2.d.

I.1.m) Údaje o počtu listů Změny č. 1 a počtu výkresů grafické části

Textová část Změny č. 1 obsahuje celkem 7 listů oboustranně tištěného textu (13 stran).

Grafická část Změny č. 1 obsahuje 4 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5000,
I.2.b.1	Hlavní výkres	1 : 5000,
I.2.b.2	Výkres koncepce veřejné infrastruktury	1 : 5000,
I.2.d.	Výkres pořadí změn v území (etapizace)	1 : 5000.

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

OBSAH

II.1.a) Postup při pořízení Změny č. 1 (zpracováno pořizovatelem)	15
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	17
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	20
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	21
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	21
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracováno pořizovatelem)	22
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v zadání	46
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	47
II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	47
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	47
II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	50
II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	50
II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	50
II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	50
II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	51
II.1.p) Text územního plánu s vyznačením změn	54
II.1.q) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracováno pořizovatelem)	68
II.1.r) Vyhodnocení připomínek (zpracováno pořizovatelem)	68
Seznam zkratk a symbolů	70
Poučení	72

II.1.a) Postup při pořízení Změny č. 1 (zpracováno pořizovatelem)

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Včelákov je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS, a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) ze dne 24.6.2019. Toto bylo schváleno zastupitelstvem městyse Včelákov na 5. zasedání zastupitelstva městyse konaného dne 20.6.2019 usnesením pod bodem XXII.

Pořizování Změny č. 1 začalo zpracováním Zprávy o uplatňování Územního plánu Včelákov za období 10/2014 – 10/2018, která obsahovala pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. Zpráva o uplatňování Územního plánu Včelákov byla vypracována ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Včelákov (ÚP) veřejnou vyhláškou ze dne 26. 10. 2018. Návrh Zprávy o uplatňování ÚP byl vystaven k nahlédnutí od 5.11.2018 do 5.12.2018 na Úřadu městyse Včelákov, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy o uplatňování ÚP mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele požadavky na obsah Zprávy o uplatňování ÚP vyplývající z právních předpisů. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad stanovisko, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně mohl stanovit podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a sousední obce mohly uplatnit podněty. Do 15 dnů ode dne doručení (do 30 dnů ode dne vyvěšení) oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP na úřední desce (tj. do 5.12.2018) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Přišla jedna připomínka oprávněného investora, ve které neměl žádné připomínky.

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP byl v červnu 2019 doplněn pořizovatelem a poté byla Zpráva o uplatňování Územního plánu Včelákov projednána a schválena zastupitelstvem městyse Včelákov dne 20.6.2019 pod bodem XXII.

Na tomto 5. zasedání zastupitelstva městyse Včelákov dne 20.6.2019 byl usnesením zastupitelstva městyse pod bodem XXII schválen starosta Jan Pejcha jako určený zastupitel pro pořizování Změny č.1 ke spolupráci s pořizovatelem.

Podkladem pro vypracování návrhu Změny č. 1 byly zpracované Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Hlinsko po 4. úplné aktualizaci z prosince 2016, které jsou od té doby průběžně aktualizované. Řešené území obce Včelákov tvoří tři katastrální území – k. ú. Včelákov, Příkrakov a Babákov o celkové rozloze 1 357,30 ha. Celkový počet obyvatel k 1.1.2020 byl 547 obyvatel.

Podle schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Včelákov za období 10/2014 – 10/2018 obsahující Zadání Změny č.1 byl v prosinci 2019 zpracován návrh Změny č. 1, který byl vypracován projektantem Ing. arch. Alenou Koutovou, SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové (IČO 018 07 935, autorizace ČKA 00 750).

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Změny č.1 Územního plánu Včelákov. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem a projednání návrhu a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 22. 1. 2020 na úředních deskách městyse Včelákov a města Hlinska. Návrh Změny č.1 Územního plánu Včelákov byl vystaven k nahlédnutí od 1. 2. 2020 do 18. 3. 2020 na Úřadu městyse Včelákov, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 17. února 2020 od 10:00 hodin na MÚ Hlinsko, budova Adámkova 554, stavební úřad. K projednávanému

návrhu mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 18. 3. 2020. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení oznámení tj. do 18. 3. 2020 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel 11 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Pořizovatel obdržel dvě připomínky k návrhu Změny č.1 Územního plánu Včelákov. Všechna doručená stanoviska a připomínky byly vyhodnoceny a v souladu s jejich obsahem byly určeny k zapracování do upraveného návrhu změny územního plánu.

Po dokončeném projednání návrhu byla dokumentace vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 7. 4. 2020 pod č. j. KrÚ 28276/2020. Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č.1 Územního plánu Včelákov dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.1 Územního plánu Včelákov spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 13. 4. 2021 na úředních deskách městyse Včelákov a města Hlinska. Upravený návrh změny ÚP byl vystaven od 23. 4. 2021 do 31. 5. 2021 na Úřadě městyse Včelákov, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.1 ÚP Včelákov proběhlo v Základní škole, Škroupovo náměstí č. p. 55, Včelákov dne 24. května 2021 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 31. 5. 2021) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 31. 5. 2021) bylo doručeno 8 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k upravenému návrhu nepodal připomínku ani námitku.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání podle § 53 odst. 1 stavebního zákona a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Včelákov. Návrh vyhodnocení připomínek byl dne 25. 6. 2021 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení byla doručena 2 stanoviska dotčených orgánů. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatnily svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V obdržených stanoviscích dotčené orgány souhlasily s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny.

Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění upraveného návrhu Změny č.1 Územního plánu Včelákov o odůvodnění vypracované pořizovatelem.

Na základě přezkoumání Změny č.1 ÚP Včelákov dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Změna č.1 ÚP Včelákov je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů,

s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 nevyplyvají žádné nové úkoly nebo požadavky, které by měly být ve Změně č. 1 řešeny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplyvají pro řešení Změny č. 1 požadavky, které by nebyly naplňovány již v dosavadním účinném ÚP.

Ve schválené Zprávě o uplatňování ÚP Včelákov, která obsahuje Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny (dále jen Zadání) nejsou specifikovány republikové priority, které se týkají předmětu Změny č. 1. Po prověření všech priorit (14) – (32) se pro řešení Změny č. 1 jeví jako relevantní tyto priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledek nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území jsou i nadále Změnou č. 1 respektovány.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změna č. 1 neovlivňuje podmínky pro rozvoj primárního sektoru při maximálním zohlednění ochrany zemědělské půdy.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn vhodných a potřebných způsobů využití Změna č. 1 předchází prostorově sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě projednaného a následně schváleného Zadání je Změna č. 1 řešena komplexně a v souladu se stavebním zákonem bude projednána s veřejností.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Postupným naplňováním koncepce ÚP dochází k hospodárnému využití ZÚ. Změna č. 1 navrhuje pouze nezbytné odnětí ZPF, které částečně kompenzuje. Zachovává současnou a v plochách SV připouští novou veřejnou zeleň.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Změna č. 1 nevytváří v nezastavěném území nové bariéry, které by zhoršily migrační prostupnost krajiny jak pro živočichy, tak pro člověka. Zároveň respektuje celkovou koncepci ÚSES (na všech úrovních) stanovenou již v ÚP, kterou nemění.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Změna č. 1 respektuje současnou dopravní a technickou infrastrukturu, vymezuje pro ni zastavitelnou plochu, nevylučuje její rozvoj ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona a potvrzuje vymezení plochy územní rezervy pro přeložku silnice II. třídy.

Závěr: Změna č. 1 je v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Území městyse Včelákov je součástí území řešeného v ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 3.

Z krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro řešení Změny č. 1 požadavky, které by nebyly naplňovány již v dosavadním účinném ÚP.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;

e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Naplnění ve Změně č. 1:

- viz (14) a (15) PÚR ČR.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny.*
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;*

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 vytváří podmínky pro rozvoj hospodářských činností, pro posílení kvality života obyvatel a kvality obytného prostředí zpřesněním hranice ZÚ a vymezením zastavitelných ploch SV a VS.

Z úkolů pro územní plánování obsažených v ostatních kapitolách ZÚR Pk nevyplývají pro řešení Změny č. 1 požadavky, které by nebyly respektovány již v dosavadním účinném ÚP.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

6.4. KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;*
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;*
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;*
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*

Naplnění ve Změně č. 1:

- ad a) neovlivňuje,
- ad b), c) respektuje – na PUPFL zastavitelné plochy nevymezuje,
- ad d) respektuje – nemění podmínky prostorového uspořádání ÚP,
- ad e) respektuje – nemění podmínky pro využití ploch ani základní podmínky ochrany krajinného rázu.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.6. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

číslo VPO	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
Regionální biokoridory					
U63	1360	Na Skalkách – Kladno	Hlinsko		Babákov

Naplnění ve Změně č. 1:

RK 1360 je zpřesněn jako funkční, VPO se proto nevymezuje.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PLOCH A KORIDORŮ JAKO VPS A VPO

(149) ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí.

ORP	OBEC	VPS		VPO	
		doprava	tech. infr.	ÚSES	protipovodňová opatření
Hlinsko	Včelákov			U63	

Naplnění ve Změně č. 1:

RK 1360 je zpřesněn jako funkční, VPO se proto nevymezuje.

Závěr: Změna č. 1 je v souladu se ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3.

II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Předmět řešení Změny č. 1 žádným způsobem neovlivňuje širší vztahy v území, popsane již v ÚP. Potřeba jejich změny nevyplyvá ani z ÚPD sousedních měst a obcí. Dokumentace Změny č. 1 proto neobsahuje Výkres širších vztahů.

II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 stavebního zákona), a to jak vymezením ploch pro bydlení – plochy smíšené obytné – venkovské (SV), tak vymezením ploch pro výrobu – plochy smíšené výrobní (VS). Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona), uvedených především v odst. (1) tohoto ustanovení pod písmeny b) až g) a j) až o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území. Ostatní úkoly se v rámci Změny č. 1 neuplatňují.

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona. Její postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí civilizační hodnoty zpřesněním ZÚ, vymezením zastavitelných ploch a respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení dosavadního účinného ÚP, nejsou měněny.

II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 obsahuje náležitosti požadované ve schváleném Zadání Změny č. 1 Územního plánu Včelákov, které bylo v rámci návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Včelákov projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěna na vlastní řešení Změny č. 1 (textové a grafické) a její Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení Změny č. 1, tak její Odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., správního řádu a stavebního zákona.

Řešení Změny č. 1 respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalších prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

Veškeré kroky v pořizování Změny č. 1 byly realizovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kapitola II.1.a) „Postup při pořizení Změny č. 1“.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, v platném znění.

II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracováno pořizovatelem)

Návrh Změny č.1 Územního plánu Včelákov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Změna č.1 Územního plánu Včelákov byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh změny územního plánu upraven a dohodnut.

Pořizovatel obdržel 12 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č.1 Územního plánu Včelákov.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VČELÁKOV

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 ÚP Včelákov

1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Železná hory - stanovisko ze dne 18.3.2020

AOPK ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Železná hory (dále jen Agentura) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Změna č. 1 územního plánu Včelákov“, oznamovatele záměru Městský úřad Hlinsko, stavební úřad - úsek územního plánování a GIS, Adámkova třída 554, 539 01 Hlinsko, doručeného dne 22. 01. 2020, vydává jako dotčený orgán podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), toto stanovisko:

1. Agentura souhlasí se změnou č.1 územního plánu Včelákov.
2. Agentura zároveň upřesňuje požadavky k obsahu změny územního plánu takto:
2a) Agentura požaduje, aby byly zpracovány podmínky Agentury, které Agentura sdělovala ve stanovisku k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Včelákov, č.j. 4706/VC/18 ze dne 28.11.2018.

Odůvodnění:

Agentura shledala, že některé požadavky k obsahu územního plánu byly opomenuty nebo zpracovány ne zcela v souladu s jejich smyslem. Jedná se mimo jiné o tyto body:

I.a: „Agentura požaduje při tvorbě územního plánu respektovat limit ochrany dochované hodnoty krajinného rázu, případně vhodnými plochami eliminovat negativně působící hodnoty. Při návrhu nových zastavitelných ploch vycházet z dochované urbanistické struktury sídla. Agentura požaduje navrhovat nové rozvojové plochy v místech, kde nová výstavba plynule naváže na tu stávající a vhodně tak doplní dochovanou urbanistickou strukturu sídla...“

- Agentura spatřuje nesoulad s tímto požadavkem rozsahem vymezení plochy Z1- Z2, kdy její severní okraj nenavazuje na plochu SV na protější straně silnice a predikuje tak další rozšiřování zástavby pod rouškou navazování na stávající strukturu zastavěného území.
- Agentura spatřuje nesoulad s tímto požadavkem v zachování / rozšiřování plochy Z28.
- Agentura spatřuje nesoulad s tímto požadavkem v redukci plochy zeleně na pozemku č. 1221/1, který plní funkci odclonění negativní dominanty - areálu VZ.

I.a: „...S ohledem na plánovanou redukci stávajících zastavitelných ploch se jeví jako přípustné prověřit nové zastavitelné plochy...“

- Agentura spatřuje nesoulad s tímto požadavkem ve vymezení nových zastavitelných ploch a zařazení doposud nezastavitelných ploch do ploch stabilizovaných - tedy určených k zástavbě, zatímco redukce ploch je minimální. Nově bylo vymezeno /převedeno do stabilizovaných ploch:

Část pozemku p. č. 1210 (cca 582 m²), p. č. 1221/1 (2562 m²), p. č. 1221/2 (686 m²), p. č. 960 (533 m²), p. č. 986 (581 m²), p. č. 905/9 (423 m²), část pozemku 905/5 (137 m²), p. č. 905/8 (150 m²), část pozemku 905/4 (cca 1124 m²), plocha Z1-Z2 (4165+3057 m²), část pozemku 51/3 (cca 439 m²), část pozemku 766/11 společně s p. č. 669/27, 665/1, 669/13 a částí p. č. 766/14 (dohromady cca 3005 m²). Redukce Z9 byla započítána oproti rozšíření Z28. Celkem tedy přibýlo cca 17444 m² zastavitelné či tzv. stabilizované plochy.

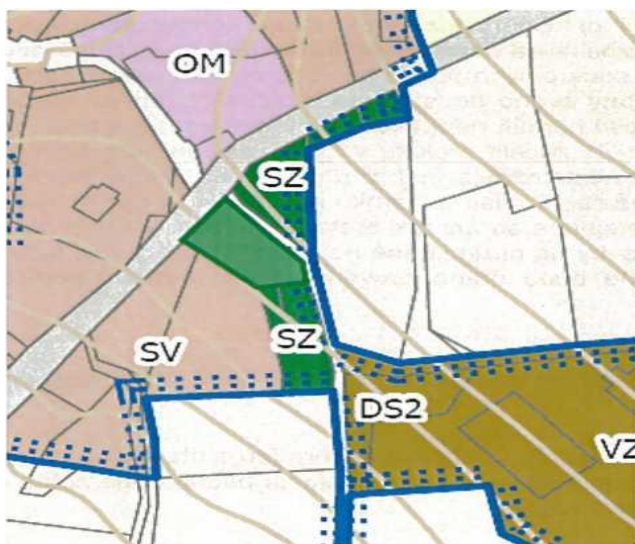
Oproti tomu byly redukovány plochy takto: část plochy Z3 (3174 m²), redukce Z28 byla započtena oproti rozšíření Z28, Z1-K3 (cca 100 m²), Z1-K4 (cca 100 m²), Z1-Z3-X (cca 3200 m²). Celkem tedy ubylo cca 6574 m², z toho pouze 3174 m² v zájmovém území Agentury. Je zde tedy zřejmý nepoměr.

I.a 1) K požadavku na výstavbu rodinného domu a změnu funkčního využití části pozemku p. č. 1221/1 a pozemků p. č. 1221/2, 1221/3 v k. ú. Včelákov z funkční plochy sídelní zeleň - ZX na funkční plochu obytné venkovské - BV se Agentura vyjádřila v minulosti takto:

„Vyjádření AOPK: Jedná se o okraj sídla Bystřice s návazností na zemědělský areál. Bude řešen požadavek na zachování krycí zeleně (plochy individuální zeleně - plocha zahrad - pro zachování pravidla orientování zahrad do volné krajiny). Zároveň jsou pro okraj tohoto sídla typické velké plochy zahrad. Z tohoto důvodu by velikost nových pozemků měla být cca 2 000 m². Vhodné plochu řešit rozdělením na plochu pro stavbu RD a plochu soukromé zeleně.“

- Agentura spatřuje nesoulad s tímto požadavkem v podstatném zredukování ploch krycí zeleně. Redukce zeleně je v rozporu s principy z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území: (19 „...zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...“

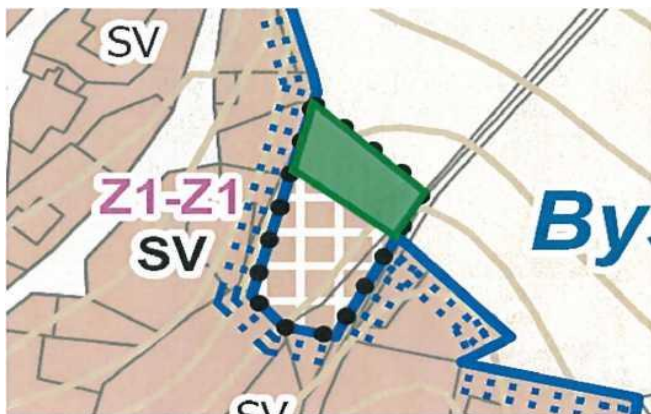
V tomto případě k fragmentaci dochází, zbývající SZ vymezená v ochranném pásmu vedení NN a trafostanice je značně nejistá. Proto Agentura navrhuje úpravu ploch zeleně dle bodu 2k) tohoto stanoviska.



I.a 3) K požadavku na změnu funkční plochy u části pozemku p. č. 1210 a pozemku p. č. 960 v k. ú. Včelákov z funkční plochy zemědělské na funkční plochu obytné venkovské - BV se Agentura vyjadřovala takto:

„V případě pozemku 1210 se jedná se o okraj Bystřice - 1 RD akceptovatelný za předpokladu dodržení pravidla orientace zeleně zahrad do volné krajiny a umístěním plochy pro RD vhodně navázat na urbanismus sídla. Velikost pozemku se však jeví jako nevhodná s ohledem na charakter zástavby. V ÚP je tedy nutné řešit minimální velikost pozemku alespoň 1 200, ideálně 2 000 m²...“

2b) Agentura požaduje nově vymezenou plochu Z1-Z1 upravit takto: V severní části plochy bude vymezena plocha SZ - sídelní zeleň dle grafické přílohy.



Odůvodnění: Požadavek je v souladu se stanoviskem Agentury ke zprávě o uplatňování ÚP Včelákov (bod 2): „Jedná se o severní okraj Bystřice- 1 RD akceptovatelný za předpokladu dodržení pravidla orientace zeleně zahrad do volné krajiny a umístěním plochy pro RD vhodně navázat na urbanismus sídla.“

Požadavek je podpořen i principem viz bod 2a) I.a tohoto stanoviska. Dle názoru Agentury je posuzovaná plocha na dopravní infrastrukturu napojitelná pouze teoreticky, a to po překonání bariéry soukromých pozemků, či terénního valu. Pozemek se nachází na terénním valu, z podstaty svého umístění se tedy bude jednat o novou dominantu v sídle. Stavba má potenciál narušit neopakovatelný genius loci v okolí stavení č. p. 14. Dle návrhu má plocha Z1-Z1 zacelit proluku v ZÚ a usnadnit obdělávání ZPF. S tímto argumentem se Agentura neztotožňuje, neboť obtížné obdělávání plochy je způsobeno nedávným zalesněním podstatné části pozemku p. č. 905/4, jehož má být plochy Z1-Z1 součástí (stejný majitel). Nejedná se ani tak zcela o proluku, neboť plocha na pozemku 905/9 není zahradou a stavby na ní umístěné nejsou zapsané v KN, tedy je předpoklad jejich dočasnosti, případně bude nutné prověřit i jejich statut z pohledu stavebního zákona dle bodu 2.

2c) Agentura nesouhlasí se zařazením pozemku č. 905/9 do plochy stabilizovaného území s funkcí SV.

Odůvodnění: Plocha na pozemku 905/9 není zahradou a stavby na ní umístěné nejsou zapsané v KN, tedy je předpoklad jejich dočasnosti, případně bude nutné prověřit i jejich statut z pohledu stavebního zákona.

2d) Agentura nesouhlasí s vymezením plochy Z1-Z2 v rozsahu, v jakém je navržena.

Agentura požaduje její zredukování (dle grafické přílohy) tak, aby při svém severním okraji navazovala na hranici ZÚ za silnicí a nevytvářela podmínky predikující další rozšiřování sídla na úkor volné krajiny.

Dále Agentura požaduje, aby podmínkou pro rozhodování v území bylo vypracování územní studie, která bude řešit mj. etapizaci (nejprve využití plochy Z3, následně zástavba počínaje východními pozemky), parcelaci, minimální velikost pozemků, KZ, základní hmotové parametry domů, vymezení veřejného prostranství, v maximální míře zachování a vymezení nové sídelní zeleně, dopravní obslužnost lokality. Parcelace bude řešena s ohledem na urbanistickou strukturu sídla s vyloučením šachovnicové zástavby a úzkých pozemků. Územní studie bude konzultována a koordinována s Agenturou. Současně ve vztahu k vymezení nové zastavitelné plochy Z1-Z2 v situaci, kdy je není volná kapacita vyčerpána, požaduje Agentura kompenzaci formou vypuštění jiné zastavitelné plochy dle bodu 2e).



2e) Agentura požaduje vypuštění plochy Z28 v souladu s deklarací zprávy o uplatňování ÚP, případně alternativu dle bodu 2e2) tohoto stanoviska.

Odůvodnění: Tento požadavek Agentura opírá mimo jiné o vyhodnocení souladu Územního plánu Včelákov s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydané krajem:

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1:

„14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.“

„20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Agentura spatřuje jako jednoznačnou kulturní, historickou a estetickou hodnotu vedutu sídla z vícero pozorovacích míst. V územním plánu vymezená (respektive upravovaná) plocha Z28 představuje ohrožení těchto hodnot, a to z důvodu umístění na vyvýšeném místě v předpolí kostela sv. Máří Magdalény a z důvodu z toho vyplývajících změn charakteristické siluety sídla jako celkové krajinářské kompozice vytvářející identitu místa. Mimořádné kvality siluety sídla, které mají být plochou Z28 dotčeny dokládá i identifikace představitelů městyse s estetickými kvalitami sídla umístěním fotografie návrší s kostelem do záhlaví oficiálních webových stránek městyse Včelákov. Estetické hodnoty,

jakkoliv mohou být zpochybňovány pro svůj subjektivní charakter, jsou v tomto případě široce sdílené a podílí se na atraktivitě sídla.

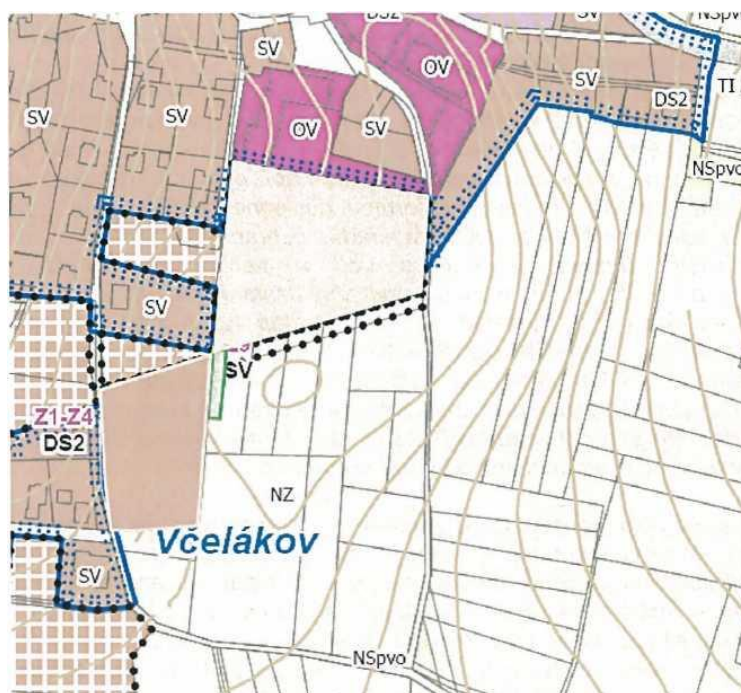
Agentura opírá požadavek na zrušení plochy Z28 i o vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 stavebního zákona uvedené ve zprávě u uplatňování ÚP Včelákov. Zde je deklarováno, že při vymezení nových ploch (např. Z1-Z2) budou redukovány jiné doposud nevyužité plochy. Přitom je z pohledu krajinného rázu nutno bilanci nově navržených a rušených ploch vztahovat přednostně k částem sídla, kde je ke krajinnému rázu upřena větší pozornost, v tomto případě k částem Včelákova na území CHKO ŽH a k těm částem, na které se dle vyhlášovacímho dokumentu ŽH hledí, jako by byly v CHKO ŽH. Dle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 156/1991 Sb., o zřízení chráněné krajinné oblasti Železné hory.

„Na sídelní útvary, jejichž zastavěným územím prochází hranice oblasti, se hledí, jako by celé ležely v oblasti. Toto ustanovení se nevztahuje na intravilány měst Chotěboř, Ronov nad Doubravou, Slatiňany a Ždírec nad Doubravou, i když hranice oblasti jimi prochází.“

Vliv na krajinný ráz, a to i z pozorovacích míst mimo CHKO ŽH (např. pohled od Vyhnánova) se posuzuje Agentura tedy v místní části Bystřice a v souvisle zastavěném či zastavitelném území místní části Včelákov.

Zastavitelná plocha Z28 nebyla od svého vymezení doposud využita. Změna č. 1 ÚP upravuje rozsah plochy Z28 ve smyslu zvětšení, jedná se tedy o podstatnou změnu. Ačkoliv jsou pro plochu Z28 jako jedinou v ÚP rozepsány podmínky prostorového uspořádání, není to z hlediska zachování charakteristických pruhledů a pohledů dostačující opatření k ochraně krajinného rázu. Proto Agentura navrhuje vypuštění této plochy. Agentura opírá požadavek o vypuštění plochy Z28 o bilanci nově vymezených zastavitelných ploch, respektive ploch nově zařazených do stabilizovaného území vůči plochám rušeným. Dle propočtu změn ÚP přibýlo cca 17 444 m² ploch, ubylo pak cca 6 574 m² ploch, z toho pouze cca 3 174 m² v nejcennějších částech sídla.

2e2) Alternativou k vypuštění plochy Z28 by mohla být úprava jejího rozsahu dle grafické přílohy - ponechání pouze na pozemcích p.č. 701/2 a 704/1, rozšíření na pozemky 701/33, 701/34, 701/35, vymezení sídelní zeleně minimálně v rozsahu stávající meze s křovinami.



2f) Agentura nesouhlasí se zařazením níže uvedených pozemků do stabilizovaných ploch území s funkcí SV. Jedná se o území na pozemcích přiléhajících východně k ploše OV u kostela (západní část pozemku č. 766/1, pozemek č. 699/27, 665/1, 665/2 a 669/13)

Odůvodnění: Na pozemcích se nenachází zástavba, v podstatě se jedná o pokradmé vymezení nových zastavitelných ploch bez možnosti diferencovaně regulovat podmínky

jejich využití. Plochy se nacházejí v pohledově exponované pozici v návaznosti na regionální kulturní dominantu kostela sv. Máří Magdalény. Zařazení ploch do funkce SV umožní na těchto pozemcích výstavbu, která by významně ovlivnila krajinný ráz, zejména jeho kulturní, přírodní, historickou a vztahovou složku. Pokud je z hlediska legislativy nutné oplocené pozemky do stabilizovaného území zařadit, je nutné v těchto plochách vyloučit zástavbu, případně pozemky zařadit do takové funkce, která bude v souladu s kulturní hodnotou místa, tedy např. do ploch OV, SZ - plochy zeleně - sídelní zeleň, případně do nově definované plochy ZS - zeleň soukromá.

2g) Agentura nesouhlasí se zrušením plochy zeleně - SZ na pozemku 51/3.

Odůvodnění: Plocha zeleně byla vymezena s ohledem na princip orientace zahrad do volné krajiny.

2h) Agentura požaduje zapracování podmínky, kterou uvedla ve stanovisku ke zprávě o uplatňování UP Včelákov v bodě l.f:

Agentura dále požaduje zavedení regulace umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona v rámci nezastavěného území, a to tak, aby nebylo možné ve volné krajině umísťovat stavby s charakterem budov."

2i) Agentura požaduje zapracování podmínky, kterou uvedla ve stanovisku ke zprávě o uplatňování UP Včelákov v bodě l.c:

„Dále by navržené nové plochy neměly predikovat rozvoj tzv. kobercovou zástavbu, která je typická pro území měst. V prostoru drobných sídel s téměř intaktně dochovaným interiérem (až na několik nevhodných objektů) je nutno klást z hlediska potřeby zachování urbanistických a architektonických hodnot těchto lokalit zvláštní zřetel na citlivé řešení jakýchkoliv změn dosavadní regulace. V případě větších zastavitelných ploch podmínit výstavbu zpracováním územní studie, která nebude řešit pouze účelné rozmístění parcel a infrastruktury, ale i velikost pozemků, umístění domů vzhledem k orientaci pozemků a sklonitosti terénu, umístění a velikost veřejného prostranství, a to vše ve vztahu k zachování charakteru sídla a na obraz sídla v krajinné scéně a zachování hodnot krajinného rázu. ÚP plán v případě vymezení ploch s podmínkou tvorby územní studie výslovně uvede, že pro její zpracování a odsouhlasení je nezbytné splnit i požadavky Agentury, která jediná může posoudit, zdali je plánovaný rozvoj v souladu s posláním CHKO Železné hory, a to z pohledu vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny, jak vyplývá z ust. § 2 písm. g), § 12 a § 25 zákona. Z tohoto pohledu by bylo vhodné prověřit ÚS i stávající nevyužité zastavitelné plochy."

2j) Agentura požaduje zapracování podmínky, kterou uvedla ve stanovisku ke zprávě o uplatňování UP Včelákov v bodě l.d:

„Agentura požaduje pro jednotlivé návrhové plochy stanovit koeficienty jejich zastavitelnosti, podlažnost objektů, nebo výškovou hladinu zástavby, popř. minimální velikost stavebních parcel a další parametry nové výstavby (přípustné půdorysné uspořádání, typ zastřešení aj.), tak aby byly zakotveny regulační podmínky, které povedou k zachování charakteru a struktury zástavby."

Agentura si je vědoma, že některé výše popsané limity jsou nad rámec podrobnosti územního plánu. Jedná se především o charakter staveb s odkazem na regulativa pro stavební činnost na území CHKO Železné hory. Z tohoto důvodu navrhuje tyto limity ošetřit podmínkou ve využití ploch pro výstavbu a přestavbu tohoto znění: „Hmot a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku a podmínky pro řešení staveb v rámci CHKO Železné hory". Jedná se na jednu stranu o vágní podmínku (což dle našeho názoru odpovídá úrovni územního plánu) na druhou stranu se jedná o jasný odkaz na posouzení stavby z hlediska podmínek CHKO Železné hory.

Díky tomu budou případní investoři včas informováni o nezbytnosti sladit stavební činnost s posláním CHKO Železné hory, jak to vyplývá z proklamativního ustanovení § 5 odst. 2 a 6 vyhlášky MŽP 156/1991 Sb., o zřízení CHKO Železné hory, tedy že investoři a projektanti staveb na území oblasti musí dbát toho, aby architektonické řešení nových staveb nebo změn bylo v souladu s charakterem oblasti z hlediska estetického

a ekologického začlenění staveb do krajiny. V zóně III a IV je nutné stavební činnost sladit s posláním a zájmy oblasti.

Dále Správa CHKO požaduje jasně definovat charakter sídel, a to především ve venkovském prostoru:

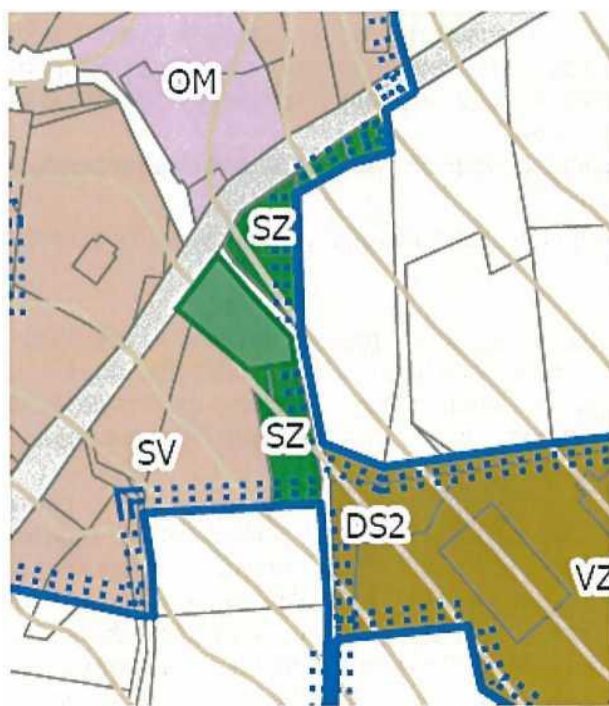
Bystřice

Jedná se o drobné sídlo s charakterem hromadné vsi. Pro sídlo je typické vysoké zastoupení vzrostlé zeleně, velké plochy zahrad a sadů. Obraz sídla (jeho okraje) je tvořen zelení zahrad a sadů. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje valbová a polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

Včelákov

Jedná se o urbanismus založený na formaci hromadné vsi. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

2k) Agentura požaduje, úpravu ploch zeleně na pozemku p. č. 1221/1 dle grafické přílohy.



Odůvodnění: Agentura spatřuje nesoulad s tímto požadavkem stanoviska ke Zprávě o uplatňování ÚP Včelákov dle bodu I.a 1) v podstatném zredukování ploch krycí zeleně. Redukce zeleně je dále v rozporu s principy z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(19) „...zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...“

V tomto případě k fragmentaci dochází, zbývající SZ vymezená v ochranném pásmu vedení NN a trafostanice je značně nejistá.

2l) Agentura požaduje v duchu bodu 2k) zařazení pozemku č. 1210 do ploch SZ.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Železné hory - stanovisko ke Změně č.1 ÚP Včelákov – aktualizované po společném jednání ze dne 1.9.2020

AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, odd. Správa Chráněné krajinné oblasti Železné hory (dále jen Agentura) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení žádosti o přehodnocení stanoviska Agentury ke „**Změně č. 1 územního plánu Včelákov**“ **ve prospěch plochy Z1 a Z2**, kterou podal dne 17. 8. 2020 pan Jan Pejcha, starosta městyse Včelákov, vydává jako dotčený orgán podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), toto stanovisko:

Ve věci plochy Z1-Z2 a Z3 přehodnotila Agentura své předchozí stanovisko č.j. 00409/VC/2020 takto:

- (1) Agentura ustupuje od požadavku etapizace ve smyslu zastavění nejprve plochy „Z3“ a teprve následně plochy „Z1-Z2“.
- (2) Agentura ustupuje od požadavku snížení výměry plochy „Z1-Z2“ cca na polovinu zrušením severní části.
- (3) Agentura ustupuje od požadavku na územní studii pro plochu „Z1-Z2“ a nahrazuje ji dohodou dle bodu (4).
- (4) Agentura ve vztahu k předchozím bodům požaduje dohodu o parcelaci plochy „Z1-Z2“, respektive bude projekt základní technické vybavenosti (ZTV) konzultován a schválen Agenturou. Dohoda má nahradit územní studii a šetřit tak náklady obce. Předpokládaný princip parcelace plochy „Z1-Z2“ je znázorněn v grafické příloze č.1. Lokalita „Z1-Z2“ a lokalita „Z3“ budou mít *každá svou vnitřní etapizaci, na sobě navzájem však budou nezávislé.* (Ideálním stavem však je souběh prvních etap v obou lokalitách.) Dohoda ohledně plochy „Z1-Z2“ bude koncipována s ohledem na rozvíjení charakteristických hodnot krajinného rázu v blízkém okolí:
 - (i) Konkrétně bude parcelace vedena v nepravidelném uspořádání s vyloučením šachovnicového rastru a úzkých pozemků.
 - (ii) Velikost parcel bude min. 900 m².
 - (iii) Po všech okrajích lokality bude zachována či doplněna veřejná zeleň; na východní straně bude alej podél silnice doplněna a nebude připojena k pozemkům RD. Předpoklad ponechání v obecním majetku má garantovat zachování zeleně. Stávající alej na jižní hranici bude součástí veřejného prostoru. Na západní hranici lokality bude v ÚP vymezen prostor pro mimolesní zeleň - keřové a stromové patro (jižní část pozemku č. 168). Za severní hranicí lokality (pozemek č. 180) bude vymezen pás pro obecní ovocný sad. V jádru lokality bude v rámci veřejného prostoru provedena výsadba solitérních vzrůstných stromů (např. lípa, dub, třešeň, ořešák aj.)
 - (iv) Trasování obslužné komunikace v jádru lokality bude vedeno v zalamované linii, veřejný prostor nebude mít konstantní šířku, ale bude v souladu s místně charakteristickou urbanistickou strukturou „pulzovat“. Bude zřízen pěší průstup lokalitou severním směrem.
 - (v) V rámci projektu ZTV (dohody) budou stanoveny stavební a uliční čáry.
 - (vi) V ÚP bude stanoven koeficient zastavění pozemků 0,3.
 - (vii) V ÚP bude stanovena maximální výška hřebene 7,5 m nad upraveným terénem.
 - (viii) V rámci plochy „Z1-Z2“ bude stanovena etapizace ve smyslu zastavění nejprve parcel přiléhajících bezprostředně ke stávajícím komunikacím Včelákov - Bystřice a č. 3437, přitom sjezd ze silnice č. 3437 je vyloučen. Ve druhé etapě mohou být zastavěny pozemky v severozápadním rohu lokality. Blíže viz grafická příloha.
 - (ix) Městys smluvně vyloučí spekulativní nákupy pozemků v lokalitě.
 - (x) Zájemci o koupi pozemků budou ze strany městyse informováni o nutnosti konzultovat projektovou dokumentaci již v raných fázích její tvorby s CHKO Železné hory.
- (5) Ve vztahu k bodu (4) tohoto stanoviska požaduje Agentura do ÚPD zapracování následujících bodů (rekapitulace):

- Grafické vymezení ploch zeleně po okrajích a ve středu plochy Z1-Z2, případně i grafické vymezení trasování komunikace (orientačně).
- Požadavek na výměru pozemků v plochách „Z1-Z2“ a „Z3“ minimálně 900 m² a koeficient zastavění pozemků 0,3.
- Stanovení maximální výšky hřebene 7,5 m nad upraveným terénem pro plochy „Z1-Z2“ a „Z3“.
- Výslovné vyloučení valbových střech a panelových plotů pro plochy „Z1-Z2“ a „Z3“.
- V rámci plochy „Z1-Z2“ bude stanovena etapizace ve smyslu zastavění nejprve parcel přiléhajících bezprostředně ke stávajícím komunikacím Včelákov-Bystřice a č. 3437, přitom sjezd ze silnice č. 3437 je vyloučen. Ve druhé etapě mohou být zastavěny pozemky v severozápadním rohu lokality „Z1-Z2“.
- V rámci plochy „Z3“ bude stanovena etapizace ve smyslu zastavění nejprve parcel přiléhajících k silnici č. 3437. V druhé etapě mohou být zastavěny pozemky v západní části lokality Z3, viz příloha č. 2. (Etapizace plochy „Z1-Z2“ a plochy „Z3“ jsou na sobě nezávislé).
- Pozemek p.č. 164 v k.ú. Včelákov bude převeden do plochy DS.

Odůvodnění:

Agentura byla účastna několika společných jednání o změně č. 1 ÚP Včelákov, na základě nich došlo k dílčím dohodám o akceptovatelné podobě ÚP Včelákov. Problematika plochy „Z1-Z2“ byla z pohledu Agentury a městyse Včelákov natolik citlivá, že bylo svoláno další společné jednání, na kterém byly zvažovány aspekty ochrany krajinného rázu, sociální, ekonomické a další. Dle vyjádření starosty pana Jana Pejchy je:

plocha Z1-Z2 pro městys strategicky důležitá z několika pohledů. Je to jediný pozemek pro výstavbu ve vlastnictví obce, na pozemky již máme zájemce, mladí lidé jsou jediný prostředek, jak rozvíjet obec. Máme základní devítiletou školu a bez dětí ji nelze udržet. Ostatní rozvojové plochy nelze využít, jsou neprodejné nebo jejich majitelé spíše spekulují. Etapizaci nelze dodržet, jelikož plocha Z3 je soukromá a nemáme páku jak majitele donutit k prodeji. Jediná možnost je motivace přivedením sítí k Z3. Za ekonomicky nevýhodné považují i vymezení pouze poloviny plochy (3RD), investice do zasiťování se nevyplácí. Jelikož nám záleží na rozvoji obce, jsme připraveni akceptovat dohodu o parcelaci, vymezení veřejného prostoru, vymezení a výsadbu zeleně při severním a západním okraji a garantování jejich existence tím, že zůstanou obecní, spekulativním nákupům zabráníme podmínkami ve smlouvě o prodeji.

Pro Agenturu je zásadním hlediskem zachování krajinného rázu (a to zejména jeho přírodní, kulturní, historické a vztahové složky), proto byly jako průsečík zájmů dohodnuty takové podmínky, které na jedné straně umožní rozvoj sídla, na straně druhé zajistí předpoklady pro dodržení vesnického charakteru vč. urbanistické struktury a vysokého podílu sídelní zeleně. Požadavek etapizace je pro Agenturu i nadále zásadní, byl však nalezen takový způsob etapizace, který nedává do souvislosti pozemky soukromé („Z3“) a obecní („Z1-Z2“) a zároveň splní účel ochrany krajinného rázu. Nutno však podotknout, že ideálním stavem by bylo první etapu zastavění ploch „Z1-Z2“ a „Z3“ koordinovat, není to však nutná podmínka. Zároveň je předpoklad přirozeného vývoje v tomto smyslu. Na základě grafického podkladu bude městyssem dopracován projekt ZTV lokality „Z1-Z2“, který bude průběžně s Agenturou konzultován a zároveň budou do ÚPD zaneseny nejdůležitější požadavky Agentury. Ostatní požadavky Agentury ke změně č. 1 ÚP Včelákov již byly vypořádány. Při posuzování žádosti vzala Agentura v potaz ust. § 1 zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Příloha č.1



ETAPA I plochy "Z1-Z2", Včelákov

ETAPA II plochy "Z1-Z2", Včelákov

Příloha č.2



ETAPA I plochy "Z3", Včelákov

ETAPA II plochy "Z3", Včelákov

Vyhodnocení: velikost zastavitelné plochy Z1-Z2 zůstane zachována stejná. Na západní hranici lokality bude v ÚP vymezen prostor pro mimolesní zeleň - keřové a stromové patro (jižní část pozemku č. 168). Za severní hranicí lokality (pozemek č. 180) bude vymezen pás pro obecní ovocný sad. Tyto plochy budou v územním plánu označeny jako plochy zeleně – sídelní zeleň (ZS). V jádru lokality bude v rámci veřejného prostoru plochy smíšené obytné – venkovské (SV) provedena výsadba solitérních vzrůstných stromů (např. lípa, dub, třešeň, ořešák aj.) Parcelace lokality Z1-Z2 respektive projekt základní technické vybavenosti (ZTV) bude konzultován a schválen AOPK ČR, Správou CHKO Železné hory. Parcelace bude provedena v nepravidelném uspořádání s vyloučením šachovnicového rastru a úzkých pozemků. Výměra stavebních pozemků v plochách Z1-Z2 a Z3 bude stanovena na minimálně 900 m² a koeficient zastavění pozemků na 0,3.

Podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelné plochy Z1-Z2 a Z3 bude stanovení maximální výšky hřebene 7,5 m nad upraveným terénem a výslovné vyloučení valbových střech a panelových plotů pro plochy.

V rámci plochy „Z1-Z2“ bude stanovena etapizace ve smyslu zastavění nejprve parcel přiléhajících bezprostředně ke stávající cestě Včelákov-Bystřice a k silnici č. III/3437, přitom sjezd ze silnice č. III/3437 je vyloučen. Ve druhé etapě mohou být zastavěny pozemky v severozápadním rohu lokality „Z1-Z2“, viz příloha č. 1 od AOPK ČR.

V rámci plochy „Z3“ bude stanovena etapizace ve smyslu zastavění nejprve parcel přiléhajících k silnici č. III/3437. V druhé etapě mohou být zastavěny pozemky v západní části lokality Z3, viz příloha č. 2 od AOPK ČR. Etapizace plochy „Z1-Z2“ a plochy „Z3“ jsou na sobě nezávislé.

Pozemek parc. č. 164 v k. ú. Včelákov bude zařazen do funkční plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace (DS2).

Lokalita Z28 bude upravena tak, aby odpovídala vymezení, které obsahuje současný platný Územní plán Včelákov. V této lokalitě bude doplněna komunikace, která bude představovat prodloužení současné komunikace na pozemku parc. č. 704/2. Dále bude na části pozemku parc. č. 701/33 navržena zeleň - sídelní zeleň (ZS) dle současného rozsahu stávající meze s křovinami podle ortofotomapy. Bude také upraven prostorový regulativ pro tuto zastavitelnou plochu Z28 a v plochách obytných venkovských a plochách občanského vybavení okolo kostela sv. Máří Magdalény tak, že bude snížena výška hřebene navrhovaných staveb v této lokalitě z max. 8 m na max. 7,5 m nad ± 0 s ohledem na zachování krajinného rázu, aby nebyla ohrožena silueta kostela sv. Máří Magdalény. Z tohoto důvodu bude také vypuštěna ze zastavěného území část pozemku parc. č. 766/11.

Hranice zastavěné plochy (SV) na pozemku parc. č. 1221/1 bude upravena tak, že bude vedena po spojnici severovýchodního vrcholového bodu pozemku parc. č. 1221/2 se severním vrcholovým bodem pozemku parc. č. 1221/3 a dále z tohoto bodu do vrcholového východního bodu mezi pozemky 1221/1 a 1223/1. Na zbytku parcely č. 1221/1 směrem k zemědělskému areálu bude zakreslena zeleň – sídelní zeleň (ZS). Celý pozemek parc. č. 1221/2 zůstane v zastavěném území jako plocha smíšená obytná – venkovská (SV). Pozemek p. č. 1221/3 bude zařazen do zeleně - sídelní zeleň (ZS). Pozemek parc. č. 1210 zůstane v zastavěném území jako plocha smíšená obytná – venkovská (SV).

Pozemek parc. č. 960 bude ponechán v ploše stabilizovaného zastavěného území v ploše smíšené obytné – venkovské (SV).

Zastavitelná plocha Z1-Z1 bude zmenšena tak, že severní vrcholový bod zastavěné plochy na pozemku pac. č. 905/9 bude spojen se severním lomovým bodem pozemku parc. č. 972. Část zmenšené zastavitelné plochy Z1-Z1 bude po novou hranici této zastavitelné plochy zařazeno po ploch zeleně – sídelní zeleň (ZS). Pozemek parc. č. 905/9 bude ponechán v ploše stabilizovaného zastavěného území.

Ze zastavěného území bude vypuštěna část pozemku parc. č. 766/11 z důvodu zachování krajinného rázu, aby nebyla ohrožena silueta kostela sv. Máří Magdalény. Pozemky parc. č. 699/27, 665/1, 665/2 a 669/13 k. ú. Včelákov budou ponechány v zastavěném území, protože případné stavby na těchto pozemcích nemohou ohrozit siluetu kostela sv. Máří Magdalény.

Plocha zeleně na pozemku parc. č. 51/3 bude zrušena z toho důvodu, že už nyní je na této části parcely vybudována zpevněná zdlážděná plocha a část kůlny.

Změna č.1 nebude obsahovat požadavek na zpracování územní studie.

Do textové části kapitoly I.1.f) podkapitoly podmínky prostorového uspořádání odrážky „v plochách ležících na území CHKO Železné hory“ doplnit do závorky text (místní část Bystřice a Včelákov) „se stanovují tyto podmínky:“ doplnit tento text:

„Hmota a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku a podmínky pro řešení staveb v rámci CHKO Železné hory“.

Do textové části kapitoly I.1.c) podkapitoly urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bude doplněno:

„Bude respektován historický charakter sídel, který je definován pro místní části Bystřice a Včelákov takto:

Bystřice

Jedná se o drobné sídlo s charakterem hromadné vsi. Pro sídlo je typické vysoké zastoupení vzrostlé zeleně, velké plochy zahrad a sadů. Obraz sídla (jeho okraje) je tvořen zelení zahrad a sadů. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje valbová a polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štítové domy jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

Včelákov

Jedná se o urbanismus založený na formaci hromadné vsi. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štítové domy jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.“

2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 11.3.2020

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, uplatňuje k Návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov:

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Včelákov splňuje s následujícími podmínkami požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- do textové části dopracovat písmeno d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, místo shromáždění obyvatelstva

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání vyjádření z těchto podkladů:

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Včelákov splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému: bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání vyjádření z těchto podkladů:

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje

hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených vyjádření vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované vyjádření s připomínkami a požadavky.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění kapitoly II.1.j) podkapitoly civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu dopracovat odstavec evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 3.2.2020

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 1 územního plánu Včelákov. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Včelákov se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 územního plánu Včelákov vymezuje následující plochy s rozdílným využitím v území nově takto: Plochy smíšené obytné: Z5-Z8, Z10, Z14 a Z19 ruší a nahrazuje plochou ZI-ZI a Z1-Z2 (SV). Plochy smíšené výrobní rozšiřuje o plochu Z1-Z3 (VS). Dále během platnosti ÚP došlo k realizaci oddílné splaškové kanalizace zakončené ČOV. Proto jsou příslušné původní pasáže zrušeny. Zásobování pitnou vodou zůstává beze změn - všechny části jsou napojeny na veřejný vodovod (skupinový vodovod Hlinsko).

4. Krajská veterinární správa Pardubice – se nevyjádřila

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – stanovisko ze dne 10.2.2020

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím prochází silnice II/355, III/35522, III/35523, III/3434 a III/3437, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů a dodržení uvedeného níže.

Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice II. a III. třídy. Nová připojení silnic II. a III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. Nutno dodržet platné ČSN.

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby

jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.

V místech soustřeďování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl,) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN. Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci. V další fázi projektování musí být obytná zástavba navrhována tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.). Musí být dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel dne 22.1.2020 oznámení společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov.

Řešeným územím prochází silnice II/355, III/35522, III/35523, III/3434 a III/3437. Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Zastavitelné plochy nejsou velkého rozsahu a doplňují stávající zástavbu. Změnou č. 1 jsou vymezeny plochy smíšené obytné (SV) Z1-ZI a Z1-Z2 a plochy smíšené výrobní (VS) Z1-Z3. Plocha Z1-Z2 je vymezena podél silnice III/3437. Dále je změnou vymezena plocha Z1-Z4 (DS2) jako plocha pro umístění místní komunikace.

Silnice II. a III. třídy jsou ve svých trasách stabilizovány. Koncepce dopravy silnic II. a III. třídy se změnou ÚP nemění.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z návrhu Změny č. 1 ÚP Včelákov, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody – stanovisko ze dne 12.2.2020

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov.“

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody

a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny OOP), nemáme ke společnému jednání závažnějších námitek.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje návrhy (plochy změn apod.), které by významně (negativním způsobem) zasahovaly do výše uvedených území a zájmů ochrany přírody.

OOP posoudil koncepci, její cíle, umístění a rozsah změn a dospěl k závěru, že výše uvedený návrh změny územního plánu č. 1 městyse Včelákov nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto nemá ke schválení předložené koncepce připomínky.

Z hlediska sledovaných zájmů ochrany přírody jsou podstatné:

Regionální prvky územního systému ekologické stability: RBK 1359 v CHKO, RBK 1360 Na skalkách - Kladno s vloženým RBC 899 Na skalkách (v k. ú. Babákov)

Lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti): nejbližší evropsky významná lokalita je Hubský - Strádovka (působnost CHKO Železné hory)

Maloplošná zvláště chráněná území (přírodní rezervace n. přírodní památky) a přírodní parky: v předmětném území se nevyskytují zvláště chráněná území ani přírodní park.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody tj. správní obvod Pardubického kraje (mimo území CHKO Železné hory), tedy mimo území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a jejich ochranných pásem a mimo pozemků určených pro obranu státu. Správní území městyse Včelákov je tvořeno třemi katastrálními územími, a to k. ú. Včelákov, Příkrakov a Babákov.

Podklady:

Předložený návrh územního plánu (pro společné jednání) včetně textových a mapových příloh. Náhled do ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.) k dnešnímu dni. Aktuální územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. Vlastimil Drda)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „**ÚP Včelákov, návrh změny č. 1**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,1400 ha, z toho:

- Lokalita: Z1-Z1, Z1-Z2 - rozloha 0,8500 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z1-Z4 - rozloha 0,1500 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: Z1-Z3 - rozloha 0,1400 ha. Využití je možné pro výrobu.

ODŮVODNĚNÍ

Lokalita Z1-Z4 se z části (0,0300 ha) nachází na půdách II. třídy ochrany. V potřebě vybudování dopravní infrastruktury shledal orgán OZPF veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Lokality Z1-Z1 a Z1-Z2 určené pro bydlení se nachází na půdách III. a IV. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že plochy navazují na zastavěné území a vhodně jej doplňují. Lokalita Z1-Z4 určená pro výrobu se nachází na půdách III. a V. třídy ochrany. Plocha navazuje na plochu výroby v části Babákov a jejím vymezením dojde k využití místního výrobního potenciálu. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov připomínky - z návrhu územního plánu vyplývá, že navrhovaným řešením nedojde k zásahu (zábory) do pozemků určených k plnění funkcí lesa a ani k dotčení ochranného pásma lesa.

7. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 26. 2. 2020

Ochrana zemědělského půdního fondu: K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Na území mimo CHKO Železné hory bez připomínek.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ust. § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

Požadujeme, aby nově navržené plochy ZI-ZI a Z1-Z2 (SV) určené k zástavbě byly napojeny na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci.

Plochy ZI-ZI a Z1-Z2 (SV) mohou být ovlivněny výskytem melioračního zařízení. Budoucí výstavba pak bude podmíněna tím, že v případě střetu stavby s těmito zařízeními budou tato respektována a dle potřeby bude provedena jejich oprava či přeložka.

Při dodržení výše uvedeného nemáme k návrhu změny č. 1 ÚP Včelákov další připomínky.

Vyhodnocení: do textové části kapitoly I.1.c) podkapitoly vymezení zastavitelných ploch bude k plochám ZI-ZI a Z1-Z2 doplněna poznámka, že obě lokality musí být napojeny na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci a obě lokality mohou být ovlivněny výskytem melioračního zařízení. V případě střetu stavby s těmito zařízeními budou tato respektována a dle potřeby bude provedena jejich oprava či přeložka.

Ochrana ovzduší: Stanovisko k územnímu plánu v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší vydá Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ - oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství.

8. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství

stavební úřad – se nevyjádřil

památková péče – stanovisko ze dne 10.2.2020

Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, úsek památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 22. 1. 2020 oznámení o společném jednání ve věci návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov.

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme námitek.

Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, úsek památkové péče upozorňuje na nemovitou kulturní památku, kterou je kostel sv. Máří Magdalény na pozemku st. p. č. 7 v k. ú. Včelákov, obci Včelákov. Předmětný kostel je pozdně klasicistní novostavba z let 1844- 1848 a je architektonickou dominantou obce a zároveň i nepřehlédnutelnou stavbou v okolí. Dalšími nemovitými kulturními památkami v obci jsou socha sv. Jana Nepomuckého na pozemku p. č. 1353/3 k. ú. Včelákov a památník obětem II. světové války před budovou

základní školy na pozemku st. p. č. 10 v k. ú. Včelákov. Obě tyto nemovité kulturní památky se nacházejí v blízkosti kostela sv. Maří Magdalény.

Vyhodnocení: změna č. 1 uvedené nemovité kulturní památky respektuje a jsou zakresleny v koordinačním výkresu.

silniční hospodářství – se nevyjádřilo

9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1 – se nevyjádřilo

10. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru – stanovisko ze dne 26.2.2020

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů SRE Pardubice a PVO Polička (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,

- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR-MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.“

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění kapitoly II.1.j) podkapitoly Civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu za text „Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR – OP radiolokátoru Pardubice, část v OP radiolokátoru PVO Polička.“ doplnit tento text: „Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.“

Všeobecně, kdy lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany je již obsaženo v textové části.

Textová poznámka, že „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.“ je již obsažena v legendě koordinačního výkresu jako jeden z bodů nezobrazených jevů.

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 24.1.2020

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Včelákov následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Včelákov souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Změna č. 1 ÚP Včelákov respektuje nerostné bohatství na správním území obce a do chráněného ložiskového území (pro ochranu ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu ležícího za hranicemi obce) č. 12790000 Dachov - Miřetice, okrajově zasahujícího do severního okraje k. ú. Včelákov, ani do ložiska nevyhrazeného nerostu - stavebního kamene č. 3029100 Rváčov - Zadní Petrkov, zasahujícího do západní části správního území obce (to je ovšem součástí pozemku), nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Do jihozápadní části k. ú. Babákov zasahuje ještě nebilancovaný zdroj kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 5191500 Srní, který ovšem není limitem využití území, nicméně ani ten není návrhem Změny č. 1 ÚP nijak dotčen.

12. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 6.2.2020

K návrhu změny č. 1 územního plánu obce Včelákov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že severní hranici svodného území obce Včelákov přesahuje chráněné ložiskové území Dachov - Miřetice, č. 12790000.

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že v obci Včelákov je evidováno rozsáhlé poddolované území po těžbě polymetalické rudy.

13. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 24.1.2020

Dne 22. ledna 2020 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č. j. SBS 02856/2020 Vaše oznámení č. j. HI 5348/2020/SÚ o společném jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

14. Státní energetická inspekce, Hradec Králové – se nevyjádřila

15. Státní pozemkový úřad, pobočka Chrudim – se nevyjádřil

16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 7.4.2020

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 1 územního plánu Včelákov dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 23. 1. 2020 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Včelákov (11/2019). Společné jednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 17. 2. 2020. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 6. 4. 2020 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které

jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127 a lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk.

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 1359 Bučina - Na Skalkách a RK 1360 Na Skalkách - Kladno, regionálního biocentra 899 Na Skalkách dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších vztahů koncepce navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ UPRAVENÉHO NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VČELÁKOV V ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU, KTERÉ PŘEDSTAVUJE MODIFIKOVANÉ ŘÍZENÍ O VYDÁNÍ OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Změně č.1 Územním plánu Včelákov

1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Železné hory - stanovisko ze dne 27. 5. 2021

AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, odd. Správa Chráněné krajinné oblasti Železné hory (dále jen Agentura) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Změna č. 1 územního plánu Včelákov po úpravě v lednu 2021“, oznamovatele záměru Městský úřad Hlinsko, Stavební úřad - úsek územního plánování a GIS, Adámkova třída 554, 539 01 Hlinsko, doručeného dne 13. 04. 2021, vydává jako dotčený orgán podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), toto stanovisko:

Agentura souhlasí se změnou č. 1 územního plánu Včelákov.

Odůvodnění:

Byly zapracovány podstatné připomínky Agentury sdělené ve stanovisku č.j. 00409/VC/20 ze dne 18.3.2020 a projednáváné dále při společném jednání Agentury, pana starosty městyse a odboru územního plánování.

2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 11. 5. 2021

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 1 územního plánu Včelákov, a k výše uvedené dokumentaci vydává:

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Včelákov splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Včelákov splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 24. 5. 2021

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov”.

Orgán ochrany ovzduší

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov pořizované zkráceným postupem žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a

krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny OOP), nemáme k předloženému návrhu na území mimo CHKO Železné hory námitek.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody tj. správní obvod Pardubického kraje (mimo území CHKO Železné hory), tedy mimo území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národní přírodní památky a jejich ochranných pásem a mimo pozemků určených pro obranu státu. Dle zřizovacího dokumentu CHKO Železné hory platí: Na sídelní útvary, jejichž zastavěným územím prochází hranice oblasti, se hledí, jako by celé ležely v oblasti. Toto se týká místní části Bystřice a Včelákov.

Správní území městyse Včelákov je tvořeno třemi katastrálními územími, a to k. ú. Včelákov, Příkrakov a Babákov.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje v území mimo CHKO Železné hory v k. ú. Babákov (místní část Dolní Babákov) návrhy (plochy změn apod.), které by významně (negativním způsobem) zasahovaly do výše uvedených území a zájmů ochrany přírody, v předmětném území se nevyskytují zvláště chráněná území ani přírodní park.

Jedná se o plochy:

Z1-Z3 - funkce plocha smíšená výrobní;

Z1-K1 a Z1-K2 - funkce plocha vodní a vodohospodářská;

Z1-K3 a Z1-K4 - funkce plocha zemědělská.

OOP posoudil koncepci, její cíle, umístění a rozsah změn a dospěl k závěru, že výše uvedený návrh změny územního plánu č. 1 městyse Včelákov nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto nemá ke schválení předložené koncepce připomínky.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Včelákov, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude /bude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci "ÚP Včelákov, návrh změny č. 1", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na ochranu ZPF vyžaduje 1,1400 ha, z toho:

Lokalita: Z1-Z1, Z1-Z2 - rozloha 0,8500 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z1-Z4 - rozloha 0,1500 ha. Využití je možné pro dopravu.

Lokalita: Z1-Z3 - rozloha 0,1400 ha. Využití je možné pro výrobu.

ODŮVODNĚNÍ

Lokalita Z1-Z4 se z části (0,0300 ha) nachází na půdách II. třídy ochrany. V potřebě vybudování dopravní infrastruktury shledal orgán OZPF veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Lokalita Z1-Z1 a Z1-Z2 určené pro bydlení se nachází na půdách III. a IV. třídy ochrany. Plochy navazují na zastavěné území a vhodně je doplňují.

Lokalita Z1-Z3 určená pro výrobu se nachází na půdách III. a V. třídy ochrany. Plocha navazuje na plochu výroby v části Babákov a jejím vymezením dojde k využití místního výrobního potenciálu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. „II.1.o). Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ změna č. 1 nenavrhuje odnětí ploch PUPFL.

4. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 27. 5. 2021

Městský úřad Hlinsko, Odbor životního prostředí, obdržel dne 13. 4. 2021 oznámení zahájení řízení o změně č. 1 územního plánu (ÚP) Včelákov. Návrh změny č. 1 ÚP Včelákov vypracovalo v prosinci 2019 SURPMO, a.s., Hradec Králové, na základě zprávy o uplatňování územního plánu Včelákov, obsahující zadání změny č. 1 územního plánu Včelákov, která byla projednána a schválena na zasedání zastupitelstva městyse Včelákov dne 20. 6. 2019 pod bodem XXII. Návrh byl upraven projektantem v lednu 2021 a posouzen krajským úřadem. Ve změně byla provedena aktualizace zastavěného území podle skutečného stavu v území a změna č. 1 byla zpracována nad aktuálním mapovým podkladem.

Městský úřad Hlinsko, Odbor životního prostředí, k návrhu územního plánu vydává následující:

Ochrana zemědělského půdního fondu: K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Na území mimo CHKO Železné hory bez připomínek.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ust. § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Ochrana ovzduší: Stanovisko k územnímu plánu v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší vydá Krajský úřad Pardubického kraje, OZPZ - oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství.

5. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek památkové péče – stanovisko ze dne 30. 4. 2021

Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, úsek památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 13.4.2021 oznámení o veřejném projednávání věci: zahájení řízení ve věci Změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Včelákov.

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme námitek.

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 20. 4. 2021

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Včelákov následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Včelákov souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na správním území obce. Také v návrhu pro veřejné projednání respektuje Změna č. 1 ÚP Včelákov chráněné ložiskové území (pro ochranu ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu ležícího již za hranicemi obce) č. 12790000 Dachov - Miřetice, okrajově zasahující do severního okraje k. ú. Včelákov, i ložisko nevyhrazeného nerostu - stavebního kamene č. 3029100 Rváčov - Zadní Petrkov, zasahující do západní části správního území obce (to je ovšem součástí pozemku), a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Do jihozápadní části k. ú. Babákov zasahující nebilancovaný zdroj kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 5191500 Srní není limitem využití území, nicméně ani ten není návrhem Změny č. 1 ÚP nijak dotčen.

7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové – stanovisko ze dne 14. 4. 2021

Dne 13. dubna 2020 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 14231/2021 Vaše oznámení čj. HI 18743/2021/SÚ ze dne 13. 4. 2021 o zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Včelákov, veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu změny ÚP, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Upozorňujeme, že podle dostupných informací eviduje Česká geologická služba, Kostelní 26, 170 06 Praha 7, www.geology.cz, ID datové schránky: siyhmun v katastrálním území Včelákov poddolované území Včelákov (ID 3316).

8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 21. 4. 2021

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o zahájení řízení o Změně č. 1 územního plánu Včelákov (dále jen změna územního plánu).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 14. 4. 2021 oznámení o zahájení řízení o změně územního plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Změny č. 1 územního plánu Včelákov (01/2021).

Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydal dne 7. 4. 2020 pod čj. KrÚ 28276/2020 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh změny územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Úprava návrhu změny územního plánu spočívala především v úpravě rozsahu vymezení zastavitelných ploch na území CHKO Železné hory a rozšíření ploch pro vodní hospodářství v Dolním Babákově.

Návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 5, závazné od 11.9.2020 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, závazné od 12.9.2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Z hlediska širších územních vztahů je změna územního plánu koordinována s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Změny č.1 Územního plánu Včelákov nebyly řešeny.

II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky obsažené v Zadání Změny č. 1 Územního plánu Včelákov, které schválilo Zastupitelstvo městyse Včelákov usnesením č. 82 bod XXII ze dne 20.6.2019 jako kapitolu e) „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“ Zprávy o uplatňování Územního plánu Včelákov, byly splněny – viz následující komentář a příslušné kapitoly tohoto Odůvodnění, především kapitola II.1.a) – Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR Pk a kapitola II.1.j) - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

e1) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Požadavky splněny – viz kapitola II.1.j) tohoto Odůvodnění.

e2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavky nebyly uplatněny. Změna č. 1 nevymezuje plochy ani koridory územních rezerv.

e3) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavky nebyly uplatněny. Změna č. 1 nevymezuje VPS, VPO ani asanace.

e4) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci

Požadavky nebyly uplatněny. Změna č. 1 nevymezuje plochy či koridory tohoto charakteru.

e5) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek nebyl uplatněn a ani v průběhu pořízení Změny č. 1 nebyl zjištěn.

e6) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 1 je zpracována dle uvedených požadavků.

II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Z dosavadního průběhu procesu pořízení Změny č. 1 záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Ze Zadání Změny č. 1 záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Řešení Změny č. 1 je v souladu se schváleným Zadáním invariantní.

Pokud je v tomto Odůvodnění uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

Formální změny dokumentace vyplývají z aktuální právní úpravy stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., a věcně nemění koncepci ÚP.

Změna č. 1 řeší tyto základní úkoly:

- Vymezení aktuálního ZÚ k 1. 12. 2020 a vymezení stabilizovaných ploch, resp. zapracování změn oproti vydanému ÚP. Změna č. 1 aktualizuje ZÚ včetně vymezení stabilizovaných ploch SV k uvedenému datu dle údajů KN. Všechny vymezené plochy s rozdílným způsobem využití jsou zpřesněny nad novým mapovým podkladem v celém území, proto výkresy Změny č. 1 nahrazují výkresy dosavadního ÚP.

- Vymezení nových zastavitelných Ploch smíšených obytných – venkovských (SV) – v k.ú. Včelákov s označením Z1-Z1 a Z1-Z2.

Plocha Z1-Z1 je vymezena z části Bystřice na základě kladně prověřeného záměru na provedení změny v území. Je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu, která se v okolních stabilizovaných plochách SV připouští. Zaceluje proluku v ZÚ a usnadní tak obdělávání ZPF.

Plocha Z1-Z2 je vymezena v části Včelákov na základě kladně prověřeného záměru na provedení změny v území. Je napojitelná na dopravní infrastrukturu v okolí a technickou infrastrukturu, která se v okolních plochách SV (stabilizovaných a zastavitelných) připouští. Dotváří západní hranici sídla do uceleného tvaru.

- Dále je vymezena zastavitelná Plocha smíšená výrobní (VS) Z1-Z3 v části Dolní Babákov za účelem vytvoření územních podmínek pro podnikatelské aktivity (pro sádky ryb a jejich zpracování) využívající místního potenciálu. Jedná se rovněž o kladně prověřený záměr vlastníka na provedení změny v území.

- Plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS2) Z1-Z4 je vymezena z důvodu potřeby vytvoření územních podmínek pro umístění místní komunikace, která propojuje stabilizované místní komunikace v jižní části Včelákova na základě kladně prověřeného záměru městyse. Plocha je situována v OP VN, aby nedocházelo k vnášení nových vymezujících faktorů (limitů) do území.

- Změna č. 1 vymezuje plochy změn v krajině Plochy vodní a vodohospodářské (W) Z1-K1 a Z1-K2 v části Dolní Babákov související s plochou Z1-Z3 (VS), a to na základě téhož záměru a s totožným cílem.

Změna č. 1 navrácí v k.ú. Babákov, plochy zbořenišť Z1-K3 a Z1-K4 jako plochy změn v krajině do Ploch zemědělských (NZ). Do NZ navrácí rovněž část zastavitelné plochy Z3, a to část západní, která výrazněji rozšiřovala část Včelákov do krajiny a dotýkala se půd III. třídy ochrany.

- V konceptu Veřejné infrastruktury dochází k pouze formálním úpravám textu, neboť dosavadní podoba již neodpovídala aktuální struktuře ÚP. V konceptu dopravní infrastruktury je vypuštěn název podkapitoly Síť veřejných komunikací. V konceptu technické infrastruktury je upravena podkapitola ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD, která reaguje na realizaci splaškové kanalizace a ČOV.

- V konceptu uspořádání krajiny je doplněna nová podkapitola CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU a jsou upraveny názvy ploch s rozdílným způsobem využití v návaznosti na aktuální znění vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Městys nemá žádné požadavky na vymezení nových ploch pro potřeby uvedené pod písm. a) až i) v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb, které jsou již řešeny v účinném ÚP.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování – v případě mimořádné události je možno nouzově ubytovat obyvatele v budově úřadu městyse, v tělocvičně základní školy nebo v kulturním zařízení ve Vyhnánově.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO ČR.

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Výstavba větrných elektráren se v území městyse nepřipouští.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému, včetně všeobecně platné nutnosti projednání staveb uvedených ve stanovisku příslušného DO, a to předem s MO ČR. V území se nachází telekomunikační vedení včetně OP – viz Koordinační výkres, které jsou respektovány.

Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR – OP radiolokátoru Pardubice, část v OP radiolokátoru Polička. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ve Stanovení podmínek pro využití ploch je vypuštěna podmínka prostorového uspořádání osazování okenních otvorů a štítového průčelí, která dle aktuální právní úpravy neodpovídá podrobnosti řešení ÚP.

- Ve Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se vypouštějí pozemky p.č. 393, 395, 397, 398, 399, 400 a 403, ke kterým mělo být zřízeno předkupní právo ve prospěch obce Včelákov, protože veřejného zájmu lze dosáhnout i bez institutu předkupního práva.

- Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro zajištění optimálního postupu územního rozvoje obce stanovuje ÚP toto pořadí změn v území:

Z1-Z2 (SV) – I. etapa – zastavitelné plochy přiléhající bezprostředně ke stávající cestě Včelákov – Bystřice a k silnici č. III/3437 (sjezd ze silnice č. III/3437 je vyloučen),
– II. etapa – zastavitelné plochy v severozápadním rohu lokality Z1-Z2 (SV).

Z3 (SV) – I. etapa – zastavitelné plochy přiléhající k silnici č. III/3437,
– II. etapa – zastavitelné plochy v západní části Z3 (SV).

Pro plochy změn ostatních způsobů využití ÚP pořadí změn v území nestanovuje, protože nejsou takového rozsahu či charakteru, aby se jejich využití vzájemně ovlivňovalo či podmiňovalo.

- Ostatní požadavky charakteru souladu s nadřazenou dokumentací (PÚR ČR a ZÚR Pk) apod. jsou vyhodnoceny v samostatné kapitole Odůvodnění, včetně využívání území z hlediska širších vztahů, stejně tak jako i ostatní požadavky, které vyplývají z platné legislativy.

V rámci kapitoly II.1.p) Text územního plánu s vyznačením změn je patrná změna nejen obsahová (věcná), ale i formální vyplývající z obsahu a struktury textových částí dle platné legislativy.

S ohledem na výše uvedené řešení Změny č. 1 akceptuje požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, včetně požární ochrany, ochrany obyvatelstva a obrany státu, a to při současném respektování limitů využití území, které jsou zobrazeny v Koordinačním výkresu na základě ÚAP, včetně jejich dílčích aktualizací, poskytnutých pořizovatelem.

II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání Zadání, resp. Zprávy o uplatňování Územního plánu Včelákov za období 10/2014 - 10/2018, nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP a byl vyloučen jeho významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V Zadání proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území.

II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

ZÚ je využíváno účelně v souladu s dosavadním účinným ÚP. Zastavitelné plochy jsou postupně využívány pro způsob využití stanovený v ÚP. V souladu se závěrem vyhodnocení ze Zadání, že je v ÚP vymezen dostatečný rozsah zastavitelných ploch, je třeba nové plochy vymezovat jen ve výjimečných případech. Z tohoto důvodu městys přistoupil k požadavku vymezit ve Změně č. 1 minimum nových ploch, a to v rozsahu, který koncepci ÚP nenaruší, ale jen doplní a uspokojí požadavky vlastníků na výstavu RD.

V ZoU je uvedeno, že od 10/2014 bylo v zastavitelných plochách umístěno 9 RD. Změnou č. 1 by proto měla být vymezena plocha pro obdobný počet RD, aby byl zachován vyvážený stav realitního trhu. Při průměrné rozloze 1 200 m²/RD tedy cca 1,1 ha. Změna č. 1 nicméně vymezuje pouze 0,85 ha ploch SV a 0,32 ha ještě navrácí do ZPF. Lze proto konstatovat, že Změna č. 1 nevymezuje dostatečnou plochu umožňující bydlení, neboť v plochách SV se připouští umístění staveb i pro jiné funkce.

II.1.o). Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezování nových ploch pro rozvoj městyse – zastavitelných ploch a ploch změn v krajině je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Vyhodnocení vychází z § 5 vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb. ve vazbě na § 4 zákona č. 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení Změny č. 1 je předpokládané odnětí ZPF pouze v plochách změn SV, VS, DS2 a W – viz Tabulka č.1;
- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká převážně půd nižších tříd ochrany – viz Tabulka č.1;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v uceleném tvaru v přímé vazbě na ZÚ či zastavitelnou plochu z ÚP, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a ani síť polních cest není navrhovaným řešením dotčena;
- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkové části, které vyjadřují celou výměru vymezených zastavitelných ploch s ohledem na intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků – nezastavěná část ploch tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady);
- § 4 odst. 1 písm. e) a f): netýkají se územně plánovací činnosti na úrovni územního plánu;
- § 4 odst. 2: z celkového rozsahu 1,63 ha ploch změn je výměra 1,14 ha vymezena na ZPF;
- § 4 odst. 3: půdy II. třídy ochrany jsou dotčeny pouze plochou Z1-Z4 (DS2) vymezenou na základě požadavku městyse pro umístění místní komunikace propojující současné úseky místních komunikací v jižní části Včelákova. Plocha využívá OP VN, aby byla omezení v území co nejmenší;
- § 4 odst. 4: netýká se řešení navrhovaného Změnou č. 1.

Změna č. 1 do ZPF navrácí půdy III. třídy ochrany o výměře celkem 0,09 ha a IV. třídy ochrany o výměře celkem 0,23 ha, tedy celkem 0,32 ha zmenšením plochy Z3 vymezené v ÚP a dále 0,02 ha ploch dosavadních zbožíšť.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení Změny č. 1, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Změna č. 1 nenavrhuje odnětí ploch PUPFL.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.

Tabulka č. 1 – Zábor ZPF a PUPFL

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Kódy BPEJ	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
						I.	II.	III.	IV.	V.			
k. ú. Včelákov													
Z1-Z1	SV	0,13	0,13	TTP	7.29.14	-	-	0,13	-	-	-	0,02	-
Z1-Z2	SV	0,72	0,72	TTP	7.29.51	-	-	-	0,72	-	-	0,15	-
Plochy SV celkem		0,85	0,85			0	0	0,13	0,72	0	0	0,17	0
k. ú. Příkrakov													
Z1-Z3	VS	0,24	0,14	TTP, ostatní	7.50.11 7.71.01	-	-	0,01	-	0,13	-	0,11	-
Plochy VS celkem		0,24	0,14			0	0	0,01	0	0,13	0	0,11	0
k. ú. Včelákov													
Z1-Z4	DS2	0,15	0,15	orná	7.29.04 7.29.44	-	0,03	-	-	0,12	-	-	-
Plochy DS2 celkem		0,15	0,15			0	0,03	0	0	0,12	0	0	0
k. ú. Babákov													
Z1-K1	W	0,21	0	ostatní	-	-	-	-	-	-	-	0,01	-
Z1-K2	W	0,18	0	ostatní	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plochy W celkem		0,39	0			0	0	0	0	0	0	0,01	0
k. ú. Včelákov celkem		1,00	1,00			0	0,03	0,13	0,72	0,12	0	0,17	0
k. ú. Příkrakov celkem		0,24	0,14			0	0	0,01	0	0,13	0	0,11	0
k. ú. Babákov celkem		0,39	0			0	0	0	0	0	0	0	0
Městys Včelákov celkem		1,63	1,14			0	0,03	0,14	0,72	0,25	0	0,28	0

Tabulka č. 2 – Navrácení do ZPF

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Kódy BPEJ	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
						I.	II.	III.	IV.	V.			
k. ú. Včelákov													
Z1-Z3-X	SV	0,32	0,32	zahrada, TTP	7.29.51 7.47.00	-	-	0,09	0,23	-	0,06	0,26	-
Plochy SV celkem		0,32	0,32			0	0	0,09	0,23	0	0,06	0,26	0
k. ú. Babákov													
Z1-K3	NZ	0,01	0	zast. pl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-K4	NZ	0,01	0	zast. pl.	-	-	-	-	-	-	-	0,01	-
Plochy NZ celkem		0,02	0			0	0	0	0	0	0	0,01	0
k. ú. Včelákov celkem		0,32	0,32			0	0	0,09	0,23	0	0,06	0,26	0
k. ú. Příkrakov celkem		0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
k. ú. Babákov celkem		0,02	0			0	0	0	0	0	0	0,02	0
Městys Včelákov celkem		0,34	0,32			0	0	0,09	0,23	0	0,06	0,28	0

II.1.p) Text územního plánu s vyznačením změn

I.1.a) Vymezení zastavěného území

V návrhu Územního plánu (ÚP) Včelákov se vymezuje hranice zastavěného území (ZÚ) ke dni ~~22.6.2009~~ 1.12.2020.

ZÚ je vymezeno ve výkrese grafické části Návrhu ÚP:

I. ~~32.~~ a. Výkres základního členění území 1 : 5 000

a dále zobrazeno ve výkrese grafické části Návrhu ÚP:

I. ~~32.~~ b. 1. Hlavní výkres 1 : 5 000

I.2. b. 2. Výkres koncepce veřejné infrastruktury 1 : 5 000

a ve výkresech grafické části jeho Odůvodnění:

II. 2. a. Koordinační výkres 1 : 5 000

~~II. 2. c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000~~

I.1.b) Základní ~~K~~ koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE

Územní plán vytváří územně technické podmínky pro všestranný rozvoj městyse, a tím trvale podporuje stabilizaci trvale žijících obyvatel při koordinaci s hodnotami území.

Návrhem ÚP nedochází ke změně významu a funkce městyse Včelákov ve struktuře osídlení.

Urbanistická koncepce městyse sleduje zachování původního obrazu osídlení. Navržené lokality jsou vstřebávány do obrazu s charakterem smíšené zástavby původní a novodobé.

Hlavní cíle rozvoje území městyse ~~stanovené ve schváleném Zadání~~ jsou naplněny takto:

- při zachování základní prostorové kompozice a při respektování požadavků na ochranu přírodních a kulturních hodnot jsou řešeny územní rozvojové potřeby městyse tak, aby byly vytvořeny podmínky pro harmonický rozvoj celého správního území městyse,
- na základě vytipování vhodných ploch jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj bytové výstavby, podnikatelské sféry a doplnění občanského vybavení,
- je vymezena územní rezerva pro novou komunikaci (přeložka),
- je optimalizována koncepce rozvoje technických sítí.

Pro postupné plnění těchto cílů se především:

- stanovuje urbanistická koncepce,
- navrhuje hlavní, přípustné, případně podmíněné funkční využití nových ploch a jejich uspořádání včetně stanovení základní regulace,
- stanovují základní předpoklady a podmínky pro zkvalitnění životního prostředí v městysi,
- vymezují hranice zastavitelného území.

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ MĚSTYSE

Přírodní hodnoty

ÚP vytváří optimální podmínky pro ochranu všech přírodních hodnot v území, které v zásadě respektuje a je s nimi koordinován s cílem ~~Ve spolupráci s orgány ochrany přírody Pardubického kraje, Městského úřadu v Hlinsku a Správou Chráněné krajinné oblasti Železné hory je nutno chránit přírodní a krajinné hodnoty a~~ posilovat ekologickou stabilitu území.

Kulturní hodnoty

Je nutno chránit kulturní hodnoty, zejména nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP) České republiky a rovněž území s archeologickými nálezy.

~~Veškeré udržovací práce – opravy, rekonstrukce a restaurátorské nebo jiné úpravy kulturních památek nebo jejich prostředí je třeba předem odsouhlasit s výkonným orgánem státní památkové péče.~~

Civilizační hodnoty

Historicky vzniklá prostorová kompozice sídel a komunikační síť je respektována a postupně bude doplňována využíváním vymezených ploch změn. Tyto plochy budou využívány tak, aby bylo vytvořeno příjemné prostředí pro místní obyvatele i návštěvníky při vazbě na historické tradice městyse s využitím lokálních zvyklostí.

I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Historicky vzniklá urbanistická kompozice sídel bude zachována a dále rozvíjena funkcemi bydlení, občanského vybavení a rekreace, výroby a skladování, a to v rozsahu zobrazeném v grafické části ÚP. Tyto zastavitelné plochy jsou vymezeny v úzké návaznosti na ZÚ.

Bude respektován historický charakter sídel, který je definován pro místní části Bystřice a Včelákov takto:

Bystřice

Jedná se o drobné sídlo s charakterem hromadné vsi. Pro sídlo je typické vysoké zastoupení vzrostlé zeleně, velké plochy zahrad a sadů. Obraz sídla (jeho okraje) je tvořen zelení zahrad a sadů. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje valbová a polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

Včelákov

Jedná se o urbanismus založený na formaci hromadné vsi. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen

výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.“

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující plochy s rozdílným využitím v území:

Plochy smíšené obytné

- venkovské Z1, Z2, Z3, Z4, ~~Z5, Z6, Z7~~, Z8, Z9, ~~Z10~~, Z11, Z12, Z13, ~~Z14~~, Z15, Z16, Z17, Z18, ~~Z19~~, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z27, Z28, Z1-Z1, Z1-Z2 (SV)

Poznámka: Plochy Z1-Z1 a Z1-Z2 budou napojeny na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci (Obě lokality mohou být ovlivněny výskytem melioračního zařízení. V případě střetu stavby s těmito zařízeními budou tato respektována a dle potřeby bude provedena jejich oprava či přeložka).

Plochy občanského vybavení

- komerční zařízení malá a střední Z26, Z29 (OM)
- tělovýchovná a sportovní zařízení Z30 (OS)

Plochy smíšené výrobní

- ~~smíšené výrobní~~ Z31, Z32, Z1-Z3 (VS)

Plochy dopravní infrastruktury – silniční

- místní komunikace Z1-Z4, Z1-Z5 (DS2)

Plochy technické infrastruktury

– inženýrské sítě Z33 (TI)

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Sídelní zeleň je součástí ploch s rozdílným využitím území v ZÚ a zastavitelných plochách. Samostatně je vymezena jako plochy ZS.

Pro zajištění kvalitního obytného prostředí bude mezi plochou ~~Z19~~Z32 a stabilizovanou plochou SV ~~Z32~~ realizována nová plocha této funkce.

I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

I.1.d.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční síť (DS1)

Silnice II. a III. třídy jsou ve svých trasách stabilizovány a předpokládají se pouze úpravy šířkového uspořádání na výhledovou kategorii S 7,5/60 u silnice II/355. U ostatních silnic III. třídy na cílovou kategorii S 6,5/50, a to vzhledem k jejich výhledovému zatížení. Pouze u silnice III/35522 je v kategorii územních rezerv uvažováno s přeložkou silnice.

Sít' místních komunikací (DS2)

~~Do kategorie místních komunikací je navrhováno stávající propojení ostatních veřejných komunikací, a to v prodloužení silnice III/35523 z Dolního Babákova do Včelákova a Příkrakova.~~

Sít' ostatních veřejných komunikací

Nové obslužné komunikace jsou navrhovány pouze v souvislosti se zpřístupněním zastavitelných ploch, a to v jižní části Příkrakova jako propojení stávajících komunikací vedené souběžně se silnicí III/35522 (Z34, Z35) a v jižní části Včelákova ([Z1-Z4](#), [Z1-Z5](#)) jako doplnění stávajícího systému obslužných komunikací.

Dále budou provedeny úpravy (modernizace) současných přístupových komunikací ke stávající i nově uvažované zástavbě, především jde o zkvalitnění jejich povrchů.

Odstavná a parkovací stání

Odstavná stání v zastavitelných plochách musí být řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a zařízení.

I.1.d.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**I.1.d.2.1) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Včelákov včetně místních částí Bystřice, Vyhnánov, Příkrakov, Střítež a Dolní Babákov bude i nadále zásobován vodou z obecního vodovodu. Zdrojem vody je skupinový vodovod Hlinsko. Napojení na SV Hlinsko je provedeno z vodovodního řadu v Holetíně výtlačným řadem DN 160 mm v délce 1 567 m a DN 110 mm v délce 775 m do vodojemu Dolní Babákov, který je třeba respektovat. Z vodojemu jsou vedeny dva zásobní řady, DN 110 mm pro dolní Babákov a DN 160 mm pro Včelákov a ostatní místní části, které je třeba respektovat.

Pro nové lokality bude stávající vodovodní síť doplněna prodloužením stávajících řadů a nebo odbočením ze stávajících řadů jako řady vedlejší.

I.1.d.2.2) ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

~~Včelákov má jen částečně vybudovanou venkovní kanalizační síť jednotného typu, která je však spíše kanalizací dešťovou. Odpadní vody jsou zneškodňovány individuálně v septicích (78 %) a v nepropustných jímkách (4 %). 1 % kalů je vyváženo na čistírnu odpadních vod (ČOV) Hlinsko.~~

~~Bystřice nemá veřejnou kanalizační síť, odpadní vody jsou zneškodňovány v septicích (50 %) vyústěných do místní vodoteče (Bystřička) a v nepropustných jímkách (50 %).~~

~~Vyhnánov, Příkrakov, Střítež mají podél hlavní komunikace realizovanou dešťovou kanalizaci vyústěnou do vodního toku Ležák. Odpadní vody jsou zneškodňovány v septicích nebo v nepropustných jímkách na vybírání. Ve všech částech městysu Včelákov, až na Dolní Babákov, bude realizována oddílná splašková kanalizace kombinací gravitační a tlakové včetně centrální čistírny odpadních vod (ČOV) v Příkrakově – Stříteži.~~

Dolní Babákov má provedenu jednu větev dešťové kanalizace, která je vyústěna do Babákovského potoka. Odpadní vody jsou čistěny v septicích nebo v jímkách na vybírání. Dolní Babákov bude zneškodňovat odpadní vody i nadále individuálně s tím, že stávající septiky budou doplněny o zemní filtry.

~~I.1.D.2.3) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ, ELEKTROROZVODY~~

Zajištění výhledového příkonu

Zásobování obce elektrickou energií zůstane i ve výhledu nezměněno, tj. systémem 35 kV odbočkami z vedení VN 833. Navrhovaný rozvoj řešeného území si vyžádá realizaci dvou elektrických stanic 35/0,4 kV. U stávajících elektrických stanic bude zvýšen instalovaný transformační výkon.

Rozvod systému VN

Stávající systém, který je řešen nadzemním vedením, bude zachován a rozšiřován dle potřeby odběru. K většímu rozšíření systému VN dojde pouze při realizaci VN přípojky k navrhované elektrické stanici T2. Napojení navrhované elektrické stanice T1 na systém VN je malého rozsahu. Návrh ÚP nevyžaduje přeložky vedení VN.

~~I.1.D.2.4) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM~~

Stabilizované plochy i plochy změn v území městyse lze považovat za plynofikovatelné území ze současné regulační stanice prostřednictvím rozšíření existujícího STL plynovodu. ~~Vedení tras nových STL plynovodů nutno navrhnout v oborovém dokumentu.~~

~~I.1.D.2.5) TELEKOMUNIKACE~~

Trasy kabelových telekomunikačních vedení budou respektovány.

~~I.1.D.2.6) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY~~

Koncepce nakládání s odpady bude nadále zachována. ~~Ekologické zátěže území (černé skládky) budou monitorovány a následně sanovány.~~

~~I.1.d.3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ~~

Stabilizované plochy občanského vybavení využívané pro veřejnou infrastrukturu jsou respektovány.

~~Návrh~~ ÚP vymezuje plochu pro rozvoj občanského vybavení – tělovýchovy a sportu (Z30).

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury i v plochách OM.

~~I.1.d.4) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ~~

Všechny prostory přístupné každému bez omezení sloužící obecnému užívání jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v zastavěném území.

Jejich rozšíření je navrhováno v rámci ploch zastavitelného území.

I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu a podobně

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJÍCH VYUŽITÍ

Z hlediska tvorby a ochrany životního prostředí je sledována čistota obytného prostředí, ochrana kulturních a mimořádných přírodních hodnot v území.

V rámci nového členění krajiny, vyvolaného posílením vlastnických vztahů k půdě a změnami v užívání, se doporučuje krajinu (zejména v místech pohledově exponovaných lánů orné půdy) doplnit o dříve zaniklé meze a plochy pro založení drobných remízků. Tyto úpravy je nutno realizovat na základě projektů, v rámci nichž budou prověřeny všechny vazby na okolí včetně dálkových pohledů a průhledů.

Na kontaktu orné půdy s lesem, s prvky ÚSES a při vodotečích vytvořit pásy trvalých travních porostů (o šířce cca 10 m) doplněné na vhodných místech druhově pestrými skupinami dřevin.

Plochy zeleně (ZS)

ÚP vymezuje plochy změn v krajině Z1-K5, Z1-K6, Z1-K7 a Z1-K8 v k.ú. Včelákov pro umístění sídelní zeleně.

Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plocha, vodní tok (W)

Vodní toky budou udržovány v přírodním stavu. Všechny vodní toky a plochy budou pravidelně udržovány a čištěny.

Vodní plochy při komunikaci z Vyhnánova do Dolního Babákova budou obnoveny.

V území se navrhuje nové vodní plochy (K1 – K6, Z1-K1, Z1-K2).

Plochy zemědělské – zemědělský půdní fond – ZPF (NZ)

Územní plán považuje strukturu zemědělské půdy (orná půda, trvalé travní porosty) za stabilizovanou s tím, že současný rozsah ploch orné půdy je třeba považovat za maximální. Plochy ZPF jsou nezastavitelné. Výjimečně se vynětí ze ZPF povoluje jen na plochách v ÚP jmenovitě uvedených.

Pro vodní plochy je vynětí ze ZPF uvedeno pod změnou hospodaření (K).

Do ploch NZ navrácí plochy zbořeníšť (Z1-K3, Z1-K4).

Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL (NL)

Územní plán považuje plochy PUPFL za stabilizované. Odlesnění se obecně nepřipouští, PUPFL jsou nezastavitelné.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

ÚP respektuje a chrání rozptýlenou krajinnou zeleň především na plochách ostatní neplodné půdy.

Podmínky pro změny využití ploch

Mimo hranice zastavěného a zastavitelného území lze v rámci komplexních pozemkových úprav měnit využití u uvedených kultur bez nutnosti změny územního plánu po projednání dle platných právních předpisů následujícím způsobem:

- z orné půdy na zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- ze zahrady na ornou půdu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z louky a pastviny na ornou půdu, zahradu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z vodní plochy na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z pozemků určených k plnění funkcí lesa na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu,
- pro zajištění přístupu k pozemkům je možné vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, louce a pastvině, vodní ploše, pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Plochy prvků ÚSES jsou nezastavitelné. Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy (včetně údržby) musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES a musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody.

Plochy zastavěného území a zastavitelného území ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány. Výjimku lze udělit pouze pro oplocení ploch nezbytně nutných pro chov domácích zvířat, pěstování zeleniny apod. Tato oplocení nesmí narušovat funkci dotčeného prvku ÚSES.

Do sadových úprav v rámci ploch prvků ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny odpovídající daným podmínkám.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti turistického a rekreačního charakteru bude nadále využíváno tras a stezek pro nemotoristickou dopravu, které je třeba akceptovat a nadále rozvíjet.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je ve všech směrech dobrá.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V rámci zpracování komplexních pozemkových úprav je třeba navrhnout opatření k zamezení vodní a větrné eroze především na svažitých pozemcích zemědělsky intenzivně obhospodařovaných.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Pro snížení škod způsobených povodněmi se vymezují nové vodní plochy k zachycení přívalových vod.

REKREACE

Na území obce se plochy stávající rekreace (individuální) vyskytují jak v rámci ploch smíšených obytných – venkovských, tak jako samostatně vymezené plochy rekreace – rodinné rekreace. Tyto jsou považovány za stabilizované.

V zastavitelných plochách smíšených obytných – venkovských se rodinná rekreace připouští.

DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Plochy pro dobývání nerostů se v území nevyskytují ani nenavrhují.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný stabilizovaný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Území městyse bude využíváno v souladu s vymezením funkčního využití ploch, které je specifikováno v grafické části č. I.23.b.1. Hlavní výkres.

Základní stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v následující tabulce – **vše, co není uvedeno jako využití HLAVNÍ, PŘÍPUSTNÉ, popřípadě PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ využití, je NEPŘÍPUSTNÉ** s výjimkou dopravní a technické infrastruktury, včetně ploch pro parkování v míře nezbytné pro zajištění hlavního, přípustného, resp. podmíněně přípustného využití funkčních ploch zastavěného území a zastavitelných ploch a dále ploch veřejných prostranství, tělovýchovy a sportu, zlepšujících životní prostředí těchto ploch.

Název plochy s rozdílným způsobem využití (kód)	Hlavní využití	Přípustné využití	Podmíněně přípustné využití	Podmínky využití
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	bydlení (v rodinných domech), rodinná	-	občanské vybavení, vodní plocha	negativní vlivy podmíněného využití nesmí nad míru přípustnou ¹ ovlivňovat

Název plochy s rozdílným způsobem využití (kód)	Hlavní využití	Přípustné využití	Podmíněně přípustné využití	Podmínky využití
	rekreace			využití přípustné a hlavní
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	individuální rodinná rekreace	přechodné ubytování, bydlení (v rodinných domech)	-	-
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	občanské vybavení (veřejná správa, zdravotní služby, sociální služby, péče o rodinu, kultura)	občanské vybavení (služby, ubytování, stravování)	bydlení (pro správce nebo vlastníka objektu)	negativní vlivy hlavního či přípustného využití nesmí přesahovat limity stanovené příslušným správním rozhodnutím ² .
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	občanské vybavení (obchod, služby, ubytování, stravování)	bydlení (pro správce nebo vlastníka objektu)	-	-
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	občanské vybavení (tělovýchova a sport)	občanské vybavení (služby, ubytování, stravování)	-	-
Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)	ukládání ostatků zemřelých	-	-	-
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	zemědělská výroba	průmyslová výroba, výrobní služby	občanské vybavení (služby, obchod), bydlení (pro správce nebo vlastníka objektu)	kvalita prostředí ² umožňující podmíněně přípustné využití
Plochy smíšené výrobní (VS) – smíšené výrobní	výroba průmyslová a zemědělská, skladování, výrobní služby	-	občanské vybavení (služby, obchod), bydlení (pro správce nebo vlastníka objektu)	kvalita prostředí ² umožňující podmíněně přípustné využití
Plochy dopravní infrastruktury – silniční – silnice II. a III. třídy (DS1), – místní komunikace (DS2) a Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	přeprava osob, nákladů; přeprava energetických médií, informací; zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod,	zařízení pro dopravu v klidu; stabilizace ekosystémů, zeleň, revitalizace krajiny	-	-

Název plochy s rozdílným způsobem využití (kód)	Hlavní využití	Přípustné využití	Podmíněně přípustné využití	Podmínky využití
	zařízení pro vodní hospodářství			
Plochy zeleně – sídelní zeleň (ZS)	dotváření krajinného rázu, zkvalitnění obytného prostředí obce charakteru veřejné zeleně	stabilizace ekosystémů, oddechové plochy s prvky drobné architektury, stavby a zařízení pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu	-	-
Plochy vodní a vodohospodářské (W) – vodní plocha, vodní tok	stabilizace odtokových poměrů v krajině (akumulace vody, odvádění povrchových vod)	technická vybavenost nadmístního významu, dotváření krajinného rázu	chov ryb, rybaření	negativní vlivy podmíněně přípustného využití nesmí nad míru přípustnou ¹ ovlivňovat využití hlavní
Plochy zemědělské (NZ) – zemědělský – půdní fond	zemědělská rostlinná prvovýroba, ochrana půdního profilu	stabilizace odtokových poměrů v krajině, technická infrastruktura nadmístního významu	stabilizace ekosystémů, stavby a zařízení pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu, revitalizaci krajiny	bez negativních vlivů na hlavní a přípustné využití
Plochy lesní (NL) – pozemky určené k plnění funkcí lesa	produkce dřevní hmoty, ochrana půdního profilu, plochy a stavby pro produkci sadby (lesní školky)	stabilizace odtokových poměrů v krajině	stabilizace ekosystémů, stavby a zařízení pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu, revitalizace krajiny	bez negativních vlivů na hlavní a přípustné využití
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, <u>vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)</u>	dotváření krajinného rázu, v návaznosti na ZÚ charakter veřejné zeleně	stabilizace, odtokových poměrů v krajině, technická infrastruktura nadmístního významu	stabilizace ekosystémů, stavby a zařízení pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu, revitalizaci krajiny	bez negativních vlivů na hlavní a přípustné využití

Poznámky: ¹ – přípustnou míru ovlivnění stanoví příslušný správní úřad v souladu s aktuálně platnými právními předpisy v rámci územního, případně stavebního řízení

² – podmíněně přípustné využití je možné, pokud kvalita prostředí na předmětné ploše v době posuzování záměru dosahuje alespoň normových hodnot pro podmíněné využití stanovených

Z důvodů zpomalení odtoku z území budou srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu před svedením do kanalizace a vodního toku vsakovány nebo zadržovány na přilehlých pozemcích.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

ÚP plochy tohoto charakteru nestanovuje.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- Při výstavbě v zastavěném území a v plochách změn respektovat současnou prostorovou kompozici sídla s tím, že výšková hladina zástavby nesmí narušit krajinný ráz a současně zástavba lokality Z28 nesmí narušit dominantní postavení kostela sv. Máří Magdalény,
- v plochách obytných venkovských a plochách občanského vybavení okolo kostela sv. Máří Magdalény se pro výstavbu stanovují tyto podmínky:
 - střecha bude sedlová, event. sedlová s polovalbou ve sklonu 40° – 45°,
 - budou přípustné jen přízemní domy s podkrovím,
 - úroveň přízemí bude max. 30 cm nad terénem,
 - u drobných staveb s funkcí doplňkovou je přípustná šikmá střecha sedlová, event. sedlová s polovalbou,
 - výška hřebene bude max. 7,5 ~~8~~-m nad + - 0 (podlaha přízemí),
 - spodní líc pozednice bude max. 3,80 m nad + - 0,
- v plochách ležících na území CHKO Železné hory (místní části Bystřice a Včelákov) se pro výstavbu stanovují tyto podmínky:
 - hmota a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku a podmínky pro řešení staveb v rámci CHKO Železné hory.
 - výrazný obdélníkový půdorys (doporučený poměr stran 1:2) přízemního objektu, s možností vestavěného podkroví, krytého sedlovou střechou o sklonu 40° – 45° nasazenou svým okrajem v úrovni stropu v přízemí (s minimální půdní nadezdívkou), s hřebenovou osou orientovanou souběžně s delší stranou půdorysu. Objekt osadit tak, aby respektoval stávající terén s maximální výškou podlahy v přízemí 40 cm nad terénem. Při větším objemu stavby je možno použít členitější půdorys do L, T nebo do U,
- ~~okenní otvory osazovat na výšku (1:2, možno sdružovat se středním sloupkem širokým min. 20 cm). U štítového průčelí dodržet symetrii s hřebenovou osou. Průčelí nebude obsahovat balkony, rizality, arkýře a vstup do objektu. Rovina štítu ani čelní stěny nebudou zalomeny. Nevhodné je použití velkoplošných a nedělených oken, komínů daleko od hřebene, plechových střešních krytin (pozink – hliník),~~
- do projektových dokumentací jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (zachovat urbanistický charakter území, harmonické měřítko, navrhnout ozelenění, atd.) ~~ve spolupráci s příslušnými orgány,~~

- inženýrské sítě umísťovat pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních výhledů a průhledů.
- ~~1.~~ • v plochách Z1-Z2 a Z3 se pro výstavbu stanovují tyto podmínky:
 - výměra stavebních pozemků min. 900 m²,
 - koeficient zastavění max. 0,3,
 - max. výška hřebene 7,5 m nad upraveným terénem,
 - vyloučení valbových střech,
 - vyloučení panelových plotů,
- ~~1.~~ • výška hřebene v ploše Z28 max. 7,5 m nad upraveným terénem.

ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Pro zachování krajinného rázu je nutno velmi citlivě přistupovat ke všem záměrům, které se dotýkají změn struktury ploch ZPF a PUPFL. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo.

Územní plán nestanovuje podmínky plošného a prostorového uspořádání zajišťující ochranu krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č.114/1992 Sb., a proto k zásahům do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, bude vyžadován souhlas podle § 12 odst. 2 i v zastavěném území a zastavitelných plochách.

I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro dotčené území se nevymezují žádné veřejně prospěšné stavby, stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či plochy pro asanaci.

ÚP vymezuje jednu z navrhovaných vodních ploch (K6) jako veřejně prospěšné opatření z důvodu zvyšování retenčních schopností území, a to v k.ú. Včelákov. ~~na pozemcích p. č. 393, 395, 397, 398, 399, 400 a 403 (dle údajů katastru nemovitostí). Práva k těmto pozemkům lze vyvlastnit ve prospěch Obce Včelákov. Předkupní právo k těmto pozemkům lze uplatnit ve prospěch Obce Včelákov.~~

ÚP nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.1.h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prospěšných opatření prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Pro dotčené území se nevymezují žádné ~~další~~ veřejně prospěšné stavby ani ~~veřejně prospěšná opatření~~ veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

ÚP nestanovuje kompenzační opatření.

I.1.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

ÚP vymezuje koridor územní rezervy pro níže uvedené funkční využití. Jeho rozsah je zobrazen v grafické části ÚP.

Plochy dopravní infrastruktury – silnice III. třídy (DS1)

Do doby vymezení trasy přeložky silnice III/35522 je nutné neměnit současné využití vymezených zastavitelných ploch se zaměřením na koordinaci se zájmy ochrany přírody a krajiny a optimální rozvoj urbanistické kompozice.

~~Využití koridoru prověřovat v návaznosti na Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.~~

I.1.k) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro zajištění optimálního postupu územního rozvoje obce stanovuje ÚP toto pořadí změn v území:

Z1-Z2 (SV) – I. etapa – zastavitelné plochy přiléhající bezprostředně ke stávající cestě Včelákov – Bystřice a k silnici č. III/3437,

= II. etapa – zastavitelné plochy v severozápadním rohu lokality Z1-Z2 (SV).

Z3 (SV) – I. etapa – zastavitelné plochy přiléhající k silnici č. III/3437,

= II. etapa – zastavitelné plochy v západní části Z3 (SV).

Etapizace v plochách Z1-Z2 a Z3 jsou na sobě nezávislé.

Pro plochy změn ostatních způsobů využití ÚP pořadí změn v území nestanovuje.

I.1.i) Počet listů územního plánu a počet výkresů ~~k němu~~ připojené grafické části

Textová část návrhu ÚP má celkem ~~xx~~17 listů.

Grafická část obsahuje 5 výkresů:

I. 32 .a. Výkres základního členění území	1 : 5 000
I. 32 .b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000
I. 32 .b.2. Výkres technické <u>koncepce veřejné</u> infrastruktury	1 : 5 000
I.2.c. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
<u>I.2.d. Výkres pořadí změn v území (etapizace)</u>	1 : 5 000

~~I.2. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU~~ ~~DOPLNĚNÍ~~

**~~I.2.A) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ
MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ~~**
~~ÚP vymezuje koridor územní rezervy pro níže uvedené funkční využití. Jeho rozsah je
zobrazen v grafické části ÚP.~~

~~Plochy dopravní infrastruktury – silnice III. třídy (DS)~~

~~Do doby vymezení trasy přeložky silnice III/35522 je nutné neměnit současné využití
vymezených zastavitelných ploch se zaměřením na koordinaci se zájmy ochrany přírody a
krajiny a optimální rozvoj urbanistické kompozice.~~

~~Využití koridoru prověřovat v návaznosti na Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.~~

II.1.q) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracováno pořizovatelem)

V průběhu pořizování Změny č. 1 Územního plánu Včelákov nebyla podána žádná námitka.

II.1.r.) Vyhodnocení připomínek (zpracováno pořizovatelem)

Sousední obce Hlinsko, Holetín, Miřetice, Tisovec a Vysočina neuplatnily ve stanovené lhůtě žádné připomínky. Změna č.1 Územního plánu Včelákov z hlediska koordinace má vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi z hlediska koordinace prvků ÚSES a tyto prvky jsou s těmito obcemi koordinovány.

V průběhu projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov byly podány následující připomínky:

1. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Ústí nad Labem – vyjádření ze dne 20. 2. 2020

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti

- GasNet, s.r.o.:
- vysokotlaké plynovody,
 - zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
 - středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Včelákov nemáme žádné námitky.

2. Jaroslav Halamka, Dolní Babákov, Včelákov – připomínka ze dne 5.2.2020

Prosím o upravení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov. Jde o upravení návrhové vodní plochy Z1-K2 u pozemků parc. č. 13/25 a části pozemku parc. č. 13/1 katastrální území Babákov. Dále jde o upravení návrhové vodní plochy K2 a K3 na pozemcích parc. č. 583, 585, 554/1, části pozemků 347 a 351 katastrální území Příkrakov pro možnost vybudování malých vodních nádrží dle přiloženého nákresu.

Vyhodnocení: návrhová vodní plocha Z1-K2 bude rozšířena o pozemek parc. č. 13/25 a část pozemku parc. č. 13/1 v k. ú. Babákov. Dále bude rozšířena stávající návrhová vodní plocha K2 na pozemcích parc. č. 583, 585, 554/1 a části pozemků 347 a 351 v katastrálním území Příkrakov. Z důvodu, že takto rozšířená vodní plocha K2 bude obsahovat i návrhovou vodní plochu K3, tak tato návrhová plocha bude zrušena. Upravení obou návrhových vodních ploch bude dle přiloženého nákresu.



Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Změny č.1 Územního plánu Včelákov

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínky,
- v textové části kapitoly I.1.a) Vymezení zastavěného území změnit datum 1.9.2019 na 1.12.2020,
- v textové části kapitoly I.1.c) podkapitole vymezení systému sídelní zeleně v druhé větě změnit označení Z19 na Z32,
- v textové části kapitoly I.1.f) podkapitole podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve větě: Změna č.1 v prvním sloupci a v devátém řádku tabulky vkládá za slovní spojení „dopravní infrastruktury“ text „- silniční - silnice II. a III. třídy (DS1), - místní komunikace (DS2)“ a před slovní spojení technické infrastruktury se vkládá slovo „plochy“ a na konec textu vkládá slovní spojení a označení „-inženýrské sítě (TI)“,
- v textové i grafické části změny č.1 opravit index u plochy zeleně – sídelní zeleň (SZ) na (ZS). Dle Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS (MINIS) plochy zeleně vždy začínají písmenem Z,
- v grafické části změny č.1 u většiny zastavitelných ploch umístit označení těchto ploch a indexy těchto ploch do těchto zastavitelných ploch. U většiny zastavitelných ploch jsou označení těchto ploch a jejich indexy umístěny mimo tyto plochy a tím pádem je změna č.1 územního plánu nepřehledná,
- v grafické části opravit hranici zastavěného území vyjmutím části pozemku parc. č. 156 a vyjmutím pozemku parc.č. 138/1 v k.ú. Příkrakov, dále vyjmutí pozemků parc. č. 335, 340 a části pozemku parc. č. 337 v k.ú. Babákov. Hranici zastavěného území stanovit s hranicí pozemku par. č. 336. Dále vyjmutí části pozemku par. č. 612 v k.ú. Příkrakov. Hranici zastavěného území stanovit z nejsevernějšího bodu pozemku parc. č. 615 rovnoběžkou s hranicí pozemku parc. č. 650/5. Dále vyjmutí pozemku parc. č. 767 a části pozemku 768 v k. ú. Příkrakov. Hranici zastavěného území stanovit prodloužením severozápadní hranice pozemku par. č. 765,
- do legendy koordinačního výkresu doplnit hranici chráněné krajinné oblasti Železné hory včetně zakreslení této hranice v tomto výkresu a do poznámky v legendě doplnit, že dle § 10 odst. 1 vyhlášky č.156/1991 Sb., o zřízení chráněné krajinné oblasti Železné hory: „Na sídelní útvary, jejichž zastavěným územím prochází hranice oblasti, se hledí, jako by celé ležely v oblasti.“ Z tohoto důvodu leží také celý sídelní útvar Včelákov a část Bystřice v CHKO Železné hory,
- z legendy koordinačního výkresu smazat hranici ochranného pásma CHKO Železné hory, které nebylo vyhlášeno.

V průběhu veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov nebyla podána žádná připomínka.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov byl dne 25. 6. 2021 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Hradec Králové – stanovisko ze dne 28. 6. 2021

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Včelákov žádné připomínky.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 30. 6. 2021

Krajský úřad posoudil předložený návrh a jako nadřízený orgán neuplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami

územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel žádost dne 29. 6. 2021 obsahující vypořádání připomínky, která byla podána ke společnému jednání o návrhu územního plánu. V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

Předložený návrh není v rozporu se stanovenými prioritami, zásadami, úkoly a záměry vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 5, závazné od 11. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů a ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, závazné od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Předložený návrh nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatní svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Změny č. 1 Územního plánu Včelákov

- v textové části i ve výkresech doplnit datum vydání změny územního plánu na srpen 2021

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DN	vnitřní (světlý) průměr
DO	dotčený orgán
CHKO	chráněná krajinná oblast
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
max.	maximální
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO ČR	Ministerstvo obrany
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PHM	pohonné hmoty a maziva
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
RD	rodinný dům
Sb.	sbírka
SMD	Společné metodické doporučení MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP“, srpen 2013
STL	středotlaký
ÚAP	Územně analytické podklady ORP Hlinsko – 5. aktualizace 2020
ÚM	úřad městyse
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZoU	Zpráva o uplatňování Územního plánu Včelákov za období 10/2014 - 10/2018
ZPF	zemědělský půdní fond
ZS	základnová stanice
ZÚ	zastavěné území
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3
ŽP	životní prostředí

Poučení:

Proti Změně č. 1 Územního plánu Včelákov vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

.....
Jan Pejcha
starosta městyse

.....
Mgr. Roman Pacetti
místostarosta městyse

HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL
Ing. arch. Alena Koutová, ČKA č. 00750		kolektiv zhotovitele	
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	MĚSTYS	
Městys Včelákov/ Městský úřad Hlinsko	Pardubický	Včelákov	
Územní plán Včelákov Změna č. 1, Odůvodnění Změny č. 1			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO 03862142
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT A4
			PROFESE URB
			DATUM 08/2021
Textová část			MĚŘÍTKO
			ČÍSLO I.1., II.1.