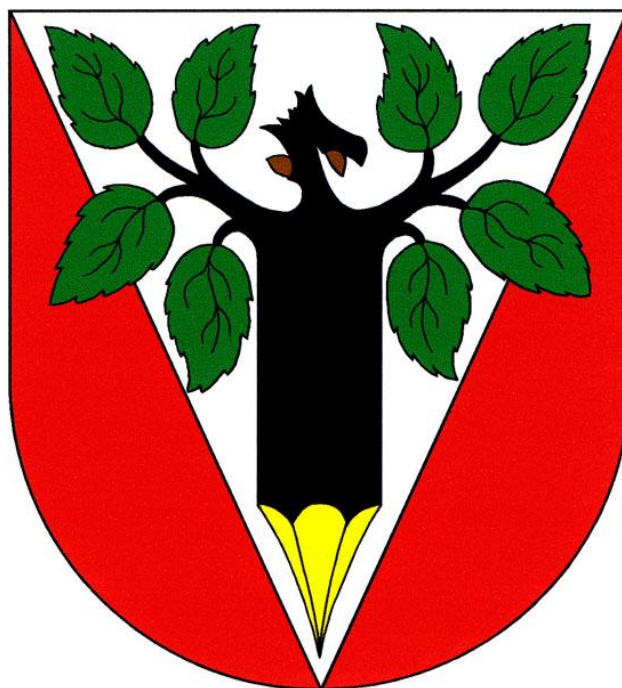


Obec Miřetice

Miřetice ř.p. 66
539 55 Miřetice



Změna ř. 2 Územního plánu Miřetice

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO_{s.r.o.}
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik,
Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Obec Miřetice

Návrh:

Březen 2020

Vydání Změny ř. 2:

Červen 2020



Zastupitelstvo obce Miřetice

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2, § 55 odst. 6 ve spojení s § 55b stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

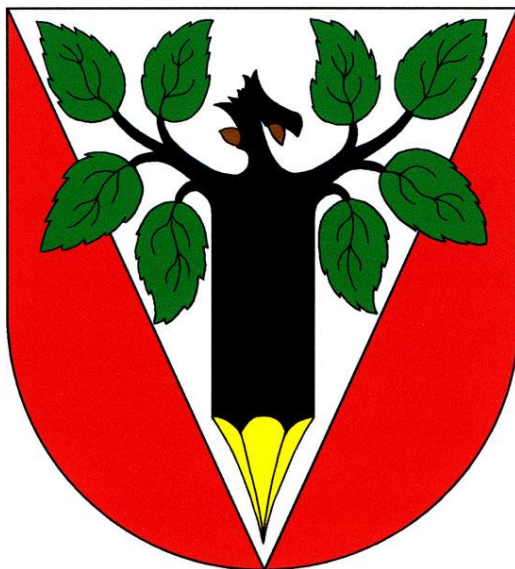
vydává

Změnu č. 2 Územního plánu Miřetice

Změna č. 2

Územního plánu Miřetice

Zpracovatel: REGIO, projektový ateliér s.r.o.



Obsah:

Změna č. 2

Textová část

- | | | |
|---|--|----------|
| 1 | Výkres základního členění území (výřezy) | 1: 5 000 |
| 2 | Hlavní výkres (výřezy) | 1: 5 000 |

Odůvodnění Změny č. 2

Textová část

- | | | |
|---|--|----------|
| 1 | Koordinační výkres | 1: 5 000 |
| 2 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřezy) | 1: 5 000 |

Změna č. 2 Územního plánu Miřetice – textová část

Územní plán Miřetice (nabytí účinnosti 14. 12. 2011) se doplňuje, resp. mění Změnou č. 2 Územního plánu Miřetice (dále jen Změnou č. 2) následovně:

V kapitole 1. se ruší datum „10. 2. 2016“, které se nahrazuje datem „7. 2. 2020“.

V názvu kapitoly 3 se za slovo „včetně“ vkládá text „urbanistické kompozice,“ a za slovo „vymezení“ se vkládá text „ploch s rozdílným způsobem využití“.

V názvu kapitoly 3.1 se za slovo „koncepte“ vkládá text „a kompozice“.

V kapitole 3.1.2 se v části **Plochy smíšené obytné - venkovské - SV** vkládá za slovo „zastavitelné“ text „a plochy přestavby“.

V kapitole 3.1.1 se v části **Uspořádání stabilizovaného území** doplňuje text „Změnami ÚP dochází k zahrnutí využitých částí zastavitelných ploch a ploch přestavby do ploch stabilizovaných a úpravě některých stabilizovaných ploch v a se skutečným stavem využití (dle aktuálního stavu KN)“.

V kapitole 3.1.2. se v části **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl – VL, zemědělská výroba - VZ** doplňuje na konec odrážky text „Rozvoj této funkce je navrhován v rámci zastavitelné plochy ZV1“.

V kapitole 3.2 se v části **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS** doplňuje na konec odrážky text „a plochy PZ1 a PZ2 oddělující bydlení od ploch zemědělské výroby v Havlovicích“.

Do kapitoly 3.3 se za řádek „ZB10“ doplňuje řádek:

ZB9a ZB9b	BI	Zastavitelné plochy vymezené na severním okraji Miřetic dotvářející oboustranné obestavení místní komunikace <ul style="list-style-type: none"> - šíře veřejného prostranství mezi oplocením mezi oběma lokalitami min. 9 m - min. rozloha pozemku rodinného domu je stanovena na 1000 m² - lokality budou napojeny na veřejný vodovod a veřejnou splaškovou kanalizaci (bude-li to technicky možné) 	Miřetice u Nasavrku /Miřetice
----------------------	----	--	-------------------------------

V kapitole 3.3 se vypouští řádek ZS5.

V kapitole 3.3 se v řádku ZS10 v prvním sloupci nahrazuje označení „ZS10“ označením „ZS9“.

V kapitole 3.3 se vypouští řádek ZS26.

V kapitole 3.3 se vypouští řádek ZS29.

V kapitole 3.3 se vypouští řádek PS1.

Do kapitoly 3.3 se za řádek „PS1“ doplňuje řádek:

PS2	SV	Plocha přestavby na venkovské bydlení v severní části Havlovic <ul style="list-style-type: none"> - v lokalitě je možné situovat max. 1 RD 	Havlovice u Miřetice/Havlovice
------------	----	---	--------------------------------

Do kapitoly 3.3 se za řádek „ZZ1“ doplňuje řádek:

PZ1 PZ2	ZS	Plochy zeleně mezi plánovaným RD a plochou zemědělské výroby	Havlovice u Miřetic/Havlovice
--------------------	----	--	-------------------------------

V kapitole 3.3 se vypouští řádek ZT1.

Do kapitoly 3.3 se za řádek „ZD3“ doplňují řádky:

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL			
ZV1	VL	Plocha vymezená pro účely rozšíření výrobního areálu <ul style="list-style-type: none"> - bude respektována výšková hladina zástavby v lokalitě 	Miřetice u Nasavrku /Miřetice

V názvu kapitoly 4. se za slovo „infrastruktury“ vkládá text „včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

V kapitole 4.4 se v prvním odstavci vypouští text v závorce.

V názvu kapitoly 5. se za slovo „ploch“ vkládá text „s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině“.

V kapitole 5.1 se vypouští text „**Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, přírodní (NSzp)** jsou stabilizované plochy vesměs krajinné zeleně, v nichž je dominantní funkce přírodní kombinována s funkcí zemědělskou (drobné celky orné půdy, luk nebo pastvin s přirozenými porosty na okrajích, zatravněné nivy vodních toků). Do této funkce jsou zařazeny rovněž plochy, kde je nutno přírodní funkci podpořit“.

V kapitole 6.11 v části **Plochy zemědělské – NZ** se nahrazuje termín „podmíněné využití“ termínem „podmíněně přípustné využití“.

V kapitole 6.11 v části **Plochy zemědělské – NZ**, kapitole 6.12 v části **Plochy lesní – NL** a kapitole 6.14 v části **Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní - NSp** se do podmíněně přípustného využití doplňuje odrážka: „těžba nerostů vymezená za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů za podmínky, že se nacházejí v ploše výhradních ložisek, dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území“.

V názvu kapitoly 8. se za slovo „právo“ doplňuje text „s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

V kapitole 8 se v tabulce v prvním řádku ve čtvrtém sloupci vypouští závorka „(p.č. dle PK)“.

V kapitole 8 se v tabulce ve druhém řádku ve čtvrtém sloupci vypouští text „596/3, 592, 571/1, 571/2, 571/3, 593/1, 323, 244/1, 203“, který se nahrazuje textem „202/4, 202/2, 250/2, 202/64, 202/65, 202/57, 202/63, 202/60, 202/59, 202/62, 202/61, 202/58, 1288/1, 596/2“.

Za kapitolu 9. se přidává nová kapitola s textem:

„10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
Kompenzační opatření nejsou ÚP stanovená“.

Číslo poslední kapitoly se mění na „11“.

Řešení Změny č. 2 obsahuje 2 strany textu formátu A4. Součástí Změny č. 2 je Výkres základního členění území (výřezy), Hlavní výkres (výřezy), vše v měřítku 1 : 5000.

Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Miřetice textová část

Textová část Územního plánu Miřetice s vyznačením změn je Přílohou Odůvodnění Změny č. 2.

Úvod – pojmy využívané v textových částech Změny č. 2 Územního plánu Miřetice

ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele obce a blízkého okolí;

ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavení včetně služeb) představuje **zařízení nadmístního (regionálního) významu** zařízení sloužící pro obyvatele celé obce, blízkého okolí s přirozeným spádem k obci a obyvatele regionu;

občanské vybavení - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby;

velkoplošné maloobchodní zařízení - zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 1000 m² (limit stanovený územním plánem);

dosavadní využití - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

přípustná míra dopravní zátěže v lokalitě se vztahuje k požadovanému charakteru komunikace, zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a její ovlivnění okolního prostředí;

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona § 58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

plocha přestavby je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha (lokalita) je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

rozvojová plocha (lokalita) - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny **ploch změn**, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

funkčními plochami se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu ÚPD;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem.

přípustné využití je výčet staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity.

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek.

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit.

regulativy se rozumí stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny.

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

veřejně projednání, řízení o ÚP - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

Seznam používaných zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
DO	- dotčený orgán
EO	- ekvivalentní obyvatel
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHKO	- chráněná krajinná oblast Železné hory
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KPÚ, JPÚ	- komplexní pozemkové úpravy, jednoduché pozemkové úpravy
KrÚ PaK	- Krajský úřad Pardubického kraje
KHS	- Krajská hygienická stanice
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC,	- lokální, regionální, biocentrum
LBK, RBK,	- lokální, regionální biokoridor
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NKP	- národní kulturní památka
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OKR	- oblast krajinného rázu
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PZ	- průmyslová zóna
RD	- rodinný dům (zde ve smyslu obytně-rekreačního objektu)
ř.ú.	- řešené území
SCHKO	- Správa CHKO Železné hory
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
TS	- trafostanice
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚV	- úpravna vody
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Používané kódy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

BI - Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské

BH - Plochy bydlení - v bytových domech

SV - Plochy smíšené obytné - venkovské

OV - Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

OM - Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
 OS - Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
 VL - Plochy výroby a skladování - lehký průmysl
 VZ - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
 RI - Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
 ZS - Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
 ZV - Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň
 PV - Plochy veřejných prostranství
 DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční
 TI - Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
 W - Plochy vodní a vodohospodářské
 NZ - Plochy zemědělské
 NL - Plochy lesní
 NP - Plochy přírodní
 NS - Plochy smíšené nezastavěného území
 p – funkce přírodní

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A1) Postup při pořízení změny územního plánu

Úřad územního plánování, kterým je městský úřad Hlinsko, stavební úřad - úsek územního plánování a GIS zpracoval v dubnu 2019 návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Miřetice. Tento návrh obsahu změny č. 2 byl dne 30. 4. 2019 zaslán příslušnému orgánu ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Zároveň bylo požádáno o stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Z projednání návrhu obsahu Změny č. 2 ÚP Miřetice vyplynulo, že návrh Změny č. 2 ÚP Miřetice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti a není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z těchto důvodů nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zastupitelstvo obce Miřetice dne 24. 6. 2019 usnesením č. 9/5/2019 pod bodem 1.2 schválilo pořízení Změny č. 2 ÚP Miřetice a její obsah a její pořizování zkráceným postupem dle § 55a a §55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zároveň pověřilo starostu Jaroslava Choura jako určeného zastupitele pro pořizování Změny č. 2 ÚP Miřetice. V tomto usnesení č.9/5/2019 pod bodem 1.3 zastupitelstvo obce Miřetice také schválilo, aby Změnu č. 2 Územního plánu Miřetice pořizoval podle § 6 odst. 1, písmeno c) stavebního zákona Městský úřad Hlinsko. Žádost obce Miřetice, aby Změnu č. 2 Územního plánu Miřetice pořizoval Městský úřad Hlinsko byla napsána dne 26. 6. 2019.

Podle schváleného Obsahu Změny č. 2 ÚP Miřetice, obsahujícího požadavky na zpracování Změny č. 2 ÚP Miřetice byl v březnu 2020 zpracován návrh Změny č. 2 Územního plánu Miřetice. Návrh zpracovala firma REGIO, projektový ateliér s.r.o. Hradec Králové, projektantka Ing. arch. Jana Šejvlová (IČ 260 02 337, autorizace ČKA 02 778).

Řízení o návrhu Změny č. 2 ÚP Miřetice spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 55b a § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 6. 3. 2020 na úředních deskách obce Miřetice a města Hlinska. Návrh změny ÚP byl vystaven od 16. 3. 2020 do 27. 4. 2020 na Obecním úřadě Miřetice, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova třída 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednáváné dokumenty ÚP. Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Miřetice proběhlo na Obecním úřadě Miřetice dne 20. dubna 2020 od 15:00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 27. 4. 2020) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje

podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány mohly uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska k návrhu změny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 27. 4. 2020) bylo doručeno 8 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k návrhu nepodal připomínku. Byla podána jedna námitka, ve které oprávněný investor neměl žádné námitky k návrhu Změny č. 2 ÚP Miřetice.

Po dokončeném projednání návrhu Změny č. 2 byla dokumentace předložena k uplatnění stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 11. 5. 2020 pod č. j. KrÚ 34044/2020. Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 2 Územního plánu Miřetice dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu nebylo zpracováno, protože žádné námitky a připomínky nebyly k návrhu změny podány. Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění návrhu Změny č. 2 ÚP Miřetice o požadavky dotčených orgánů a o odůvodnění vypracované pořizovatelem.

Na základě přezkoumání Změny č. 2 ÚP Miřetice dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Změna č. 2 ÚP Miřetice je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 2 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2018, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu. S ohledem na uvedené skutečnosti došlo k úpravě formálního obsahu územního plánu podle přechodného ustanovení Čl. II vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tedy obsahu a zároveň struktury textové části. Na základě prověření souladu platného ÚP Miřetice s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, došlo k následujícím úpravám ÚP:

- byly upraveny názvy kapitol územního plánu. Uvedenou úpravou nedochází ke změně věcného řešení ÚP, včetně doplnění kapitoly *Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona*;
- do kapitoly č. 3, podkapitoly 3.1 byl doplněn termín „urbanistická kompozice“. Nejedná se o věcnou změnu řešení ÚP, neboť urbanistická kompozice je obsažena v řešení platného ÚP, a to jak v textové, tak grafické části. Bylo pouze nezbytné doplnit obsah části 3. tak, aby jeho struktura odpovídala požadavkům novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti;

Změna č. 2 byla pořizována zkráceným způsobem podle § 55a a § 55b stavebního zákona.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Změna č. 2. je pořízena v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění jejích Aktualizací č. 1 – 3 (PÚR). Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje pořízená Změna č. 2. zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – ve Změně č. 2. je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, daných mj. polohou ř.ú. v CHKO Železné hory (dálkových průhledů, pohledů a panoramat, prvků ÚSES vč. regionálních, niv toků, lesních komplexů, soustavy rybníků u Havlovic, přírodně hodnotné louky jihozápadně Švihůvku, zajímavě formovaná krajina v místech zaniklé těžby s množstvím vodních ploch ve vytěžených lokalitách) apod. Chráněny jsou i kulturní památky a památky místního významu, historicky založená urbanistická struktura sídel, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území;*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – je splněno, Změnou č. 2 vymezené zastavitelné plochy i plochy přestavby neznemožňují hospodaření na zemědělské půdě;*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – Změna č. 2 je takového charakteru, že nedojde ke zhoršení stavu či narušení hodnot území;*

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – v rámci řešení Změny č. 2 je vymezena plocha přestavby na části zastavěného území s předpokladem přestavby nevyužívaného objektu výroby;*

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných*

územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – Změna č. 2 je takového charakteru, že neohrožuje zvláště chráněné území, nerostné bohatství a PUPFL (zábor ZPF je Změnou č. 2 řádně vyhodnocen);

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 respektuje PÚR ve znění Aktualizací č. 1 - 3.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 2 respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 (ZÚR). Dle ZÚR se na území Miřetic nachází národní kulturní památka – pietní území Ležáků jako kulturní hodnota kraje, RBK 1364 Slavická obora – Bítovánka a CHKO Železné hory. Severovýchodním cípem území Miřetic prochází také stávající vedení VVN 110 kV a ve směru SZ – JV stávající VTL plynovod. Z hlediska krajinného typu jde u Miřetic o lesní a lesozemědělskou krajinu a nachází se zde také plocha územní rezervy lokality pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Hoříčka v severní části správního území Miřetic – všechny uvedené prvky jsou obsaženy v platném ÚP Miřetice v souladu se ZÚR Pardubického kraje.

Změnou č. 2 jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR:

- 01) *pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – Změna č. 2 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj obce Miřetice jako venkovského sídla, které je součástí Pardubického kraje, kdy její řešení je založeno na zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel Miřetic;*
- 06) *vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a dále se soustředit na ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání – řešením Změny č. 2. jsou vymezeny zastavitelné plochy navazující na zastavěné území sídel. Změnou č. 2 nejsou ohroženy přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje a taktéž nejsou narušeny cenné venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou. Změnou č. 2 vymezená plocha lehkého průmyslu ZV1 těsně navazuje na stávající provozovnu vlastníka. Změna č. 2 je takového charakteru, že neohrožuje zvláště chráněné území, nerostné bohatství a PUPFL a jiné hodnoty (zábor ZPF je Změnou č. 2 řádně vyhodnocen);*
- 07) *vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel – tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině; intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace; rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a*

eliminujících erozní poškození; uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje – Změna č. 2 svým řešením vytváří podmínky pro využití části nevyužitého areálu výroby v Havlovicích;

109a) *Změna č. 2 není v rozporu s požadavky na ochranu území pro akumulaci povrchových vod: v územích chráněných pro akumulaci povrchových vod lze měnit dosavadní využití, umísťovat stavby a provádět další činnosti pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod – v okrajové části LAPV, která je v ÚP Miřetice vymezena jako plocha územní rezervy, je Změnou č. 2 vymezena plocha přestavby PS2. Jedná se o návrh, který má umožnit přestavbu existujícího objektu pro skladování na bydlení. Změnou tedy nedojde k významnější změně využití plochy, která je v současnosti již zastavěna. Lze rovněž konstatovat, že přestavba stávajícího objektu na bydlení neznemožní ani neztíží případnou realizaci LAPV. Navržené plochy zeleně PZ1 a PZ2 související s plochou PS2 rovněž žádným způsobem neovlivní budoucí realizaci LAPV. Návrh tedy není v rozporu s požadavky vyplývající ze ZÚR.*

112) *Změnou č. 2 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s RÚSES - nedochází ke změně vymezení těchto prvků, navržené změny s nimi nekolidují;*

116) *Změnou č. 2 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*

a) *respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – Změnou č. 2 respektováno. Změna č. 2 je takového charakteru, že neohrožuje zvláště chráněné území, nerostné bohatství a PUPFL a jiné hodnoty (zábor ZPF je Změnou č. 2 řádně vyhodnocen);*

b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí – Změnou č. 2 nedochází k omezení či ohrožení ekologických estetických, rekreačních ani hospodářských funkcí při využívání krajiny;*

c) *v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny – lokality změn nejsou vymezeny na území CHKO, přesto Změna č. 2 svým řešením vytváří podmínky pro využití části nevyužitého areálu výroby v Havlovicích;*

i) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu – plochami změn nejsou dotčena přírodně a krajinářsky cenná území;*

j) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu – takové stavby Změna č. 2 nenavrhuje;*

k) *nenavrhouvat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území – takové stavby Změna č. 2 nenavrhuje;*

l) *stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V. – takové stavby Změna č. 2 nenavrhuje;*

118) *Změnou č. 2 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot (Miřetice - pietní území Ležáky):*

a) *respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – řešením Změny č. 2 je respektováno pietní území Ležáků jako NKP, památky místního významu, území s archeologickými nálezy a architektonické a urbanistické hodnoty v území, nedochází k jejich ovlivnění;*

122) Změnou č. 2 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:

- b) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu – plochami změn nejsou dotčena přírodně a krajinářsky cenná území;
- d) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany – plochy změn neleží v CHKO;
- e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině – Změna č. 2 svým řešením vytváří podmínky pro využití části nevyužitého areálu výroby v Havlovicích;
- g) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami – Změnou č. 2 nejsou narušeny cenné venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou, plochy změn jsou navrhovány v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí;
- h) při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat – takové stavby nejsou předmětem Změny č. 2;

127) Změnou č. 2 jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich v krajině lesní:

- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech – potřeba vymezení zastavitelných ploch mimo zastavěná území Miřetic je řádně odůvodněna v kapitole G) Odůvodnění Změny č. 2, PUPFL není Změnou č. 2 zabírán vůbec;

131) Změnou č. 2 jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v krajinném typu lesozemědělském a rozhodování o nich:

- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech – potřeba vymezení zastavitelných ploch mimo zastavěná území Miřetic je řádně odůvodněno v kapitole G) Odůvodnění Změny č. 2, PUPFL není Změnou č. 2 zabírán vůbec;
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch – řešením Změny č. 2 není požadavek nikterak dotčen;

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 respektuje ZÚR.

B 3) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací navazujících obcí

Řešení Změny č. 2 nemá vliv na území okolních obcí, koordinace ÚP Miřetice na hranicích s územím sousedních obcí byla provedena v rámci předchozí Změny č. 1 ÚP Miřetice.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 2 Územního plánu Mířetice je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Změna č. 2 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – Změnou č. 2 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a jiné koncepce stanovené platným územním plánem.

Změna č. 2 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických – Změnou č. 2 nejsou dotčeny hodnoty řešeného území.

Změna č. 2 dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- aktualizuje zastavěné území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje plochy přestavby s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města;
- doplňuje urbanistickou koncepci.

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Změna č. 2 stanovuje podmínky vedoucí k lepšímu využití zastavěného území (plochy přestavby), umožnění jeho dalšího rozvoje za současné ochrany hodnot území.

- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Změnou č. 2 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a hodnoty řešeného území.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Změna č. 2 vytváří předpoklady pro intenzifikaci zastavěného území v Mířeticích vymezením plochy přestavby v ÚP již vyznačených stabilizovaných ploch.

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Změna č. 2 v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešených lokalit, stanovuje podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území;*

Změnou č. 2 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a jiné koncepce stanovené platným územním plánem a neovlivňují výrazněji navazující území;

stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

V rámci řešení Změny č. 2 nevyvstala potřeba stanovení etapizace.

- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;
Nejsou stanoveny žádné podmínky nad rámec platné ÚPD.
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
Funkční využití řešených ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn.
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
Změnou č. 2 jsou vytvořeny tyto podmínky zejména vymezením ploch přestavby.
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
Změna č. 2 respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,
Na řešení Změny č. 2 pracoval tým odborníků z různých oblastí. Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 2, zejména pak v kapitolách F) a H). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Změna č. 2 Územního plánu Miřetice byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byla změna územního plánu upravena.

Pořizovatel obdržel 9 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Miřetice pro veřejné projednání v rámci řízení o změně územního plánu, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy.

Podaná stanoviska dotčených orgánů k řízení o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Miřetice

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 20. 4. 2020

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 2 územního plánu Miřetice, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 2 územního plánu Mířetice splňuje s následujícími podmínkami požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- nepoužívat v textové ani grafické části územního plánování pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů. Tento pojem se používá pouze v souladu se zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.
- Zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, používá pojem „zóna havarijního plánování“ pouze pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 2 územního plánu Mířetice splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované stanovisko s připomínkami a požadavky.

Vyhodnocení: v textové části ani v grafické části změny č. 2 a úplném znění Územního plánu Mířetice není použit pojem „zóny havarijního plánování“.

2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 24. 4. 2020

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 2 územního plánu Mířetice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Mířetice se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 2 územního plánu Mířetice přesouvá podstatnou část zastavitelných a rozvojových ploch do ploch stabilizovaných. Nově je řešení plocha ZB9a a ZB9b pro bydlení individuální na severním okraji Mířetic. Dále je navrženo rozšíření plochy lehké výroby u areálu ZV1.

Během platnosti ÚP došlo k přípravným pracím pro realizaci plánovaného rozšíření vodovodní sítě Krupín a Krupínské Paseky.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu – stanovisko ze dne 8. 4. 2020

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, Vám ve shora uvedené věci jako příslušný dotčený správní orgán státní památkové péče pro národní kulturní památku „Pietní území Ležáky“ v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona

č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Miřetice souhlasí a nemá proti jeho znění námitky.

4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 1. 4. 2020

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Miřetice pořizované zkráceným postupem“

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Miřetice pořizované zkráceným postupem žádné připomínky ani další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu obce Miřetice (dále též „návrh“), pořizovanému zkráceným postupem (ve fázi pro veřejné projednání), následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem jsou řešena následující katastrální území Miřetice u Nasavrk, Švihov a Havlovice u Miřetic.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezová databáze ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do řešeného území a lokalit změn nezasahují prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou pro lokality změn evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený Návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 2 územního plánu jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí (v části k. ú. Miřetice u Nasavrk je vymezena CHKO Železné hory), národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu změny územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Miřetice, změna č. 2, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,8400 ha, z toho:

- Lokality: PS2, ZB9a, ZB9b - rozloha 0,7200 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokality: PZ1, PZ2 - rozloha 0,1200 ha. Využití je možné pro veřejnou zeleň.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Miřetice zásadní připomínky - v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. H. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je zřejmé, že navrhovaným řešením nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

5. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 16. 4. 2020

Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, k návrhu územního plánu vydává následující:

Ochrana zemědělského půdního fondu:

K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Bez připomínek.

Státní správa lesů:

Vyjádření podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“)

Navrženými změnami funkčního využití 2 lokalit v Miřeticích a navrhovanou změnou funkčních ploch v Havlovicích nedojde k dotčení pozemků určených plnění funkcí lesa ani jimi nebude dotčeno 50 m pásmo lesa. K navrženým změnám nemáme námitek.

Státní správa myslivosti:

Vyjádření podle ust. § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství:

Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Vodní hospodářství:

Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

Požadujeme, aby nově navržené lokality ZB9a a ZB9b určené k zástavbě, byly napojeny na veřejný vodovod a veřejnou splaškovou kanalizaci (bude-li to technicky možné).

Vyhodnocení: do textové části kapitoly 3.3 k nově navrženým lokalitám ZB9a a ZB9b bude doplněno, že lokality budou napojeny na veřejný vodovod a veřejnou splaškovou kanalizaci (bude-li to technicky možné).

Ochrana ovzduší:

Stanovisko k územnímu plánu v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší vydá Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ - oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství.

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 23. 3. 2020
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Miřetice následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 ÚP Miřetice souhlasíme za podmínky odlišení atributu pro výhradní ložiska a ložiska nevyhrazeného nerostu a zvolení jiného atributu pro tato ložiska.

Odůvodnění

Změna č. 2 ÚP Miřetice respektuje nerostné bohatství na správním území obce a do výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3127900 Dachov - Miřetice a do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 12790000 Dachov - Miřetice, vymezených při jihovýchodním okraji správního území obce, do netěženého dobývacího prostoru č. 70871 Švihov I, výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3043 Švihov či CHLÚ č. 0430000 Švihov, nacházejících se jihozápadně od Švihůvku, ani do ložiska nevyhrazeného nerostu - stavebního kamene č. 3037300 Miřetice - Dubová (východně od Miřetic) nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Požadujeme však v Koordinačním výkrese rozlišit atribut výhradního ložiska a ložiska nevyhrazeného nerostu. Zároveň upozorňujeme na to, že atribut ložiska je ve výkresu velmi nezřetelný - prosíme zvolit jiný atribut. Rovněž doporučujeme v rámci této změny vyjmout výhradní ložiska, dobývací prostor a CHLÚ z nepřípustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských a lesních, aby nebylo ohroženo budoucí využití ložisek.

Na území obce se nacházejí ještě nebilancované zdroje stavebního kamene č. 5191800 Majland u Včelákova, č. 5030500 Čejkov u Miřetic a č. 5030200 Bratroňov u Nasavrku, ty však již nejsou limity využití území, nicméně stejně nejsou návrhem Změny č. 2 ÚP nijak dotčeny.

Vyhodnocení: v koordinačním výkrese změny a úplného znění územního plánu bude změněna značka pro ložiska nerostných surovin a to tak, že bude použita silnější čára a zároveň vybrána výraznější barva pro tuto čáru, aby byla v těchto výkresech lépe viditelná. V textové části kapitoly 6 ve funkčních plochách 6.11 plochy zemědělské – NZ, 6.12 plochy lesní – NL a 6.14 plochy smíšené nezastavěného území - přírodní - NSp bude doplněn do podmíněně přípustného využití bod: „těžba nerostů vymezená za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů za podmínky, že se nacházejí v ploše výhradních ložisek, dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území“

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 16.3.2020
K návrhu změny č. 2 územního plánu obce Miřetice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Miřetice je evidováno:

- výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Švihov, č. 3043000, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Švihov, č. 04300000,
- výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Dachov - Miřetice, č. 3127900, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Dachov - Miřetice, č. 12790000.

Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Vyhodnocení: změna č. 2 ÚP Miřetice respektuje nerostné bohatství na správním území obce a do výhradních ložisek kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a do chráněných ložiskových území nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

8. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 10. 3. 2020

Dne 6. března 2020 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 09288/2020 Vaše oznámení č.j. HI 16756/2020/SÚ o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu

Miřetice, veřejném projednání návrhu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem. K výše uvedenému sdělujeme

Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové je v katastrálním území Miřetice stanoven dobývací prostor netěžený Švihov I (ID 70871, kámen-granodiorit). Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že je v katastrálním území Miřetice stanoveno chráněné ložiskové území Dachov-Miřetice (ID 12790000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) pro výhradní ložisko Dachov-Miřetice (ID 3127900, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu), chráněné ložiskové území Švihov (ID 04300000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) pro výhradní ložisko Švihov (ID 3043000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) a ložisko nevyhrazeného nerostu Miřetice-Dubová (ID 3037300, stavební kámen).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede dle § 29 odst. 2 resp. odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení: změna č. 2 ÚP Miřetice respektuje nerostné bohatství na správním území obce a do výhradních ložisek kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a do chráněných ložiskových území nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

9. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 11. 5. 2020

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 2 územního plánu Miřetice dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 9. 3. 2020 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 20. 4. 2020. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 4. 5. 2020 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 2 územního plánu Miřetice (3/2020).

Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Řešené území obce Miřetice je dle čl. 167 PÚR ČR dotčeno územím vhodným pro akumulaci povrchových vod pro případné řešení dopadů klimatických změn, pro snížení nepříznivých účinků sucha v dlouhodobém horizontu. Změna územního plánu vymezené lokality pro akumulaci vod LAPV Hoříčka respektuje. Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany území s kulturními hodnotami území kraje stanovené v čl. 118 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127, rybníční v čl. 129 a lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk.

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu

využití ploch následující plochy a koridory:

- plochu územní rezervy v lokalitě vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Hoříčka na vodním toku Ležák a pro území dotčené územní rezervou jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené v souladu s čl. 109b) ZÚR Pk,
- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 1364 Slavická obora – Bítovánka při respektování čl. 111 až 113 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších vztahů koncepcí navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Změny č.2 Územního plánu Miřetice nebyly řešeny.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pořízení Změny č. 2 probíhalo zkráceným postupem dle § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zadání Změny č. 2 tedy nebylo zpracováno. Návrh Změny č. 2 byl zpracován na základě usnesení zastupitelstva obce Miřetice č. 9/5/2019 pod bodem 1.2 ze dne 24.6.2019, ve kterém bylo schváleno pořízení Změny č.2 ÚP Miřetice a její obsah.

Obsahem Změny č. 2 ÚP Miřetice je prověření následujících požadavků:

ad 1) Požadavky PÚR a ZÚR jsou splněny, podrobně viz vyhodnocení v kapitole B) Odůvodnění. Urbanistická koncepce a koncepce veřejné infrastruktury není Změnou č.2 měněna. Bylo aktualizováno zastavěné území dle aktuální mapy KN a skutečného stavu využití území. Změnou č. 2 byly prověřeny následující požadavky na změnu využití území:

- a) *Změna funkční plochy v místní části Miřetice v k. ú. Miřetice u Nasavrk. Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy výroby a skladování - lehký průmysl VL, z plochy zemědělské - NZ. Jedná se o část pozemku parc. č. 30/8 o celkové přibližné ploše 965 m² pro rozšíření výrobního provozu společnosti Backer ELTOP s.r.o. Změna je znázorněna v grafické příloze č. 1.*

Je vymezena **zastavitelná plocha ZV1** ve funkci „**Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL**“ v SZ části vlastních Miřetic pro účely rozšíření výrobního areálu společnosti Backer ELTOP s.r.o. Bylo ověřeno, že na území Miřetic neexistuje jiná zastavitelná plocha pro lehký průmysl, kterou by mohl vlastník pro účely výroby použít, a proto bylo přistoupeno k vymezení zastavitelné plochy ZV1, navíc tuto plochu je možné bezproblémově přičlenit ke stávajícímu areálu společnosti Backer ELTOP s.r.o. a z tohoto areálu bude možno plochu napojit jak dopravně, tak na síť TI. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou platným ÚP, návrh prostorově a funkčně logicky navazuje na plochy ve svém okolí.

- b) *Změna funkční plochy v místní části Miřetice v k. ú. Miřetice u Nasavrk. Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI, z plochy zemědělské - NZ. Jedná se o celý pozemek parc. č. 43/2, část pozemku parc. č. 43/1 a 38/50 o celkové přibližné ploše 3 046 m² pro výstavbu 2 RD. Změna je znázorněna v grafické příloze č. 2.*

Změnou č. 2 jsou vymezeny na severovýchodním okraji vlastních Miřetic **zastavitelné plochy ZB9a a ZB9b** ve funkci „**Plochy pro bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI**“ na základě požadavku vlastníka. Zastavitelná plocha přiléhá od severu ke stávajícím zastavitelným plochám ZB8 a ZB9 a byly jim Změnou č. 2 stanoveny konkrétní podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Realizace zástavby umožní

vytvoření oboustranného obestavení místní komunikace vymezené v evidenci KN. Dojde k logickému ucelení zástavby na severním okraji Miřetic. Vymezenou zastavitelnou plochu lze dopravně napojit od východu ze stávající obecní místní komunikace a odtud je možné také se napojit na síť TI. Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou platným ÚP, návrh prostorově a funkčně logicky navazuje na plochy ve svém okolí.

- c) *Změna funkční plochy v místní části Havlovice v k. ú. Havlovice u Miřetic. Jedná se o plochu přestavby z návrhové funkční plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ, na plochu smíšené obytné - venkovské – SV. Jedná se o pozemky parc. č. st. 128, st. 129 a část pozemku parc. č. 148/70 a 148/1 o celkové přibližné ploše 2 507 m² pro výstavbu 1 RD.*

Dále jde o plochu přestavby z návrhové funkční plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ, na plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS. Jedná se o části pozemků parc. č. 148/70 a 148/1 o celkové přibližné ploše 1 076 m² pro izolační zeleň oddělující zemědělskou výrobu od bydlení. Změna je znázorněna v grafické příloze č. 3.

Je vymezena plocha přestavby **PS2** ve funkci „**Plochy smíšené obytné – venkovské – SV**“ a dále plochy **Pz1** a **Pz2** ve funkci „**Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená - ZS**“ v severní části Havlovic při hranici se sousedním Smrčkem. Jedná se o část stabilizované plochy v ÚP Miřetice zařazené do funkce Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ, která je využívána společností Rybářství Litomyšl. V části plochy, kde jsou vymezeny plochy přestavby se nachází skladový objekt, Změna č. 2 má umožnit jeho přestavbu na objekt k bydlení pro osobu, která je správcem areálu rybářství. Proto byl stanoven požadavek, že v lokalitě je možno situovat max. 1 RD. Plochy zeleně pak jsou vymezeny zejména z důvodu prostorového odclonění plochy bydlení od areálu výroby. Při využití plochy je nutno respektovat okrajové pásmo 50 m od hranice lesa na JV lokality. Návrh je v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou platným ÚP, vymezení plochy vytváří podmínky k účelnému využití zastavěného území. Plocha PS2 je vymezena v okrajové části LAPV (v ÚP Miřetice vymezena jako plocha územní rezervy). Jedná se o návrh, který má umožnit přestavbu existujícího objektu pro skladování na bydlení. Změnou tedy nedojde k významnější změně využití plochy, která je v současnosti již zastavěna. Lze rovněž konstatovat, že přestavba stávajícího objektu na bydlení neznemožní ani neztíží případnou realizaci LAPV. Navržené plochy zeleně Pz1 a Pz2 související s plochou PS2 rovněž žádným způsobem neovlivní budoucí realizaci LAPV. Návrh tedy není v rozporu s požadavky vyplývající ze ZÚR, neboť umožněná změna neznemožní ani podstatně neztíží případné budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

ad 2) Nebyly stanoveny požadavky vymezení ploch a koridorů územních rezerv;

ad 3) Nevystala potřeba vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch asanací;

ad 4) Nevystala potřeba vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci;

ad 5) Variantní řešení nebylo požadováno;

ad 6) Formální požadavky na obsah změny jsou splněny.

ad 7) Nebylo požadováno zpracování ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem řešení Změny č. 2 jsou zejména konkrétní požadavky na změny využití území. Dále bylo nutno v rámci doplňujících průzkumů prověřit aktuální stav využití území ve vztahu k platné ÚPD a soulad ÚPD obce Miřetice s nadřazenou ÚPD (aktualizovaná ZÚR Pardubického kraje a

s PÚR ČR ve znění její 2. a 3. aktualizace). Předmětem řešení Změny č. 2 je dále uvedení do souladu formální stránky ÚP Miřetice s novelizovanou vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Změny vyplývající z konkrétních požadavků na změny v území – podrobně vyhodnoceno v kapitole E) Odůvodnění.

Změny ve vazbě na ZÚR Pardubického kraje, resp. její Aktualizace č. 2:

Z aktualizace č. 2 ZÚR nevyplývaly žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP obce Miřetice.

Změny ve vazbě na PÚR ČR, resp. její Aktualizace č. 2 a 3:

Z aktualizace č. 2 a 3 PÚR nevyplývaly žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP obce Miřetice.

Změny vyplývající z novely vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Novelou stavebního zákona došlo k upřesnění požadavků na obsah a rozsah ÚPD – podrobně vyhodnoceno v kapitole A2) Odůvodnění.

Drobné úpravy dokumentace vyplývající z prověření skutečného stavu využití území

V rámci doplňujících průzkumů byl prověřen stav skutečného využití území, na základě kterého došlo k aktualizaci zastavěného území a zařazení částí již využitých zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných. Dochází tak ke zrušení zastavitelných ploch a ploch přestavby ZS5, ZS26, ZS29, ZT1, PS1 a k převedení částí využitých zastavitelných ploch ZD2, ZB1, ZB2, ZB4, ZB5, ZB6, ZB8, ZS1, ZS4, ZS6b, ZS14, ZS18, ZS20 a ZS23 do ploch stabilizovaných. Změna č. 2 pak obsahuje několik stabilizovaných ploch, které odrážejí skutečný stav využití území ve vztahu k aktualizované mapě KN. Jedná se o tři plochy bydlení v Miřeticích a o plochy lesní na západním okraji řešeného území. Do zastavěného území a funkce VZ byla zahrnuta stavba včelína a související pozemek u Krupínských Pasek, které byly povoleny v souladu s § 18 stavebního zákona.

Dále bylo zjištěno, že v textové části ÚP Miřetice byla plocha, která je v grafické části ÚP Miřetice označena jako ZS9 v tabulce v kap. 3.3 označena chybně jako ZS10. Změnou č. 2 tedy dochází k nápravě této chyby bez věcné změny řešení.

Z důvodu digitalizace katastrální mapy došlo k upřesnění výčtu pozemků VPS WD1, bylo prověřeno, že u WD2 se číslo pozemku nezměnilo.

Vztah k hodnotám řešeného území: na území města se nachází národní kulturní památka Památník a pietní území Ležáky (též jako NKP) včetně jejího OP a 11 památek místního významu, vše bez ovlivnění lokalit Změny č. 2. Řešené území je územím s archeologickými nálezy. V tomto území je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Změny nepředstavují ohrožení výše uvedených hodnot. Lze konstatovat, že provedené změny jsou takového charakteru, že se nepředpokládá ohrožení hodnot řešeného území. Hodnoty řešeného území je pak nutno respektovat i v rámci navazujících řízení při konkrétním umístění staveb či jejich architektonickém řešení apod.

Poživanou Změnou č. 2 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 2 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace u ploch Změny č. 2 pro požární vozidla musí odpovídat ČSN 730802 a množství požární vody musí odpovídat ČSN 730873 a 752411. Území leží v ochranném pásmu radaru Pardubice zahrnuté do jevu 103. Z obecného hlediska

je tedy nutné respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO;

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. V území Miřetic se dále nachází dvě CHLÚ, dobývací prostor netěžený, tři ložiska – vše bez ovlivnění řešením Změny č. 2. Sesuvy a poddolovaná území se v území nevyskytují. Budoucí realizací záměru Změny č. 2 se zásadně nezmění odtokové poměry v území. Obec Miřetice se dále nachází v CHKO Železné hory – bez dotčení Změnou č. 2 a nachází se zde RBK 1364 Slavická obora – Bítovánka a dva VKP. Dalšími obecnými zákonnými limity jsou neregistrované významné krajinné prvky, ochranné pásmo silnic, ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok, ochranná pásma elektrorozvodů, elektrických zařízení, plynovodů a plynárenských zařízení (u nich i BP) a ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení.

Předmětná Změna č. 2 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 2 tvoří „Koordinační výkres – výřezy“ a „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřezy“, obojí v měřítku 1: 5 000.

G) VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Lze konstatovat, že v ÚP Miřetice je vymezeno dostatek zastavitelných ploch, které jsou schopny uspokojit budoucí potřeby realizace bydlení, občanského vybavení a služeb a lze rovněž konstatovat, že v obci panuje čilá stavební činnost, neboť v posledních letech byla zahájena realizace staveb ve většině zastavitelných ploch v ÚP vymezených.

Přehled využití zastavitelných ploch a ploch přestavby – plochy určené k bydlení:

- ZB1 – 10 % - realizován 1 RD
- ZB2 – 15 % - realizován 1 RD
- ZB3 – 0 %
- ZB4 – 50 % - realizován 1 RD
- ZB5 – 70 % - realizovány 2 RD
- ZB6 – 25 % - realizovány 2 RD
- ZB7 – 0 %
- ZB8 – 10 %- realizován 1 RD
- ZB9 – 0 %

ZB10 – 0%
ZS1 – 20 % - realizován 1 RD
ZS2 – 0 %
ZS3 – 0 %
ZS4 – 25% - realizován 1 RD
ZS5 – realizováno 100 %
ZS6a – 0 %
ZS6b – 70 % - realizován 1 RD
ZS7 – 0 %
ZS8 – 0 %
ZS9 – 0 %
ZS11 – 0 %
ZS12 – 0 %
ZS13a – 0 %
ZS13b – realizováno 100 % (již ve Změně č. 1)
ZS14 – 30 % - realizovány 2 RD
ZS15 – 0 %
ZS16 – 0 %
ZS17 – 0 %
ZS18 – 30 % - realizován 1 RD
ZS20 – 70% - realizovány 2 RD
ZS21 – 0 %
ZS22 – 0 %
ZS23 – 60% - realizován 1 RD
ZS24 – realizováno 100 % (již ve Změně č. 1)
ZS25 – 0 %
ZS26 – realizováno 100 %
ZS28 – 0 %
ZS29 – realizováno 100 %
PS1 – realizováno 100 %

Zastavitelné plochy vymezené v ÚP Miřetice pro jiné funkce nebyly doposud využity.

V rámci Změny č. 2 dochází k vymezení několika zastavitelných ploch, jejichž vymezení je však odůvodnitelné z následujících důvodů:

ZV1 - jedná se o plochu umožňující rozšíření výrobního provozu pro Backer ELTOP s.r.o., žádná zastavitelná plocha lehkého průmyslu nebyla v ÚPD Miřetic vymezena;

ZB9a, ZB9b – jedná se o nové zastavitelné plochy malého rozsahu určené pro bydlení, které pouze doplňují v ÚP již vymezené zastavitelné plochy ZB8, ZB9, v kterých již byly objekty bydlení realizovány a realizace dalších se aktuálně připravuje. Plochy umožní doplnění oboustranné zástavby na severním okraji Miřetic podél stávající místní komunikace, nová zástavba tak vytvoří podmínky pro vznik prostorově uceleného obytného celku v této části Miřetic. S ohledem na uvedené není vymezení těchto drobných zastavitelných ploch v rozporu s požadavky § 55 stavebního zákona.

PS2 - je vymezena plocha přestavby **PS2** ve funkci „**Plochy smíšené obytné – venkovské – SV**“ v severní části Havlovic při hranici se sousedním Smrčkem. Plocha byla v ÚP původně zařazena jako Plocha výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ a Změnou č. 2 je část původní plochy vymezena jako plocha přestavby pro venkovské bydlení správce areálu společnosti Rybářství Litomyšl a.s. Změnou č. 2 jsou tak vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Plochy PZ1 a PZ2 – jedná se o dvě nové plochy přestavby soukromé a vyhrazené zeleně, které pouze doplňují plochu pro bydlení PS2.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že řešení Změny č. 2 neodporuje ustanovení § 55 stavebního zákona.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změnou č. 2 jsou vymezeny zastavitelné plochy a rovněž plochy přestavby.

Plocha přestavby PS2 je vymezena částečně na stavební parcele a částečně na zemědělské půdě V. třídy ochrany ZPF, včetně souvisejících zastavitelných ploch zeleně PZ1 a PZ2. Jde o návrh přestavby stávajícího objektu pro skladování nacházející se v zastavěném území, přičemž se jedná o změnu funkčního využití z funkce zemědělská výroba na funkci bydlení a soukromé zeleně. Zásady ochrany ZPF nebudou tímto návrhem dotčeny.

Plocha PS2 je vymezena na ostatní ploše, bez vlivu na ZPF.

Na ZPF jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy bydlení ZB9a a Zb9b. Jedná se o zábor půd v nehorší třídě ochrany, plochy jsou navrženy tak, že nedojde k narušení souvislých honů zemědělsky obhospodařovaných pozemků, obě plochy ucelují navržené plochy zástavby na severním okraji Miřetic.

Z výše uvedených důvodů není vymezení ploch v rozporu s požadavky na ochranu ZPF.

Přehled odnětí půdního fondu – zastavitelné a přestavbové plochy

Označení plochy/ koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
ZB9a	BI	0,32					0,32		ANO	
ZB9b	BI	0,29					0,19	0,10	ANO	
PS2	SV	0,26					0,21	0,05	NE	
PZ1	ZV	0,06					0,06		NE	
PZ2	ZV	0,06					0,06		NE	
ZV1	VL	0,10						0,10	NE	
Σ		1,09					0,84	0,25		

Rekultivace na zemědělskou půdu není v ÚP navrhována. V rámci rozvojových ploch a koridorů nejsou známy žádné stavby k ochraně před vodní erozí ani systém závlah (dle předaných ÚAP).

Na základě výše uvedeného je možno konstatovat, že navržené změny nejsou v rozporu s požadavky na ochranu ZPF.

PUPFL zabírány nejsou, pásmo 50 m od hranice lesa nezasahuje do žádné plochy změn.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanoviskem č.j. KrÚ 34997/2019/OIP/VA ze dne 13.5.2019 podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje posoudil podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh obsahu změny územně plánovací dokumentace a dospěl k závěru,

že k „návrhu změny č. 2 ÚP Miřetice“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Dále Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny stanovisko č.j. 34241/2019/OŽPZ/Pe ze dne 14.5.2019, že předložená koncepce „návrh na pořízení změny č.2 územního plánu Miřetice“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Z těchto důvodů nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na výše uvedené není stanovisko vydáváno.

K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č. 2 nejsou řešeny prvky nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR Pardubického kraje

L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu veřejného projednání k návrhu v řízení o Změně č. 2 Územního plánu Miřetice byla podána tato námitka:

1. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Ústí nad Labem – stanovisko ze dne 3. 4. 2020

V Miřeticích se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké plynovody a přípojky.

V obci se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100 m, vrtaná anoda 40 m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Ke změně č. 2 územního plánu Miřetice nemáme žádné námítky.

M) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Během veřejného projednání k návrhu v řízení o Změně č. 2 Územního plánu Miřetice nebyla podána žádná připomínka.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Změny č. 2 Územního plánu Miřetice

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů
- v textové části odůvodnění v seznamu používaných zkratk opravít u zkratky CHKO slovo Žďárské vrchy a nahradit ho slovem Železné hory a v používaných kódech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití doplnit plochu OM – Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední, smazat 1 x ZV - plochy zeleně - na veřejných prostranstvích, DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční a PV – plochy veřejných prostranství, které jsou zde 2 x a dále smazat TO - plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady, které se v Územním plánu Miřetice nevyskytují
- v textové části kapitoly 3.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby smazat lokalitu ZT1 určenou pro centrální čistírnu odpadních vod v Miřeticích. Tato ČOV v Miřeticích je již vybudována a byla v roce 2018 uvedena do provozu. Tuto lokalitu v grafické části převést do stabilizovaného zastavěného území.
- v textové části kapitoly 5.1 smazat Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp), které se v Územním plánu Miřetice nevyskytují
- v textové části kapitoly 6 opravít u funkční plochy zemědělské - NZ název podkapitoly podmíněné využití na podmíněně přípustné využití, aby název této podkapitoly byl stejný jako u ostatních funkčních ploch
- v grafické části změny i úplného znění opravít chybně zakreslené zastavěné území u pozemků parc. č. 105/31 a 115/3 v k. ú. Miřetice u Nasavr. Tyto pozemky neleží v zastavěném území.

POUČENÍ

Proti Změně č. 2 Územního plánu Miřetice, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
Jaroslav Chour
starosta obce Miřetice

.....
Mgr. Ivana Modráčková
místostarostka obce Miřetice