

Město Hlinsko
Poděbradovo náměstí č.p. 1
539 01 Hlinsko



Změna č. 2 Územního plánu Hlinsko

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik,
Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Město Hlinsko

Návrh: únor 2013
Vydání Změny č.2: září 2013



Zastupitelstvo města Hlinska

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Změnu č.2 Územního plánu Hlinsko

Změna č. 2

Územního plánu Hlinsko

Zpracovatel: REGIO, projektový ateliér s.r.o.

Obsah:

Změna č. 2

1	Textová část	
2	Výkres základního členění území (výřezy)	1 : 5 000
3	Hlavní výkres (výřezy)	1 : 5 000

Odůvodnění Změny č. 2

1	Textová část	
2	Koordinační výkres (výřez)	1 : 5 000
3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výřezy)	1 : 5 000

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

TEXTOVÁ ZPRÁVA

1

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO^{s.r.o.}
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Digitální zpracování:

AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel:

Město Hlinsko

Návrh:

únor 2013

Měřítko:

1 : 5 000

Vydání Změny č.2:

září 2013

Změna č. 2

Územního plánu Hlinsko

textová část

Územní plán Hlinsko vydaný dne 13. 9. 2010 (nabytí účinnosti 29. 9. 2010) vč. Změny č. 1 vydané dne 26. 9. 2012 (nabytí účinnosti 12. 10. 2012), se doplňuje následovně (v *bodech výrokové části textu Územního plánu Hlinsko, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám*):

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty a zdroje:

Změnou č.2 Územního plánu Hlinsko bude z výčtu stromů navržených k registraci vypuštěn: *Jilm horský v zahradě bývalé mateřské školy K. Lidického*

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Změnou č. 2 Územního plánu Hlinsko (dále jen Změnou) je doplňována urbanistická koncepce následovně:

Vymezením zastavitelné plochy Zoll/1 a plocha KII/1 v Srní jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj sportu a rekreace za současné ochrany hodnot řešeného území stanovením podrobnějších podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č.2 se vymezují následující zastavitelné plochy:

Pořadové číslo	Označení plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínky využití plochy	Katastrální území /část obce
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS			
ZoII/1	OS	<ul style="list-style-type: none"> - plocha rekreace a aktivního trávení volného času pro veřejnost se základnou pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu v Srní - maximální celkový koeficient zastavění (včetně zpevněných ploch = 0,3, přičemž maximální celkový koeficient zastavění nadzemními objekty bude činit 0,09 - podmínkou využití lokality je zajištění ochrany jakosti vod v lomovém jezeře při zneškodnění odpadních vod a parkování vozidel - v navazujících řízeních bude prověřena možnost napojení na kanalizační systém města připojením na tlakové kanalizační potrubí vedoucí ze Srní do Hlinska - veškeré stavby budou řešeny způsobem respektujícím krajinné prostředí, do něhož jsou umísťovány - výšková regulace zástavby – max. 1 NP + podkroví 	Srní u Hlinska, Hlinsko v Čechách /lokality jižně Srní
ZoII/2	OS	<ul style="list-style-type: none"> - rozšíření lyžařské sjezdové dráhy včetně přemostění stávající komunikace I/34 na jižním okraji Hlinska - respektovat polohu v rámci CHKO - na ploše nebudou realizovány žádné stavby kromě staveb technického vybavení sjezdovky a přemostění silnice I/34 - podmínkou realizace plochy zajištění náhradního zalesnění v rámci lokality KII/2 před realizací záměru v lokalitě ZoII/2 - výšková hladina staveb technického vybavení výrazně nepřekročí stávající výškovou hladinu zařízení stabilizované části sjezdovky - podél části jižní hranice plochy bude zřízen dělicí porost dřevin 	Hlinsko v Čechách /Hlinsko

Změnou č.2 se ruší zastavitelná plocha Zo4 v k.ú. Hlinsko v Čechách, přičemž bude tato plocha vymezena jako plocha stabilizovaná ve funkci **Plochy zemědělské – NZ** a **Plochy lesní – NL** dle skutečného stavu.

Změnou je v grafické části upřesněno vymezení stabilizované vodní plochy v Srní (**plochy vodní a vodohospodářské – w**).

3.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Změnou se vymezuje následující plocha přestavby:

Pořadové číslo	Označení plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínky využití plochy	Katastrální území /část obce
Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – BI			
PbII/1	BI	<ul style="list-style-type: none"> - plocha pro rodinné bydlení vyplní proluku v jižní části zastavěného území Blatna - respektovat polohu v rámci CHKO - v navazujících řízeních bude prověřena možnost napojení lokality na veřejný vodovod a kanalizaci - v lokalitě je nutno respektovat ochranné pásmo do 50 m od okraje lesa - výšková regulace zástavby – 1 nadzemní podlaží + podkroví 	Blatno u Hlinska/ Hlinsko

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

5.1. KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Změnou se doplňuje následující funkce zastoupená v *Plochách smíšených nezastavěného území - NS*:

- s – sportovně rekreační** – využití nezastavěného území pro nepobytovou rekreaci a outdoorové sporty;

Změnou č. 2 se vymezují 2 plochy změn v krajině:

Pořadové číslo	Označení plochy s rozdílným způsobem využití	Charakteristika, podmínky využití	Katastrální území /část obce
KII/1	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, sportovně rekreační - NSps	Nezastavitelná plocha pro rozvoj sportovně rekreačních aktivit bez významnějšího vlivu na krajinné prostředí navazuje na zastavitelnou plochu ZII/1	Srní u Hlinska, Hlinsko v Čechách /lokalita jižně Srní
KII/2	Plochy lesní - NL	Plocha zalesnění menšího rozsahu na jižním okraji Hlinska při silnici I/34 Před zalesněním je nutné zajistit odklizení mezideponií zeminy	Hlinsko v Čechách /Hlinsko

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍHO VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÁ REGULACE ZÁSTAVBY, INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)

6.14 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č.2 se definuje nová plocha s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, sportovně rekreační - NSps

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně a přírodních/přírodě blízkých biotopů zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce – trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a extenzivně rekreačně využívaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a kulturních prvků.

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- terénní úpravy, skrývky a zásahy do náletových porostů, zajišťující podporu xerofytních a mokřadních biotopů a sukcesní zmlazení ve prospěch přírodě blízkých biotopů
- ostatní plochy pro extenzivní způsoby nepobytové rekreace bez zásahů do terénní konfigurace, přírodě blízkých biotopů nebo určujících dřevinných porostů (využití nepobytovým způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- pozemky účelových nezpevněných komunikací zejména pro údržbu a management ploch se zelení a biotopů/stanovišť, nebo pro zajištění průchodnosti krajiny
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby nebo opatření pro ochranu území

podmíněně přípustné využití:

- výstavba liniových inženýrských sítí pokud by jejich trasování mimo přírodní zónu neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- výstavba zpevněných účelových komunikací a manipulačních ploch
- terénní úpravy malého rozsahu, které nebudou zásadním způsobem měnit dochované krajinné prostředí
- oplocení areálu za podmínky, že oplocení nebude bránit ve volném pohybu zvláště chráněným druhům živočichů (zmije obecná, slepýš křehký, ještěrka živorodá, užovka obojková a mravenci rodu Formica)

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné. Dále jsou nepřípustné změny kultur, terénní či jiné úpravy vedoucí k zásadním změnám vodního režimu, odtokových poměrů, stavu biotopů a vzhledu krajiny.

6.4 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Změnou č.2 se ve funkci *Plochy výroby a skladování - průmysl - VL*, Podmíněně přípustné využití mění poslední odrážka následovně:

- fotovoltaické elektrárny za podmínky, že budou umístovány na střechách objektů

Změnou č.2 se ve funkci *Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD*, Podmíněně přípustné využití mění poslední odrážka následovně:

- fotovoltaické elektrárny za podmínky, že budou umístovány na střechách objektů






10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Řešení Změny obsahuje 5 stran textu formátu A4. Součástí Změny je „Výkres základního členění území – výřezy“ a „Hlavní výkres – výřezy“, vše v měřítku 1:5000.

ZMĚNA č.2

ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

LEGENDA :

STAV	NÁVRH	
— ··· —		Hranice katastrálního území
		Hranice zastavěného území
• • • • •		Hranice zastavitelných (Z) a přestavbových (P) ploch a ploch změn v krajině (K)
		Hranice zastavitelných ploch ke zrušení
		Hranice ploch zastavitelných (Z) dle Změny č.2
		Hranice ploch přestavbových (P) dle Změny č.2
		Hranice ploch změn v krajině (K) dle Změny č.2

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

2

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Digitální zpracování:

AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel:

Město Hlinsko

Návrh:

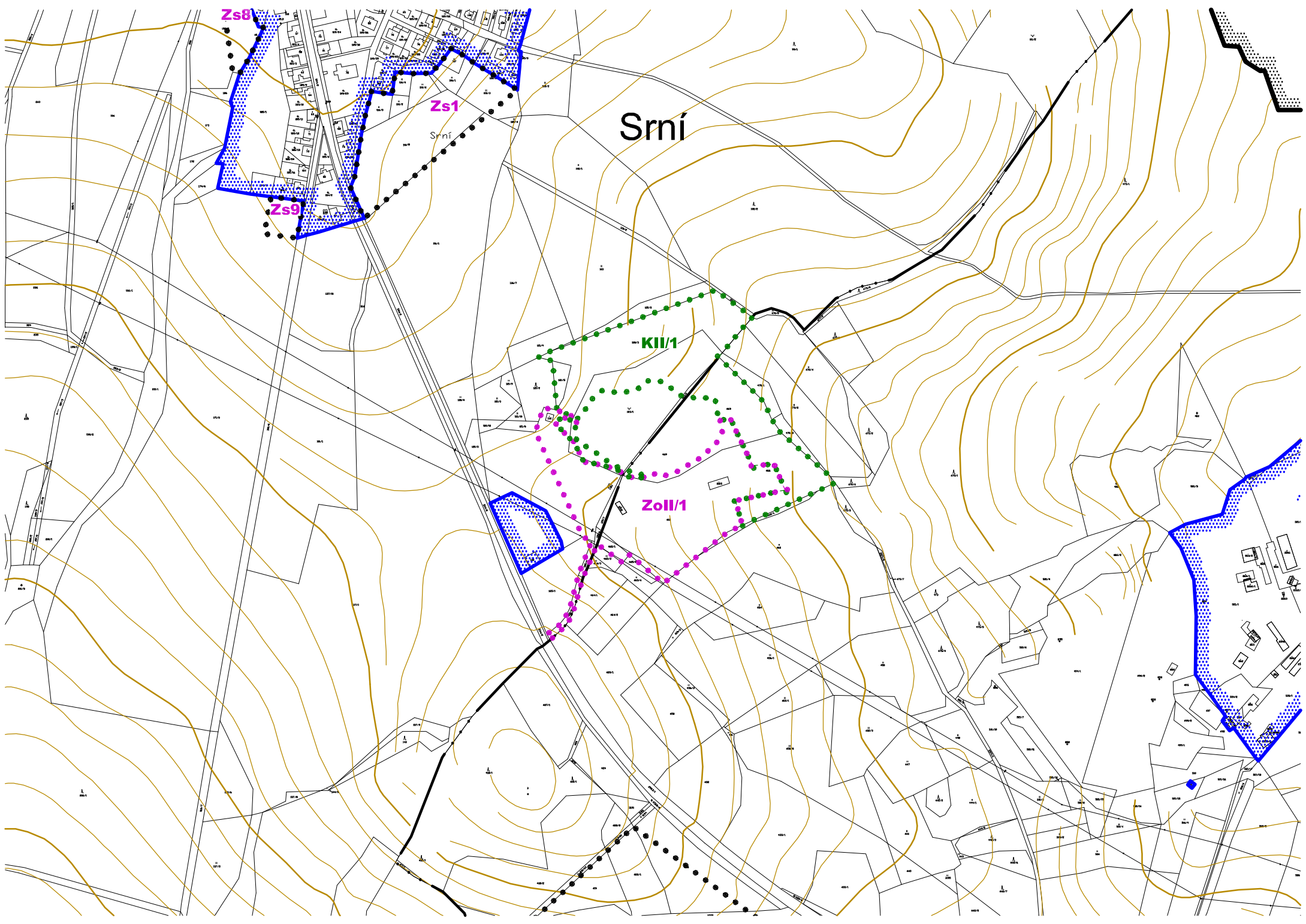
únor 2013

Měřítko:

1 : 5 000

Vydání Změny č.2:

září 2013



Zs8

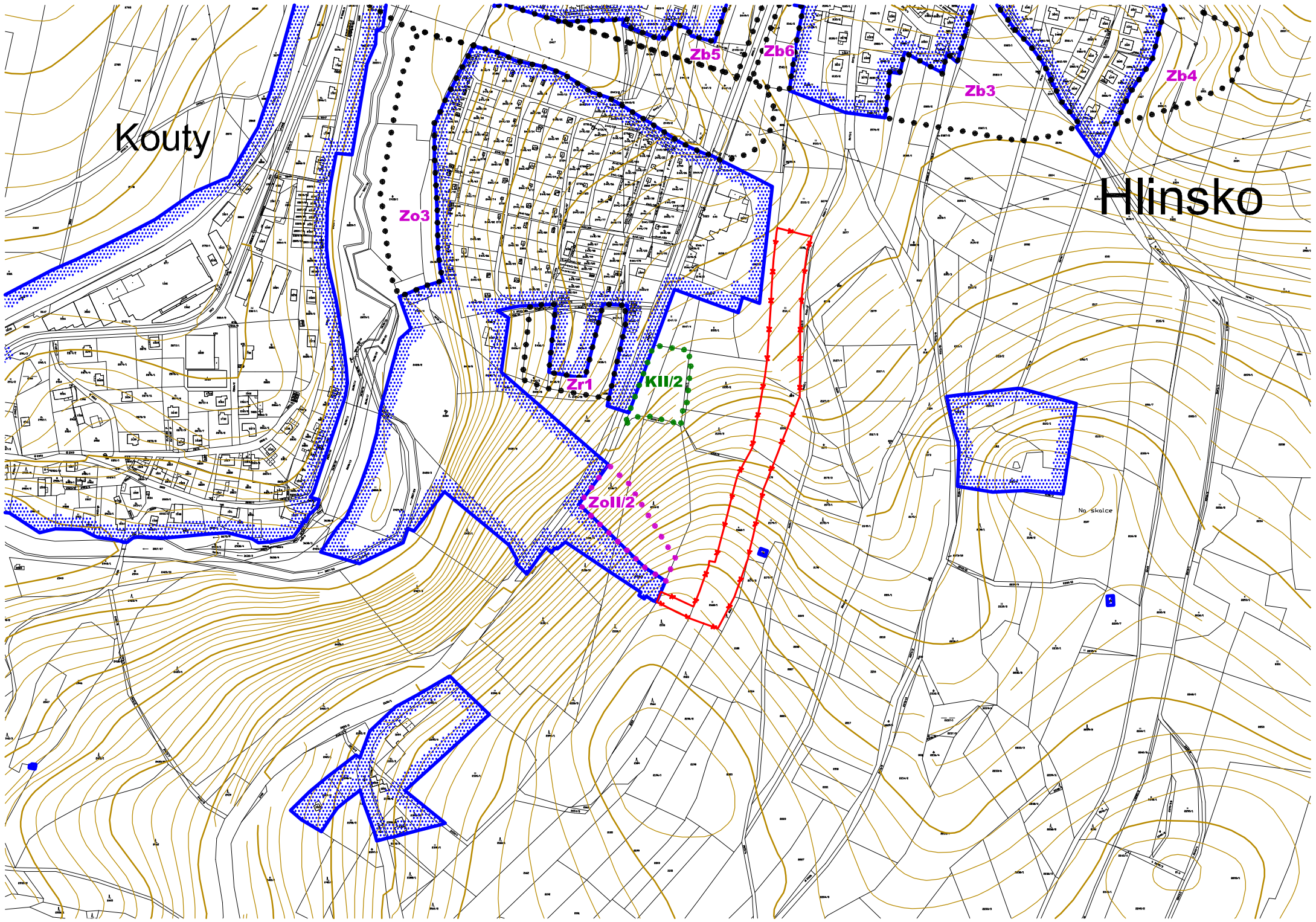
Zs1

Zs9

Srní

KII/1

ZolII/1



Kouty

Hlinsko

Zo3

Zb5

Zb6

Zb3

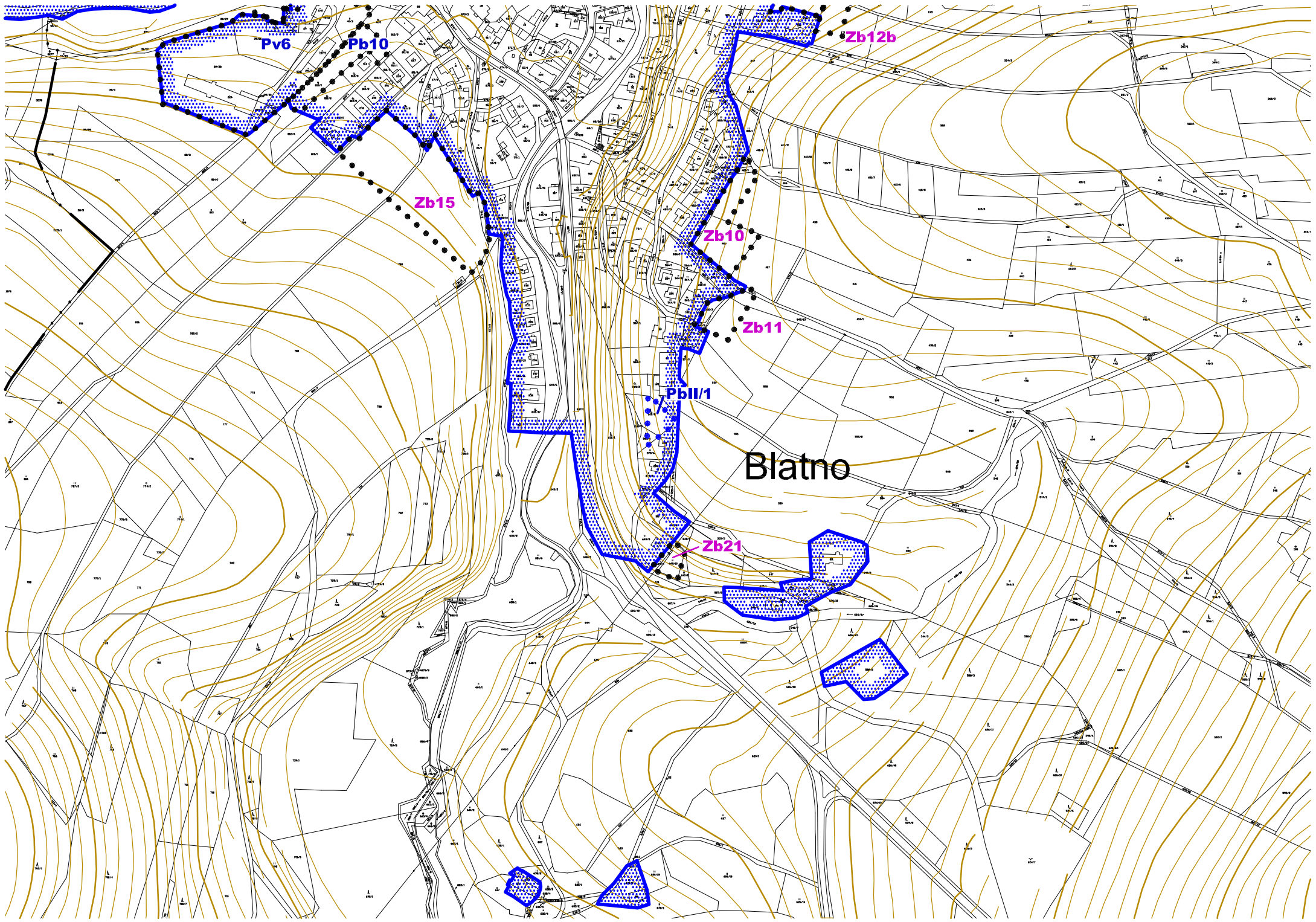
Zb4

Zr1

KII/2

Zr2

Na skalce



Pv6

Pb10

Zb12b

Zb15

Zb10

Zb11










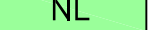


Pbl/1

Blatno

Zb21

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

LEGENDA :

STAV	NÁVRH	
		Hranice katastrálního území
		Hranice zastavěného území
		Hranice zastavitelných (Z) a přestavbových (P) ploch a ploch změn v krajině (K)
		Hranice rozvojových ploch dle Změny č.2
		Hranice zastavitelných ploch ke zrušení
	 BI	Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské
	 OS	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
	 NL	Plochy lesní
	 NSps	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, sportovně - rekreační
	 NZ	Plochy zemědělské (stabilizované)
	 NL	Plochy lesní (stabilizované)
	 W	Plochy vodní a vodohospodářské (stabilizované)

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

HLAVNÍ VÝKRES

3

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Digitální zpracování:

AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel:

Město Hlinsko

Návrh:

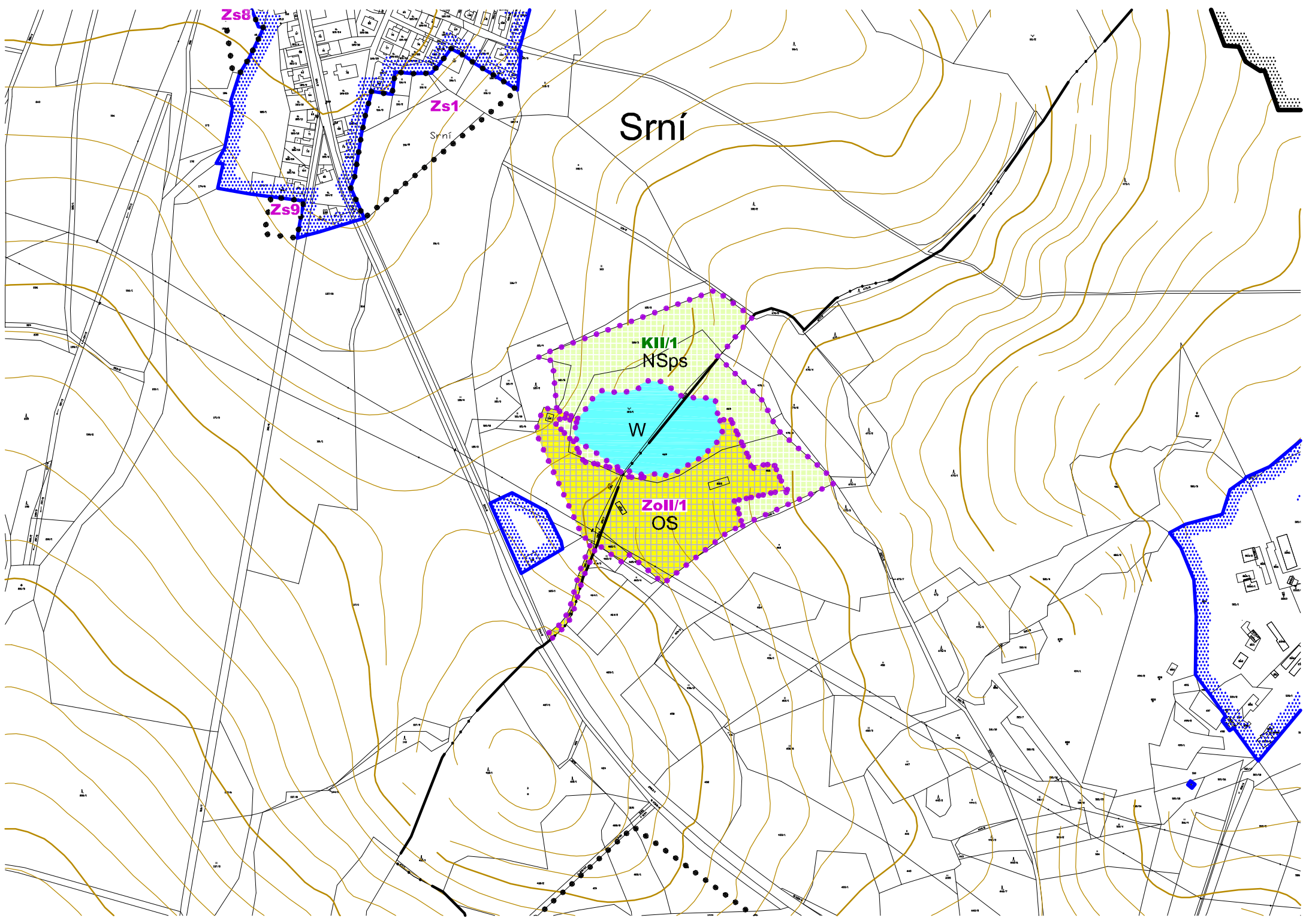
únor 2013

Měřítko:

1 : 5 000

Vydání Změny č.2:

září 2013



Zs8

Zs1

Zs9

Srní

KII/1
NSps

W

ZolI/1
OS

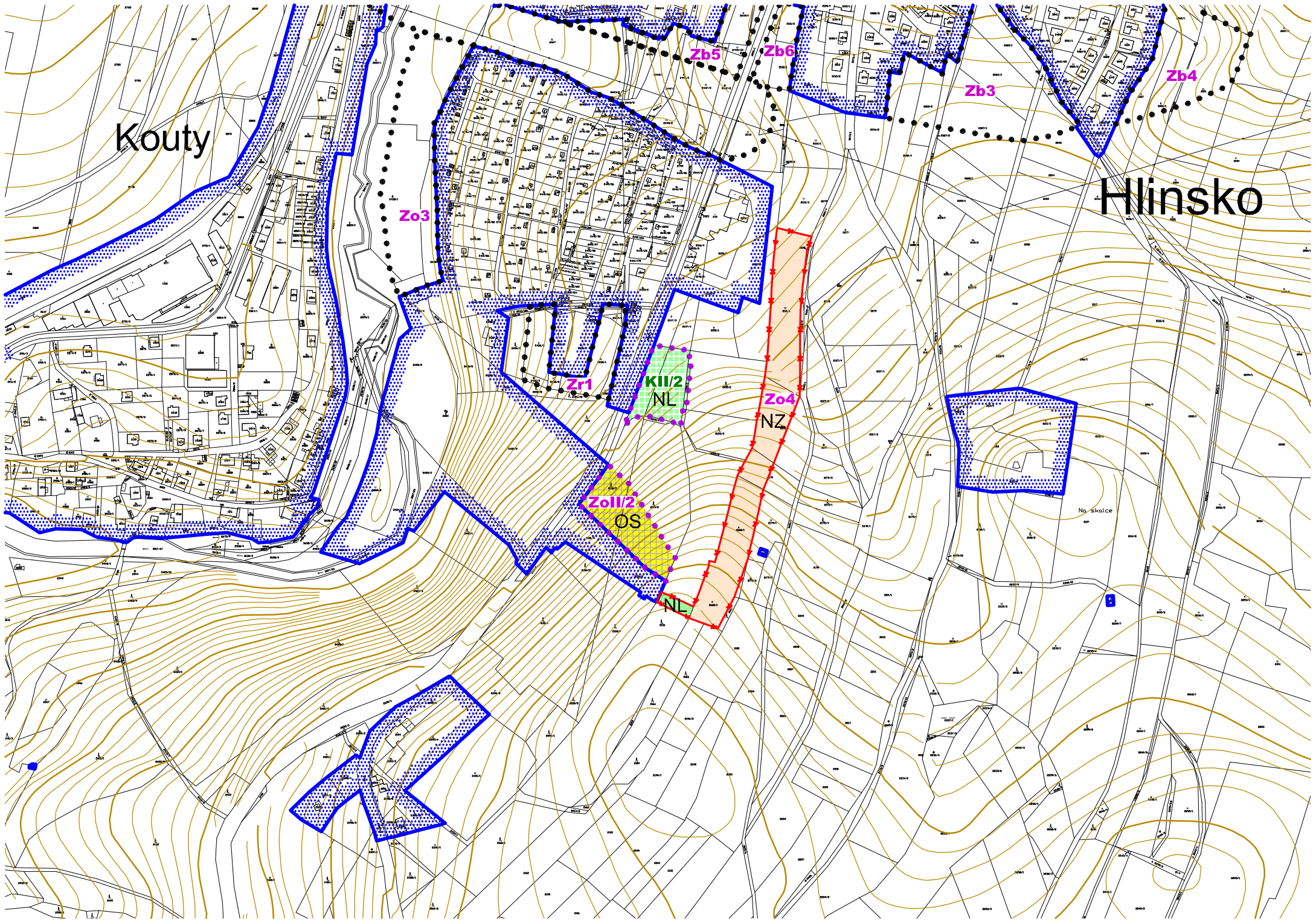
Srní

Srní

Srní

Srní

Srní



Kouty

Hlinsko

Zo3

Zb5

Zb6

Zb3

Zb4

ZoII/2
OS

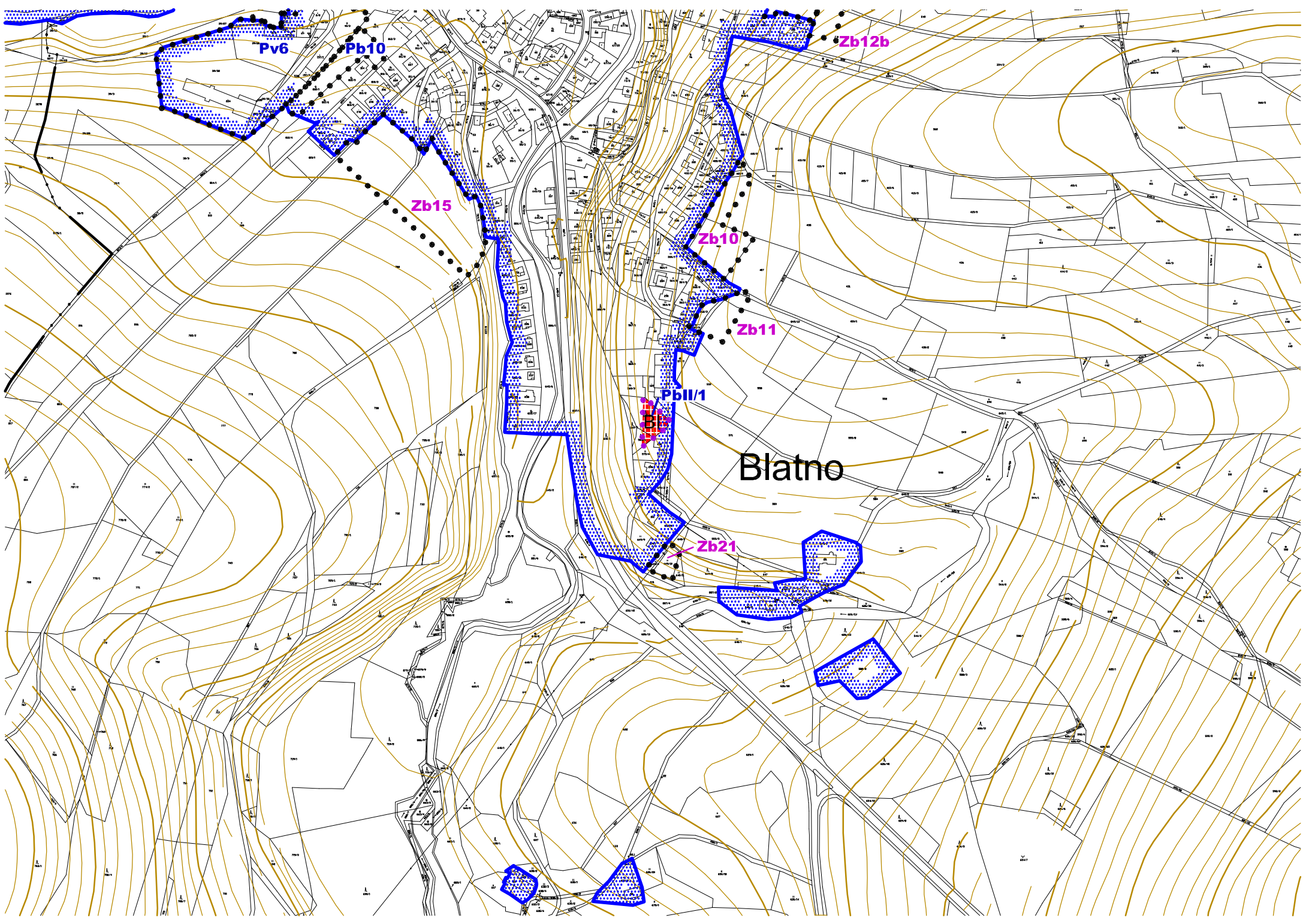
KII/2
NL

Zo4

NZ

Zr1

Na skalce



Pv6

Pb10

Zb12b

Zb15

Zb10

Zb11

Pbl/1

Blatno

Zb21

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

TEXTOVÁ ZPRÁVA

1

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Digitální zpracování:

AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel:

Město Hlinsko

Návrh:

únor 2013

Měřítko:

1 : 5 000

Vydání Změny č.2:

září 2013

Odůvodnění Změny č.2 Územního plánu Hlinsko textová část

a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Celý proces pořizování Změny č.2 Územního plánu Hlinsko probíhá s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, vše v platných zněních.

Pořizovatelem Změny č.2 Územního plánu Hlinsko je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS dle § 6, odstavce 1, písmeno a) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

O pořízení Změny č.2 Územního plánu Hlinsko pro lokalitu Srní – lom rozhodlo zastupitelstvo města na svém zasedání dne 14. 12. 2011 usnesením č. ZM/33/4 (lokalita Srní – lom je ve změně č.2 označená jako plochy ZolI/1 a KII/1). Dále o pořízení Změny Územního plánu Hlinsko pro lokalitu sjezdovka a Blatno rozhodlo zastupitelstvo města na svém zasedání dne 15. 2. 2012 usnesením č. ZM/43/4 (lokalita sjezdovka je ve změně č.2 označená jako plocha ZolI/2 a KII/2 a lokalita Blatno je ve změně označená jako plocha PblI/1). Pořizování všech tří předmětných lokalit pak bylo sloučeno do jednoho dokumentu a to do Změny č.2 ÚP Hlinsko.

Pořizování Změny č.2 územního plánu bylo zahájeno zpracováním návrhu zadání. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byl stávající platný Územní plán Hlinsko, zpracované ÚAP a doplňující průzkumy a rozborů zpracované Ing. arch. Janou Šejvlovou. Řešená území lokalit leží ve třech katastrálních územích tj. k. ú. Hlinsko v Čechách, Blatno u Hlinska a Srní u Hlinska.

Návrh zadání Změny č.2 Územního plánu Hlinsko zpracoval Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a město Hlinsko ve spolupráci se společností REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové, Ing. arch. Janou Šejvlovou v dubnu 2012. Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Změny č.2 Územního plánu Hlinsko veřejnou vyhláškou ze dne 5.4.2012. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 16.4. 2012 do 16.5. 2012 na Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu (zákon č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce (tj. do 16.5. 2012) mohl každý uplatnit své připomínky. K návrhu zadání obdržel pořizovatel v zákonné lhůtě stanoviska, požadavky, podněty a připomínky od dotčených orgánů, správců sítí a občanů.

Návrh zadání byl poté v červnu 2012 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem města, kterým byl jmenován na zasedání zastupitelstva města Hlinska konaném dne 4. 5. 2011 usnesením č. ZM/21 na dobu svého čtyřletého volebního období - Ing. Pavlem Šotolou.

Projednaný návrh zadání Změny č.2 Územního plánu Hlinsko byl schválen zastupitelstvem města Hlinska dne 27.6. 2012 usnesením č. ZM/59/2.

Návrh Změny č.2 Územního plánu Hlinsko zpracovala společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o. Hradec Králové, projektantka Ing. arch. Jana Šejvlová. Vyhodnocení vlivu Změny č.2 Územního plánu Hlinsko na životní prostředí (SEA hodnocení) zpracoval RNDr. Milan Macháček – Ekoex Jihlava v únoru 2013.

Podle schváleného návrhu zadání byl v únoru 2013 zpracován návrh Změny č.2 Územního plánu Hlinsko a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Změny č.2 Územního

plánu Hlinsko. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu změny č.2 a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území oznámil dopisem a veřejnou vyhláškou ze dne 12. 2. 2013. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 6. března 2013 od 10 00 hodin na MÚ Hlinsko na stavebním úřadě. K projednávanému návrhu se mohly dotčené orgány vyjádřit do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 5. 4. 2013. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení tj. do 5. 4. 2013 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Krajský úřad nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů koncepce Změny č.2 Územního plánu Hlinsko na životní prostředí. Pořizovatel obdržel 11 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do upraveného návrhu změny územního plánu.

Po dokončeném projednání byla dokumentace v souladu s § 50 odst. 5 a odst. 7 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Souhlasné stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k vyhodnocení vlivů Změny č.2 Územního plánu Hlinsko bylo vydáno dne 22. 5. 2013 pod č. j. KrÚ 36422/2013/OŽPZ/Př. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 16. 5. 2013 pod č. j. KrÚ 33707/2013. Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad sdělil své stanovisko: „Na základě posouzení návrhu změny konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu změny s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o vydání Změny č.2 Územního plánu Hlinsko.“

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.2 Územního plánu Hlinsko a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území spojeném s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 17. 6. 2013 na úřední desce města Hlinska. Návrh byl vystaven od 27. 6. 2013 do 6. 8. 2013 na Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.2 Územního plánu Hlinsko proběhlo na Městském úřadě Hlinsko ve velké zasedací místnosti v přízemí budovy radnice, Poděbradovo nám. 1 dne 30. července 2013 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 6.8.2013) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 6.8.2013) bylo doručeno 8 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k návrhu Změny č.2 Územního plánu Hlinsko nepodal námítku. Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění návrhu Změny č.2 ÚP Hlinsko o odůvodnění vypracované pořizovatelem.

Na základě přezkoumání Změny č.2 Územního plánu Hlinsko dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Změna č.2 ÚP Hlinsko je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Území Změny je vymezeno administrativním územím města Hlinska, konkrétně se jedná o změnu funkcí ploch v lokalitě u stávající sjezdovky v Hlinsku, lokalitu na jižním okraji Blatna a lokalitu jižně od Srní. Vlastní plochy Změny jsou situovány uvnitř správního území města Hlinska a jeho místních částí bez vlivu na území sousedních obcí.

c) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Ze schválené Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 nevyplývají pro řešené území Změny žádné konkrétní požadavky. Územím města Hlinsko prochází *stávající* nadmístní nadzemní vedení ZVN 400 kV. Navrženou Změnou nedochází ke změně poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska širších vztahů, resp. z hlediska rozvojových záměrů nadmístního významu, z hlediska ploch a koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, z hlediska nadregionálních systémů ekologické stability, z hlediska limitů využití území nadmístního významu. Změnou je reagováno zejména na následující republikové priority:

- čl.14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice – *zastavitelná plocha Zoll/2 je vymezena ve volné krajině v Srní (specifický způsob využití vázaný na lokalitu bývalého lomu - pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu) za účelem ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podrobnější podmínky využití, přičemž část areálu je vymezena z důvodu ochrany hodnot území jako plocha nezastavitelná;*
- čl. 20 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině - *Změnou nejsou dotčeny lokality soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, za účelem ochrany přírody a krajiny jsou stanoveny podrobnější podmínky využití ploch, mimo jiné vycházející z posouzení SEA hodnocení;*
- čl. 21 Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - *Změnou je vymezena (kromě jiného) i plocha pro rozšíření lyžařské sjezdovky v Hlinsku a plocha pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty v Srní, jedná se tedy obecně o plochy podporující cestovní ruch na území města Hlinska;*

Návrh Změny není v rozporu s PÚR ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Území města Hlinska je řešeno v **Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR)**, které byly vydány zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010. Z pořízených ZÚR vyplývá pro území města Hlinska (jako tzv. ostatního centra osídlení) požadavek na respektování rozvojové osy OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko, návrhu (koridor) přeložky silnice I/34 pod označením D32, existence vesnické památkové zóny (VPZ) Hlinsko – Betlém, existence nadregionálního biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora včetně ochranné zóny pod označením VPO U06, existence regionálního biocentra RC 1747 pod označením VPO U20 a existence regionálního biokoridoru RK 1360 Na skalkách – Kladno pod označením VPO U63. Tyto prvky jsou obsaženy v platném ÚP Hlinsko v souladu se ZÚR Pardubického kraje.

Změnou jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR:

- 01) pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování

územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – *Změna vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Hlinska jako součásti Pardubického kraje, kdy její řešení je založeno na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel města Hlinska;*

- 04) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky – *Změna svým řešením vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Hlinska jako součásti Pardubického kraje;*
- 06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a dále se soustředit na ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání – *zastavitelná plocha Zoll/2 je vymezena ve volné krajině v Srní (specifický způsob využití vázaný na lokalitu bývalého lomu - pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu), za účelem ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podrobnější podmínky využití, přičemž část areálu je vymezena z důvodu ochrany hodnot území jako plocha nezastavitelná;*
- 07) vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – tedy navrhnout příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel – tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině; intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace; rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození; uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje – *Změna svým řešením intenzivně rozvíjí aktivity cestovního ruchu, turistiky a rekreace a to vše s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj ve vymezené rozvojové ose OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko;*

Změnou jsou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko:

- a) územní rozvoj soustředit do měst Chrast, Skuteč, Hlinsko a obcí Zaječice, Prosetín a Holetín – *Změna vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Hlinska;*
- b) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – *zastavitelná plocha Zoll/2 je vymezena ve volné krajině v Srní (specifický způsob využití vázaný na lokalitu bývalého lomu - pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu), za účelem ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podrobnější podmínky využití, přičemž část areálu je vymezena z důvodu ochrany hodnot území jako plocha nezastavitelná;*
- c) dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability – *Změnou je vymezena plocha k zalesnění;*

Změnou jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto úkoly pro územní plánování v rozvojové ose OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko:

- e) respektovat požadavky na ochranu evropsky významné lokality Ratajské rybníky a chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy – řešením Změny nejsou tato území dotčena;
- f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES RBC 1747 Blatno, 1360 Na Skalkách – Kladno, 1362 Niva Chrudimky – Blatno, 1363 Blatno – Kameničky – řešením Změny jsou respektovány nadmístní prvky ÚSES na území města Hlinska;

Změnou jsou respektovány (v ZÚR stanovené) zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území ve významném nižším centru městě Hlinsko:

- b) rozvíjet bydlení pro udržení populačního potenciálu města – Změnou je vymezena přestavbová plocha pro městské bydlení v Blatně;
- c) rozvíjet ekonomické aktivity, vytvářející podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídku pracovních příležitostí i pro svá spádová území – Změnou jsou vymezeny plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení;
- d) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu – Změnou jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty města Hlinsko, kdy její řešení směřuje k udržitelnému rozvoji cestovního ruchu vymezením dvou zastavitelných ploch pro sportovně rekreační aktivity;

Změnou jsou respektovány (v ZÚR stanovené) úkoly pro územní plánování pro významné nižší centrum město Hlinsko:

- a) zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných i ekonomických aktivit – Změnou je respektováno vymezením přestavbové plochy pro bydlení a zastavitelných ploch pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení;
- b) koordinovat rozvoj se sousedními obcemi – řešení Změny nemá vliv na území okolních obcí;

Změnou jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny – řešením Změny respektováno, na plochách ÚSES nejsou vymezovány jiné funkce;

Změnou jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – zastavitelná plocha Zoll/2 je vymezena ve volné krajině v Srní (specifický způsob využití vázaný na lokalitu bývalého lomu - pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu), za účelem ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podrobnější podmínky využití, přičemž část areálu je vymezena z důvodu ochrany hodnot území jako plocha nezastavitelná;
- j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat – řešením Změny respektováno, dodatečně vyloučena

instalace fotovoltaických elektráren (vyjma instalace na střeších nadzemních objektů) i v plochách VL a VD;

- m) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu – *zastavitelná plocha Zoll/2 je vymezena ve volné krajině v Srní (specifický způsob využití vázaný na lokalitu bývalého lomu - pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu), za účelem ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podrobnější podmínky využití, přičemž část areálu je vymezena z důvodu ochrany hodnot území jako plocha nezastavitelná*
- o) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) – *řešení Změny je posouzeno z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území;*

Změnou jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:

- a) *respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – řešením Změny je respektována vesnická památková rezervace Hlinsko – Betlém, UAN, památky místního významu a architektonické a urbanistické hodnoty v území;*
- c) *stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb – řešením Změny respektováno, obě plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (plochy sportu) vytvářejí podmínky pro rozvoj aktivit souvisejících s cestovním ruchem;*

Změnou jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:

- d) *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany – řešením Změny respektována poloha města v CHKO Žďárské vrchy, za účelem ochrany přírodních a krajinných hodnot jsou navrženy podrobnější podmínky využití jednotlivých řešených lokalit;*
- e) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině – řešením Změny respektováno vymezením přestavbové plochy proluky;*
- f) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – řešením Změny respektováno, obě plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (plochy sportu) jsou navrženy s ohledem na udržitelný rozvoj území;*
- h) *při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat – řešením Změny respektováno, zastavitelné ploše sportu v Srní a přestavbové ploše je přiřazena v podmínkách využití výšková regulace, u plochy sportu v Hlinsku vyloučeny nadzemní objekty kromě staveb technického vybavení sjezdovky a přemostění silnice I/34;*

Dle ZÚR patří správní území města Hlinsko do krajinného typu lesozemědělského. Změnou jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v krajinném typu lesozemědělském a rozhodování o nich:

- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území – u Změnou vymezených zastavitelných ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení v Hlinsku a Srní je zpracováno posouzení vlivů na životní prostředí, za účelem ochrany přírody a krajiny je regulováno členění plochy a stanoveny podrobnější podmínky využití;*

- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – u *Změnou vymezené zastavitelné plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení v Srní je zpracováno posouzení vlivů na životní prostředí;*

Změnou jsou respektovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kapitolách 1– 6 ZÚR. **Změna č. 2 ÚP Hlinsko se ZÚR Pardubického kraje nekoliduje.**

d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (*Cíle územního plánování § 18 odst. 1 stavebního zákona*).

Změna svým řešením zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území účelným využitím a prostorovým uspořádáním území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje Změna společenský a hospodářský potenciál rozvoje (*Cíle územního plánování § 18 odst. 2 stavebního zákona*).

Změna ve veřejném zájmu (v rámci svých možností) chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy ve Změně jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (*Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona*).

Změna vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje města. V rámci podrobnějších podmínek byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny (*Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona*).

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č.2 Územního plánu Hlinsko byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh změny upraven a dohodnut.

Krajský úřad nepožádal o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů koncepce Změny č.2 ÚP Hlinsko na životní prostředí.

Pořizovatel obdržel 11 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č.2 ÚP Hlinsko a 8 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Změně č.2 ÚP Hlinsko.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č.2 ÚP Hlinsko

1. AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou - se nevyjádřila

2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 22.2.2013

Posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS a o změně některých

zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.

Na základě provedeného ověření vydává souhlasné stanovisko.

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 5.3.2013

Jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh změny č.2 územního plánu Hlinsko.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydávají v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem změny č.2 ÚP Hlinsko a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh změny č.2 ÚP Hlinsko řeší změnu plochy č. II/1 v k. ú. Srní u Hlinska z nezastavitelného území na občanskou vybavenost (tělovýchova a sport), stejné využití je navrženo u plochy II/2 – tj. prodloužení a rozšíření sjezdovky, změna II/3 v k. ú. Blatno u Hlinska převádí plochu zeleně na bydlení (doplnění stávající zástavby).

4. Krajská veterinární správa Pardubice – se nevyjádřila

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – se nevyjádřil

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 2.4.2013

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společně jednáme o návrhu změny č.2 územního plánu Hlinsko a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území“.

Orgán ochrany ovzduší

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, a souvisejících předpisů, nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vodoprávní úřad

Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), mají k návrhu tyto připomínky:

1. V lokalitě Srní požadují při realizaci záměru zajistit ochranu jakosti vod v lomovém jezeře při zneškodnění odpadních vod, parkování vozidel, případně při řešení zásobení vodou.

Vyhodnocení: do textové části do tabulky v kapitole 3.3. Vymezení zastavitelných ploch doplnit, u návrhové plochy ZolI/1 do podmínek využití plochy, zajištění ochrany jakosti vod v lomovém jezeře při zneškodnění odpadních vod a parkování vozidel včetně prověření možnosti napojení na kanalizační systém města připojením na tlakové kanalizační potrubí vedoucí ze Srní do Hlinska.

Orgán ochrany přírody

Některé plochy změny č.2 ÚP Hlinsko leží na území chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, kde je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), z hlediska zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, místního i regionálního územního systému ekologické stability, kompetentním orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a Krajské středisko Havlíčkův Brod. Jejich stanovisko je třeba si vyžádat.

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemají zásadní připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve

znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

N E S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Hlinsko, změna č.2, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb a mají tyto důvody:

- Městský úřad Hlinsko, orgán OZPF, vydal ve věci stanovisko dle § 15 odst. d) zákona, dne 20.3.2012, pod č.j.: HI 2863/2013/OŽP, ve kterém uvádí konkrétní argumenty a požaduje jejich splnění. Krajský úřad Pardubického kraje, orgán OZPF dle § 18 odst. 3 a 4 zákona požaduje před vydáním souhlasu dle § 5 odst. 2 zákona nejprve vypořádání podmínek pořizovatelem a zapracování podmínek do závazných regulativů ÚP.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Tímto souhlasem se opravuje příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF, č.j.: KrÚ 10900/2013/OŽPZ/PI ze dne 2.4.2013

Vyhodnocení: do textové části do tabulky v kapitole 5.1. Koncepce řešení krajiny doplnit u plochy KII/2 do charakteristiky, podmínky využití: Před zalesněním je nutné zajistit odklizení mezideponií zeminy. Do textové části odůvodnění do kapitoly i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa bude doplněno že: Na lokalitě (pozemkové parcely číslo 2147/1 a 2147/2) k. ú. Hlinsko v Čechách je v současné době umístěna tzv. „mezideponie B“ - zemina z výstavby sousedního objektu mrazíren firmy JÁNSKÝ VRŠEK s.r.o., Václavské náměstí 56/802, 110 00 Praha 1. Před zalesněním je proto nutné splnit podmínky vydaných souhlasů s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF vedených pod č.j. OŽP/2062/2005 – VI. Ze dne 26.10.2005, HI 2743/2009/OŽP ze dne 16.2.2009 a HI 12236/2010/OŽP ze dne 17.6.2010, zejména dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, dotčené pozemky budou zrekultivovány a budou uvedeny do původního stavu. Povrch zrekultivované plochy pak bude napojen na okolní terén.

Bude podána nová žádost o souhlas s vyhodnocením záboru zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn.

Orgán státní správy lesů

Dle § 48a odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude vydáno samostatné stanovisko.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, jako **orgán státní správy lesů**, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **vydává** podle ust. § 14 lesního zákona **souhlasné stanovisko k návrhu územně plánovací dokumentace „Změna č.2 územního plánu Hlinsko“**, která navrhuje přímé dotčení (zábor) pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) na rozvojových plochách:

Zoll/2 (katastrální území Hlinsko v Čechách) – celková výměra lokality 0,55 ha, celkový **zábor PUPFL 0,55 ha**, navrženo nové funkční využití – **sport**.

PbII/1 (katastrální území Blatno u Hlinska) – celková výměra lokality 0,09 ha, celkový **zábor PUPFL 0,09 ha**, navrženo nové funkční využití – **bydlení**.

V souladu se závěry z předchozího projednávání předmětného záměru a v souladu se závěrem hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) požadují dodržení zde citovaných podmínek na zmírnění negativních dopadů plánovaných změn v územním plánu, zejména

- zúžení východního segmentu v horní části svahu a ukončení plochy na úrovni průmětu horní stanice vleku jižní prodloužené sjezdovky
- realizace dělicího pásu zeleně podél jižní hrany navrženého rozšíření sjezdovky
- realizace navrženého kompenzačního zalesnění v lokalitě KII/2 (severně od lokality Zoll/2, rozsah 0,4178 ha)

- zrušení plochy Zo4, která je v dosavadní územně plánovací dokumentaci navržena pro zábor PUPFL.

V souladu s návrhem rozvojové plochy PblI/1 upozorňují na povinnost respektování ochranného pásma do 50 m od okraje lesa při umísťování nových staveb, toto omezení požadují uvést do charakteristik a podmínek využití plochy.

Nově vymezená plocha Zoll/2 (sport) bude využívána k zimním sportům charakteru lyžování a sáňkování.

Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí (popř. stavebního povolení) a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 lesního zákona a vyhlášky ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro realizaci záměru. V dalších stupních přípravy a projektování navrhovaného záměru (rozšíření sjezdové trati) je požadováno posouzení vlivu záměru procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Toto stanovisko krajský úřad jako dotčený orgán státní správy vydává podle § 48a odst. 1 písm. a) a písm. b) lesního zákona, protože předložený návrh Změny č.2 územního plánu Hlinsko navrhuje umístění sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa a jedná se o územní plán obce s rozšířenou působností.

Vzhledem k tomu, že realizací navrhovaného nového funkčního využití rozvojových Zoll/2 a PblI/1 lokalit dojde k přímému dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, krajský úřad jako dotčený orgán státní správy vnesl k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace připomínky, které vyplývají z povinnosti daných orgánům státní správy lesů dbát na ochranu lesních pozemků a na nich rostoucích lesních porostů a které jsou pro realizaci nově navrženého funkčního využití ploch nutné zohlednit. Jedná se o úpravu tvaru a rozměrů navrhovaného rozšíření sjezdovky, kompenzační opatření ke zmírnění negativního dopadu realizace nové rozvojové plochy na les (podsadby nových okrajů odlesněného pozemku, oddělovací pás, nové vymezení ploch pro zalesnění v sousedství plochy sjezdovky). Tyto podmínky platí za předpokladu, že záměr bude doporučen k realizaci rovněž procesem hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (EIA).

Dále upozorňují na povinnost respektování ochranného pásma do 50 m od okraje lesa při umísťování nových staveb, a to zejména v případě rozvojové plochy PblI/1, kde toto omezení požadují uvést do charakteristik a podmínek využití rozvojové plochy. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti.

Vydání tohoto stanoviska není správním řízením ve smyslu zákona o správním řízení.

Vyhodnocení: do textové části do tabulky v kapitole 3.4. Vymezení ploch přestavby doplnit u plochy PblI/1 do podmínky využití plochy: v lokalitě je nutno respektovat ochranné pásmo do 50 m od okraje lesa. Do textové části odůvodnění do kapitoly i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa bude doplněno že: v lokalitě PblI/1 je nutno respektovat ochranné pásmo do 50 m od okraje lesa; k dotčení ochranného pásma lesa konkrétním umístěním stavby nebo jiným využitím území musí být v souladu s lesním zákonem vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů MÚ Hlinsko vydávaný formou závazného stanoviska

7. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 20.3.2013

Změna je vyvolána požadavkem na změnu funkčního využití lokalit v Srní a v Hlinsku na plochy sportu a jedné lokality v Blatně na plochu bydlení.

K výše uvedené akci vydávají následující:

Ochrana zemědělského půdního fondu

Stanovisko podle ustanovení § 15 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

U lokality KII/2 – doplnit do textové části podmínku:

Na lokalitě (pozemkové parcely číslo 2147/1 a 2147/2) je v současné době umístěna tzv. „mezideponie B“ - zemina z výstavby sousedního objektu mrazíren firmy JÁNSKÝ VRŠEK s.r.o., Václavské náměstí 56/802, 110 00 Praha 1. Před zalesněním je proto nutné splnit podmínky vydaných

souhlasů s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF vedených pod č.j. OŽP/2062/2005 – VI. Ze dne 26.10.2005, HI 2743/2009/OŽP ze dne 16.2.2009 a HI 12236/2010/OŽP ze dne 17.6.2010, zejména dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, dotčené pozemky budou zrekultivovány a budou uvedeny do původního stavu. Povrch zrekultivované plochy pak bude napojen na okolní terén. Při splnění výše uvedených podmínek bude následně ukončeno dočasné odnětí zemědělské půdy a orgán ochrany ZPF pak bude souhlasit se zalesněním výše uvedené lokality.

K ostatním lokalitám nemají připomínek.

Vyhodnocení: do textové části do tabulky v kapitole 5.1. Koncepce řešení krajiny doplnit u plochy KII/2 do charakteristiky, podmínky využití: Před zalesněním je nutné zajistit odklizení mezideponií zeminy. Do textové části odůvodnění do kapitoly i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa bude doplněno že: Na lokalitě (pozemkové parcely číslo 2147/1 a 2147/2) k. ú. Hlinsko v Čechách je v současné době umístěna tzv. „mezideponie B“- zemina z výstavby sousedního objektu mrazírny firmy JÁNSKÝ VRŠEK s.r.o., Václavské náměstí 56/802, 110 00 Praha 1. Před zalesněním je proto nutné splnit podmínky vydaných souhlasů s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF vedených pod č.j. OŽP/2062/2005 – VI. Ze dne 26.10.2005, HI 2743/2009/OŽP ze dne 16.2.2009 a HI 12236/2010/OŽP ze dne 17.6.2010, zejména dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, dotčené pozemky budou zrekultivovány a budou uvedeny do původního stavu. Povrch zrekultivované plochy pak bude napojen na okolní terén.

Ochrana přírody

Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

U lokality Zoll/1 – údaj v textové části u kapitoly 3.3 vypustit podmínku využití plochy „respektovat polohu v rámci CHKO“ – tato plocha není v CHKO.

Jinak k lokalitám Zoll/1 a KII/1 nemají připomínek.

Dále je potřeba z důvodu pokácení jilmu u bývalé mateřské školy K. Lidického upravit znění v textové části územního plánu Hlinska u kapitoly 2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, oddíl „Přírodní hodnoty a zdroje“. Upravené znění je následující: stromy navržené k registraci jako památné stromy – Lípa u kostela, Javor klen u sportovní haly;

U lokalit Zoll/2, Pbil/1, KII/2 je příslušným orgánem státní správy v ochraně přírody k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Vyhodnocení: U lokality Zoll/1 – údaj v textové části u kapitoly 3.3 vypustit podmínku využití plochy „respektovat polohu v rámci CHKO“ – tato plocha není v CHKO.

Dále je potřeba z důvodu pokácení jilmu u bývalé mateřské školy K. Lidického upravit znění v textové části územního plánu Hlinska u kapitoly 2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, oddíl „Přírodní hodnoty a zdroje“. Upravené znění je následující: stromy navržené k registraci jako památné stromy – Lípa u kostela, Javor klen u sportovní haly;

Státní správa lesů

Vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

K uplatnění stanoviska k územnímu plánu ORP Hlinsko je dle ust. § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Odpadové hospodářství

Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění:

Na lokalitě KII/2 je v současné době mezideponie zeminy pocházející ze stavební činnosti společnosti Jánský Vršek s.r.o.

Vzhledem k tomu, že tato mezideponie byla zřízena jako dočasná (zemina z této mezideponie měla být využita k terénním a sadovým úpravám v areálu po dokončení stavby), požadují, aby s touto zeminou bylo nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, a v souladu s vyhl. č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.

V případě ponechání zeminy na této mezideponii upozorňují, že tento stav není v souladu se zákonem o odpadech.

Vyhodnocení: do textové části do tabulky v kapitole 5.1. Koncepce řešení krajiny doplnit u plochy KII/2 do charakteristiky, podmínky využití: Před zalesněním je nutné zajistit odklizení mezideponií zeminy. Do textové části odůvodnění do kapitoly i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa bude doplněno že: Na lokalitě (pozemkové parcely číslo 2147/1 a 2147/2) k. ú. Hlinsko v Čechách je v současné době umístěna tzv. „mezideponie B“ - zemina z výstavby sousedního objektu mrazíren firmy JÁNSKÝ VRŠEK s.r.o., Václavské náměstí 56/802, 110 00 Praha 1. Před zalesněním je proto nutné splnit podmínky vydaných souhlasů s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF vedených pod č.j. OŽP/2062/2005 – VI. Ze dne 26.10.2005, HI 2743/2009/OŽP ze dne 16.2.2009 a HI 12236/2010/OŽP ze dne 17.6.2010, zejména dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, dotčené pozemky budou zrekultivovány a budou uvedeny do původního stavu. Povrch zrekultivované plochy pak bude napojen na okolní terén.

Vodní hospodářství

Vyjádření podle ust. § 18 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění:

V souladu s § 106 odst. 2 a § 107 odst. 1 písm a) vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, je kompetentní k uplatnění stanoviska k územnímu plánu ORP Hlinsko Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Z jejich hlediska k návrhu Změny územního plánu Hlinsko upozorňují na následující:

U návrhové plochy Zoll/1 – do textové části do tabulky pod bodem 3.3. Vymezení zastavitelných ploch – doplnit způsob likvidace odpadních vod dané lokality včetně prověření možnosti napojení na kanalizační systém města připojením na tlakové kanalizační potrubí vedoucí ze Srní do Hlinska. (Je třeba si vyžádat odborné stanovisko provozovatele této kanalizace (např. Ing. Václav Kloboučník – Vodárenská společnost Chrudim, a. s., Chrudim). Možnost napojení na veřejný vodovod a kanalizaci je vysoce žádoucí prověřit a doplnit do podmínek využití plochy i pro návrhovou plochu bydlení Pbil/1.

Vyhodnocení: do textové části do tabulky v kapitole 3.3. Vymezení zastavitelných ploch doplnit, u návrhové plochy Zoll/1 do podmínek využití plochy, zajištění ochrany jakosti vod v lomovém jezeře při zneškodnění odpadních vod a parkování vozidel včetně prověření možnosti napojení na kanalizační systém města připojením na tlakové kanalizační potrubí vedoucí ze Srní do Hlinska. Do podmínek využití plochy pro návrhovou plochu bydlení Pbil/1 bude doplněno prověření možnosti napojení na veřejný vodovod a kanalizaci.

8. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství – se nevyjádřil

9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1 – stanovisko ze dne 3.4.2013

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu změny č.2 územního plánu Hlinsko.

Silniční doprava

Správním územím města Hlinsko prochází trasa stávající silnice I třídy č. 34. Limitem v území je silniční ochranné pásmo silnice I/34 vymezené podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

Změnou se mimo jiné doplňuje plocha KII/2 – plochy lesní – plocha zalesnění menšího rozsahu na jižním okraji Hlinska při silnici I/34. Upozorňují, že navrhované zalesnění musí být realizováno mimo silniční pozemek a zároveň musí splňovat podmínky uvedené v § 15 a § 33 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

Železniční doprava

Návrh změny č. 2 není v kolizi s železniční tratí č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod, a proto nemají z hlediska železniční dopravy připomínky.

Ostatní druhy dopravy nejsou návrhem zadání změny č. 2 dotčeny.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění do kapitoly i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa bude doplněno u lokality KII/2 že: pro navrhované zalesnění musí být splněny podmínky uvedené v § 15 a § 33 zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v platném znění a podmínky TP 99 (Technické podmínky vysazování a ošetřování silniční vegetace).

10. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Praha 1 – se nevyjádřilo

11. Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice – stanovisko ze dne 20.2.2013

Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30. září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz. pasport č. 101/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – **VYMEZENÁ ÚZEMÍ** – celé správní území.

Tento regulativ požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;

- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si Vojenská správa vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení: v textové části odůvodnění v kapitole g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je již zmíněno, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 (opravit na jev 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz. pasport č.101/2012). Do této kapitoly bude doplněno vyjmenování staveb, pro které je nutno si vyžádat závazné stanovisko Ministerstva obrany. V grafické části územního plánu (v koordinačním výkresu) je již uvedeno, že celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku.

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 13.2.2013

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože lokalita změny č.2 se nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin.

13. Ministerstvo zemědělství ČR, Státní pozemkový úřad, Chrudim – se nevyjádřilo

14. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor ekologie krajiny a lesa, Praha – stanovisko ze dne 14.2.2013

Ministerstvo životního prostředí uvádí, že není kompetentní vyjadřovat se k ÚP z hlediska ochrany přírody.

Ministerstvo se vyjadřuje k ÚP z hlediska ochrany nerostného bohatství – tedy adresátem je odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové.

Vyjádření k ÚP Hlinsko bude následně zasláno standardním způsobem.

15. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 14.2.2013

K návrhu změny č.2 územního plánu Hlinsko Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Hlinsko je evidováno výhradní ložisko kamene (granodiorit), č. 3128000, na kterém byly stanoveny dobývací prostory Hlinsko, č. 70061 a Hlinsko I, č. 70822. Podle ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona je nutno tyto dobývací prostory považovat za chráněné ložiskové území.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny (ekologie krajiny) ministerstvo uvádí, že není kompetentní vyjadřovat se na úseku ochrany přírody a krajiny (a to ani z hlediska nadregionálního systému ekologické stability) k územním plánům obcí.

Vyhodnocení: v textové části odůvodnění v kapitole g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je již zmíněno výhradní ložisko kamene (granodiorit), č. 3128000, na kterém byly stanoveny dobývací prostory Hlinsko, č. 70061 a Hlinsko I, č. 70822. Tyto prostory nejsou ovlivněny lokalitami změny č.2.

16. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 18.2. 2013

Nemá připomínek k projednání návrhu změny č.2 územního plánu Hlinsko, jelikož v části 9 návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Hlinsko je u ochrany ložisek nerostných surovin uvedeno, že změna nepřináší nové požadavky z hlediska vlastní ochrany.

17. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové – stanovisko ze dne 28.3.2013

Na základě našeho oznámení ze dne 5. 4. 2012 č.j. HI 6347/2012/SÚ zaslali jejich stanovisko vedené pod číslem jednacím 640/12/52.103/Mr k návrhu změny č.2 ÚP Hlinsko, kde uvedli, že souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňují žádné námítky proti jeho schválení. Jejich stanovisko se nemění.

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění v souvislosti s § 50

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělují, že s návrhem souhlasí.

Návrh ÚP vychází z požadavků PÚR 2008 a ZÚR Pardubického kraje. V koncepci technické infrastruktury nedochází ke změně. Návrh Změny respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie a plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem dle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Změně č.2 Územního plánu Hlinsko

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim

Vydává souhlasné stanovisko.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Orgán ochrany ovzduší

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, a souvisejících předpisů, nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vodoprávní úřad

Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), nejsou k návrhu změny č.2 námítky.

Jejich připomínka k projednávání návrhu ze stanoviska ze dne 2.4.2013 č.j. KrÚ 10900/2013/OŽPZ/PI je stanovena v podmínkách využití plochy Zoll/1.

Orgán ochrany přírody

Některé plochy změny č.2 ÚP Hlinsko leží na území chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, kde je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), z hlediska zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, místního i regionálního územního systému ekologické stability, kompetentním orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a Krajské středisko Havlíčkův Brod. Jejich stanovisko je třeba si vyžádat.

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptáčích oblastí a přírodní parky, nemají připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Hlinsko, změna č.2, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,8000 ha, z toho:

Lokalita: Zoll/1 – rozloha 2,3800 ha. Využití je možné pro rekreaci.

Lokalita: KII/2 – rozloha 0,4200 ha. Využití je možné pro zalesnění.

Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Zůstává v platnosti vyjádření orgánu státní správy lesů krajského úřadu, vydaného dne 2. dubna 2013 pod č.j. 23741/2013/OŽPZ/Kp.

3. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1

Ochrana zemědělského půdního fondu: Po vyhodnocení a zapracování připomínek u lokality KII/2 ohledně dočasného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu na „mezideponii B“ (pozemkové

parcely číslo 2147/1 a 2147/2 v katastrálním území Hlinsko v Čechách) – před zalesněním dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, dotčené pozemky budou zrekultivovány a budou uvedeny do původního stavu, zrekultivované plochy pak budou napojeny na okolní terén, souhlasí se změnou č.2 územního plánu Hlinsko.

Ochrana přírody: K lokalitám ZolI/1 a KII/1 nemají připomínek. U lokalit ZolI/2, PblI/1, KII/2 je v ochraně přírody příslušným orgánem státní správy k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy a Krajské středisko Havlíčkův Brod se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů: K uplatnění stanoviska k územnímu plánu ORP Hlinsko je podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Odpadové hospodářství: Dle vyhodnocení připomínek k mezideponii zeminy na lokalitě KII/2 je v textové zprávě změny ÚP Hlinsko uvedeno, že do textové části do tabulky v kapitole 5.1 Koncepce řešení krajiny bude doplněno: Před zalesněním je nutné zajistit odklizení mezideponií zeminy. S tímto návrhem souhlasí a upozorňuje, že s touto zeminou musí být nakládáno v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství.

Vodní hospodářství: V souladu s § 106 odst. 2 a § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, je kompetentní k uplatnění stanoviska k územnímu plánu obce s rozšířenou působností Hlinsko Krajský úřad Pardubického kraje. Z jejich hlediska ke změně č.2 územního plánu Hlinsko s předloženou změnou územního plánu souhlasí bez připomínek.

4. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek památkové péče, Poděbradovo náměstí 1

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemají žádné připomínky.

5. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové

Nemá připomínek k zahájenému řízení o změně č.2 územního plánu Hlinsko a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, jelikož v části 9 návrhu zadání změny č.2 územního plánu Hlinsko je u ochrany ložisek nerostných surovin uvedeno, že změna nepřináší nové požadavky z hlediska vlastní ochrany.

6. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové

Souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňují žádné námítky proti jeho schválení.

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 30. 7. 2013.

7. Státní pozemkový úřad, pobočka Poděbradova 909, 537 15 Chrudim

K oznámení o zahájení řízení o Změně č.2 ÚP Hlinsko nemají připomínky. V dotčeném katastrálním území nejsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, které by do výše uvedeného mohly zasahovat. Upozorňují, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb. v platném znění.

8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 18.7.2013

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 17.6. 2013 oznámení o zahájení řízení o Změně č.2 územního plánu Hlinsko (dále jen návrh změny), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace či širších územních vztahů. Návrh změny nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatují, že stanovisko, které bylo vydáno dne 16. 5. 2013 pod čj. KrÚ 33707/2013, zůstává i nadále v platnosti.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Změny č.2 Územního plánu Hlinsko nebyly řešeny.

f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání Změny č. 2 ÚP Hlinsko bylo schváleno zastupitelstvem města Hlinsko dne 27. 6. 2012. Toto zadání je návrhem Změny respektováno – viz *přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání, odůvodněny jsou zejména ty prvky změny územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny)*:

- ad 1) Bez požadavků;
- ad 2) Změna nekoliduje s PÚR ČR 2008 a ZÚR a je zajištěna koordinace s navazujícím územím zejména s ohledem na širší vztahy, podrobněji viz kap. b) a c) Odůvodnění ;
- ad 3) Pro návrh Změny byla využita 2. aktualizace ÚAP z roku 2012 a nevyplývaly z ní pro řešení Změny žádné významné konkrétní požadavky. Limity využití území vycházející z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území jsou respektovány;
- ad 4) Změnou se doplňuje nová zastavitelná plocha sportu v Hlinsku (rozšíření sjezdovky), dále se vymezuje přestavbová plocha bydlení v Blatně a vymezuje se zastavitelná plocha sportu v Srní. Rozšiřuje se nezastavěné území o plochu zalesnění a o novou zemědělskou plochu v Hlinsku, kdy se zároveň ruší stávající zastavitelná plocha sportu v jihozápadní části správního území Hlinska. Ze zpracování návrhu a posouzení SEA vyplynula potřeba vymezit část lokality v Srní jako plochy nezastavitelné (hledisko ochrany přírody a krajiny). Vyloučení možnosti instalace FVE v přestavbových plochách nebylo změnou stanoveno konkrétně do ploch Pv4 a Pv5. Z hlediska vhodnosti využití alternativních druhů výroby energie byla možnost realizace FVE připuštěna obecně v plochách VL, pouze však za podmínky instalace na střechách objektů, z důvodu ochrany ZPF; Vyhodnocení účelného využití zastavěného území viz. kap. h) Odůvodnění; Z důvodu zajištění souladu s ÚP Hlinsko byly jednotlivé lokality oproti zadání označeny v souladu s číslováním dle platné ÚPD;
- ad 5) Změnou je doplňována urbanistická struktura Hlinska o plochu sportu v Srní, včetně doplnění koncepce řešení krajiny. Nové zastavitelné plochy sportu v Srní a v Hlinsku doplňují urbanistickou koncepci města Hlinska a přestavbová plocha bydlení vyplňuje proluku v jižní části zastavěného území Blatna. Řešení krajiny je doplněno plochou zalesnění menšího rozsahu v Hlinsku a vrácením zpět do ZPF plochy bývalé lokality pro stavby technického vybavení sjezdovky v Hlinsku. Jsou respektovány přírodní hodnoty a cestní síť. Změnou byly prověřeny regulativy a částečně upraveny regulativy původní – podrobněji viz kap. II.1.g) Odůvodnění Změny;
- ad 6) Změnou není měněna koncepce napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Změna nepřináší změnu koncepce zásobování vodou, el. energií či změnu koncepce odkanalizování. Změnou se nemění koncepce dopravní infrastruktury Hlinska, přemostění sil. I/34 v místě střetu s rozšířenou lyžařskou sjezdovkou vyvolá související investice a musí být v dalších stupních řešení odsouhlaseno správcem komunikace;
- ad 7) Jsou respektovány hodnoty řešeného území. Vesnická památková rezervace Hlinsko – Betlém, nemovitě kulturní památky dle Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR a památkově hodnotné objekty ve městě nejsou Změnou dotčeny. Dále je respektováno CHKO Žďárské vrchy, PP a EVL Ratajské Rybníky, vyjmenované a zákonné VKP, památné stromy, a ÚSES. Změnou není dotčena ochrana urbanisticko – architektonických hodnot a dominant a ochrana pohledových os, výhledů a krajinných dominant. ZPF a zejména PUPFL je Změnou zabírán jen v odůvodněných případech a co nejšetrněji, změnou jsou navržena kompenzační opatření;
- ad 8) Změnou nebyly vymezeny VPS ani VPO;
- ad 9) Jsou respektovány obecné požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Plochy Změny neleží v záplavovém území a ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku je Změnou respektováno. Změna nepřináší nové požadavky z hlediska vlastní ochrany. Lokality změny č. 2 leží mimo výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hlinsko č. 3128000 a mimo dobývací prostory Hlinsko č. 70061 a Hlinsko I. č. 70822
- ad 10) Podrobněji viz kap. I) vyhodnocení;

- ad 11) Změnou je vymezena plocha přestavby v zastavěném území (Pb II/1) a přiměřeně i zastavitelné plochy (Zo II/2 a Zo II/1), z důvodu nutnosti ochrany hodnot řešeného území byla část zájmové lokality v Srní vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území;
- ad 12) Nevyplývala potřeba vymezení ploch k prověření územní studií;
- ad 13) Nebyly stanoveny požadavky;
- ad 14) OŽPZ KrÚ Pk vydal dne 10. 5. 2012 pod čj. KrÚ 23385/2012/OŽPZ/PI stanovisko, že zadání Změny č. 2 ÚP Hlinsko nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona. Dále dne 10. 5. 2012 pod čj. KrÚ 23385/2012/OŽPZ/PI OŽPZ KrÚ Pk příslušný dle § 22 zák. č. 1000/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, že Změnu č. 2 ÚP Hlinsko je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů, a to konkrétně lokality II/1 a II/2. Z těchto důvodů bylo vypracováno jak vyhodnocení vlivů na životní prostředí, tak i vyhodnocení vlivů Změny na udržitelný rozvoj území (označení lokalit oproti schválenému zadání je rozdílné z formálních důvodů - z důvodu zajištění souladu s ÚP Hlinsko a nutnosti vnitřního členění lokality v Srní);
- ad15) Zpracování konceptu či variant nebylo požadováno;
- ad16) Formální náležitosti obsahu Změny jsou splněny, způsob zpracování Změny byl přizpůsoben požadavkům vyplývajícím z novely stavebního zákona platné od 1. 1. 2013;

Výčet úprav výrokové části Změny provedené po společném jednání vyplývajících ze stanovisek dotčených orgánů (příp. na základě provedených konzultací):

- z výčtu stromů navržených k registraci v kap. 2 ÚP Hlinsko se vypouští: *Jilm horský v zahradě bývalé mateřské školy K. Lidického* - na základě požadavku dotčeného orgánu z důvodu jeho pokácení;
- U lokality Zoll/1 – je v textové části u kapitoly 3.3 Vymezení zastavitelných ploch vypuštěna podmínka využití plochy „respektovat polohu v rámci CHKO“ – tato plocha není v CHKO. Dále je doplněna, u návrhové plochy Zoll/1 do podmínek využití plochy, nutnost zajištění ochrany jakosti vod v lomovém jezeře při zneškodnění odpadních vod a parkování vozidel včetně prověření možnosti napojení na kanalizační systém města připojením na tlakové kanalizační potrubí vedoucí ze Srní do Hlinska;
- do textové části do tabulky v kapitole 3.4. Vymezení ploch přestavby jsou u plochy PbII/1 doplněny podmínky využití plochy: v navazujících řízeních bude prověřena možnost napojení lokality na veřejný vodovod a kanalizaci a v lokalitě je nutno respektovat ochranné pásmo do 50 m od okraje lesa;
- do textové části do tabulky v kapitole 5.1. Koncepce řešení krajiny je u plochy KII/2 do charakteristiky, doplněna podmínka odklizení mezideponií zeminy;
- upravená podmínka pro možnost umístování FVE byla rozšířena (kromě ploch VL) i na plochy VD z důvodu, že v návrhu zadání bylo uloženo prověření ploch Pv 4 a Pv 5 pro nemožnost umístění fotovoltaických elektráren. Lokalita Pv 5 totiž leží ve funkční ploše VD a ne v ploše VL (lokalita Pv4 leží ve funkční ploše VL, která je zde již uvedena). Bez tohoto doplnění by nebylo splněno zadání změny č.2;

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Změnou jsou řešeny následující plochy:

- areál rekreace a aktivního trávení volného času pro veřejnost se základnou pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu v bývalém lomu Srní (lokality Z01/1 a K11/1)
- rozšíření sjezdové tratě v Hlinsku včetně plochy pro náhradní zalesnění a zrušení plochy v ÚP navržené sjezdové tratě Zo4 (lokality Z01/2 a K11/2)
- plocha bydlení pro RD v proluce zástavby v Blatně (lokality P01/1)

Lokalita P01/1 – změna funkce „plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP“ na funkci „plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – B1“ v Hlinsku

Přestavbová plocha pro bydlení v rodinných domech je situována do jihozápadního cípu Hlinska do místní části Blatno směrem na obec Jeníkov. Přestavbová plocha se nachází v zastavěném území, budoucí výstavbou rodinného domu na této ploše dojde k logickému vyplnění proluky mezi dvěma rodinnými domy při místní komunikaci. Přestavbová plocha respektuje polohu v rámci CHKO Žďárské vrchy, v rámci Změny ÚP byla této ploše stanovena (stejně jako v ÚP plochám sousedním) výšková regulace spočívající v přípustnosti jednoho nadzemního podlaží s obytným podkrovím u objektů k bydlení. S ohledem na velikost plochy se zde předpokládá realizace 1 RD. Z urbanistického hlediska vyplňování stávajících proluk zapadá do koncepce rozvoje města, resp. urbanistické koncepce schváleného ÚP Hlinsko. Plocha bude napojena na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Lokality Z01/1, K11/1 – změna funkcí „plochy smíšené nezastavěného území - přírodní a zemědělské - NSpž“ na funkci „plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS“ a funkci „plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, sportovně rekreační“ v Srní

Lokalita pro rekreaci a aktivní trávení volného času pro veřejnost (se základnou pro sportovní potápění, pro outdoorové sporty a s možností ubytování návštěvníků areálu) je vymezena jihovýchodně místní části (Hlinska) Srní v místě tzv. lomového rybníka. Z důvodu řešení rozsáhlého území v krajině, kde je nutno chránit existující přírodní a krajinné hodnoty, bylo území v souladu s výsledky posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) rozděleno na 3 části. Předně je upraveno vymezení stabilizované vodní plochy v souladu s jejím skutečným stavem (vodní plocha vymezena jako stabilizovaná plocha ve funkci *Plochy vodní a vodohospodářské - W*). Plocha bez možnosti realizace staveb, kde bylo nutno ochránit přírodní charakter území a zároveň možno připustit jistou míru rekreačního využití, byla zařazena do *Ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, sportovně rekreačních – NSps*. Plocha s možností realizace staveb včetně dopravních ploch byla zařazena do *Ploch občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná – OS*. Nová zastavitelná plocha OS je vymezena ve volné krajině, k čemuž se v současnosti v rámci územního plánování přistupuje poměrně výjimečně. Vymezení této plochy je odůvodnitelné specifickým způsobem využití, kdy je vymežována plocha pro potápěčskou základnu v návaznosti na vhodnou vodní plochu. Plocha zaniklého lomu takové podmínky splňuje. Záměr je však nutno realizovat za současné ochrany hodnot řešeného území. Vyváženost podmínek pro rozvoj hospodářského pilíře za současné ochrany environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území je ve Změně zajištěna členěním území na jednotlivé funkční plochy (jak již bylo výše popsáno) a dále stanovením konkrétních podmínek jejich využití včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v souladu s podmínkami vyplývajícími z posouzení SEA. Plocha bude napojena na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (kanalizační řad prochází podél silnice III. třídy, z níž bude lokalita dopravně napojena). Zásobování vodou se předpokládá individuálním způsobem. Lokalita bude zásobena elektrickou energií prostřednictvím vlastní TS. Územní plán Hlinsko byl tedy doplněn o definici plochy s rozdílným způsobem využití *Ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, sportovně rekreačních – NSps* včetně konkrétně vymezené plochy.

Na lokalitě K11/2 (pozemkové parcely číslo 2147/1 a 2147/2) k. ú. Hlinsko v Čechách je v současné době umístěna tzv. „mezideponie B“- zemina z výstavby sousedního objektu mrazíren firmy JÁNSKÝ VRŠEK s.r.o., Václavské náměstí 56/802, 110 00 Praha 1. Před zalesněním je proto nutné splnit podmínky vydaných souhlasů s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF vedených pod č.j. OŽP/2062/2005 – VI. Ze dne 26.10.2005, HI 2743/2009/OŽP ze dne 16.2.2009 a HI 12236/2010/OŽP ze dne 17.6.2010, zejména dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, dotčené pozemky budou

zrekultivovány a budou uvedeny do původního stavu. Povrch zrekultivované plochy pak bude napojen na okolní terén. Před zalesněním je nutné splnit podmínky vydaných souhlasů s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF, zejména dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, plocha bude zrekultivována a bude uvedena do původního stavu. Pro navrhované zalesnění musí být dále splněny podmínky uvedené v § 15 a § 33 zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v platném znění a podmínky TP 99 (Technické podmínky vysazování a ošetřování silniční vegetace).

Lokalita Zoll/2 – změna funkce „plochy lesní – NL“ na funkci „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS“ v Hlinsku

Změnou je vymezena plocha pro rozšíření lyžařské sjezdové dráhy (včetně přemostění silnice I/34), která se nachází v jihozápadní části správního území Hlinska (jižní okraj zástavby) v návaznosti na současný lyžařský areál. Změnou je respektována poloha v rámci CHKO Žďárské vrchy, pro využití plochy jsou stanoveny podrobnější podmínky využití, resp. prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Na ploše nebudou realizovány žádné stavby kromě staveb technického vybavení sjezdovky a vlastního přemostění silnice I/34, z posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí vyplynuly další podmínky regulace využití plochy. V souladu s požadavky SEA je plocha vymezena následovně: zúžení východního segmentu v horní části svahu a ukončení plochy na úrovni průmětu horní stanice vleku jižní prodloužené sjezdovky. Rovněž je stanovena podmínka realizace dělicího pásu zeleně podél jižní hrany navrženého rozšíření sjezdovky.

Rozšíření sjezdové tratě lze hodnotit kladně ve vztahu k udržitelnému rozvoji města Hlinska. Jedná se o nenáročnou úpravu, která za splnění výše uvedených podmínek přispěje k rozvoji sportovně rekreačních aktivit bez dalších významnějších nároků na vymezování zastavitelných ploch a veřejnou infrastrukturu. Zvláště pak za současné kompenzace rušení lesního porostu, kdy je změnou navržena nová **plocha k zalesnění (KII/2)** severně lokality Zoll/2. V souvislosti s navrženým rozšířením sjezdovky se Změnou č.2 **ruší zastavitelná plocha Zo4** vymezená platným ÚP Hlinsko, jejíž budoucí realizace je tak bezpředmětná z důvodu efektivnějšího řešení v rámci navržené plochy Zoll/2.

Vztah k hodnotám řešeného území: na území města se nachází vyhlášená vesnická památková zóna Hlinsko – Betlém, 23 nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a 17 památek místního významu, vše bez ovlivnění lokalit Změn. Řešené území je územím s archeologickými nálezy. V tomto území je stavebník povinen dle § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Změny nepředstavují ohrožení výše uvedených hodnot. Z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot byla zájmová lokalita v Srní rozdělena na 2 plochy – zastavitelnou s možností realizace zázemí areálu včetně dopravních a dalších zpevněných ploch a plochu nezastavěnou smíšenou, o niž je doplněno řešení koncepce krajiny.

Koncepce dopravy se Změnou nemění a vychází ze stávajících dopravních poměrů. Lokality Zoll/1 a PblI/1 budou napojeny na stávající systémy veřejné dopravní infrastruktury. Lokalita Zoll/2 (rozšíření sjezdovky) napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu nevyžaduje. Navrhované přemostění silnice I/34 (jako součást vymezení plochy Zoll/2) vyvolá související investice dopravního charakteru a musí být v dalších stupních řešení v souladu s právními předpisy a normami. Řešení bude odsouhlaseno správcem komunikace (ŘSD ČR), který již avizoval, že případné vlastní fyzické řešení přemostění bude hrazeno výhradně z finančních prostředků investora bez finanční spoluúčasti správce komunikace. Lokality KII/1 a KII/2 nemají nároky na napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu.

V koncepci technické infrastruktury nedochází ke změně. Lokalita PblI/1 bude napojena na stávající přípojky TI s tím, že návrh lokality nepředstavuje změnu koncepce systémů TI. Do doby koncepčního vyřešení kanalizace v Blatně bude problematika odpadních vod v lokalitě PblI/1 řešena individuálním způsobem. Lokalita Zoll/1 bude napojena na kanalizační řad procházející podél silnice III. třídy, zásobování vodou bude řešeno individuálním způsobem. Lokalita bude zásobována elektrickou

energií prostřednictvím stávající TS. Lokality ZolI/2 a KII/1 nemají speciální nároky na zařízení TI. Návrh Změny respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie a plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem dle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pořízenou Změnou nebyly vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby a opatření a ani plochy asanace.

Pořizovanou Změnou se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace u ploch Změny pro požární vozidla musí odpovídat ČSN 730802 a množství požární vody musí odpovídat ČSN 730873 a 752411. V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma (pasport č.101/2012), závaznému stanovisku VUSS podléhá celé správní území města Hlinsko pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Ve svodném území města Hlinsko je evidováno výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu Hlinsko č. 3128000 a jsou zde těžené dobývací prostory Hlinsko č. 70061 a Hlinsko I. č. 70822. Dále se na území města Hlinsko nachází bod poddolovaného území Chlum u Hlinska a hlavní důlní dílo Pod Mlynářkou, vše bez ovlivnění lokalitami Změny. Budoucí realizací záměru Změny se zásadně nezmění odtokové poměry v území.

Město Hlinsko se dále nachází v CHKO Žďárské vrchy, do správního území města Hlinsko zasahuje přírodní památka (PP 1634), resp. evropsky významná lokalita (EVL 2972) Ratajské rybníky, biokoridory K 76, RK 1360, biocentrum RC 1747 a čtyři památné stromy. Dalšími obecnými zákonnými limity jsou neregistrované významné krajinné prvky, ochranné pásmo silnic, ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok, již zmíněná ochranná pásma elektrorozvodů, elektrických zařízení, plynovodů, plynárenských zařízení a ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení.

Předmětná Změna není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, rozhodnutí a vlastností území (lokalita ZolI/1 je v OP silnice III. třídy, OP PUPFL a OP VN, lokalita ZolI/2 je v OP silnice I. třídy a lokalita Pbil/2 je v OP PUPFL). Celé území řešené Změnou se nachází v CHOPAV Žďárské vrchy. Veškeré výše uvedené limity je nutno respektovat v rámci navazujících řízení.

Dle požadavku zadání je změnou řešeno omezení realizace fotovoltaických elektráren v plochách VL a VD. Schváleným zadáním bylo požadováno prověření zakazu realizace FVE v rámci přestavbových ploch Pv4 a Pv5. S ohledem na skutečnost, že je nutno obecně podporovat využívání alternativních zdrojů energie, je Změnou umožněna realizace v rámci stabilizovaných, přestavbových i zastavitelných ploch VL a VD, ovšem za podmínky umístění na střechách objektů. Tím je zároveň chráněna zemědělská půda před nevhodným a neodůvodněným záborům.

Grafickou část Odůvodnění Změny tvoří „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřez“ a „Koordinační výkres – výřez“, obojí v měřítku 1:5000.

h) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území, resp. Vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5 stavebního zákona

V souvislosti s vyhodnocením účelného využití zastavěného území a v souvislosti s vyhodnocením potřeby nových zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5) stavebního zákona je nutno konstatovat, že předmětem vyhodnocení v rámci návrhu Změny pro společné jednání jsou dvě lokality Změny (Zoll/1 a Zoll/2).

U lokality Pb II/1 Změny se jedná o plochu přestavby, přičemž dochází ke změně ploch zeleně v zastavěném území na městské a příměstské bydlení, avšak v proluce jižní části zastavěného území Blatna. Logicky je využita proluka zastavěného území, resp. dochází k účelnému využití zastavěného území.

Zcela nově je Změnou vymezena zastavitelná lokalita Zoll/1 v Srní. Jedná se o plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení pro rekreaci a aktivní trávení volného času se základnou pro sportovní potápění a pro outdoorové sporty s možností ubytování návštěvníků areálu jižně Srní v přímé návaznosti na stávající lomový rybník, na kterém jsou všechny funkce vymezené plochy závislé. Plocha bude sloužit k provozování sportovně rekreačních aktivit specifického charakteru funkčně a prostorově souvisejícímu s vodní plochou v místě bývalé těžby. Není proto možné využít pro tyto specifické aktivity jinou plochu vymezenou územním plánem z důvodu, že nespĺňuje podmínky pro provozování příslušné aktivity. Vliv na okolí, ochranu přírody a krajinný ráz bylo pro tuto plochu posouzen v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně vyhodnocení vlivů Změny na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), část plochy dle požadavku ze zadání byla vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území, tedy jako plocha nezastavitelná.

Dále je Změnou nově vymezena zastavitelná lokalita Zoll/2 v Hlinsku. Jedná se o plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení pro rozšíření lyžařské sjezdové dráhy včetně přemostění stávající komunikace I/34 v jihozápadní části správního území Hlinska. Nová zastavitelná lokalita je vymezena severovýchodně stávajícího východního cípu skiareálu v Hlinsku s předpokladem, že se po realizaci stane jeho součástí; z logiky věci tedy nelze pro tuto funkci využít některou ze stávajících ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení ze schváleného ÚP Hlinsko. Navíc vymezení plochy Zoll/2 je vykompenzováno zrušením navržené plochy lyžařské sjezdové dráhy v ÚP označené Zo4 včetně vymezení náhradní plochy pro zalesnění z důvodu nutnosti záboru PUPFL pro lokalitu Zoll/2.

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Navrženou Změnou jsou dotčeny vysoce chráněné půdy z hlediska ochrany ZPF, avšak v zanedbatelném rozsahu. Ke skutečně okrajovému dotčení ploch ZPF dojde u zastavitelné plochy Zoll/1, jinak se jedná o plochu bývalé těžby – tedy ostatní plochy. Půda I. nejvyšší třídy ochrany je v tomto případě zabírána pouze o rozloze 0,04 ha. Pro plánované zalesnění jsou pak zabírány půdy horších kvalit v rozsahu 0,42 ha.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
Zoll/1	rekreace, sport	2,38	83401	I.	0,04	2,34
KII/2	zalesnění	0,42	83434	IV.	0,42	
Σ		2,80			0,46	2,34

Změnou je rušena zastavitelná plocha Zo4, v rámci níž se předpokládá zábor ZPF v rozsahu 1,62 ha.

Zábor lesních pozemků je Změnou navržen (v nejmenší možné míře) pouze u dvou lokalit, zábor PUPFL pro rozšíření sjezdové tratě je kompenzován navržením plochy pro zalesnění, k předpokládanému záboru PUPFL pro účely sjezdovky se kladně vyjádřil odborného lesního hospodáře. Plocha Zoll/2 generuje nároky na odnětí PUPFL v rozsahu 0,5470 ha, přičemž je navrhováno zalesnění v rámci plochy KII/2 v rozsahu 0,4178 ha.

Zábor PUPFL v rozsahu 0,5470 ha plochou Zoll/2 pro rozšíření sjezdového areálu je vlivem nepříznivým a patrným, i když jde o dotčení segmentu lesních pozemků při jejich okraji. V této souvislosti je nutno konstatovat, že uvedená výměra již vychází z projednání vlastního zadání s orgány státní správy lesů a byla oproti původnímu vymezení v návrhu zadání Změny č. 2 snížena o cca 0,13 ha a tvar navrhované plochy respektuje požadavek na vhodnější řešení (zúžení směrem ke koruně dotčeného svahu). Je dále navrženo kompenzační zalesnění plochou KII/2 v rozsahu 0,4178 ha. V rámci zrušení plochy Zo4 dle ÚP Hlinsko je rovněž zrušen požadavek na zábor PUPFL rozsahu cca 0,1 ha.

Na lokalitě KII/2 (pozemkové parcely číslo 2147/1 a 2147/2) k. ú. Hlinsko v Čechách je v současné době umístěna tzv. „mezideponie B“ - zemina z výstavby sousedního objektu mrazíren firmy JÁNSKÝ VRŠEK s.r.o., Václavské náměstí 56/802, 110 00 Praha 1. Před zalesněním je proto nutné splnit podmínky vydaných souhlasů s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF vedených pod č.j. OŽP/2062/2005 – VI. Ze dne 26.10.2005, HI 2743/2009/OŽP ze dne 16.2.2009 a HI 12236/2010/OŽP ze dne 17.6.2010, zejména dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, dotčené pozemky budou zrekultivovány a budou uvedeny do původního stavu. Povrch zrekultivované plochy pak bude napojen na okolní terén. Před zalesněním je nutné splnit podmínky vydaných souhlasů s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF, zejména dojde k odklizení veškerých mezideponií zeminy, plocha bude zrekultivována a bude uvedena do původního stavu. Pro navrhované zalesnění musí být dále splněny podmínky uvedené v § 15 a § 33 zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v platném znění a podmínky TP 99 (Technické podmínky vysazování a ošetřování silniční vegetace).

Dále je PUPFL dotčen návrhem plochy Pbil/1 v rozsahu 0,09 ha. Plocha se nachází v zastavěném území Blatna v proluce mezi 2 rodinnými domy. Bude využita rovněž pro realizaci RD. V této ploše není v současnosti souvislý lesní porost. Část u komunikace je travnatá, v zadní části lokality jsou nálety. Vzhledem k poloze lokality nelze předpokládat účelnost případné budoucí obnovy lesa (úzká proluka mezi 2 RD). V lokalitě je nutno respektovat ochranné pásmo do 50 m od okraje lesa; k dotčení ochranného pásma lesa konkrétním umístěním stavby nebo jiným využitím území musí být v souladu s lesním zákonem vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů MÚ Hlinsko vydávaný formou závazného stanoviska.

Přehled předpokládaného odnětí PUPFL:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	PUPFL				Výměra nelesních pozemků (ha)
			Dílčí výměra (ha)	PLO	Kategorie lesa	LVS	
Zoll/2	sport	0,55	0,55	16 Českomoravská vrchovina	hospodářský	5 Jedlobukový	-
Pbil/1	bydlení	0,09	0,09	16 Českomoravská vrchovina	hospodářský	5 Jedlobukový	-
Σ		0,64	0,64				-

Změnou je navržena plocha pro zalesnění v rozsahu cca 0,42 ha.

Uvolnění plochy dílčí změny Zo4 je vzhledem k ochraně půd (zemědělských i lesních) ve vztahu k současnému využití území pozitivní.

Do lokalit Změny zasahuje ochranné pásmo 50 od hranice lesa, stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů. (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

OŽPZ KrÚ Pk příslušný dle § 22 zák. č. 1000/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko pod čj. KrÚ 23385/2012/OŽPZ/PI, že Změnu č. 2 ÚP Hlinsko *je nutno posoudit* z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů, a to konkrétně lokality ZolI/1 a ZolI/2. Z těchto důvodů bylo vypracováno jak vyhodnocení vlivů na životní prostředí, tak i vyhodnocení vlivů Změny na udržitelný rozvoj území. Důvody pro posouzení (stanovené dotčeným orgánem) jsou následující:

- vliv lokalit ZolI/1 a ZolI/2 na lesní pozemky, ochranu přírody a krajinný ráz
- vliv lokality ZolI/1 navýšením kapacity sjezdové trati na zázemí dotčené oblasti z hlediska hlukové a dopravní situace

Změna č. 2 ÚP Hlinsko byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen SEA) zpracovatelem fi. Ekoex Jihlava RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/1 Jihlava 586 01, osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993. Z posouzení vyplynuly opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, které byly v podrobnosti umožňující ÚPD zapracovány do návrhu Změny. Závěry vyhodnocení vlivů na ŽP:

A. Základní opatření

1. Potvrdit řešení **Změny č. 2 ÚP Hlinsko** jako celek v souboru ploch ZolI/1+ KII/1 a ploch ZolI/2 + KII/2, včetně kompenzace záboru PUPFL plochou ZolI/2, řešené uplatněním plochy KII/2 a zrušením plochy Zo4 dle platné ÚPD města Hlinska.
2. Potvrdit a rozpracovat řešení lokality 1 v Srní souborem 2 dílčích na sebe přímo navazujících ploch ZolI/1 a KII/1 v rámci původního vymezení plochy II/1 dle projednaného zadání, a to včetně navrhovaných funkcí OS a NSps; tento aspekt pokládat za nepřekročitelnou podmínku územní akceptovatelnosti navrhovaného rekreačního areálu kolem bývalého lomu v Srní.
3. Potvrdit vymezení vodní plochy v lokalitě Srní dle jejího průmětu v ortofotomapě do grafické části Návrhu Změny č. 2.
4. Jednotlivé plochy Změny č. 2 ÚP Hlinsko pokládat za **akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro plochu KII/1 smíšené nezastavěného území – sportovně rekreační NSps rozpracovat následující regulativy:

hlavní využití:

- plochy převážně krajinně zeleně a přírodních/přírodě blízkých biotopů zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce – trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a extenzivně rekreačně využívaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a kulturních prvků.

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- terénní úpravy, skryvky a zásahy do náletových porostů, zajišťující podporu xerofytních a mokřadních biotopů a sukcesní zmlazení ve prospěch přírodě blízkých biotopů
- ostatní plochy pro extenzivní způsoby nepobytové rekreace bez zásahů do terénní konfigurace, přírodě blízkých biotopů nebo určujících dřevinných porostů (využití nepobytovým způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- pozemky účelových nezpevněných komunikací zejména pro údržbu a management ploch se zelení a biotopů/stanovišť, nebo pro zajištění průchodnosti krajiny
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby nebo opatření pro ochranu území

podmíněně přípustné využití:

- výstavba liniových inženýrských sítí pokud by jejich trasování mimo přírodní zónu neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- výstavba zpevněných účelových komunikací a manipulačních ploch
- terénní úpravy malého rozsahu, které nebudou zásadním způsobem měnit dochované krajinné prostředí

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné. Dále je nepřípustné oplocování s výjimkami stanovenými příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny, změny kultur, terénní či jiné úpravy vedoucí k zásadním změnám vodního režimu, odtokových poměrů, stavu biotopů a vzhledu krajiny.

2. Pro plochu Z0II/1 u lomu uplatnit následující individuální regulativy:
 - zastavitelnosti nadzemními objekty s koeficientem do 0,09 bez komunikací a oddělených parkovacích ploch a celkovou plochu zastavitelnosti i s prvky dopravní infrastruktury limitovat koeficientem zastavitelnosti 0,3.
 - výškového omezení 1NP + podkroví
3. Pro plochu Z0II/1 u lomu v Srní doplnit územní aspekty zásobování vodou a řešení odpadních vod.
4. Pro plochu Z0II/2 rozšíření plochy sjezdovky o prodloužení severní sjezdovky upravit regulativy pro plochy OS s vyloučením staveb mimo stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, nezbytných pro provoz prodlouženého vleku.
5. Pro plochu Z0II/2 rozšíření plochy sjezdovky o prodloužení severní sjezdovky uplatnit individuální regulativ pro zúžení východního segmentu v horní části svahu a ukončit plochu na úrovni průmětu horní stanice vleku jižní prodloužené sjezdovky
6. Pro plochu Z0II/2 rozšíření plochy sjezdovky o prodloužení severní sjezdovky uplatnit individuální regulativ výškové a konstrukční shody přepravního zařízení s přepravními zařízeními jižní sjezdovky.
7. Doplnit pro přípustné využití plochy Z0II/2 s funkcí OS pozemky a plochy ochranné zeleně (regulativ pro uplatnění pásu dělícího porostu dřevin podél jižní hranice plochy)

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Podmínkou realizace náplně ploch Z0II/1 a KII/1 je zpracování oznámení E.I.A. na záměr rekreačního areálu v lokalitě lom Srní dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit především následující oblasti:
 - diferencované využití území ve smyslu regulativů pro plochy OS a NSps
 - ochranu kvality vody v lomovém jezeře ve vztahu k parkovacím plochám, včetně řešení způsobu odpadních vod a nároků zásobování vodou provozního zázemí
 - vlivy vyvolané technické infrastruktury
 - komplexní biologický průzkum zájmového území areálu, včetně vlivů na floru, faunu a ekosystémy
 - lokalizaci a umístění parkovacích ploch a objektů provozního zázemí areálu se zřetelem k poloze určujících porostů dřevin a hodnotnějších biotopů

- ochranu krajinného rázu místa s přihlédnutím k dochovanému stavu přírodního prostředí zájmového území areálu
2. Podmínkou realizace náplně plochy Zoll/2 je zpracování oznámení E.I.A. na záměr prodloužení sjezdovky dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit především následující oblasti:
 - minimalizace zásahů do lesních porostů a pozemků
 - prevenci zhoršení odtokových poměrů a erozního ohrožení dotčené plochy
 - vlivy vyvolané technické infrastruktury včetně případných požadavků na zvýšení nároku na zdroje vody se zasněžováním
 - komplexní biologický průzkum zájmového území areálu, včetně vlivů na floru, faunu a ekosystémy
 - ochranu krajinného rázu místa s přihlédnutím ke kumulativním vlivům s provozem stávajícího areálu, včetně dopravní, přepravní a technické infrastruktury
 3. Podmínkou naplnění ploch Zoll/1 a KII/1 je provedení celosezónního biologického průzkumu, na základě kterého bude upravena vnitřní diferenciací areálu s cílem minimalizovat nepříznivé vlivy na floru, faunu a ekosystémy zájmového území celého areálu.
 4. Podmínkou naplnění plochy Zoll/1 je zajištění ochrany určujících dřevinných porostů v SV a východní části (při hranici s loukou) z hlediska rozmístění nadzemních objektů provozního zázemí areálu.
 5. Podmínkou naplnění plochy Zoll/1 je uplatnění přírodních materiálů v exteriéru objektů provozního zázemí areálu a charakter objektů provozního zázemí areálu (horizontální dominance, sedlová střecha apod.)
 6. Podmínkou naplnění plochy Zoll/1 je preference povrchu parkovacích ploch na polovegetačních tvárnících a odclonění plochy parkovacích stání od vlastního lomového jezera (rekreačně využitých částí břehové linie), dále uplatnění dělicích pásů dřevin pro rozčlenění plochy parkoviště
 7. Podmínkou naplnění plochy Zoll/1 je řešení sadových úprav areálu jako určitá kompenzace za odůvodněné zásahy do dřevinných porostů.
 8. Podmínkou realizace náplně lokality KII/1 je minimalizace přímých zásahů do hodnotnějších biotopů/stanovišť, identifikovaných provedeným biologickým průzkumem.
 9. Podmínkou naplnění ploch Zoll/2 a KII/2 je provedení celosezónního biologického průzkumu, na základě kterého bude upravena vnitřní diferenciací areálu s cílem minimalizovat nepříznivé vlivy na floru, faunu a ekosystémy zájmového území celého areálu.
 10. Podmínkou realizace náplně plochy Zoll/2 je podsadba nového okraje lesa podél severní hranice nové enklávy severní sjezdovky a realizace podsadby do stávajícího okraje lesa podél jižní hranice sjezdovky nad silnicí I/34.
 11. Podmínkou realizace náplně plochy Zoll/2 je minimalizace dotčení přechodových ekotonů podél lesa v JV části lokality a umístění horní stanice vleku na úroveň horní stanice stávajícího prodloužení jižní sjezdovky, pod úroveň porostní skupiny 6B1.
 12. Podmínkou realizace náplně plochy Zoll/2 je prevence erozního ohrožení na svahu v rámci přípravy území a výstavby a následné zajištění kvalitní biologické rekultivace plochy autochtonními osivy; dále je nutno rozvinout formy managementu zatravněných ploch sjezdovky s cílem podpory kvalitních druhově pestrých bylinotravních porostů a podpory přechodových ekotonů na hranici les/bezlesí.
 13. Podmínkou konkrétního naplnění ploch lokality Srní a lokality sjezdovka Hlinsko je rozpracování především výše uvedených zásad a požadavků v rámci procesu projektové E.I.A./zjišťovacího řízení podle platného znění zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Změnou jsou vymezeny následující lokality:

1. plocha pro realizaci 1 RD v proluce zástavby v Blatně (PbII/1);
2. plocha pro rozvoj sportu a rekreace na území zaniklé těžby jižně Srní – zastavitelná plocha Zoll/1 a plocha smíšená nezastavitelného území s funkcemi přírodní a sportovně rekreační KII/1;
3. plocha pro rozšíření sjezdové tratě na jižním okraji Hlinska Zoll/2;

Po zhodnocení všech aspektů návrhu s přihlédnutím k požadavkům posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) lze konstatovat následující:

- ad a) vymezení lokality PblI/1, která nebyla předmětem vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA), **nebude mít vliv na udržitelný rozvoj území.** Jedná se o změnu rozsahem nekoncepčního charakteru umožňující realizaci 1 RD v proluce zastavěného území Blatna. Změnou dochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,09 ha. Ačkoliv se jedná o PUPFL, v řešené lokalitě se nenachází kvalitní lesní porost (jedná se plochu s nálety). Obnova lesa není na této ploše účelná s ohledem na skutečnost, že se jedná o úzkou proluku mezi rodinnými domy, kde se nepředpokládá možnost vzniku kvalitního porostu bez vzájemného ovlivňování s obytnou zástavbou.
- ad b) Změnou č.2 je vymezována plocha pro sportovní a rekreační využití v lokalitě zaniklé těžby jižně Srní. V současnosti se jedná o řešení nové rozvojové plochy v území zcela mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím sídla ve volné krajině. Jde o klidový prostor opuštěného granitového lomu v k.ú. Srní u Hlinska, kdy lomové jezero je obklopeno jednak skalními svahy finálně dotvořených lomových stěn (zejména jižní zátoka a JZ část), jednak svahy bývalých odvalů v SZ a severní části, kdy některé balvanité proudy především podél severního okraje zasahují až do vodní plochy. Ve východní části k vodní ploše místně přiléhají rovinaté travnaté enklávy s povlnějším vstupem do vody, místně je břehová linie tvořena mírně vyvýšenými výstupy podloží, v okrajových partiích skupiny náletových dřevin. V lokalitě byl zjištěn výskyt chráněných druhů živočichů. Vymezení plochy pro sportovně rekreační využití bude mít příznivý vliv na zlepšování podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, neboť je územním plánem koncepce rozvoje města Hlinska doplňována v oblasti občanského vybavení, tzn. jsou vytvářeny podmínky pro rozšíření nabídky sportovně rekreačních aktivit, které budou mít vliv na rozvoj v oblasti rekreace a cestovního ruchu a efekt ekonomické výtěžnosti (soulad s požadavky ZÚR na posílení Hlinska jako lokálního centra). Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o specifický druh sportovně rekreačních aktivit (potápěčská základna se zázemím), nebylo možné využít jiné plochy v územním plánu Hlinsko vymezené. Úkolem Změny územního plánu a zejména SEA hodnocení bylo prověření rizika dopadů na životní prostředí, resp. přírodní a krajinného hodnoty území a zajištění eliminace případného ohrožení. Za účelem zachování územních podmínek pro příznivé životní prostředí byla plocha rozdělena na část zastavitelnou (Zoll/1) a část nezastavitelnou (KII/1) a dále byly stanoveny podrobnější podmínky (v podrobnosti, kterou umožňuje ÚPD obce) regulující budoucí využití. Lze konstatovat, že splněním těchto podmínek (včetně podrobnějších požadavků na řešení lokalit nastíněných v SEA hodnocení, jejichž řešení musí být předmětem navazujících řízení) **bude docíleno zajištění souladu všech pilířů udržitelného rozvoje území.**
- ad c) Změna řeší návrh rozšíření stávající sjezdovky na jižním okraji Hlinska. Z koncepčního hlediska se nejedná o významnější zásah do struktury funkčních ploch. Zlepšení parametrů sjezdové trati bude mít **pozitivní vliv na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje území. Neohrožení environmentálního pilíře je zajištěno** návrhem kompenzačních opatření - vymezením plochy pro náhradní zalesnění (lokalita KII/2) a zrušením zastavitelné plochy Zo4 vymezené v ÚPO Hlinsko, která byla vymezena rovněž pro možnost realizace sjezdovky. V závěrech SEA hodnocení je výše uvedené konstatování potvrzeno.

k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 včetně sdělení jak bylo toto stanovisko zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 22. 5. 2013 pod č.j. KrÚ 36422/2013/OŽPZ/Př souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Změny č.2 Územního plánu Hlinsko na životní prostředí. Z posouzení vplynuly opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, které byly v podrobnosti umožňující ÚPD zapracovány do návrhu Změny. Závěry vyhodnocení vlivů na ŽP:

A. Základní opatření

1. Potvrdit řešení Změny č. 2 ÚP Hlinsko jako celek v souboru ploch ZolI/1+ KII/1 a ploch ZolI/2 + KII/2, včetně kompenzace záboru PUPFL plochou ZolI/2, řešené uplatněním plochy KII/2 a zrušením plochy Zo4 dle platné ÚPD města Hlinska.
2. Potvrdit a rozpracovat řešení lokality 1 v Srní souborem 2 dílčích na sebe přímo navazujících ploch ZolI/1 a KII/1 v rámci upraveného vymezení plochy II/1, a to včetně navrhovaných funkcí OS a NSps; tento aspekt pokládat za podmínku územní akceptovatelnosti navrhovaného rekreačního areálu kolem bývalého lomu v Srní.
3. Potvrdit vymezení vodní plochy v lokalitě Srní dle jejího průmětu v ortofotomapě do grafické části Návrhu Změny č. 2.
4. Jednotlivé plochy Změny č. 2 ÚP Hlinsko pokládat za **akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro plochu KII/1 smíšené nezastavěného území – sportovně rekreační NSps rozpracovat následující regulativy:

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně a přírodních/přírodě blízkých biotopů zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce – trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a extenzivně rekreačně využívaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a kulturních prvků.

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- terénní úpravy, skrývky a zásahy do náletových porostů, zajišťující podporu xerofytních a mokřadních biotopů a sukcesní zmlazení ve prospěch přírodě blízkých biotopů
- ostatní plochy pro extenzivní způsoby nepobytové rekreace bez zásahů do terénní konfigurace, přírodě blízkých biotopů nebo určujících dřevinných porostů (využití nepobytovým způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- pozemky účelových nezpevněných komunikací zejména pro údržbu a management ploch se zelení a biotopů/stanovišť, nebo pro zajištění průchodnosti krajiny
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby nebo opatření pro ochranu území

podmíněně přípustné využití:

- výstavba liniových inženýrských sítí pokud by jejich trasování mimo přírodní zónu neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci
- výstavba zpevněných účelových komunikací a manipulačních ploch
- terénní úpravy malého rozsahu, které nebudou zásadním způsobem měnit dochované krajinné prostředí
- oplocení areálu za podmínky, že oplocení nebude bránit ve volném pohybu zvláště chráněným druhům živočichů (zmije obecná, slepýš křehký, ještěrka živorodá, užovka obojková a mravenci rodu formica)

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné. Dále jsou nepřípustné změny kultur, terénní či jiné úpravy vedoucí k zásadním změnám vodního režimu, odtokových poměrů, stavu biotopů a vzhledu krajiny.
2. Pro plochu ZolI/1 u lomu uplatnit následující individuální regulativy:
 - zastavitelnosti nadzemními objekty s koeficientem do 0,09 bez komunikací a oddělených parkovacích ploch a celkovou plochu zastavitelnosti i s prvky dopravní infrastruktury limitovat koeficientem zastavitelnosti 0,3.
 - výškového omezení 1NP + podkroví
 3. Pro plochu ZolI/1 u lomu v Srní doplnit územní aspekty zásobování vodou a řešení odpadních vod.

4. Pro plochu Zoll/2 rozšíření plochy sjezdovky o prodloužení severní sjezdovky upravit regulativy pro plochy OS s vyloučením staveb mimo stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, nezbytných pro provoz prodlouženého vleku.
5. Pro plochu Zoll/2 rozšíření plochy sjezdovky o prodloužení severní sjezdovky uplatnit individuální regulativ pro zúžení východního segmentu v horní části svahu a ukončit plochu na úrovni průmětu horní stanice vleku jižní prodloužené sjezdovky.
6. Pro plochu Zoll/2 rozšíření plochy sjezdovky o prodloužení severní sjezdovky uplatnit individuální regulativ výškové a konstrukční shody přepravního zařízení s přepravními zařízeními jižní sjezdovky.
7. Doplnit pro přípustné využití plochy Zoll/2 s funkcí OS pozemky a plochy ochranné zeleně (regulativ pro uplatnění pásu dělicího porostu dřevin podél části jižní hranice plochy).

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Podmínkou realizace náplně ploch Zoll/1 a KII/1 je zpracování oznámení E.I.A. na záměr rekreačního areálu v lokalitě lom Srní dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit především následující oblasti:
 - diferencované využití území ve smyslu regulativů pro plochy OS a NSps
 - ochranu kvality vody v lomovém jezeře ve vztahu k parkovacím plochám, včetně řešení způsobu odpadních vod a nároků zásobování vodou provozního zázemí
 - vlivy vyvolané technické infrastruktury
 - komplexní biologický průzkum zájmového území areálu, včetně vlivů na floru, faunu a ekosystémy
 - lokalizaci a umístění parkovacích ploch a objektů provozního zázemí areálu se zřetelem k poloze určujících porostů dřevin a hodnotnějších biotopů
 - ochranu krajinného rázu místa s přihlédnutím k dochovanému stavu přírodního prostředí zájmového území areálu
2. Podmínkou realizace náplně plochy Zoll/2 je zpracování oznámení E.I.A. na záměr prodloužení sjezdovky dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které bude řešit především následující oblasti:
 - minimalizace zásahů do lesních porostů a pozemků
 - prevenci zhoršení odtokových poměrů a erozního ohrožení dotčené plochy
 - vlivy vyvolané technické infrastruktury včetně případných požadavků na zvýšení nároku na zdroje vody se zasněžováním
 - komplexní biologický průzkum zájmového území areálu, včetně vlivů na floru, faunu a ekosystémy
 - ochranu krajinného rázu místa s přihlédnutím ke kumulativním vlivům s provozem stávajícího areálu, včetně dopravní, přepravní a technické infrastruktury
3. Podmínkou naplnění ploch Zoll/1 a KII/1 je provedení celosezónního biologického průzkumu, na základě kterého bude upravena vnitřní diference areálu s cílem minimalizovat nepříznivé vlivy na floru, faunu a ekosystémy zájmového území celého areálu.
4. Podmínkou naplnění plochy Zoll/1 je zajištění ochrany určujících dřevinných porostů v SV a východní části (při hranici s loukou) z hlediska rozmístění nadzemních objektů provozního zázemí areálu.
5. Podmínkou naplnění plochy Zoll/1 je uplatnění přírodních materiálů v exteriéru objektů provozního zázemí areálu a charakter objektů provozního zázemí areálu (horizontální dominance, sedlová střecha apod.)
6. Podmínkou naplnění plochy Zoll/1 je preference povrchu parkovacích ploch na polovegetačních tvárnících a odclonění plochy parkovacích stání od vlastního lomového jezera (rekreačně využitých částí břehové linie), dále uplatnění dělicích pásů dřevin pro rozčlenění plochy parkoviště.
7. Podmínkou naplnění plochy Zoll/1 je řešení sadových úprav areálu jako určitá kompenzace za odůvodněné zásahy do dřevinných porostů.
8. Podmínkou realizace náplně lokality KII/1 je minimalizace přímých zásahů do hodnotnějších biotopů/stanovišť, identifikovaných provedeným biologickým průzkumem.

9. Podmínkou naplnění ploch ZII/2 a KII/2 je provedení celosezónního biologického průzkumu, na základě kterého bude upravena vnitřní diference areálu s cílem minimalizovat nepříznivé vlivy na floru, faunu a ekosystémy zájmového území celého areálu.
10. Podmínkou realizace náplně plochy ZII/2 je podsadba nového okraje lesa podél severní hranice nové enklávy severní sjezdovky a realizace podsadby do stávajícího okraje lesa podél části jižní hranice sjezdovky nad silnicí I/34.
11. Podmínkou realizace náplně plochy ZII/2 je minimalizace dotčení přechodových ekotonů podél lesa v JV části lokality a umístění horní stanice vleku na úroveň horní stanice stávajícího prodloužení jižní sjezdovky, pod úroveň porostní skupiny 6B1.
12. Podmínkou realizace náplně plochy ZII/2 je prevence erozního ohrožení na svahu v rámci přípravy území a výstavby a následné zajištění kvalitní biologické rekultivace plochy autochtonními osivy; dále je nutno rozvinout formy managementu zatravněných ploch sjezdovky s cílem podpory kvalitních druhově pestrých bylinotavních porostů a podpory přechodových ekotonů na hranici les/bezlesí.
13. Podmínkou konkrétního naplnění ploch lokality Srní a lokality sjezdovka Hlinsko je rozpracování především výše uvedených zásad a požadavků v rámci procesu projektové E.I.A./zjišťovacího řízení podle platného znění zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

I) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Změnou nejsou řešeny prvky nadmístního významu.

m) Vyhodnocení připomínek

Sousední obce Ždírec nad Doubravou, Krucemburk, Včelákov, Hamry, Holetín, Jeníkov, Raná, Studnice, Vítanov, Vojtěchov a Vysočina nepodaly žádnou připomínku. Změna č.2 Územního plánu Hlinsko z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

V průběhu projednávání návrhu Změny č.2 Územního plánu Hlinsko byly podány následující připomínky:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha 4 – vyjádření ze dne 8.3.2013

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující připomínky k návrhu Změny č.2 Územního plánu Hlinsko.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

K návrhu zadání Změny č.2 ÚP Hlinsko se ŘSD ČR vyjádřilo dopisem č.j.: 7537-ŘSD-12-110 ze dne 12.4.2012.

Změnou se mimo jiné doplňuje plocha KII/2 – plochy lesní – Plocha zalesnění menšího rozsahu na jižním okraji Hlinska při silnici I/34. Upozorňují, že navrhované zalesnění musí být realizováno mimo silniční pozemek a musí být splněny podmínky uvedené v § 15 a § 33 Zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v platném znění a podmínky TP 99 (Technické podmínky vysazování a ošetřování silniční vegetace).

K návrhu ÚP nemají další připomínky.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění do kapitoly i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa bude doplněno u lokality KII/2 že: pro navrhované zalesnění musí být splněny podmínky uvedené v § 15 a § 33 zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v platném znění a podmínky TP 99 (Technické podmínky vysazování a ošetřování silniční vegetace).

2. Eduard Voldán, Pardubice – Zelené Předměstí, JUDr. Věra Duchečková, Hlinsko - vyjádření ze dne 28.3.2013

Žádost o přehodnocení podmínek pro využívání ploch v lokalitě Srní, které jsou předmětem změny územního plánu

1. Historie

Tento lom a přilehlé pozemky patřily v minulosti jejich rodičům, Jaroslavu Pospíšilovi a Břetislavu Voldánovi. V roce 1993 jim na základě privatizačního projektu vydal Fond národního majetku tento objekt, ve kterém do té doby hospodařil Kovošrot n.p. Jednalo se o průmyslový objekt, o čemž svědčí dodnes platné označení druhu pozemku v katastru nemovitostí jako „ostatní plocha“ se způsobem využití „dobývací prostor“ nebo „manipulační prostor“. Po ukončení činnosti Kovošrotu n.p. zůstaly plochy v okolí celého lomu silně znečištěné kovovým i jiným odpadem. Značným úsilím se podařilo donutit Kovošrot částečně odklidit největší pozůstatky kovového odpadu (v areálu se nacházely například dvě lokomotivy a několik podvozků vagonů), zbytek byl uklizen vlastními silami a na vlastní náklady. Při tvorbě územního plánu byly pozemky bez ohledu na charakter objektu, kategorizaci v katastru nemovitostí a možné průmyslové nebo jiné možnosti využití a také bez vědomí vlastníků překvalifikovány na volnou přírodu.

2. Současnost

Každý rok probíhá v areálu lomu úklid odpadků a prořezávání náletových dřevin v blízkosti vodní plochy. Důvodem je zabránění znečištění vody. Během letní sezony dochází totiž k znečištění okolí lomu značným množstvím odpadků, které tam zanechávají účastníci živelného koupání, kterému samozřejmě není možné zabránit. Dochází i k častému zakládání ohňů a divokému táboření, kterému se jako vlastníci snažíme bránit, ale nejsou schopni volně přístupný objekt vlastními silami uhlídat. V neposlední řadě dochází i k četným krádežím dřeva, jehož se dopouští převážně místní obyvatelé. Tím dochází k poškozování poměrně hezkého okolí bývalého lomu a hlavně hrozí riziko totálního zničení z hlediska neodpovědného zakládání četných táborových ohňů, o čemž svědčí ohniště, která v areálu přibývají.

3. Připomínky ke studii SEA

3.1. Fauna

Studie SEA pana RNDr. Milana Macháčka stanovuje nezastavitelnou zónu se zákazem oplocování na více než polovině ploch zejména ze severní strany lomu. Toto stanovisko se v kapitole 4. SEA opírá zejména o výskyt chráněných živočichů (zmije obecná, slepýš křehký, ještěrka živorodá, užovka obojková a mravenci rodu Formica). Co se týká chráněných živočichů a rostlin, musejí uvést, že jejich výskyt byl deklarován na základě dopisu místní organizace ČRS, který nesouhlasil se zrušením rybářského revíru. V dopise uvedení chránění živočichové byli vybráni zcela náhodně bez ověření reálného výskytu jen proto, aby bylo ztíženo, zdrženo nebo zrušeno další řízení územního plánu. Domnívají se, že záměr sportovního areálu, tak jak je uvažován, není v kolizi s ochranou uvedených živočichů, kteří se v dané lokalitě sice mohou vyskytovat, ale osobně je tam neviděli. Cílená údržba celého areálu by měla být pro přírodu prospěšnější než její současné - neregulovatelné a živelné využívání širokou veřejností. Oplocení bude provedeno tak, aby výše uvedeným živočichům nebránilo ve volném pohybu.

3.2 Flóra

Z hlediska flóry se jedná o rozmanitost několika biotopů, z nichž vzácnější je pouze biotop T5.5, charakterizovaný ve studii takto: „Velmi lokálně se na zvětralé hornině ve snížené reprezentativnosti mohou vyskytovat nespojitě enklávy blízké podhorským acidofilním trávníkům biotopu 5.5 (v mozaice s X6), lokálně vlivem srážkové vody v depresích mohou přecházet i k mokřadním enklávám.“

Otázka acidofilního trávníku a mokřadní enklávy je dost sporná, což vyplývá i ze samotné poměrně nepřesvědčivé formulace uvozované termíny „velmi lokálně, ve snížené reprezentativnosti, lokálně, mohou“ protože se jedná o lom, kde byl těžen poměrně kvalitní a velmi nepropustný granodiorit, takže to, co se může zdát jako mokřadní enkláva, je ve skutečnosti louže způsobená srážkovou činností a v době sucha dojde k její likvidaci a nemá nic společného s mokřady, které mají zpravidla rašelinové podloží a především celoročně stabilní dostatek vláhy. Navíc se jedná o plochy o rozloze maximálně několika desítek metrů čtverečních. Jak dále píše pan RNDr. Macháček v kapitole 4. SEA „Biotopovou pestrost s řadou přechodových stadií vykazuje zejména západní a severní pás ploch v kontaktu s břehovou hranou.“ Jedná se o několik metrů široký pás poměrně strmého srázu až stěny, tvořený vytěženým zvětralým kamenem ze skrývky, částečně pokrytým lomovým pískem se sporadickou náletovou vegetací. Tento pás působí v areálu velmi esteticky, prakticky nijak se nedá využít a nebude do něj zasahováno. Současně se ale jedná o velmi malý zlomek stanovené nezastavitelné plochy. Zbytek nezastavitelné plochy tvoří pozemek, který je v katastru nemovitostí zapsán jako manipulační prostor a na který byl ukládán odtěžený nekvalitní kámen s lomovým pískem. Zde postupem času vyrostly náletové dřeviny, jako Jívy, osiky, břízy, v menší míře smrk, ojediněle borovice. Tato část areálu není z hlediska biotopů nijak významná a domnívají se, že určení nezastavitelné zóny je nedůvodné.

4. Závěr

Domnívají se, že využití, tak jak je dáno studií SEA a následně i zněním návrhu změny územního plánu ve smyslu stanovení nezastavitelných ploch a jejich způsob využívání omezuje možnosti využití areálu prakticky jen na sportovní potápění, kterému bude sloužit jižní část areálu a neumožní řadu dalších sportovních a outdoorových aktivit, pokud areál nebude oplocen. Přitom koupání v Hlinsku a jeho dost vzdáleném okolí je zajištěno prakticky jen plaveckým bazénem s omezenou kapacitou, což je v létě velmi nedostatečné. Úprava navržená ve změně územního plánu sice jakoby povoluje vznik sportovního areálu, ale v podstatě neumožňuje realizaci koupání a dalších outdoorových sportů, které je nutné zajistit hygienickým, společenským a bezpečnostním zázemím. Pokud areál nebude oplocen, není možné ho provozovat na komerční bázi a jeho realizace se pak omezuje jen na sportovní potápění.

Rovněž tak využití nezastavitelné plochy, která byla vyhrazena studií SEA je stanoveno příliš kategoricky a neumožňuje např. realizaci sociálního zařízení a příjezdové cesty k němu.

Takto navržená úprava územního plánu sice v podstatě povoluje realizaci předloženého záměru jako takového, ale současně stanovuje omezení, která znemožňují jeho realizaci.

Projekt má zájem o zachování většiny vzrostlé vegetace a zajímavých krajinných prvků, které zatraktivňují prostředí bývalého lomu, v žádném případě nejde o výstavbu objektu sportovního průmyslu.

Žádají, aby byl zvážen i společenský zájem o realizaci takového zařízení, které v Hlinsku chybí a kvalitní koupání je téma diskutované několik desítek let.

Uvedený záměr má oporu i v § 18 odst. 5 zákona č. 350/2012 o územním plánování a stavebním řádu, který umožňuje výstavbu zařízení podporujících sportovní aktivity a cestovní ruch i mimo intravilán obce. Jako velkou přednost je třeba vnímat i tu skutečnost, že celý areál je realizován na tzv. ostatních plochách, tzn., že nedochází k záboru zemědělské ani lesní půdy.

5. Požadavky

Z výše uvedených důvodů žádají, aby z návrhu územního plánu byly vyjmuty omezení týkající se oplocování a stanovení nezastavěných ploch a aby tyto záležitosti byly řešeny až ve fázi schvalování projektu.

Vyhodnocení: dne 15.4. 2013 proběhla na Městském úřadě Hlinsko schůzka za účasti zástupců majitelů, případného budoucího investora, pořizovatele změny č.2, zástupců odboru životního prostředí městského úřadu a starostky města Hlinska a účastníci se domluvili na tomto vyhodnocení: není možné stanovit nezastavitelné plochy až ve fázi schvalování projektu. Toto by bylo v rozporu s vyhodnocením vlivů změny č.2 na životní prostředí a jejím základním opatřením a popíralo by i základní koncepci změny č.2, která rozdělení na zastavitelnou plochu Zoll/1 a nezastavitelnou plochu KII/1 vyžaduje. Plocha Zoll/1 bude upravena dle grafické přílohy a do plochy smíšeného nezastavěného území - přírodní, sportovně rekreační - NSps bude do podmíněně přípustného využití vložen další bod a to, že oplocení celého areálu je možné za podmínky souhlasného stanoviska EIA a orgánu ochrany přírody a krajiny (tato podmínka byla z důvodu nepřipustnosti podmiňování budoucích souhlasných stanovisek EIA a orgánu ochrany přírody změněna na podmínku, že oplocení nebude bránit ve volném pohybu zvláště chráněným druhům živočichů).

3. Ing. Pavel Šenk, Předklášeři – vyjádření ze dne 27.3.2013

Věc: Připomínky ke změně územního plánu vyplývající ze SEA studie – lokalita lom Srní u Hlinska.

Z pozice investora projektu Sportovního areálu Srní tímto vyjadřuje tyto připomínky k SEA studii zpracované RNDr. Milanem Macháčkem a závěrů aplikovaných z ní do návrhu změny územního plánu:

- 1) Vymezení trvale nezastavitelné plochy na více než polovině celkové plochy areálu plánovaného Outdoorového centra Srní považuje za neopodstatněné. Za biologicky rozmanité je možno považovat i dle dané studie především svahy původní haldy vytěženého žulového materiálu. Ty samozřejmě nelze jakkoli komerčně využívat a nějak výrazně do nich zasahovat. Nicméně pokud má celý projekt směřovat nejen k vytvoření potápěčské základny ale i k vytvoření kvalitního zázemí pro rekreaci širší veřejnosti, bude nutné rozdělení areálu na část „potápěčskou“ - což je oblast v SEA studii označená jako zastavitelná plocha, a část „rekreační“ kam spadá právě severní a západní část lomu. Zde bude nutné vytvoření odpovídajícího zázemí (i když v první fázi relativně malého rozsahu). Z bezpečnostních důvodů budou určité nutné terénní úpravy umožňující bezpečný pohyb kolem severní a západní části lomu. Mimo to nad severními svahy je nyní rozsáhlá plocha, kde vzhledem k nekvalitní struktuře podloží v podstatě jen živoří některé

druhy dřevin. Po terénních úpravách a půdní navážce by zde mělo být možné vysadit kvalitní les či tuto plochu využít právě k rekreaci širší veřejnosti. Proto žádají o vyjmutí této části z nezastavitelné plochy.

- 2) SEA studie se staví záporně k oplocení daného pozemku. Bez toho ale není komerční využití možné a v případě prosazení této podmínky do finální změny územního plánu by tímto celý projekt byl pravděpodobně nerealizovatelný. V jeho zájmu není samozřejmě oplocení všech zmiňovaných pozemků, což je i finančně nákladné, nicméně je nutné vytvoření „uzavřeného areálu“ - jak z hlediska jeho zabezpečení, tak z hlediska komerčního využití - tj. výběru vstupného za jeho využívání. To však nevylučuje zachování přirozených koridorů pro živočichy - v této oblasti se jedná stejně hlavně o drobnou faunu již oplocení v žádném případě pohyb neomezuje. Pro větší zvěř je tato lokalita neatraktivní a její výskyt zde pokud vím nebyl zaznamenán.
- 3) Vzhledem k těmto omezením předložil danou studii k nezávislému posouzení několika odborníkům na danou problematiku. Dle jejich vyjádření nejde o vyloženě chybně zpracovanou studii, nicméně daná omezení hodnotili jako „zbytečně přísná a ne nezbytně nutná“.

Z výše uvedených důvodů proto žádá, aby byl v potaz brán i společensko-ekonomický přínos celého projektu (nejedná se totiž jen o klasický komerční projekt, ale do jeho realizace by se mělo zapojit i několik občanských sdružení např. Potápěčský klub Hastrman Hlinsko). Ochrana přírody v okolí lomu se určitě nebrání a je v jeho vlastním zájmu, ale je důležité aby případná omezení byla zaměřena na opravdu opodstatněné části. Jedním z jejich cílů je např. podpořit větší rozmanitost místní vodní fauny i flóry - vysazováním dalších druhů ryb a vodních rostlin, mimo vodu plánují i výsadbu vhodnějších druhů dřevin v okolí lomu atd. Úprava okolí lomu včetně vytvoření odpovídajícího zázemí by mělo být přínosem i pro širokou veřejnost využívající lom k letní rekreaci a zároveň dalším prvkem přispívajícím k rozvoji turistiky v místním regionu.

Vyhodnocení: plocha Zoll/1 bude upravena dle grafické přílohy a do plochy smíšeného nezastavěného území - přírodní, sportovně rekreační - NSps bude do podmíněně přípustného využití vložen další bod a to, že oplocení celého areálu je možné za podmínky, že nebude bránit ve volném pohybu zvláště chráněným druhům živočichů (zmije obecná, slepýš křehký, ještěrka živorodá, užovka obojková a mravenci rodu Formica).

4. Vladimír Seifert, Hlinsko – vyjádření ze dne 1.4.2013

Věc: Připomínka ke změně územního plánu k části týkající se lokality bývalého lomu v Srní u Hlinska.

Každoročně dochází k znečištění okolí lomu a vlastní kvality vody značným množstvím odpadků, které tam zanechávají neukáznění účastníci živelného koupání. V areálu je každý rok několikrát prováděn úklid odpadků a v zimních měsících prořezávání náletových dřevin v blízkosti vodní plochy, aby nedocházelo k znečišťování vody. Dle jeho názoru není možné, aby se o udržení dobré kvality vody a pořádku v blízkém okolí vodní plochy staralo několik nadšenců, mezi které se považuje i on spolu s hlineckým klubem sportovních potápěčů a majiteli. A na druhé straně byl prostor volně přístupný široké veřejnosti bohužel i té její části, které nic neříká slušné chování v přírodě. Pokud je zde někdo, kdo chce investovat a vybudovat zde zázemí pro vodní sporty, je velmi nelogické mu tento záměr povolit, ale zakázat mu oplotit výplod jeho snažení. Z mnohaleté zkušenosti může potvrdit, že všechny stavby, které tam byly zachovány po ukončení činnosti kovošrotu, byly veřejností ničeny a rozkrádány, až se staly nebezpečnými a musely být zbourány. Oplocení v žádném případě neohrozí existující faunu ani floru, ale dá možnost vlastníku ochrany svého majetku a tím ochránit před postupnou zkázou toto nádherné území. Věřte, že dokáže posoudit čistotu vody před dvaceti lety a dnes a je nejvyšší čas, aby se někdo této aktivy ujal a druzí mu za zády jeho snahu nehatili.

Vymezení nezastavitelné plochy dle navrhované změny územního plánu mu připadá velice razantní omezení vlastnického práva, sice v podstatě povoluje realizaci předloženého záměru jako takového, ale současně stanovuje omezení, která znemožňují jeho realizaci. Zde by bylo možná rozumnější posuzovat konkrétní projekt a ve změně územního plánu nezastavitelné plochy neomezovat. Uvedený záměr je v souladu §18 odst. 5 zákona o územním plánování a stavebním řádu, který umožňuje výstavbu zařízení podporujících sportovní aktivity a cestovní ruch. Celý areál je dle katastru navržen na tzv. ostatních plochách, tzn., že nedochází k záboru zemědělské ani lesní půdy.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby z 2. návrhu územního plánu byly vyjmuty:

1. omezení týkající se oplocování
2. stanovení nezastavitelných ploch (a toto řešit až ve fázi schvalování projektu).

Vyhodnocení: není možné stanovit nezastavitelné plochy až ve fázi schvalování projektu. Toto by bylo v rozporu s vyhodnocením vlivů Změny č.2 na životní prostředí a jejím základním opatřením a popíralo by i základní koncepci Změny č.2, která rozdělení na zastavitelnou plochu Zoll/1 a

nezastavitelnou plochu KII/1 vyžaduje. Plocha ZolI/1 bude upravena dle grafické přílohy a do plochy smíšeného nezastavěného území - přírodní, sportovně rekreační - NSps bude do podmíněně přípustného využití vložen další bod a to, že oplocení celého areálu je možné za podmínky, že nebude bránit ve volném pohybu zvláště chráněným druhům živočichů (zmije obecná, slepýš křehký, ještěrka živorodá, užovka obojková a mravenci rodu Formica).

5. Klub sportovních potápěčů Hastrman Hlinsko, předseda Tomáš Seifert, Hlinsko – vyjádření ze dne 3.4.2013

Věc: Připomínky ke změně územního plánu týkajícího se lomu Srní u Hlinska.

Jakožto občanské sdružení zainteresované na projektu Outdoorového centra v areálu lomu Srní by se tímto rádi vyjádřili ke změně územního plánu týkajícího se této oblasti.

Na základně zveřejněných informací chtějí vyjádřit nesouhlas se zákazem oplocení plánovaného Outdoorového centra a s omezením zástavby v severní části areálu. V minulých letech měl jejich potápěčský klub tento areál v pronájmu od současných majitelů a vzhledem k neomezenému přístupu a živelnému využívání širokou veřejností docházelo k znečišťování samotného lomu i jeho okolí, zakládání ohňů, nedovolenému rybolovu i zraněním návštěvníků lomu. Jelikož se chtějí i nadále podílet na vývoji Outdoorového centra považují oplocení areálu, zavedení „návštěvního řádu“, ale i vytvoření odpovídajícího hygienického a dalšího zázemí či drobné terénní úpravy zvyšující bezpečnost této oblasti za nezbytné pro úspěch celého projektu a omezení plynoucí ze SEA studie jako neopodstatněné.

Vyhodnocení: není možné stanovit nezastavitelné plochy až ve fázi schvalování projektu. Toto by bylo v rozporu s vyhodnocením vlivů Změny č.2 na životní prostředí a jejím základním opatřením a popíralo by i základní koncepci Změny č.2, která rozdělení na zastavitelnou plochu ZolI/1 a nezastavitelnou plochu KII/1 vyžaduje. Plocha ZolI/1 bude upravena dle grafické přílohy a do plochy smíšeného nezastavěného území - přírodní, sportovně rekreační - NSps bude do podmíněně přípustného využití vložen další bod a to, že oplocení celého areálu je možné za podmínky, že nebude bránit ve volném pohybu zvláště chráněným druhům živočichů (zmije obecná, slepýš křehký, ještěrka živorodá, užovka obojková a mravenci rodu Formica).

6. Josef Dřevíkovský, Srní, Hlinsko – vyjádření ze dne 5.4.2013

Věc: Připomínky ke Změně č. 2 Územního plánu Hlinsko

Upřesnění: Plochy ZolI/1 a KII/1 Srní u Hlinska

- Návrh:
1. Vyjmutí bodu nepřípustného oplocení
 2. Vyjmutí plochy KII/1 z části nezastavitelných ploch

Odůvodnění:

Celý areál je dle katastru zařazen do ostatních ploch (tudíž se nejedná o zemědělskou ani lesní půdu) a výstavba zařízení bude podporovat sportovní aktivity a cestovní ruch a záměr je v souladu s § 18 odst. 5 zákona o územním plánování a stavebním řádu. Vymezení nezastavitelných ploch znemožňuje realizaci předloženého záměru.

V tomto případě je lepším řešením nevymezovat nezastavitelné plochy a zabývat se posouzením konkrétního projektu.

Celý areál je volně přístupný široké veřejnosti, což s sebou přináší znečišťování okolí i vlastního lomu odpadky a následného zhoršení kvality vody. Dále dochází k postupné likvidaci a rozebírání stávajících budov a zařízení, které zde zůstaly po ukončení činnosti kamenolomu a následně kovošrotu. Není možné tomuto zabránit a zároveň ochránit majetek a budoucí zařízení, pokud nedojde k oplocení areálu, které nezasáhne do rázu krajiny, ani neohrozí faunu a flóru, která zde existuje. Vždyť každý z nás má oplocenou zahrádku a jistě ne jenom pro parádu.

Vyhodnocení: není možné stanovit nezastavitelné plochy až ve fázi schvalování projektu. Toto by bylo v rozporu s vyhodnocením vlivů Změny č.2 na životní prostředí a jejím základním opatřením a popíralo by i základní koncepci Změny č.2, která rozdělení na zastavitelnou plochu ZolI/1 a nezastavitelnou plochu KII/1 vyžaduje. Plocha ZolI/1 bude upravena dle grafické přílohy a do plochy smíšeného nezastavěného území - přírodní, sportovně rekreační - NSps bude do podmíněně přípustného využití vložen další bod a to, že oplocení celého areálu je možné za podmínky, že nebude bránit ve volném pohybu zvláště chráněným druhům živočichů (zmije obecná, slepýš křehký, ještěrka živorodá, užovka obojková a mravenci rodu Formica).

7. Petra Štěrbová, Srní, Hlinsko – vyjádření ze dne 5.4.2013

Věc: Připomínka ke změně územního plánu k části týkající se lokality bývalého lomu v Srní u Hlinska.

Když pročetla navrhovanou změnu územního plánu, stále si nebyla jista, zda MěÚ bere v potaz, že se nejedná o majetek města, neboť se domnívá, že znemožnit majiteli oplocení pozemku je tak razantní omezení vlastnického práva, které je evidentně účelové, a taktéž, že dle prostudovaných materiálů i v rozporu se zákonem neboť regulovat práva vlastníků na jejich pozemcích lze pouze za jasně daných podmínek a pouze ve veřejném zájmu, což tento případ evidentně není.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby z 2. návrhu územního plánu byly vyjmuty:

1. omezení týkající se oplocování
2. stanovení nezastavitelných ploch (a toto řešit až ve fázi schvalování projektu).

Vyhodnocení: není možné stanovit nezastavitelné plochy až ve fázi schvalování projektu. Toto by bylo v rozporu s vyhodnocením vlivů Změny č.2 na životní prostředí a jejím základním opatřením a popíralo by i základní koncepci Změny č.2, která rozdělení na zastavitelnou plochu Zoll/1 a nezastavitelnou plochu KII/1 vyžaduje. Plocha Zoll/1 bude upravena dle grafické přílohy a do plochy smíšeného nezastavěného území - přírodní, sportovně rekreační - NSps bude do podmíněně přípustného využití vložen další bod a to, že oplocení celého areálu je možné za podmínky, že nebude bránit ve volném pohybu zvláště chráněným druhům živočichů (zmije obecná, slepýš křehký, ještěrka živorodá, užovka obojková a mravenci rodu Formica).

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Změny č.2 Územního plánu Hlinsko

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací a občanů
- v kapitole 6 opravit 6.2 plochy výroby a skladování na 6.4 plochy výroby a skladování (plochy výroby a skladování jsou v Územním plánu Hlinska v kapitole 6.4)
- v kapitole 6.4 plochy výroby a skladování rozšířit podmínku, fotovoltaické elektrárny za podmínky, že budou umístěny na střechách objektů, i na Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba – VD, z důvodu, že v návrhu zadání bylo uloženo prověření ploch Pv4 a Pv5 pro nemožnost umístění fotovoltaických elektráren. Lokalita Pv5 totiž leží ve funkční ploše VD a ne v ploše VL (lokalita Pv4 leží ve funkční ploše VL, která je zde již uvedena). Bez tohoto doplnění by nebylo splněno zadání změny č.2.
- v textové části odůvodnění v kapitole g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v předposledním odstavci opravit přestavbové plochy Pv3 a Pv4 na Pv4 a Pv5 (zřejmě jde o překlep) a v textu doplnit k ploše VL i plochu VD.

V průběhu veřejného projednání upraveného návrhu v řízení Změny č.2 Územního plánu Hlinsko nebyla podána žádná připomínka.

Pokyny pořizovatele pro zpracování čistopisu Změny č.2 Územního plánu Hlinsko

- v textové části i ve výkresech doplnit datum vydané změny na září 2013

n) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu veřejného projednávání upraveného návrhu v řízení Změny č.2 Územního plánu Hlinsko nebyla podána žádná námitka.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

LEGENDA :

STAV	NÁVRH	REZERVA	
			Hranice katastrálního území
			Hranice zastavěného území
			Hranice zastavitelných (Z) a přestavbových (P) ploch a ploch změn v krajině (K)
			Hranice zastavitelných ploch ke zrušení
BI			Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské
BH			Plochy bydlení - v bytových domech
SV			Plochy smíšené obytné - venkovské
OV			Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
OK			Plochy občanského vybavení - komerční zařízení
OS			Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OH			Plochy občanského vybavení - hřbitovy
RI			Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
RZ			Plochy rekreace - zahrádkářské osady
PV			Plochy veřejných prostranství
DS			Plochy dopravní infrastruktury - silniční / osa kořidoru
DZ			Plochy dopravní infrastruktury - železniční
TO			Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady
VT			Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika
VL			Plochy výroby a skladování - lehký průmysl
VD			Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
ZV			Plochy systému sídelní zeleně - na veřejných prostranstvích
ZS			Plochy systému sídelní zeleně - soukromá a vyhrazená
ZP			Plochy systému sídelní zeleně - přírodního charakteru
W			Plochy vodní a vodohospodářské
NP			Plochy přírodní
NZ			Plochy zemědělské
NL			Plochy lesní
NT			Plochy těžby nerostů - krajinné zóny těžby
NSx			Plochy smíšené nezaastavěného území
x=p			- přírodní
x=l			- lesnická
x=z			- zemědělská
x=s			- sportovní - rekreační
			Regionální biocentrum
			Regionální biokořidor
			Lokální biocentrum
			Lokální biokořidor
			Interakční prvek
			I. zóna CHKO
			II. zóna CHKO
			Památný strom
			Plochy PUPFL
			Pásmo 50 m od hranice PUPFL
			Chráněné ložiskové území
			Dobývací prostor
			Záplavové území Q100
			Aktivní zóna záplavového území
			Památky místního významu
			Ochranné pásmo silnic
			Ochranné pásmo železnice
			Ochranné pásmo elektrorozvodů
			Ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku
			Ochranné pásmo ČOV
			Archeologické lokality
			Zóny havarijního plánování
			Obnova významných cest v krajině
			Asanace území - ekologická zátěž v lokalitě Hamřík
			Vodovodní řady
			Kanalizační řady
			Čerpací stanice kanalizace
			Vrchní vedení VN
			Trafo stanice
			STL plynovod
			Optický kabel
			Radioreléová trasa

Celé řešené území se nachází v OP letištního radiolokačního prostředku.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

KOORDINAČNÍ VÝKRES

2

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Digitální zpracování:

AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel:

Město Hlinsko

Návrh:

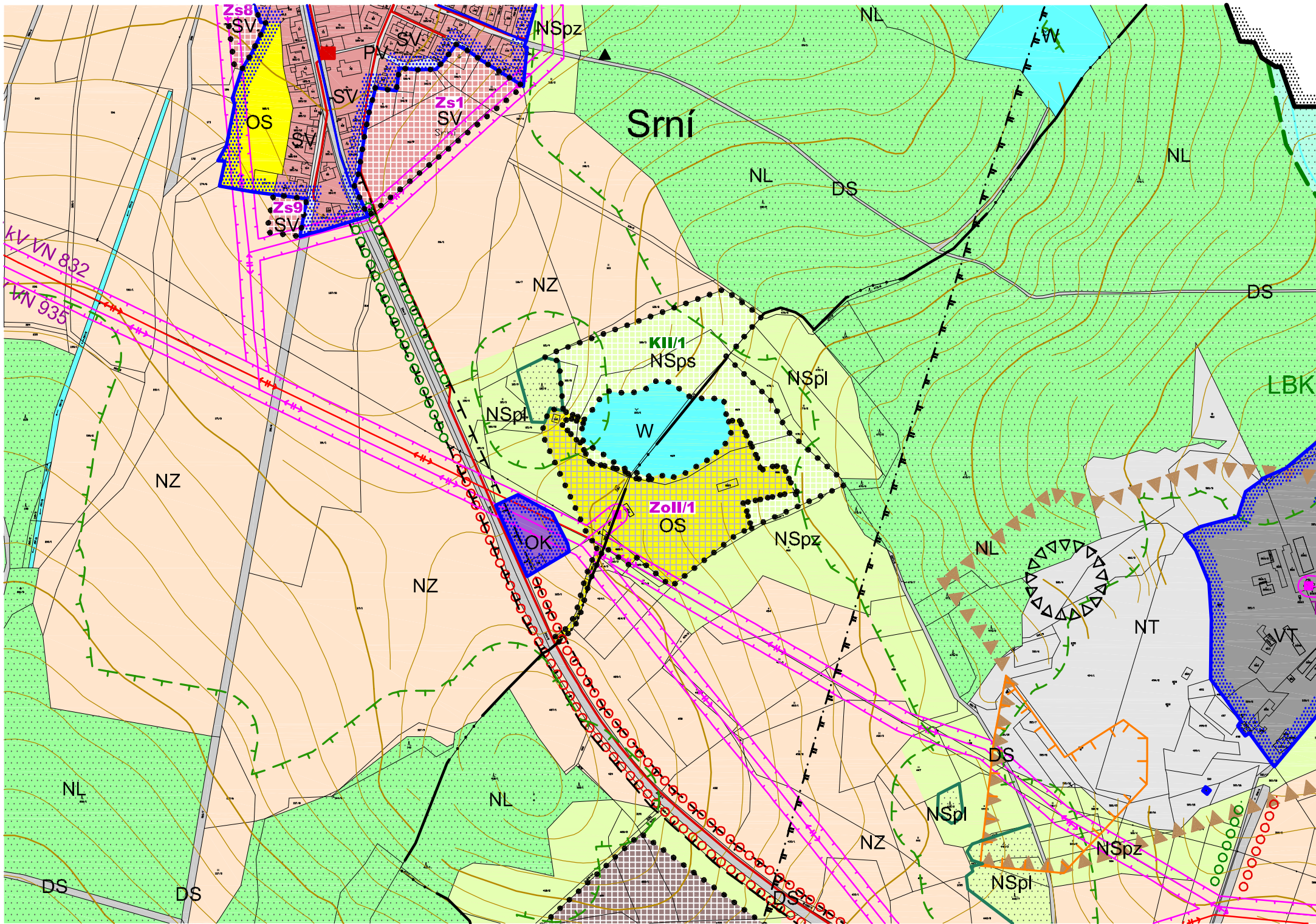
únor 2013

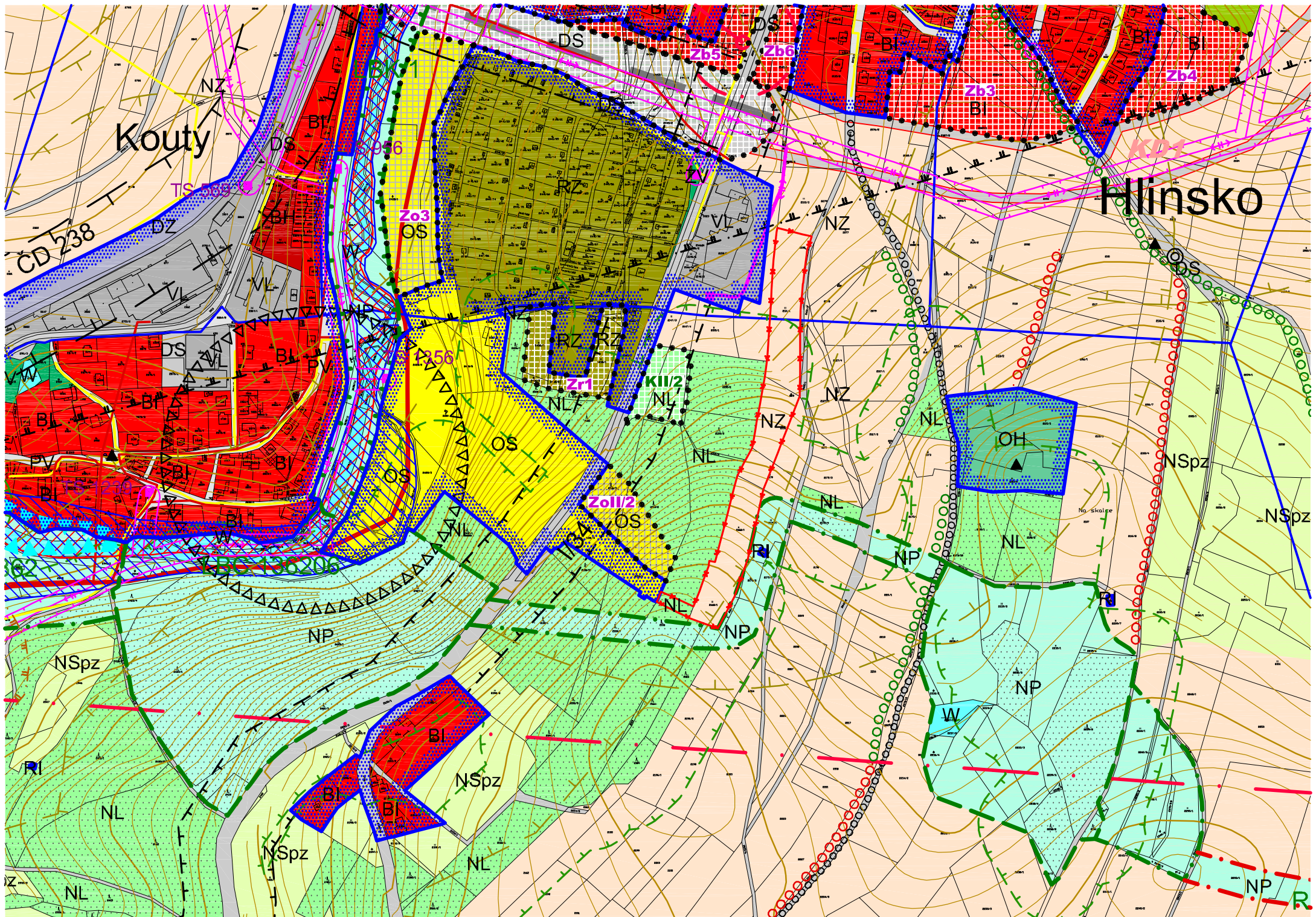
Měřítko:

1 : 5 000

Vydání Změny č.2:

září 2013





Kouty

Hlinsko

CD 238

DZ

DS

Zb5

Zb6

Zb3

Zb4

Z03

OS

Z06

Z01

Z01/2

OH

NSpZ

NSpZ

NSpZ

NP

NP

NP

RI

NL

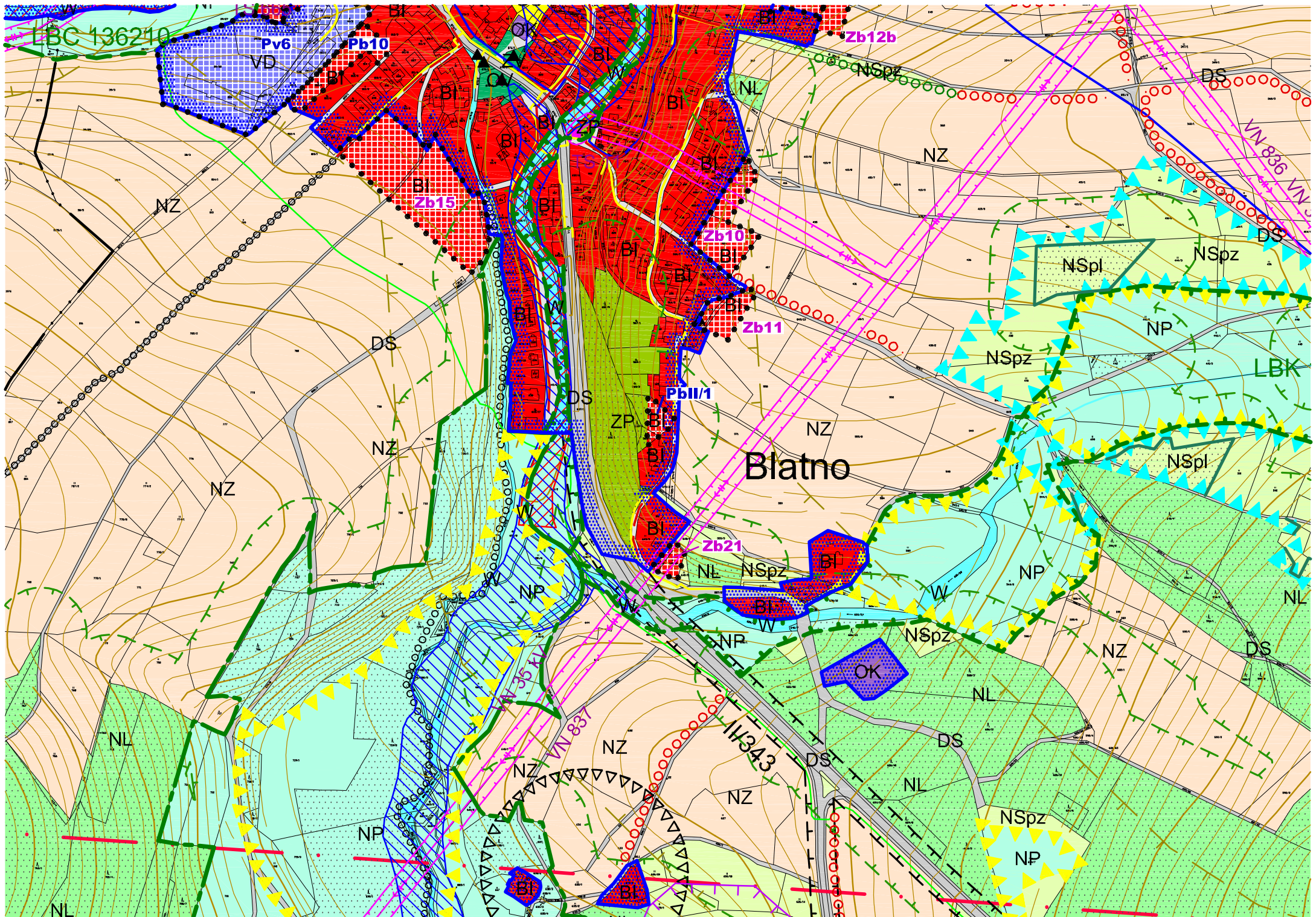
NSpZ

NSpZ

NL










NP

R



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

LEGENDA :

STAV	NÁVRH	
		Hranice katastrálního území
		Hranice zastavěného území
		Hranice zastavitelných (Z) a přestavbových (P) ploch a ploch změn v krajině (K)
		Hranice zastavitelných ploch ke zrušení
		Hranice rozvojových ploch dle Změny č.2
		Plochy záboru ZPF dle Změny č.2
		Plochy záboru PUPFL dle Změny č.2
		Plochy k navrácení zpět do ZPF a PUPFL dle Změny č.2
		Hranice BPEJ
32011		Kód BPEJ
IV.		Třída ochrany

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLINSKO

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 3

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
**PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ**

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Digitální zpracování:

AutoCAD Civil 3D 2008

Objednatel:

Město Hlinsko

Návrh:

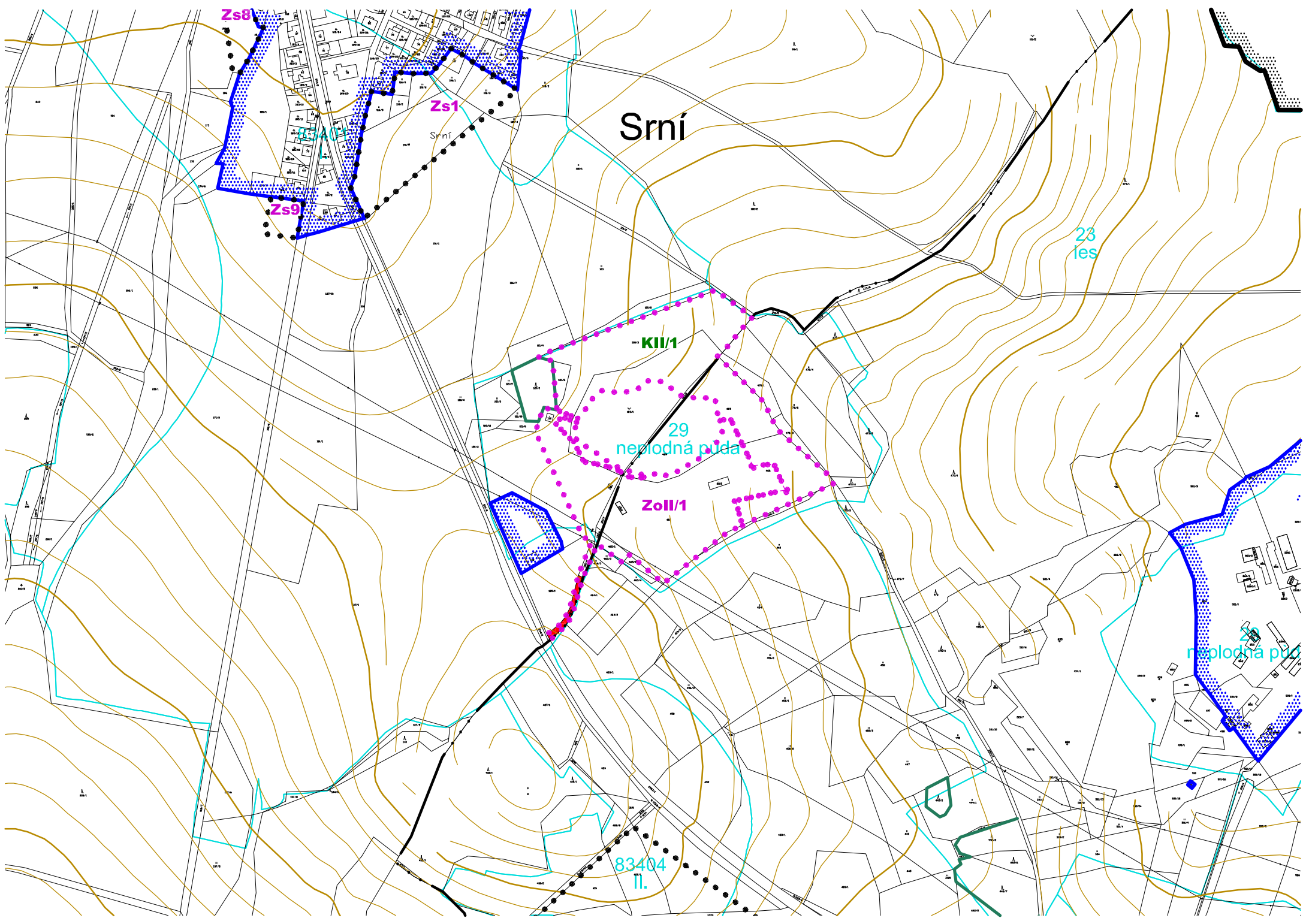
únor 2013

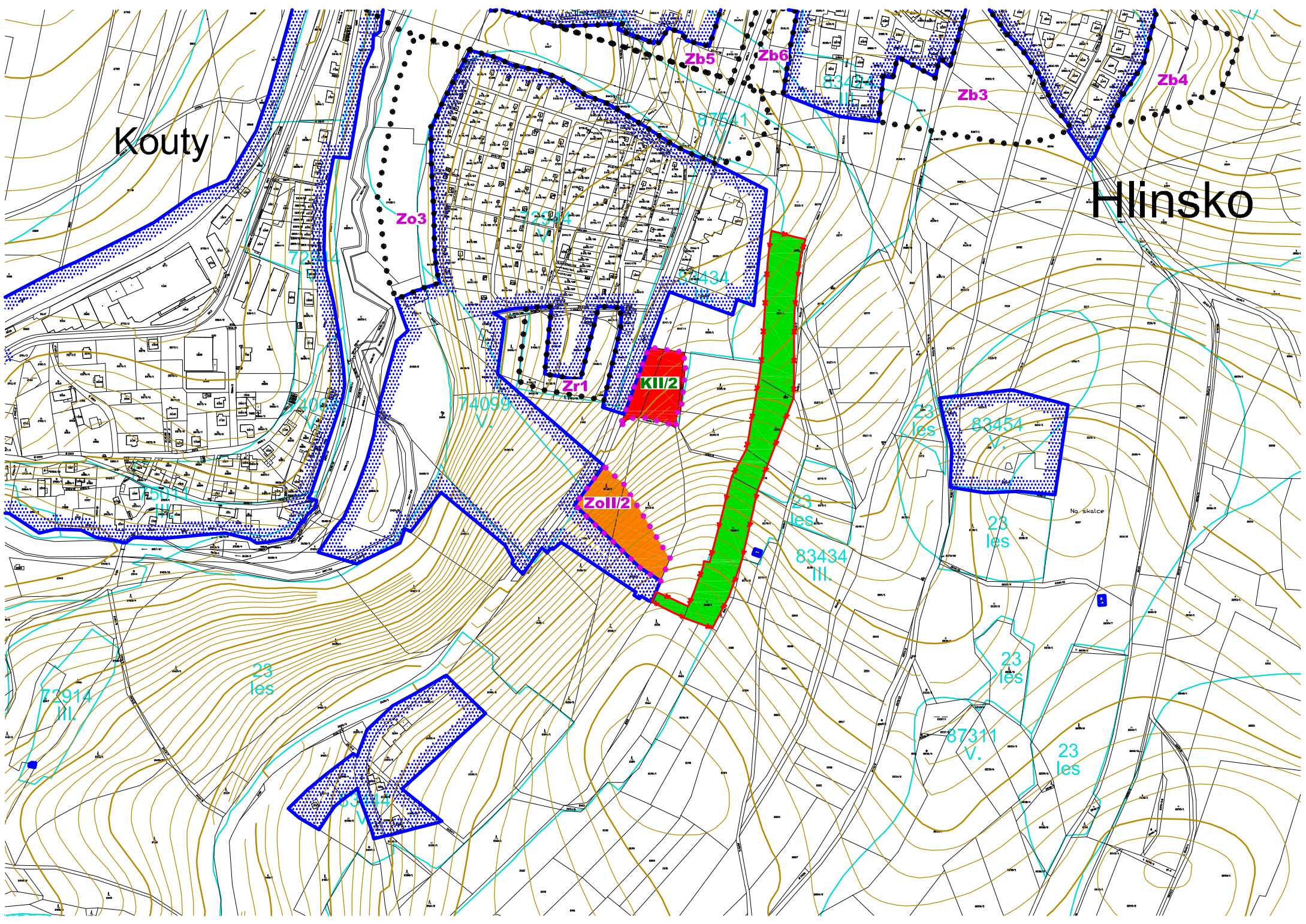
Měřítko:

1 : 5 000

Vydání Změny č.2:

září 2013





Kouty

Hlinsko

Zo3

Zb5

Zb6

Zb3

Zb4

KII/2

ZoII/2

72914
III.

23
les

83434
III.

23
les

83454
V.

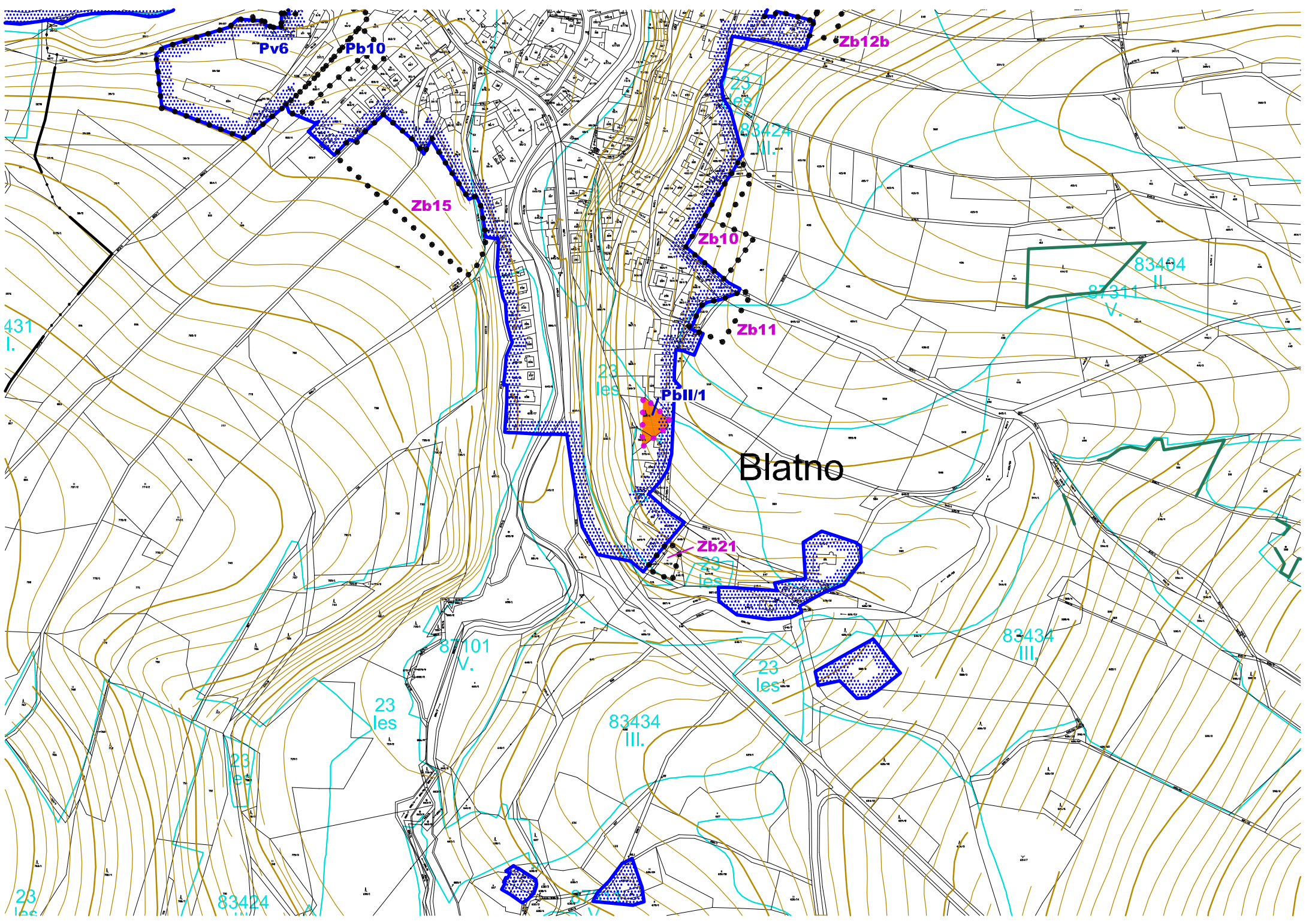
23
les

23
les

87311
V.

23
les

Na skalce



POUČENÍ

Proti Změně č.2 Územního plánu Hlinsko, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
PhDr. Magda Křivanová
starostka města Hlinska

.....
Mgr. Dušan Boháč
místostarosta města