

Zpráva

o projednání návrhu územního plánu Tisovec

vyhodnocení stanovisek a připomínek

1.) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20.7.2009 usnesením č. 929 nevyplývá pro územní plán Tisovec žádný zvláštní požadavek.

Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku (ÚP VÚC) Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle tohoto dokumentu se na území obce Tisovec nachází stávající nadmístní liniová stavba nadzemního vedení VVN 110 kV procházející horizontálně územím obce Tisovec. Tato nadmístní liniová stavba je projednávaným návrhem ÚP Tisovec respektována.

2.) Připomínky sousedních obcí

Sousední obce jsou Včelákov, Holetín, Miřetice, Mrákotín, Prosetín a Vrbatův Kostelec. Připomínku nepodala žádná z výše uvedených sousedních obcí. Územní plán Tisovec z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

3.) Zohlednění výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) podle kritérií uvedených v příloze č.8 tohoto zákona, vyjádřením č.j. 5303-2/2008/OŽPZ/PI ze dne 29.2.2008, došel Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, že návrh zadání územního plánu Tisovec není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebylo vypracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

4.) Vlivy územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo s prioritními druhy podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Vyjádřením orgánu ochrany přírody Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství č.j. 15870/2008/OŽPZ/Le ze dne 9.4.2008 návrh zadání

územního plánu Tisovec nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality navržené ke dni 9.4. 2008.

5.) Vyjádření Rady obcí pro udržitelný rozvoj území

Pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hlinsko nebyla Rada obcí dosud zřízena.

6.) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Tisovec

6.1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje – se nevyjádřil

6.2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje - s návrhem ÚP Tisovec se souhlasí

6.3. Krajská veterinární správa Pardubice - se nevyjádřila

6.4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - se nevyjádřil

6.5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko ze dne 23.2.2009

vodoprávní úřad – vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci MěÚ Hlinsko

orgán ochrany ovzduší – nejsou připomínky

orgán odpadového hospodářství

a) vyjádření z hlediska zákona č.185/2001 Sb. o odpadech

k vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady je kompetentní MěÚ Hlinsko

b) vyjádření z hlediska zákona č.59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravkami v platném znění – bez připomínek

orgán ochrany přírody – nemají připomínky

orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF nemají k předloženému záměru připomínky.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č.3 Vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

orgán státní správy lesů – nemá k návrhu územního plánu připomínek

orgán státní správy rybářství – nemá k návrhu územního plánu připomínek

orgán státní správy myslivosti – nemá k návrhu územního plánu připomínek

6.6. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí - stanovisko ze dne 20.2.2009

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu věcně příslušný podle ustanovení § 15 písm. d) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF po vyhodnocení podkladů uplatňuje podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF toto stanovisko k návrhu vymezení zastavěného území:

nesouhlasí s lokalitou N1-O tak, jak je navržena. Souhlasí s umístěním této lokality v rámci současně zaploceného areálu, tj. na pozemkové parcely číslo 1632/15, 1635/14, 1632/13.

Dále doporučují zmenšit lokalitu Z2-D cca na polovinu a to pouze od současně zastavěného území po ochranné pásmo elektrického vedení VN 35 kV. S ostatními návrhy změn souhlasí.

Vyjádření pořizovatele: lokalita N1-O bude umístěna v rámci současně zaplaceného areálu, tj. na pozemkových parcelách číslo 1632/15, 1635/14, 1632/13. Lokalita Z2-D bude zmenšena částečně po ochranné pásmo elektrického vedení a částečně bude hranice kolmá na stávající silnici.

Ochrana přírody:

Jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 2 písm j) zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatňují toto stanovisko: požadují do textové části doplnit:

- na str. 29 (4. OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura) – zásady prostorové regulace: max. výška rozhledny 30 m
- na str. 31 (7. VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba) – zásady prostorové regulace: max. výška staveb 12 m
- na str. 32 (10. RN – rekreace – na plochách přírodního charakteru) – zásady prostorové regulace: max. výška staveb 10 m

S ostatními návrhy změn souhlasí.

Vyjádření pořizovatele: požadavky budou zapracovány do kapitoly 6

Odpadové hospodářství: bez připomínek

Vodní hospodářství:

Do textové části B1 - Odůvodnění územního plánu do části „limity přítomnosti ochranných pásem, požadují dopsat - ochranná pásma inženýrských sítí (vodovodů a kanalizací) dle zákona o vodovodech a kanalizacích a dále právo užívání pobřežních pozemků správci vodních toků („manipulační pruh“ podél toků) dle vodního zákona.

V části 4.2 Technická infrastruktura - Vodovod je nutné opravit následující: veřejný vodovod je v majetku obce Tisovec a společnosti Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s., Chrudim a provozuje ho Vodárenská společnost Chrudim, a.s., Chrudim.

Z hlediska koncepce budoucího systémového řešení odkanalizování a likvidace odpadních vod požadují vzhledem k stávající existenci několika řešení navrhnout nejreálnější a neoptimálnější variantu likvidace odpadních vod. Jak je zmíněno v části 4.2.2 Kanalizace - vzhledem k již schválené realizaci stavby ČOV v Příkrakově (pro obec Včelákov), doporučují prověřit kombinaci odkanalizování z obcí Tisovec a Dřeveš na tuto ČOV s nadále individuální likvidací odpadních vod přímo u nemovitostí např. u obce Otáňka. Samostatně doporučují řešit způsob odkanalizování v obci Kvasín.

S odvoláním na technickou zprávu je třeba definitivní návrh odkanalizování uvedený v ÚP Tisovec následně aktualizovat a odsouhlasit v PRVK Pardubického kraje.

Zejména u obce Tisovec a Dřeveš požadují, aby nově navržené lokality určené k zástavbě bylo možno napojit na kanalizační potrubí napojené v budoucnosti na centrální ČOV.

Nadále doporučují vyčlenit jednu lokalitu jako území vhodné pro výstavbu obecní ČOV Dřeveš.

Vyjádření pořizovatele: do textové části odůvodnění do kapitoly 3.1 doplnit ochranná pásma inženýrských sítí (vodovodů a kanalizací) dle zákona o vodovodech a kanalizacích a dále právo užívání pobřežních pozemků správci vodních toků („manipulační pruh“ podél toků) dle vodního zákona. Do textové části návrhu 4.2 Technická infrastruktura, podkapitoly 4.2.1 Vodovod je nutné opravit následující: veřejný vodovod je v majetku obce Tisovec a společnosti Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s., Chrudim a provozuje ho Vodárenská společnost Chrudim, a.s., Chrudim.

Nově bude vyčleněna plocha technické infrastruktury pro ČOV na pozemku č. 1105 v k.ú. Tisovec (v Dřeveši západně od navržené plochy ČOV z urbanistické studie).

Státní správa lesů:

Vyjádření dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

S navrhovanou lokalitou č. Z 1-V **nesouhlasí** a požadují přepracování návrhu tak, aby v tomto případě bylo dodrženo ochranné 50 m pásmo lesa tvořeného pozemkem určeným k plnění funkcí lesa p.č. 1186/1 v k.ú. Tisovec.

Lokalita č. Z2-D se nachází v ochranném pásmu lesa tvořeného pozemkem určeným k plnění funkcí lesa p.č. 1107/4 v k.ú. Tisovec. S touto lokalitou souhlasí. Požadují, aby existence ochranného pásma lesa byla u této plochy v textové části ÚP uvedena. K dotčení ochranného pásma lesa musí být v souladu s ust. § 14 odst. 2 lesního zákona vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů MěÚ Hlinsko vydávaný formou závazného stanoviska dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb..

Výše uvedená omezení jsou stanovena jednak z důvodu ochrany stávajících lesních porostů a dále z důvodu zajištění bezpečnosti osob a majetku (staveb a zařízení) v souladu s ust. § 22 lesního zákona.

K ostatním navrhovaným lokalitám nemají žádné připomínky.

Vyjádření pořizovatele: lokalita Z1-V bude zmenšena tak, aby ochranné 50 m lesa tvořilo hranici této lokality. Lokalita Z2-D bude zmenšena (viz. stanovisko pořizovatele k orgánu ochrany ZPF), takže nebude zasahovat do ochranného pásma lesa. Nově ochranné pásmo lesa bude zasahovat do plochy technické infrastruktury pro ČOV. Toto bude uvedeno v návrhu v kapitole 3, podkapitole vymezení zastavitelných ploch jako specifická podmínka této lokality. Do kapitoly 3 odůvodnění k limitě ochranné pásmo lesa – 50 m od jeho okraje bude doplněno: „K dotčení ochranného pásma lesa musí být v souladu s ust. § 14 odst. 2 lesního zákona vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů MěÚ Hlinsko vydávaný formou závazného stanoviska dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.“

6.7. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – vyjádření ze dne 28.1.2009

Stavební úřad MěÚ Hlinsko jako SÚ příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, nemá připomínky k návrhu územního plánu obce Tisovec s tím, že do funkční plochy občanská vybavenost – veřejná infrastruktura bude jako přípustné využití doplněno: byty služební a majitelů zařízení.

Vyjádření pořizovatele: tato podmínka bude zařazena do textové části kapitoly 6 k funkční ploše 4. OV - občanské vybavení – veřejná infrastruktura do funkčního využití přípustného

6.8. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky – se nevyjádřilo a **Centrum dopravního výzkumu**, z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování k návrhu územního plánu obce Tisovec nemá připomínek.

6.9. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – stanovisko ze dne 15.1.2009

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože předpokládají, že tato dokumentace respektuje zák. č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj. že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dříve těžného výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Cejřov, č. lož. 3 127700, pokryté dobývacím prostorem Vrbatův Kostelec. Jmenované výhradní ložisko zasahuje svým cípem do západní hranice řešeného území – k.ú. Kvasín.

Vyjádření pořizovatele: územní plán respektuje výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Cejřov, č. ložiska 3127700 pokryté dobývacím prostorem Vrbatův Kostelec.

6.10. Ministerstvo zemědělství ČR, zemědělská agentura a pozemkový úřad – nemá připomínky

6.11. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 27.1.2009

K návrhu územního plánu obce Tisovec MŽP, podle ustanovení § 15 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění uvádí, že do zájmového území svým okrajem zasahuje výhradní ložisko kamene Cejřov č. 3127700 a je zde stanoven netěžený dobývací prostor Vrbatův Kostelec. V zájmovém území nejsou evidovány sesuvy ani jakékoli důlní činnosti.

Vyjádření pořizovatele: územní plán respektuje výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Cejřov, č. ložiska 3127700 pokryté dobývacím prostorem Vrbatův Kostelec.

6.12. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov – nemá námitek proti projednávání návrhu územního plánu obce Tisovec a zároveň sdělují, že v předmětné oblasti (tj. k.ú. Tisovec) nejsou stanoveny dobývací prostory.

6.13 Státní energetická inspekce - návrh územního plánu Tisovec není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy

6.14. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, stanovisko ze dne 7.1.2009

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu ÚAP.

Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části –

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

V zájmové lokalitě se nenachází vojenská inženýrská síť.

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území řešené v této plánovací dokumentaci: celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si Vojenská správa vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.

Vyjádření pořizovatele: ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku bude doplněno do kapitoly 3.1 odůvodnění včetně vyjmenování staveb, pro které je nutno si vyžádat závazné stanovisko Ministerstva obrany.

6.15. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje – vyjádření ze dne 16.1.2009

Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje se na území obce Tisovec nachází stávající nadmístní liniová stavba (nadzemní vedení VVN 110 kV) procházející horizontálně západně od vlastního Tisovce. Tato nadmístní liniová stavba je projednávaným návrhem ÚP Tisovec respektována.

V rámci dalších stupňů pořizování ÚP Tisovec musí být zajištěna koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona sdělí po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č.500/2006

Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

7.) Vyhodnocení připomínek

V průběhu projednávání návrhu územního plánu Tisovec byly podány následující připomínky:

7.1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Pardubice – platí jejich vyjádření ze dne 25.1.2008 pod č.j. 00108/PAR/2008. (V tomto vyjádření upozorňovali v k.ú. Kvasín na pozemku p.č. 1389 na vyhlášený památný strom č.01017 Lípa srdčitá a dále upozorňovali na nutnost zohlednění krajinného rázu dle § 12 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.)

Vyjádření pořizovatele: památný strom č.01017 Lípa srdčitá je již zakreslena v koordinacním výkresu a je územním plánem respektována. Nutnost zohlednění krajinného rázu je obsažena v kapitole 6 v zásadách prostorové regulace u jednotlivých funkčních ploch.

7.2. České radiokomunikace a.s., Praha 3 – se nevyjádřily

7.3. Český telekomunikační úřad, Hradec Králové – nemá námitek

7.4. ČEZ Distribuce, a.s. - Nemají připomínky. Upozorňují, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření pořizovatele: zmínka o respektování ochranných pásem el. energie je již zmíněna v kapitole 3.1 odůvodnění

7.5. Povodí Labe s.p., Hradec Králové – vyjádření ze dne 9.2.2009

K návrhu zadání se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/08/3475/Ši/O ze dne 11.3.2008, jejich vyjádření zůstává nadále v platnosti. (V tomto vyjádření Povodí Labe s.p. oznamuje, že zájmovým územím protéká vodní tok Ležák, jež náleží do správy Povodí Labe, pouze po zaústění Kvíteckého potoka v k.ú. Žumberk.

Vyjádření pořizovatele: zmínku o vodním toku Ležák doplnit do kapitoly 3.1 odůvodnění, včetně práva správce vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku.

7.6. Telefónica O2 Czech Republic a.s. – se nevyjádřila

7.7. VČP Net, s.r.o. Hradec Králové – v celém řešeném území se nenachází plynárenské zařízení. Jelikož koncepce plynofikace pochází z roku 1997, je nutno vyžádat si stanovisko k možnosti napojení formou takzvaného garančního protokolu o rozšíření distribuční soustavy na pracovišti VČP Net, s.r.o. - odbor územního a kapacitního rozvoje DS, který specifikuje místo napojení a zaručí dodávku požadovaného množství odebíraného plynu.

Vyjádření pořizovatele: nutnost vyžádání stanoviska k možnosti napojení doplnit do textové části návrhu do kapitoly 4.2.5 Plynovody.

7.8. Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Chrudim – vyjádření ze dne 14.1.2009

V současném období není v plánu a v programu ZVHS pracoviště Chrudim žádná akce týkající se vodohospodářských poměrů v k.ú. Tisovec. Požadují respektovat veškerá stávající

zařízení tj. vodní toky (upravené, neupravené) a hlavní odvodňovací zařízení (kanály). Dále upozorňují, že meliorační detail (drenáž) je v majetku vlastníka pozemků s povinností pečovat o ně.

Vyjádření pořizovatele: zmínka o respektování vodních toků bude doplněna do kapitoly 3.1 odůvodnění. Upozornění na meliorační zařízení je již v této kapitole obsaženo.

7.9. Obec Tisovec – vyjádření ze dne 19.2.2009

žádají o změnu v územním plánu Tisovec, která se týká přesunutí lokality č. Z3-D severně od obce, prostor na návrší východně podél komunikace II/355 navržený pro situování turistické rozhledny vč. zázemí – z pozemku p.č. 1668/9 rozsah cca 0,1 ha na pozemek p.č. 1123 v k.ú. Tisovec. Dále žádají o zakreslení kamenných křížků do ÚP, které se v obci nacházejí na pozemcích, jejichž vlastníkem je Obec Tisovec.

Vyjádření pořizovatele: lokalita č. Z3-D pro stavbu turistické rozhledny bude přesunuta na pozemek p.č. 1123 v k.ú. Tisovec. Tato plocha bude velká 10 x 10 m a bude umístěna v nejsevernějším rohu této parcely. Kamenné křížky jsou již zmíněny v kapitole 3.1. odůvodnění a budou zakresleny dle dodaných situací do koordinačního výkresu.

8.) Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu územního plánu Tisovec

- řídit se vyjádřeními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- výkres A2.3a přejmenovat na hlavní výkres - technická infrastruktura – vodní hospodářství a výkres A2.3b přejmenovat na hlavní výkres - technická infrastruktura – energetika, telekomunikace, totéž opravit i v legendě na deskách a v obsahu seznamu příloh v textové části
- v návrhu na straně 4 v úvodních údajích opravit datum u zadání ÚP z 11/2007 na 1/2008
- v návrhu v kapitole 1 opravit název výkresu – hl. výkres - inž. sítě na hlavní výkres - technická infrastruktura
- v návrhu v kapitole 4.2.5 Plynovody poslední věta opravit název obce Klínek na jiný název obce. Tato obec se v širokém okolí obce Kvasín vůbec nevyskytuje
- v návrhu v kapitole 5.4. opravit slovo v závorce zátopového na záplavového
- v kapitole 1.1 odůvodnění opravit první větu takto „Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20.7.2009 usnesením č. 929 nevyplyvá pro územní plán Tisovec žádný zvláštní požadavek.“
- celkově opravit rozsah návrhu textové části a vše o čem nemohou rozhodnout zastupitelé přesunout do odůvodnění do kapitoly 3.1 (např. popis stavu, ochranná pásma atd.)

Vypracoval: Ing. Vladimír Zavřel, 14.8.2009

MěÚ Hlinsko, stavební úřad – úsek
územního plánování a GIS