

Změna č.2 Územního plánu TRHOVÁ KAMENICE

Zastupitelstvo městyse Trhová Kamenice

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává

Změnu č.2 Územního plánu Trhová Kamenice

OBSAH:

A1 - Textová část Změny č. 2 ÚP Trhová Kamenice.....	4
B1 - Textová část Odůvodnění Změny č. 2 ÚP.....	11

Příloha:

Návrh textu výrokové části ÚP – právní stav po změně č. 2 ÚP s vyznačením změn

A1 - Textová část Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice

- jednotlivé kapitoly textové části ÚP Trhová Kamenice (právní stav po vydání Změny č.1) se Změnou č.2 mění takto:

1 vymezení zastavěného území

- doplňuje se druhý odstavec slovy: „a Změny č.2 ÚP (v únoru 2017)“.

2 koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- v odstavci: - *hlavní cíle rozvoje* – se ve větě „jsou vymezeny plochy pro občanské vybavení, pro sport a rekreaci, pro dopravní infrastrukturu.....“ doplňují slova: „a zemědělskou“

3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- do odstavce „Pro rozvoj smíšené obytné výstavby....“, se v části Trhová Kamenice doplňují přestavbové plochy „P2-T/2, P3-T/2“
- doplňuje se: „Pro rozvoj výroby zemědělské je určena plocha:
- zastavitelná plocha... Z13-T/2“
- ruší se: „Do návrhu ÚP je zahrnuta i plocha zalesnění:
- plocha... K1-T“
- doplňuje se popis nových návrhových ploch:

Z13-T/2 zastavitelná plocha „malá farma“

rozloha:	0,1465 ha
funkční využití:	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba
lokalizace plochy:	východní okraj městyse – severně od stávajícího areálu zemědělské výroby
specifické podmínky:	- respektovat ochranné pásmo VN elektro 35 kV

P2-T/2 přestavbová plocha „Trhová Kamenice - u telefonní ústředny“	
rozloha:	0,3175 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – venkovské
lokalizace plochy:	v Trhové Kamenici při silnici I/37, poblíž telefonní ústředny
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - respektovat trasu telekomunikačního kabelu - podmínkou využití je prokázání účinnosti protihlukových opatření tak, aby před chráněnou fasádou byly dodrženy hygienické limity stanovené pro hluk a to na základě měření hluku z provozu na komunikaci - prostorové uspořádání zástavby na předmětné ploše musí být řešeno tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření

P3-T/2 přestavbová plocha „Trhová Kamenice - u sjezdovky“	
rozloha:	0,5831 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – venkovské
lokalizace plochy:	západní část Trhové Kamenice poblíž sokolovny
specifické podmínky:	- v severní části lokality respektovat ochranné pásmo lesa

- ruší se věta „- návrhová lokalita bez vzniku zastavitelného území“
- a popis návrhové plochy K1-T:

K1-T návrhová plocha „V od Trhové kamenice - zalesnění“	
rozloha:	1,2141 ha
funkční využití:	plochy lesní
lokalizace plochy:	V od Trhové Kamenice, v návaznosti na stávající lesní plochy, jižně komunikace III. tř. na Rváčov
specifické podmínky:	—

- v posledním odstavci se v první větě nahrazuje rozloha „~~13,9492~~ ha“ číslem „**13,7822 ha**“.

4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

v části 4.2.3 Elektrorozvody

- se k výčtu „Lokality Z3 -T, Z4 – T“ doplňuje lokalita „Z13 - T/2“
- se doplňuje popis nových přestavbových ploch:

„Lokality P2 -T/2, P3 -T/2

- případným rozšířením stávajícího distribučního rozvodu NN“

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,

v části 5.1 Koncepce uspořádání krajiny se doplňuje věta:

„Ve volné krajině není přípustné situování výškových staveb“

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

3. BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské

doplňuje se bod přípustného využití:

„přístřešky a garáže pro zemědělské stroje a zařízení“

17. VL - plochy výroby a skladování – lehký průmysl

v přípustném využití se nahrazuje formulace „byty služební a majitelů zařízení“ slovy **“bydlení majitelů zařízení a služební byty“**

v nepřípustném využití se nahrazuje formulace „byty nad rámec služebního charakteru“ slovy **„veškeré bydlení neuvedené výše jako přípustné“**

18. VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

v přípustném využití se nahrazuje formulace „byty služební a majitelů zařízení“ slovy **“bydlení majitelů zařízení a služební byty“**

v nepřípustném využití se nahrazuje formulace „byty nad rámec služebního charakteru“ slovy **„veškeré bydlení neuvedené výše jako přípustné“**

19. VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

v přípustném využití se nahrazuje formulace „služební byty“ slovy **“bydlení majitelů zařízení a služební byty“**

v nepřípustném využití se nahrazuje formulace „byty nad rámec služebního charakteru“ slovy **„veškeré bydlení neuvedené výše jako přípustné“**

20. VS - plochy smíšené výrobní

v přípustném využití se nahrazuje formulace „služební byty“ slovy **“bydlení majitelů zařízení a služební byty“**

v nepřípustném využití se nahrazuje formulace „byty nad rámec služebního charakteru“ slovy **„veškeré bydlení neuvedené výše jako přípustné“**

24. NZ - plochy zemědělské

v přípustném využití se bod č.2) doplňuje slovy **„přístřešky pro uskladnění sena, slámy – na plochách mimo ÚSES“**

ruší se bod č.3) stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona

vkládá se kategorie funkčního využití:

„podmínečně přípustné:

- 1) menší vodní nádrže přírodního charakteru - záměr bude posuzován individuálně s ohledem na podmínky navrhované lokality“**

doplňují se body nepřípustného využití:

- 2) výškové stavby jako jsou rozhledny, vysílače nebo větrné elektrárny**
- 3) stavby podle definice přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona, které mají charakter budov“**

25. NL - plochy lesní

v přípustném využití

- se ruší bod č.4) ~~stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona~~
- se doplňuje bod: „**přístřešky pro uskladnění sena a krmiva**“

vkládá se kategorie funkčního využití:

„**podmínečně přípustné:**

- 1) **menší vodní nádrže přírodního charakteru - záměr bude posuzován individuálně s ohledem na podmínky navrhované lokality“**

doplňují se body nepřípustného využití:

- 2) **výškové stavby jako jsou rozhledny, vysílače nebo větrné elektrárny**
- 3) **stavby podle definice přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona, které mají charakter budov“**

26. NP - plochy přírodní

vkládá se kategorie funkčního využití:

„**podmínečně přípustné:**

- 1) **menší vodní nádrže přírodního charakteru - záměr bude posuzován individuálně s ohledem na podmínky navrhované lokality“**

doplňují se body nepřípustného využití:

- 2) **výškové stavby jako jsou rozhledny, vysílače nebo větrné elektrárny**
- 3) **v plochách jsou vyloučeny i veškeré stavby, zařízení a opatření vyhovující jinak definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona“**

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

- v první větě se ruší slova: „~~Uplatnění předkupního práva ve prospěch městyse Trhová Kamenice (ČOV), resp. České republiky (přeložky silnice I/37)~~“.

Vkládá se nová kapitola č.8:

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

„V ÚP Trhová Kamenice nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby nebo veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“.

Vkládá se nová kapitola č.9:

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 stavebního zákona

„V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření“.

8 10 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále ~~stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,~~

V názvu kapitoly vymezení ploch a koridorů.....

- se doplňuje text: „**rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro**“
- současně se ruší text: „~~prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a~~“

Mění se číslo kapitoly z 8 na **10**

9 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

~~V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.~~

Ruší se celá kapitola vymezení ploch a koridorů vč. příslušného textu

**10 11 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu
připojené grafické části,**

V kapitole údaje o počtu listů

- se věta ~~obsahuje 51 stran~~ nahrazuje textem: „**obsahuje 53 stran**“.
- datum ~~říjen 2013~~ se nahrazuje textem „**březen 2017**“

Mění se číslo kapitoly z 10 na **11**

Řešení Změny č. 2 ÚP Trhová Kamenice obsahuje 10 stran.

B1 – textová část Odůvodnění Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice

Obsah:

- a) postup při pořízení změny č.2 územního plánu
- b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- c) vyhodnocení koordinace využívání územní z hlediska širších vztahů
- d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- g) vyhodnocení splnění požadavků zadání
- h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5
- l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- p) vyhodnocení připomínek
- q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

a) postup při pořízení změny č. 2 územního plánu

Pořizovatelem Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice byl MÚ Hlinsko, stavební úřad, úsek územního plánování a GIS na základě písemného požadavku městyse dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Změna č.2 ÚP byla pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platných znění.

Pořizování změny územního plánu začalo zpracováním návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Trhová Kamenice. Součástí návrhu zprávy o uplatňování ÚP byly pod bodem e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Trhová Kamenice vycházel z § 55 odst. 1 stavebního zákona. V souladu s tímto ustanovením přistoupil Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS, jako pořizovatel Územního plánu Trhová Kamenice ke zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Trhová Kamenice. Obsah zprávy byl vypracován dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška) a v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Trhová Kamenice, která obsahovala pod bodem e) pokyny pro zpracování návrhu Změny č.2 Územního plánu Trhová Kamenice v rozsahu zadání změny.

Oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Trhová Kamenice a její vystavení oznámil dopisem a projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Trhová Kamenice a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 27. 10. 2015 na úředních deskách městyse Trhová Kamenice a města Hlinska. Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Trhová Kamenice byl vystaven k nahlédnutí od 6. 11. 2015 do 7. 12. 2015 na Úřadu městyse Trhová Kamenice, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy o uplatňování ÚP mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém mohly uvést požadavky na obsah zprávy o uplatňování ÚP vyplývající z právních předpisů. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele stanovisko, sousední obce mohly uplatnit podněty.

Do 15 dnů ode dne doručení (do 30 dnů ode dne vyvěšení) oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování ÚP na úřední desce (tj. do 7.12. 2015) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl poté po projednání v prosinci 2015 doplněn pořizovatelem.

Projednaná Zpráva o uplatňování Územního plánu Trhová Kamenice obsahující zadání Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice byla schválena zastupitelstvem městyse Trhová Kamenice dne 14.12. 2015 usnesením č. 5/2015 pod bodem č.105.

Podle projednané Zprávy o uplatňování Územního plánu Trhová Kamenice, obsahující zadání Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice byl v dubnu 2016 zpracován návrh Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice, který byl vypracován projektantem Ing. arch. Pavlem Tománkem (IČO 652 34 448, autorizace ČKA 01 197).

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu změny č. 2 oznámil dopisem a projednání návrhu a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 25. 4. 2016 na úředních deskách městyse Trhová Kamenice a města Hlinska. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice byl vystaven k nahlédnutí od 5. 5. 2016 do 20. 6. 2016 na Úřadu městyse Trhová Kamenice, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 20. května 2016 od 10 00 hodin na MÚ Hlinsko na stavebním úřadě. K projednávanému

návrhu mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 20. 6. 2016. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení oznámení tj. do 20. 6. 2016 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel 10 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Pořizovatel dále obdržel 1 připomínku k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice, která byla totožná se stanoviskem dotčeného orgánu. Všechna doručená stanoviska a připomínka byly vyhodnoceny a v souladu s jejich obsahem byly určeny k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Po dokončeném projednání byla dokumentace vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 11. 11. 2016 pod č. j. KrÚ 73907/2016. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 12. 12. 2016 na úředních deskách městyse Trhová Kamenice a města Hlinska. Upravený návrh Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice byl vystaven od 22. 12. 2016 do 30. 1. 2017 na Úřadu městyse Trhová Kamenice, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice proběhlo na Úřadu městyse Trhová Kamenice, Raisovo náměstí 4, Trhová Kamenice dne 23. ledna 2017 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 30. 1. 2017) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 30. 1. 2017) bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k upravenému návrhu nepodal připomínku ani námitku.

Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění upraveného návrhu Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice o odůvodnění vypracované pořizovatelem.

Na základě přezkoumání Změny č. 2 ÚP Trhová Kamenice dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Změna č.2 ÚP Trhová Kamenice je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky 2008 schválená vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 nezařazuje řešené území městyse do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území městyse

není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu není v rozporu s vymezenými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 2 PÚR ČR.

Navrhovaná změna územního plánu Trhová Kamenice respektuje obecné republikové priority a nemá žádný vliv na navazující území.

■ Komentář k souladu s jednotlivými body stanovených republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které mají vztah k řešenému území a ke změně č.2 ÚP a jsou obsažené v čl. 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizace č.1:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty nejsou navrženou změnou č.2 ÚP nijak dotčeny. Navržené záměry jsou malého rozsahu a na charakter urbanistické struktury městyse ani místních částí, tak jak je stanovena platným územním plánem, nemá žádný podstatný vliv.

(v Trhové Kamenici je navržena jedna zastavitelná lokalita (Z13-T/2) a dvě lokality přestavbové - uvnitř zastavěného území – P2-T/2 a P3-T/2).

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Změna č.2 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Navržené změny ÚP vycházejí z požadavků vlastníků dotčených pozemků a nemovitostí. Současně jsou respektovány všechny dostupné podklady, zejména nadřazená ÚPD – ZÚP Pardubického kraje a ÚAP (územně analytické podklady).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změna č.2 ÚP řeší pouze plochy menšího rozsahu na základě individuálních požadavků vlastníků. Ve dvou případech se jedná o plochy smíšené obytné zástavby (SV), v jednom případě plochu zemědělské výroby (VZ).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v

náročích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nenacházejí žádné opuštěné areály nebo plochy. Nezastavěné území (zemědělské půda) je dotčeno vymezenou zastavitelnou plochou Z13-T/2. Lesních ploch se návrh změny ÚP nijak nedotýká.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V lokalitách, které jsou řešené změnou č.2 ani v jejich dosahu nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojové lokality pro bydlení navazují na stávající bytovou zástavbu, lok. Z13-T/2 pro zemědělskou výrobu je situovaná na okraji zástavby poblíž stávajícího areálu zemědělské výroby.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnování účinků povodní.

Navrhované lokality se nenacházejí v území ohroženém záplavami nebo jinými přírodními katastrofami. Návrh řešení likvidace dešťových vod v rozvojových lokalitách bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Lokality řešené změnou č.2 ÚP nejsou situované v záplavových územích.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky jsou zohledněny - navržené změny jsou převážně vyvolané individuálními požadavky vlastníků pozemků a nemovitostí.

Ostatní body stanovených republikových priorit se území řešeného ÚP Trhová Kamenice a tedy ani Změnou č.2 ÚP netýkají.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje** vydané dne 29.4.2010. Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Podle tohoto dokumentu leží území městyse mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v ZÚR i mimo krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny je převážná část řešeného území zařazena do krajiny lesozemědělské, severní část do krajiny lesní, vše mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Řešené území je součástí CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají pro územní plánování řešeného území ve vztahu k Územnímu plánu Trhová Kamenice následující úkoly:

- *respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk*
 - popsáno dále v textu.
- *požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D06 – přeložka silnice I/37 Nová Ves*
 - v ÚP je koridor vymezen, změna č.2 toto vymezení nemění
- *zpřesnit vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability nadregionálního biocentra NRBC 60 Polom při respektování čl. 110, 112 a 113 ZÚR Pk.*
 - respektováno v ÚP, změna č.2 pouze aktualizuje toto vymezení na základě nové katastrální mapy
- *respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk*
 - popsáno dále v textu.

Ze ZÚR Pk dále vyplývá pro území městyse Trhová Kamenice, respektování regionálního biocentra RBC 898 Bučina, regionálního biokoridoru RBK 1359 Bučina – Na Skalkách, Natury 2000 – evropsky významné lokality Chrudimka a Hubský – Strádovka a stávajícího nadzemního vedení VVN 220 kV

- respektováno v ÚP, lokality změny č.2 se těchto území nedotýkají; dochází pouze k aktualizaci vymezení prvků ÚSES na základě nové katastrální mapy

■ **Komentář k souladu s jednotlivými články ZÚR Pk, které mají vazbu na předložený návrh řešení změny č.1 územního plánu:**

Změna č.1 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk, a které mají vztah k řešenému území:

- v odst.06 - *Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:*

v části a):
- „zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny“;

a v části b):
- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu:

Změna č.2 ÚP navrhuje jednu zastavitelnou lokalitu (Z13-T/2) a uvnitř zastavěného území dvě lokality přestavbové, které do lokalit s přírodními hodnotami nijak nezasahují. Na krajinný ráz nemá tak navržená změna žádný negativní vliv.

v části c):

- *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:*

Navržené lokality jsou malého rozsahu, týkají se zastavěného území (plochy „P“) nebo jsou vymezeny v jeho návaznosti (plochy „Z“). Základní urbanistická struktura obce tím není nijak dotčena, k fragmentaci krajiny nedochází.

v části d):

- *ochrana obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání:*

Převážně se jedná o plochy pro bydlení a ty jsou navrženy v lokalitách bez škodlivých vlivů. Lokalita pro zemědělskou výrobu (Z13-T/2) je od bytové zástavby v dostatečném odstupu.

v části f):

- *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.*

Změnou č.2 ÚP nejsou řešeny žádné rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.

- *v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Změnou č.2 ÚP se uspořádání městyse ani místních částí nijak nemění.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Urbanistická celistvost obce zůstává zachována, navržené přestavbové lokality přispějí k plnohodnotnému využití zastavěného území (plochy P2-T/2, P3-T/2).

- *v odst.112, část a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;*

Lokality řešené změnou č.2 ÚP jsou vymezeny mimo prvky ÚSES.

- *v odst.113, část a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*

Prvky ÚSES jsou vymezeny v platném územním plánu – ÚP Trhová Kamenice. Změna č.2 ÚP je v části k.ú. Trhová Kamenice a k.ú. Hluboká u Trhové Kamenice zpracována nad novou katastrální mapou – díky tomu došlo v jednotlivých případech k upřesnění hranic prvků ÚSES ve vazbě na aktuální hranice pozemků.

Změna č.1 ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- stanovené v čl. 131 pro krajinu lesozemědělskou,

v části b)

„zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymečovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášt' odůvodněných případech“

Navržená zastavitelná plocha (Z13-T/2) je malého rozsahu, nijak nenarušuje krajinné hodnoty území a není vymezena na úkor ploch lesa.

c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Navrhovaná Změna č.2 nemá svým charakterem a rozsahem žádný vliv na širší vztahy v území - řeší pouze 3 nové rozvojové lokality malého rozsahu, z nichž 2 leží uvnitř zastavěného území.

d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh změny č.2 územního plánu Trhová Kamenice je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- vytváří předpoklady pro další výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, přičemž neohrožuje podmínky života generací budoucích
- respektuje komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, které jsou stanoveny v platném územním plánu; navržená změna č.2 řeší pouze aktuální požadavky malého rozsahu na využívání a plánování v řešeném území
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- zásady ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví nejsou navrženou změnou č.2 nijak dotčeny, je i nadále chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel
- podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků jsou stanoveny v ÚP Trhová Kamenice. Změna č.2 se týká 2 lokalit v zastavěném území (změna funkčního využití) a vymezení 1 nové zastavitelné plochy. Lokality jsou v souladu s potenciálem rozvoje území a mírou využití zastavěného území.
- pro plochy nezastavěného území (NZ, NL a NP) upravuje změna č.2 umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle § 18 stavebního zákona

Návrh Změny č.2 územního plánu Trhová Kamenice je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- respektuje ochranu přírodních hodnot území stanovenou v ÚP Trhová Kamenice
- nemění koncepci rozvoje území
- potřeba změny v území byla prověřena a posouzena a je obsahem navrhované změny ÚP
- podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou dány platným ÚP, navržené změny se začlení do již vymezených ploch s rozdílným způsobem využití „SV – plochy smíšené obytné - venkovské“ a „VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba“.
- pořadí provádění změn v území navržená změna č.2 ÚP nestanovuje
- změnou č.2 ÚP dojde k aktualizaci podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury
- podmínky pro zajištění civilní ochrany se navrženou změnou ÚP nemění
- změna č.2 ÚP neurčuje žádné asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území
- záměry navržené změnou č.2 nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území
- plochy pro využívání přírodních zdrojů změna č.2 neřeší
- navržené záměry nejsou v rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
- povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena

e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatelem změny č.2 Územního plánu Trhová Kamenice je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Proces pořizování Změny č.2 Územního plánu Trhová Kamenice probíhá v souladu s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice byla projednána s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh změny upraven a dohodnut.

Pořizovatel obdržel 10 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 2 ÚP Trhová Kamenice a 5 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení pro veřejné projednání Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice

1. **AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou** – se nevyjádřila
2. **AOPK ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Železné hory, Nasavrky** – se nevyjádřila
3. **Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim** – stanovisko ze dne 10.5.2016

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.

4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 18.5.2016

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 47 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Trhová Kamenice se souhlasí s podmínkou, že lokalita P2-T/2 „u telefonní ústředny“ bude vedena jako podmíněně vhodná. Její využití pro obytnou zástavbu je limitováno prokázáním dodržení hygienických limitů stanovených pro hluk z provozu na komunikaci I/37.

Odůvodnění:

Návrh změny č.2 územního plánu Trhová Kamenice řeší tři změny platného územního plánu:

- lokalita P2 „u telefonní ústředny“ navrhuje využití jako smíšené obytné venkovské. Jedná se o území navazující na průtah komunikace I/37 a jde tedy o území zatížené nadměrným hlukem. Podmínkou pro toto využití je prokázání účinnosti protihlukových opatření tak, aby před chráněnou fasádou byly dodrženy hygienické limity stanovené pro hluk a to na základě měření hluku z provozu na komunikaci.
- Lokalita P3 „u sjezdovky“ navrhuje změnu na území smíšené obytné venkovské.
- Lokalita Z13 uvažuje se zřízením malé farmy.

Výše uvedená podmínka vyplývá z požadavků § 77 zákona č. 258/2000 Sb.

Vyhodnocení: do textové části návrhu kapitoly 3 u přestavbové plochy P2-T/2 „u telefonní ústředny“ do specifických podmínek bylo doplněno:

- podmínkou využití je prokázání účinnosti protihlukových opatření tak, aby před chráněnou fasádou byly dodrženy hygienické limity stanovené pro hluk a to na základě měření hluku z provozu na komunikaci.

5. Krajská veterinární správa Pardubice – se nevyjádřila

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – se nevyjádřil

7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 24.5.2016

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Společné jednání o návrhu Změny č. 2 ÚP Trhová Kamenice.

Orgán ochrany ovzduší – Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – Území se nachází na území CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory, a proto je orgánem ochrany přírody příslušným ke stanovisku AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy a Regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Železné hory.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen

OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Trhová Kamenice, změna č. 2 návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,1465 ha, z toho:

- ✓ Lokalita: Z13-T/2 - rozloha 0,1465 ha. Využití je možné pro výrobu zemědělskou.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů – Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Trhová Kamenice připomínky. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole n) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

8. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 1.6.2016

Ochrana zemědělského půdního fondu: K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Stanovisko podle ustanovení § 77 odst.1 písm. q) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčené lokality ve změně č. 2 územního plánu se nacházejí na území CHKO Železné hory. Z hlediska zájmů ochrany přírody je orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení SCHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ustanovení § 48 odst.2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

9. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství stavební úřad – se nevyjádřil

památková péče – stanovisko ze dne 8.6.2016

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice nemají z hlediska státní památkové péče žádné připomínky.

silniční hospodářství – se nevyjádřilo

10. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1 – stanovisko ze dne 6. 6. 2016

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu změny č. 2 územního plánu Trhová Kamenice.

Silniční doprava

Územím městyse Trhová Kamenice prochází stávající silnice I/34.

Přestavbová plocha č. P2-T/2 z OM a SM na SV (smíšené obytné – venkovské) změny č. 2 ÚP Trhová Kamenice leží podél stávající silnice I/37 v intravilánu městyse Trhová Kamenice. Upozorňují, že dle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, lze v silničních ochranných pásmech provádět stavby jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem.

Zároveň upozorňují, že doprava na silnici I/37 je zdrojem negativních vlivů z dopravy. Prostorové uspořádání zástavby na předmětné přestavbové ploše požadují řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.

Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemají připomínky, neboť nejsou dotčeny jimi sledované zájmy.

Vyhodnocení: do textové části návrhu kapitoly 3 u přestavbové plochy P2-T/2 „u telefonní ústředny“ do specifických podmínek bylo doplněno:

- prostorové uspořádání zástavby na předmětné ploše musí být řešeno tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.

11. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Pardubice – stanovisko ze dne 17.6.2016

Jako dotčený orgán státní správy na základě zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103, pasport č. 101/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102, pasport č. 100/2014), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd.

OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz UAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Vyhodnocení: textová část odůvodnění v kapitole i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, podkapitole Požadavky z hlediska obrany státu již všechny tyto informace obsahovala.

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 27.4.2016

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Trhová Kamenice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

13. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 29.4.2016

K návrhu změny č. 2 územního plánu Trhová Kamenice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní

zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Trhová Kamenice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

14. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 29.4.2016

Dne 26. dubna 2016 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, se sídlem Hradec Králové (dále jen OBÚ v Hradci Králové) zaevidováno pod č.j. SBS 13821/2016 oznámení o společném jednání k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice, ke kterému sdělují.

OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek ke společnému jednání ohledně návrhu změny č. 2 územního plánu Trhová Kamenice, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v katastrálním území Trhová Kamenice stanoven dobývací prostor.

15. Státní energetická inspekce, Hradec Králové – se nevyjádřila

16. Státní pozemkový úřad, pobočka Chrudim – se nevyjádřil

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Změně č.2 ÚP Trhová Kamenice

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 6.1.2017

Jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil uvedenou dokumentaci předloženou dne 22.7.2016. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 6.1.2017

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.2 Územního plánu Trhová Kamenice“

Orgán ochrany ovzduší – dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – území se nachází na území CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory, a proto je orgánem ochrany přírody příslušným ke stanovisku AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy a Regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Železné hory.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), dle § 17a písm. a) zákona

č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává:

A) SOUHLAS

k uvedené věci „návrh Změny č.2 ÚP Trhová Kamenice“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,2165 ha, z toho:

- Lokalita: P2-T/2 – rozloha 0,0700 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z13-T/2 – rozloha 0,1465 ha. Využití je možné pro výrobu zemědělskou.

B) NESOUHLAS

- Lokalita: P3-T/2 - navrhované využití bydlení.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Menší část lokality P2-T/2 (0,0139 ha) se nachází na půdách I. třídy ochrany. Jedná se ale o neobhospodařovatelnou zbytkovou plochu uvnitř zastavěného území obce.

Lokalita P3-T/2 – lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany. V daném katastru je pro funkční využití bydlení schváleno dostatečné množství jiných ploch. Zábor lokality není ve veřejném zájmu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení: po doplnění podkladů byla dne 14.2.2017 podána nová žádost o souhlas s vyhodnocením záboru zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – nové stanovisko ze dne 16. 2. 2017

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“), dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost doručenou dne 14.2.2017 a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává:

SOUHLAS

K uvedené věci „doplněný návrh Změny č. 2 ÚP Trhová Kamenice“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,7841 ha, z toho:

- Lokalita: P2-T/2, P3-T/2 – rozloha 0,6376 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z13-T/2 – rozloha 0,1465 ha. Využití je možné pro výrobu zemědělskou.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Menší část lokality P2-T/2 (0,0139 ha) se nachází na půdách I. třídy ochrany. Jedná se ale o neobhospodařovatelnou zbytkovou plochu uvnitř zastavěného území městysu.

Lokalita P3-T/2 se nachází na půdách I. třídy ochrany. Jedná se ale o plochu uvnitř zastavěného území městysu, na které bylo předchozí územně plánovací dokumentací bydlení povoleno jako přípustné využití.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání upraveného návrhu Změny č.2 Územního plánu Trhová Kamenice připomínky. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. n) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 9.1.2017

Ochrana zemědělského půdního fondu – k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody – stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčené lokality ve změně č.2 územního plánu se nacházejí na území CHKO Železné hory. Z hlediska zájmů ochrany přírody je orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení SCHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky.

Státní správa lesů – vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti – vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství – stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Vodní hospodářství – stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

4. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 14.12.2016

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínku k zahájenému řízení o Změně č.2 Územního plánu Trhová Kamenice, jelikož na pozemcích v k.ú. Trhová Kamenice, Hluboká u Trhové Kamenice a v k.ú. Rohozná u Trhové Kamenice není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětných katastrálních územích stanoveno ani chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 21.12.2016

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel 14.12.2016 oznámení o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice (dále jen změna územního plánu) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Změny č. 2 územního plánu Trhová Kamenice z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu Změny č.2 územního plánu Trhová Kamenice (upravený návrh pro veřejné jednání 12/2016).

Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydal 11.11.2016 pod čj. 73907/2016 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh změny územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15.4.2015 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7.10.2014. Z hlediska širších územních vztahů je změna územního plánu koordinována s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 ods. 6 správního řádu při projednávání Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice nebyly řešeny.

g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP

V říjnu 2015 byla vypracována „Zpráva o uplatňování ÚP Trhová Kamenice“. Její návrh byl vystaven od 6. 11. 2015 do 7. 12. 2015 na Úřadě městyse Trhová Kamenice, Městském úřadě Hlinsko a na internetové adrese <http://www.hlinsko.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/projednavane-dokumenty-up>. Na základě projednání byl v prosinci 2015 návrh dopracován a „Zpráva“ byla schválena zastupitelstvem městyse dne 14.12. 2015.

Součástí „Zprávy o uplatňování ÚP Trhová Kamenice“ jsou pod bodem e) ***Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.***

Tyto pokyny byly jako celek splněny, dílčí úpravy při zpracování návrhu změny č. 2 ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem. Změna č. 2 územního plánu Trhová Kamenice je zpracována v souladu s legislativou platnou v době zpracování návrhu. Rozsah a struktura grafické části je zpracována dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji – MINIS“.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů „Pokynů pro zpracování návrhu změny“:

e1) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Byly prověřeny požadavky na změny využití území a vymezeny byly:

Trhová Kamenice:

- zastavitelná plocha Z13-T/2 (funkční využití VZ – výroba zemědělská)
- přestavbové plochy P2-T/2, P3-T/2 (SV – plochy smíšené obytné venkovské)

Na základní koncepci Územního plánu Trhová Kamenice (včetně změny č. 1) nemá změna č. 2 vliv.

Soulad s nadřazenou ÚPD, kterou je Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje po aktualizaci č. 1 je uveden v kapitole b) Odůvodnění návrhu Změny č.2 ÚP.

Byly upraveny regulativy následujících ploch s rozdílným způsobem využití (popis úprav je uveden v kapitole i) komplexní zdůvodnění):

- *plochy zastavěného území*

BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské

VL - plochy výroby a skladování – lehký průmysl

VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

VS - plochy smíšené výrobní

- *plochy nezastavěného území*

NZ - plochy zemědělské

NL - plochy lesní

NP - plochy přírodní

Byla provedena aktualizace hranic zastavěného území dle skutečného stavu v území a na základě aktuálního mapového podkladu.

Změna č. 2 ÚP nevyžaduje dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Stavby, které lze povolit v ochranném pásmu přehledových systémů a ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách a stavby, které je všeobecně nutno předem projednat s MO-ČR jsou uvedeny v kap. i) komplexní zdůvodnění

e2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Změna č. 2 ÚP nevymezuje plochy nebo koridory územních rezerv.

e3) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Změna č. 2 ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani plochy asanací.

e4) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Změna č. 2 ÚP tyto typy ploch nebo koridorů nevymezuje.

e5) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení nebylo navrženo.

e6) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 2 ÚP Trhová Kamenice je zpracována v souladu a v rozsahu, který určuje zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dle jeho prováděcích vyhlášek. Digitální data změny č. 2 a následně i právního stavu Územního plánu Trhová Kamenice se zpracovanou změnou č. 2 jsou zpracována dle metodiky MINIS.

h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, změna č.2 územního plánu Trhová Kamenice neobsahuje.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Navrhované změny jsou v souladu s celkovou koncepcí platného územního plánu - hlavním cílem je uvést územně plánovací dokumentaci do souladu s aktuálním stavem v území i s požadavky na jeho další využívání.

Pro zpracování změny č.2 ÚP jsou použity aktuální mapové podklady:

- pro k.ú. Hluboká u Trhové Kamenice (nová digitální mapa KN),
- pro k.ú. Trhová Kamenice (částečně nová mapa po zpracování projektu KPÚ)

Popis a zdůvodnění návrhů a úprav, řešených změnou č.2 ÚP Trhová Kamenice:

1) Vymezení nových rozvojových ploch

Trhová Kamenice:

- zastavitelná lokalita **Z13-T/2** severně od areálu zemědělské výroby na východním okraji městyse - výměra 0,1465 ha, funkční využití VZ – plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
- přestavbová lokalita **P2-T/2** – severní část městyse při silnici I/37 - výměra 0,3157 ha. Jedná se změnu funkčního využití z ploch smíšených obytných – městských (SM) a ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) na funkční plochy smíšené obytné – venkovské (SV).
- přestavbová lokalita **P3-T/2** – jihozápadní část městyse - výměra 0,5831 ha, plochy bývalého zahradnictví u sjezdovky. Jedná se změnu funkčního využití z ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) na funkční plochy smíšené obytné – venkovské (SV).

2) Na základě aktualizovaného mapového podkladu pro k.ú. Trhová Kamenice a k.ú. Hluboká u Trhové Kamenice jsou navrženy následující **změny a úpravy (nemají vliv na koncepci uspořádání řešeného území):**

- aktualizace hranic zastavěného území – jedná se o drobné úpravy v návaznosti na nově vymezené pozemky po obvodě zastavěných území
- zpřesnění tvaru již vymezených rozvojových ploch, zejména Z2-T, Z5-T, Z2-K, Z1-H a P1-H ve vazbě na nové hranice pozemků v KN.
- z důvodu zalesnění pozemku (využití lokality) je zrušena navrhovaná plocha K1-T východně od Trhové Kamenice
- na základě vymezení pozemků (v KPÚ) pro cestní síť v nezastavěném území byl v grafické části ÚP zrušen „návrh sítě polních cest a místních komunikací dle plánu společných zařízení“
- na základě nových (aktualizovaných) hranic pozemků byly provedeny nepodstatné úpravy tvaru nebo rozsahu prvků ÚSES, které se na tyto hranice vázaly
- u některých pozemků došlo po zpracování KPÚ ke změně jejich zařazení v KN (druh pozemku – nyní „lesní pozemek“). Tyto pozemky jsou nově zařazeny do ploch

s rozdílným způsobem využití „NL – plochy lesní“. Významné plochy přírodní zeleně, pro které byly v KPÚ vymezeny samostatné pozemky, byly nově zařazeny do ploch „NP – plochy přírodní“.

- 3) V souladu s „Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP“ byly aktualizovány regulativy některých ploch s rozdílným způsobem využití:
- plochy BV - bydlení v rodinných domech - venkovské:
 - do přípustného využití byl doplněn bod: „přístřešky a garáže pro zemědělské stroje a zařízení“
 - v plochách neurbanizovaného území (NZ, NL, NP) byly upřesněny možnosti situování výškových staveb, vodních ploch a nádrží, a staveb podle definice přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona (§18 SZ)

Poznámka:

- v plochách NZ a NL je v podmínkách nepřipustného využití uvedena formulace „stavby ..., které mají charakter budov“. Pojem „budova“ je chápán ve smyslu katastrálního zákona (č.256/2013 Sb.), kde je definován v §2, odst.1) jako: „nadzemní stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“

- 4) V plochách výroby a skladování (VL, VD, VZ, VS) byly upraveny formulace služebního bydlení tak, že došlo k jejich sjednocení pro všechny uvedené typy ploch
- 5) Ochranná pásma a ostatní limity, které jsou součástí koordinačního výkresu jsou zobrazeny dle 3. úplné aktualizace ÚAP správního obvodu obce s rozšířenou působností Hlinsko (12/2014).

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- beze změny, dle stávajícího stavu.

Ochrana obyvatelstva

- beze změny dle platného ÚP.

Ochranná pásma a chráněná území

- dle 4. úplné aktualizace ÚAP

- navržené lokality leží v CHKO Železné hory, kromě toho se jich dotýkají tato ochr. pásma:

- Z13-T/2: ochranné pásmo VN 35 kV
- P2-T/2: hranice zvláštního záplavového území (průlomová vlna VD Hamry)
zóna havarijního plánování podél silnice I/37
- P3-T/2: ochranné pásmo lesa

Požadavky z hlediska obrany státu

Řešené území se nachází v **ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma** (ÚAP – jev 103, pasport č. 101/2014), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – **vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách** (ÚAP – jev 102, pasport č. 100/2014), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m nad terénem.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;

- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy vydala pro území CHKO Žďárské vrchy stanovisko č. j. 03981/ZV/2015 ze dne 30.10.2015, že uvedený návrh nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000).

Zároveň AOPK ČR, Správa CHKO Železné hory vydala pro území v CHKO Železné hory stanovisko č. j. 2043/ZH/2015 ze dne 27.11.2015, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Také Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Orgán posuzování vlivů na životní prostředí vydal stanovisko č. j. KrÚ 69642/2015/OŽPZ/Se ze dne 23.11.2015, že k „Návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Z těchto důvodů nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole j), kdy nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, tak nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zpracováno.

l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole k) nebylo sdělení zpracováno.

m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán nabízí racionální využívání zastavěného území, na území městyse Trhová Kamenice má v tuto dobu dostatek zastavitelných ploch, určených převážně pro rozvoj bydlení.

Trhová Kamenice

Změna č.2 navrhuje v zastavěném území dvě přestavbové lokality v plochách, kde záměr jejich využívání není v souladu s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití dle platného Územního plánu Trhová Kamenice.

- lokalita **P2-T/2** v severní části městyse při silnici I/37. Jedná se o změnu funkčního využití z ploch smíšených obytných – městských (SM) a ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) na funkční plochy smíšené obytné – venkovské (SV), jejichž charakter lépe odpovídá uvažovanému využití, tj. bydlení + nerušící výroba. Rozloha lokality je 0,3157 ha.
- lokalita **P3-T/2** – jihozápadní část městyse, plochy bývalého zahradnictví u sjezdovky, které je dlouhodobě mimo provoz. Jedná se o změnu funkčního využití z ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) na funkční plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Rozloha lokality je 0,5831 ha.

Změna č.2 ÚP navrhuje v Trhové Kamenici jednu zastavitelnou lokalitu, která je určena pro zemědělskou výrobu – stávající platný ÚP rozvojovou plochu tohoto druhu neobsahuje. Lokalita je vymezena na žádost vlastníka pozemku, jehož záměrem je zřízení malé zemědělské farmy rodinného charakteru - navržena je lokalita **Z13-T/2** s rozlohou 1465 m².

V zastavěném území není žádná vhodná plocha pro situování tohoto záměru, z charakteru navrhované činnosti musí být tato lokalita situovaná v přímé vazbě na zemědělské pozemky. Navržená lokalita je tedy navržena na pozemcích navrhovatele na okraji zastavěného území.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Navrhovaná Změna č.2 má vliv na předpokládané vynětí ze ZPF, dochází k vymezení nové zastavitelné lokality Z13-T/2.

Ozn. lokality	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy
				orná půda	TTP	zahrada	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z13-T/2	výroba zemědělská - VZ	0,1465	0,1465		0,1465					0,1438		0,0027	
CELKEM		0,1465	0,1465		0,1465					0,1438		0,0027	

Poznámky:

U ploch přestavby se jedná pouze o změnu funkce části zastavěného území - nejedná se tedy o nový předpokládaný zábor ZPF:

- lokalita P2-T/2 v severní části městyse při silnici I/37 - změna funkčního využití z ploch smíšených obytných – městských (SM) a ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) na funkční plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – rozloha lokality je 0,3157 ha.
- lokalita P3-T/2 – jihozápadní část městyse západně od sokolovny - změna funkčního využití z ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) na funkční plochy smíšené obytné – venkovské (SV) - rozloha lokality je 0,5831 ha.

Vliv řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) :

- změnou č.2 nedojde k záboru lesních pozemků, ochranné pásmo lesa zasahuje do prostoru lokality P3-T/2 v Trhové Kamenici.

- změnu kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh změny č.2 ÚP Trhová Kamenice neobsahuje.

Z těchto důvodů není problematika pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) podrobněji zpracována.

o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu pořizování Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice nebyla podána žádná námitka.

p) vyhodnocení připomínek

Sousední obce Nasavrky, Libice nad Doubravou, Ctětín, Hodonín, Horní Bradlo a Vysočina nepodaly žádnou připomínku. Změna č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

V průběhu projednávání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice byla podána následující připomínka:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha – vyjádření ze dne 31.5.2016

Správním územím městyse Trhová Kamenice prochází stávající silnice I. třídy I/37. Podle „Výsledků sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010“ dosahuje intenzita dopravy na předmětném úseku silnice I/37 hodnoty až 6 394 vozidel/24 h.

Přestavbová plocha č. P2-T/2 z OM a SM na SV (smíšené obytné – venkovské) Změny č. 2 ÚP Trhová Kamenice leží podél stávající silnice I/37 v intravilánu městyse Trhová Kamenice. Upozorňují, že dle § 32 zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích lze v silničních ochranných pásmech provádět stavby jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.

Zároveň upozorňují, že silnice I. třídy I/37 může být zdrojem negativních vlivů z dopravy. Prostorové uspořádání zástavby na předmětné přestavbové ploše musí být řešeno tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.

Vyhodnocení: připomínka byla totožná jako stanovisko dotčeného orgánu Ministerstva dopravy ČR včetně jeho stejného vyhodnocení. Do textové části návrhu kapitoly 3 u přestavbové plochy P2-T/2 „u telefonní ústředny“ do specifických podmínek bylo doplněno:

- prostorové uspořádání zástavby na předmětné ploše musí být řešeno tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.

Připomínka již byla zapracována do upraveného návrhu v řízení o Změně č.2 ÚP Trhová Kamenice. V rámci jeho veřejného projednání se k vyhodnocení připomínky mohly dotčené orgány vyjádřit. Žádný dotčený orgán se k vyhodnocení připomínky nevyjádřil.

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Trhová Kamenice

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínky ostatní organizace
- v textové části odůvodnění v kapitole a) v posledním odstavci opravit zpracování návrhu změny č.2 z března 2016 na duben 2016

- v textové části odůvodnění v kapitole e) opravit pořizovatele změny č.2 z městyse Trhová Kamenice na Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon)

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Změny č.2 Územního plánu Trhová Kamenice

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů
- v textové části i ve výkresech doplnit datum vydání změny č.2 územního plánu na březen 2017

q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- textová část odůvodnění Změny č. 2 ÚP obsahuje 27 stran
- grafická část odůvodnění obsahuje:
 - B 2.1 – Koordinační výkres
 - B 2.2 – Výkres širších vztahů
 - B 2.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

POUČENÍ

Proti Změně č.2 ÚP Trhová Kamenice, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
Ing. Iva Dostálová
starostka

.....
Ing. Václav Němec
místostarosta