



ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY
PRO SPRÁVNÍ OBVOD
OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

HLINSKO

5. úplná aktualizace

**I.B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE
ÚZEMÍ**

TEXTOVÁ ČÁST

PROSINEC 2020

Pořizovatel: Městský úřad Hlinsko
Stavební úřad – úsek územního plánování a GIS
Adámkova 554
539 01 Hlinsko

Zpracovatelský kolektiv: Městský úřad Hlinsko
Stavební úřad – úsek územního plánování a GIS
Ing. Jiří Hladký
Ing. Vladimír Zavřel

OBSAH ELABORÁTU

I. TEXTOVÁ ČÁST

I.A. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

samostatný svazek

I.A.1. Zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území a jeho hodnot

I.A.2. Limity využití území

I.A.3. Zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území

I.B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

samostatný svazek

I.B.1. Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území

I.B.2. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území

I.B.3. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

II. GRAFICKÁ ČÁST

II.A. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

II.A.1 Výkres hodnot území 1:10 000

II.A.2 Výkres limitů využití území 1:10 000

II.A.3 Výkres záměrů na provedení změn v území 1:10 000

II.B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

II.B.1 Problémový výkres 1:10 000

Poznámka: výstup grafické části pro potřeby Krajského úřadu Pardubického kraje je proveden v měřítku 1: 25 000.

III. DIGITÁLNÍ ČÁST

Datová část

doc, shp, pdf, png

I. TEXTOVÁ ČÁST

ÚVOD, METODICKÝ POSTUP

Potřeba pravidelného pořízení úplné aktualizace ÚAP pro správní obvod ORP Hlinsko je jednoznačně zakotvena v § 28 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Pátá úplná aktualizace RURÚ v rámci ÚAP pro správní obvod ORP Hlinsko 2020 vychází z aktuálních informací zajištěných z území správního obvodu a od povinných subjektů v převážné míře ke dni 31. 8. 2020 s následným doplněním významných jednotlivých skutečností nejpozději k datu 31. 10. 2020 v rámci Podkladů pro RURÚ v rámci ÚAP pro správní obvod ORP Hlinsko 2020.

Pátá úplná aktualizace RURÚ ÚAP ORP Hlinsko 2020 navazuje na předcházející čtyři aktualizace RURÚ zpracované v rámci ÚAP ORP Hlinsko a také původní projekt realizovaný v roce 2008, který byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj. Tato aktualizace je samostatným svazkem označeným I.B.

RURÚ obsahuje tematické zjištění pozitiv a negativ doprovázené krátkým komentářem pro území ORP. Výstupem je vyhodnocení pozitiv a negativ se zhodnocením vyváženosti jednotlivých témat v území v členění dle území obcí. Z tohoto hodnocení vychází syntéza hodnocení dle pilířů udržitelného rozvoje, členěná opět dle území jednotlivých obcí s následnou sumarizací za celé území ORP. Předpokladem je nezbytnost vzájemné porovnatelnosti RURÚ v rámci území kraje, která by měla sloužit jako jeden z podkladů pro směřování další energie k vytváření příznivých podmínek územního rozvoje.

Tabulkové vyjádření je doplněno grafickým výstupem do kartogramů územní vyváženosti podmínek pro jednotlivé pilíře s vyjádřením úrovně příznivosti podmínek v členění dle území obcí. Grafické vyjádření je pětistupňové. V těchto kartogramech je rovněž vyjádřen trend rozvoje území jednotlivých obcí dle příslušných pilířů za období 2016 – 2020. Závěrem je v souladu s „Metodickým sdělením odboru územního plánování MMR k aktualizaci ÚAP, části RURÚ“ (MMR 2012) zpracován Kartogram udržitelného rozvoje, který přehledně vyjadřuje úroveň (nadprůměrnou či podprůměrnou) celkového rozvoje území obcí a kvalitu (nadprůměrnou či podprůměrnou) podmínek pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

Poznámka: území místní části Chlum, které je součástí území města Hlinsko, dosahuje s ohledem na použitou metodiku stejných hodnot jako území města Hlinsko, přestože podmínky jednotlivých pilířů jsou zde odlišné.

Obsah textové části

I.B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	7
I.B.1. Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území	7
I.B.1.1. Širší územní vztahy	7
I.B.1.2. Prostorové a funkční uspořádání území	7
I.B.1.3. Struktura osídlení	7
I.B.1.4. Sociodemografické podmínky a bydlení	7
I.B.1.5. Příroda a krajina	9
I.B.1.6. Vodní režim a horninové prostředí	10
I.B.1.7. Kvalita životního prostředí	11
I.B.1.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	11
I.B.1.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	12
I.B.1.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	12
I.B.1.11. Ekonomické a hospodářské podmínky	14
I.B.1.12. Rekreace a cestovní ruch	15
I.B.1.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	15
I.B.2. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území	16
I.B.3. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích	43
I.B.3.1. Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje	43
I.B.3.2. Problémy k řešení v územním plánu	43
I.B.3.3. Problémy k řešení v regulačním plánu	49
Seznam zkratk a symbolů	50

I.B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

I.B.1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

I.B.1.1. Širší územní vztahy

POZITIVA ÚZEMÍ	NEGATIVA ÚZEMÍ
<ul style="list-style-type: none">- dobrá vazba území na základní silniční síť ČR, a to na silnice I. třídy- poměrně hustá síť silnic II. a III. třídy- napojení území na celostátní železniční trať	<ul style="list-style-type: none">- špatná dostupnost krajského města Pardubice- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu- rozvoj některých sídelních lokalit je omezen limity ochranných pásem nadzemního rozvodného systému VN

I.B.1.2. Prostorové a funkční uspořádání území

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- urbanistická koncepce všech obcí navazuje na jejich dosavadní historický vývoj	<ul style="list-style-type: none">- některé obce nemají v původní zástavbě prostor návsi

I.B.1.3. Struktura osídlení

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- zachovalá historicky vzniklá sídelní struktura s centrem osídlení ve městě Hlinsko	<ul style="list-style-type: none">- vyplňování proluk směřující ke srůstání částí obcí

I.B.1.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- sounáležitost obyvatel s místem, kde žijí- široká nabídka pro sportovní a kulturní vyžití- široká nabídka volnočasových aktivit pro obyvatele- široká nabídka nákupních možností a služeb ve městě Hlinsko- relativně dobrá a dostupná nabídka vzdělávání- relativně dobré a dostupné zdravotní a sociální služby- památkový a historický potenciál území	<ul style="list-style-type: none">- stárnutí populace- ve zhruba polovině obcí dochází ve vývoji k trvalému poklesu počtu obyvatel- mírně nepříznivá věková struktura a nízká hodnota indexu mládí, zejména v obcích, v nichž klesá počet obyvatel- podprůměrná úroveň vzdělanosti- nedostatečná kapacita mateřských škol- chybějící základní občanské vybavení v místních částech obcí i některých obcích- nedostatek kvalitního ubytování a stravování v obcích správního obvodu

<ul style="list-style-type: none">- dodržování tradic (např. masopustní průvody maškar, dodržování slavností – posvícení, poutě, ukázka života na Vysočině v dřívějších dobách – v Souboru lidových staveb Vysočina – na Veselém Kopci a v Hlinsku na Betlémě- podpora výstavby nových rodinných a bytových domů, a tím zvyšování počtu trvale žijících obyvatel- podpora zkvalitnění ubytovacích služeb a rozšíření nabídky ubytovacích kapacit- podpora zkvalitnění a doplnění základní občanské vybavenosti v obcích a jejich místních částech- podpora a zajištění opravy stávajících silničních komunikací nejen pro cykloturistiku a podpora výstavby cyklostezek- rekonstrukce stávajících zařízení pro sportovní a společenské využití (např. chátřející sály či bývalé sokolovny, chátřející areály koupališť aj.)	<ul style="list-style-type: none">- pro cykloturistiku nejsou k dispozici kvalitní a bezpečné komunikace (silnice s nekvalitním povrchem a chybějící cyklostezky ve správním obvodu)- další pokles počtu obyvatel zejména v menších obcích, a tím možná proměna jen na rekreační využití- zánik nabídky minimálního občanského vybavení v obcích- změna životního prostředí- zánik významných zaměstnavatelů- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu
--	---

Ve správním obvodu jsou vytvořeny relativně dobré podmínky pro trvalý život obyvatel a je třeba dále podporovat další dynamický rozvoj území.

Bydlení

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- kvalitní životní prostředí- sounáležitost obyvatel s územím- připravené pozemky pro výstavbu se zavedenou technickou infrastrukturou v některých obcích (např. Krouna, Rváčov a Vítanov)- vytvoření nabídky pozemků pro výstavbu se zavedenou technickou infrastrukturou- podpora výstavby rodinných a bytových domů- rekonstrukce stávajícího bytového fondu	<ul style="list-style-type: none">- podprůměrná výstavba nových domů ve většině obcí- nedostatečná nabídka pozemků pro výstavbu domů ve městě Hlinsko (připravují se nové parcely na Drachtinách)- nedostatek finančních prostředků na jednotlivé projekty- změna životního prostředí v souvislosti s těžkým průmyslem v území- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu

Ve správním obvodu žije většina obyvatel v rodinných domech, je zde řada domů využívána pro rekreační účely, další vývoj domovního a bytového fondu je závislý na ekonomickém rozvoji správního obvodu, na úspěchu již připravovaných projektů na výstavbu a podpoře bytové výstavby (stavební spoření, státní podpora, hypoteční úvěry, pozemky pro výstavbu, připravené pozemky s technickou infrastrukturou aj.).

I.B.1.5. Příroda a krajina

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- poměrně ekologicky stabilní krajina, převaha drobných lesíků, síť prvků ÚSES dostatečná, vedená převážně po vodních tocích, loukách a v lesích, místy nepropojené LBK- převaha drobných lesíků, střední lesnatost, geomorfologicky rozrůzněná, botanicky pestré- přírodní památky, rezervace, VKP (dle zákona 114/1992 Sb.) jsou součástí prvků ÚSES- velká část území situována v CHKO a CHOPAV Žďárské vrchy- výskyt evropsky významných lokalit- výskyt maloplošných chráněných území- poměrně vyšší podíl registrovaných VKP- specifické oblasti a místa krajinného rázu- nízký podíl urbanizované krajiny- výhodná poloha regionu umožňuje atraktivní významné biotopy- možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinných programů a ÚSES- zvýšit zájem o podnikání a podpora turistického ruchu s respektováním prvků ÚSES a prvků ochrany přírody- podpora zimních sportů a rozšiřování cyklistických stezek – realizace s šetrností k životnímu prostředí. Cesty vést mimo biokoridory, případně vytvářet průchody pro zvěř.- postupná realizace nefunkčních (navržených) částí ÚSES, obnova remízů, výsadba alejí, soliterních stromů i dalších interakčních prvků- vznik nových VKP (ze zákona) v krajině- jednoznačné vymezení zvláště chráněných území v databázích a v terénu- zlepšování péče o zvláště chráněná území, zejména zlepšení systému monitoringu a zlepšení kvality databází ochrany přírody- postupná realizace nefunkčních prvků ÚSES- doplnění technické infrastruktury, zejména vodovodní a kanalizační	<ul style="list-style-type: none">- nevyhovující dopravní síť zvyšuje nepřístupnost atraktivních území- v některých obcích podprůměrný podíl plochy chráněných území k ploše obce- realizace liniových staveb a fragmentace území- změna druhové skladby smrkových porostů ve prospěch listnáčů- ztráta přirozených lučních společenstev „zúrodněním“ v 80. letech 20. století- na přírodu a krajinu má negativní vliv nedostatečné čištění odpadních vod zejména u menších obcí- úbytek obyvatel, málo pracovních příležitostí- špatné hospodaření v lesích i na zemědělské půdě – ztráta cenných biotopů na loukách (nesečení a hnojení)- urbanizace volné krajiny a fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami- nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES- nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství- zvýšené poplatky za elektřinu a zemní plyn povedou ke změně na pevná paliva; toto se projeví zvýšením imisí do ovzduší a dojde tak k nežádoucímu poškozování lesních ekosystémů- narušení harmonického měřítka v krajině- změna struktury fauny a flóry- střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplňování plánů péče o některá zvláště chráněná území- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb- nedostatečné řešení zneškodňování odpadních vod bude mít negativní vliv na přírodu a krajinu

Expanze zástavby do volné krajiny je potencionálním nebezpečím pro zájmy ochrany přírody. U některých záměrů se nedá vyloučit střet (prvky ÚSES, silnice, elektrické vedení). Střety s biokoridory je možno řešit technicky (přemostění, vedení stavby kolmo na směr biokoridoru) a negativní dopad tak omezit na minimum.

Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření rozčlenit krajinu na menší segmenty.

Tržní přístupy v zemědělské a lesní politice jsou často na úkor ochrany přírody a vedou k narušení krajinného rázu.

V lesních porostech nutná úprava druhové skladby ve prospěch listnáčů a jedle s přechodem na podrostní způsob hospodaření a podporou přirozené obnovy žádoucích dřevin přirozené skladby. Posílení ostatních funkcí lesa s omezením funkce dřevoprodukční.

Na území ORP se nachází velmi cenná území, která jsou chráněna zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění jako je CHKO Žďárské vrchy a Železné hory, maloplošně chráněná území a lokality NATURA 2000. Dále se zde nachází registrované VKP. Z hlediska krajinného rázu je území poměrně zachovalé a významné. I přesto lze vyspecifikovat možné hrozby, které mohou ochranu přírody a krajiny narušit.

Pro ochranu vodního režimu v povodí řešeného území je nutné v rámci revitalizace vodních toků a ploch realizovat v součinnosti s ÚSES další opatření, jako jsou malé vodní nádrže, suché nádrže (poldry), mokřady, které mají účel zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku vody (retardace), vyrovnaní odtoku během roku, snížení negativního vlivu na vodní toky. Na vodních tocích realizovat příčné prahy v maximální výšce do 40 cm, rybníky odbahňovat, nerealizovat velké regulační stavby na vodních tocích.

I.B.1.6. Vodní režim a horninové prostředí

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- povodí významných vodních toků- vodárenská nádrž Hamry- revitalizační opatření na vodních tocích a krajině, včetně možné obnovy původních rybníků- lokalita vhodná pro posílení vodních zdrojů – LAPV Hoříčka	<ul style="list-style-type: none">- nedostatečné zneškodňování odpadních vod menších obcí- zhoršení životního prostředí v povodí vodních toků nerealizací navrhovaných opatření- likvidace současného využití ploch (zemědělská a lesní půda, bydlení, rekreace) – LAPV Hoříčka

Řeka Chrudimka a její přítoky jsou významnými vodními toky. Současně s CHKO Žďárské vrchy a CHOPAV Žďárské vrchy (hranice je totožná) jsou vytvořeny podmínky pro kvalitu vodního režimu jak v obcích, tak v krajině. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území – navrhuje LAPV Hoříčka jako potenciální vodní zdroj pro nadlepšování ekologických průtoků v Novohradce.

Horninové prostředí

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- turisticky atraktivní území- není nebezpečí sesuvů	<ul style="list-style-type: none">- současné nevyužívání nerostného bohatství- velký počet radiometrických anomálií- horší podmínky pro zemědělství
<ul style="list-style-type: none">- větší využití nerostného bohatství- posílení turistického ruchu- více pracovních příležitostí	<ul style="list-style-type: none">- drancování přírodního bohatství- konflikt se zájmy ochrany přírody- aktivizace poddolovaných území

Řešené území správního obvodu ORP Hlinsko poskytuje v současné době pouze ložiska stavebního kamene, z minulosti se však nacházejí četné pozůstatky po těžbě železných a polymetalických rud. Z tohoto důvodu je nutné zajišťovat finanční prostředky na zlepšení vodního režimu.

I.B.1.7. Kvalita životního prostředí

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- nevyhlášeno území se zhoršenou kvalitou ovzduší	<ul style="list-style-type: none">- nedostatečná technická infrastruktura v částech území, zejména nedostatečné zneškodňování odpadních vod- překračování imisních limitů některých znečišťujících látek
<ul style="list-style-type: none">- dobudování chybějících prvků technické infrastruktury v obcích, realizace chybějících kanalizačních soustav a ČOV, u malých obcí zlepšit individuální zneškodňování odpadních vod- omezení využívání tuhých paliv pro vytápění	<ul style="list-style-type: none">- staré zátěže území- předpoklad zvyšujícího se zastoupení topení tuhými palivy v souvislosti se zvyšováním cen energií (plyn, elektřina)- zvyšující se intenzita silniční dopravy bez zkvalitnění silniční sítě- možné ovlivnění hygieny životního prostředí v území ze sousedních obcí- sledované území má vymezeny zóny havarijního plánování- bez kvalitního zneškodňování odpadních vod dojde ke zhoršení životního prostředí obcí a krajiny, vodních ploch a toků, znehodnocení stávajících vyhovujících zdrojů pitné vody

Negativa jsou mírně v převaze, území lze proto považovat za ohrožené, vyžadující potřebné investice.

I.B.1.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- zachovalá soustava líniových společenstev- využití půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů- snížení spotřeby minerálních hnojiv a pesticidů po roce 1989- místy cenné prvky biotopů v lesích- geomorfologicky i stanovištně cenné území	<ul style="list-style-type: none">- množství půd s velmi nízkou produkční schopností- nevhodné způsoby hospodaření na zemědělské půdě (druhy plodin, způsob obhospodařování)- zhutnění půd v důsledku použití těžké mechanizace- převažují hospodářské lesy se změněnou druhovou skladbou- roztržitost držby v lesích, nesprávné hospodaření a nedodržování zákona č.289/95 Sb., směrnic LHP a lesnických osnov- škody okusem, ohryzem i loupáním spárkatou zvěří a černou zvěří nutno omezit snižováním jejich kmenového stavu
<ul style="list-style-type: none">- využití neobhospodařovaných pozemků- ekologizace zemědělství- legislativa a dotační mechanismy motivující k přírodě blízkému hospodaření s příklonem k přirozené dřevinné skladbě- větší propagace regionu- kvalitní péče o chráněná území, evidence a monitoring a databáze ochrany přírody	<ul style="list-style-type: none">- pokračující zábor půdy pro nezemědělské účely- silný tlak na půdu s nejvyšší třídou ochrany- vodní a větrná eroze půdy- snižování ekolog. stability krajiny (nesečené louky a nivy) a výsadba nevhodného smrku- nevhodná druhová skladba lesních porostů- větrné kalamity a škody na lesích- černé skládky a poškozování lesa i lesnických zařízení (oplocenky)

I přes vyskytující se negativa lze v území vyspecifikovat i ty pozitiva, jako je např. snížení spotřeby minerálních hnojiv a pesticidů po roce 1989, využití půdy skotem apod., ale také využít potenciál území příležitostmi (např. ekologizace zemědělství apod.).

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou.

Při zalesňování zemědělských pozemků je potřeba dbát na charakter okolní krajiny a zaměřit se na rozčlenění velkých zemědělských ploch a půdochrannou funkci lesa.

V lesích je z hlediska ekologického žádoucí postupný přechod na přirozenou dřevinnou skladbu lesa ve stejnorodých smrkových porostech s podporou biodiverzity a ekologické stability.

I.B.1.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- zázemí pro sport, turistiku a tělovýchovu- široká nabídka zařízení pro sportovní a kulturní využití- široká nabídka nákupních možností a služeb ve městě Hlinsko- relativně dobrá a dostupná nabídka vzdělávání- relativně dobré a dostupné zdravotní a sociální služby- bohatý kulturní a historický potenciál- masopustní průvody na Hlinecku (Hamry, Studnice, Vortová) zapsány na seznam kulturního nemotného dědictví UNESCO- zimní středisko lokálního významu (sjezdové a běžecké tratě, zimní stadion atd.)- výstavba nových ubytovacích a stravovacích zařízení se širokou nabídkou služeb- rekonstrukce areálu bývalého koupaliště v Hlinsku na přírodní koupací biotop- výstavba dětských hřišť- dostatek veřejné zeleně- veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none">- neúplná nabídka v oblasti občanského vybavení – rozšíření nabídky ubytovacích a stravovacích kapacit a zkvalitnění služeb stávajících- neexistence dětských hřišť v některých obcích- pro cykloturistiku nejsou k dispozici kvalitní a bezpečné komunikace (silnice s nekvalitním povrchem a chybějící cyklostezky ve správním obvodu)- nedostatečná kapacita mateřských škol- podprůměrná úroveň vzdělanosti- znehodnocení přírodního potenciálu vlivem průmyslu na životní prostředí- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu

I.B.1.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

POZITIVA	NEGATIVA
<ul style="list-style-type: none">- dobrá vazba území na základní silniční síť ČR, a to na silnice I. třídy- poměrně hustá síť silnic II. a III. třídy- napojení území na celostátní železniční trať	<ul style="list-style-type: none">- vedení zejména silnic I. třídy průtahovými úseky zástavbou obcí- horší technické parametry silnic II. třídy- vyšší dopravní intenzity v centru Hlinska a Trhové Kamenice

<ul style="list-style-type: none">- skupinový vodovod Hlinsko- čistírna odpadních vod Hlinsko- vodní nádrž + úpravna vody Hamry- nové odkanalizování obcí v blízkosti vodní nádrže (Hamry – Studnice – Vortová) s čištěním na ČOV Hlinsko- nové odkanalizování městyse Včelákov a jeho místních částí Bystřice, Příkrakov, Střítež a Vyhnánov- nové odkanalizování obce Miřetice a Krouna	<ul style="list-style-type: none">- nedostatečně řešené odkanalizování malých obcí a zneškodňování odpadních vod
<ul style="list-style-type: none">- situování TR 110/35 kV v blízkosti města Hlinska je mimořádně výhodné pro rozvoj průmyslu v celém ORP- vedení 2x110 kV TR Hlinsko – TR Mírovka jistí provozní stabilitu zásobování elektrickou energií- v oblasti telekomunikací a radiokomunikací je správný prostor ORP plně vykryt televizním i rozhlasovým signálem- u provozovaných telekomunikačních systémů je vykrytí území z podstatné části zajištěno	<ul style="list-style-type: none">- nadzemní rozvod systému VN, částečně omezuje rozvoj některých sídelních lokalit s ohledem na dodržení limitů ochranného pásma stanovených zákonem č. 458/2000 Sb., § 46- v některých územně členitých lokalitách je signál mobilních operátorů nedostatečný
<ul style="list-style-type: none">- odpovídající kapacita přepravní VTL plynárenské soustavy pro potřeby možného rozvoje řešeného území- místní NTL a STL distribuční síť zemního plynu je v plynofikovaných obcích pro stávající zástavbu kapacitně dostačující- stávající teplovodní soustava na území města Hlinsko	<ul style="list-style-type: none">- chybějící distribuční síť zemního plynu v obcích Holetín a Tisovec- rozvoj některých lokalit v Hlinsku může omezit stávající NTL místní distribuční síť, která má limitovanou kapacitu
<ul style="list-style-type: none">- kapacita skládek, jak ve vlastním území, tak v blízkém okolí- četnost nádob na separovaný odpad (sklo, papír, plasty)- existence obecních vyhlášek v oblasti odpadového hospodářství	<ul style="list-style-type: none">- převážná část komunálních odpadů končí na skládce Hlinsko – Srní- znečišťování vyseparovaných odpadů umístěním jiných druhů odpadů do separačních nádob, určitá část obyvatelstva nerespektuje oddělené separování
<ul style="list-style-type: none">- realizace uvažovaných přeložek výrazně sníží dopravní zatížení na průtazích obcí, zejména pak u města Hlinska	<ul style="list-style-type: none">- odkládání realizace přeložky silnice I/34 v Hlinsku a navazujícího komunikačního systému bude mít negativní dopady nejen na prostupnost území, ale i na zhoršující se životní prostředí města
<ul style="list-style-type: none">- napojení obcí na skupinový vodovod Hlinsko a řešení zneškodňování odpadních vod malých obcí	<ul style="list-style-type: none">- zhoršení životního prostředí neřešením navrhovaných opatření ve zneškodňování odpadních vod
<ul style="list-style-type: none">- návaznost řešeného území na energetický zdroj (TR Hlinsko) umožňuje rozvoj průmyslu a celého regionu ORP- rozšíření informačních technologií (internet)	

- využití dotačních a podpůrných programů pro rozšíření distribuční sítě zemního plynu - využití dotačních a podpůrných programů pro rozšíření teplovodní soustavy	- zhoršení kvality ovzduší v důsledku spalování levnějších druhů paliv příp. jejich kombinací použitých z důvodu nárůstu cen zemního plynu
- zařízení na využívání odpadů (recyklační linky, kompostárny, zařízení na energetické využívání odpadů, sběrné dvory)	- staré zátěže území

Vedení silniční sítě v území je vcelku odpovídající jejímu dopravnímu významu, kromě vedení silnice I/34 na průtahu Hlinskem. Ostatní dopravní závady nejsou zásadního charakteru.

V zásobování pitnou vodou je dominantní skupinový vodovod Hlinsko, ze kterého je zásobena pitnou vodou většina obcí. Další obce se zdroji nevyhovujícími budou postupně na skupinový vodovod napojovány. Z hlediska vodárenského využití jako zdroj pitné vody hraje důležitou roli vodní nádrž + úprava vody Hamry.

Výhodnost situování TR 110/35 kV v centru řešeného území má mimořádný význam pro rozvoj podnikatelské sféry a obyvatelstva. Výrazný podíl na současném zásobování el. energií má v minulosti provedená změna napětí na jednotný zásobovací systém 35 kV. Komplexní digitalizace telekomunikačního systému pozvedla úroveň infrastruktury dotčených sídel a vytvořila předpoklady připojení na mezinárodní optické systémy a zajištění přístupu k informačním technologiím.

Na ČOV Hlinsko jsou připojovány blízké obce (Vítanov), včetně napojení obcí Studnice, Hamry, Vortová a také místní části Hlinska - Kouty. Je zrealizována splašková kanalizace městyse Včelákov a jeho místních částí Bystřice, Příkrakov, Střítež a Vyhnánov s ČOV v Příkrakově. Dále došlo k vybudování splaškové kanalizace s ČOV v obcích Miřetice a Krouna. Probíhá výstavba splaškové kanalizace městyse Trhová Kamenice a připravuje se odkanalizování obcí Raná a Vojtěchov se společnou ČOV v Rané. U obcí, které nemohou realizovat obecní kanalizaci a ČOV, budou zneškodňovány odpadní vody individuálně v jímkách na vyvážení, septicích doplněných o pískový filtr, v nové zástavbě malými domovními ČOV. Kaly z těchto malých zařízení smluvně vyvážet na nejbližší větší ČOV. V CHOPAV nelze vypouštět vyčištěné odpadní vody do podmoku.

Existující systém plynofikace území je předpokladem pro jeho postupné dobudování, a tím zabezpečení ekologického zdroje tepla v území.

Technická infrastruktura pro skládkování, svoz a separaci komunálních odpadů je dostatečná, příležitost je ve zvýšení materiálového využívání odpadů na vlastním území.

I.B.1.11. Ekonomické a hospodářské podmínky

POZITIVA	NEGATIVA
- pestrá škála oborů, ve kterých podnikají místní firmy - přítomnost větších a lokálně významných zaměstnavatelů ve správním obvodu - podpora rozvoje podnikání přípravou vhodných pozemků - podpora rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu např. výstavba nového ubytovacího zařízení, které by poskytovalo širokou škálu služeb, znovuoobnovení provozu koupaliště (rekonstrukce) - podpora rozvoje podnikání v oblasti	- podprůměrná úroveň vzdělanosti - nízká nabídka odborných vzdělávacích zařízení ve správním obvodu - nízká průměrná mzda - nízká nabídka kvalifikovaných platově dobře ohodnocených pracovních příležitostí - podíl nezaměstnaných osob se za celý správní obvod pohybuje nad průměrem za okres Chrudim i za celý Pardubický kraj - zánik významných zaměstnavatelů - omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu

zemědělství – ekofarmy, agroturistika aj. - podpora celoživotního vzdělávání - podpora efektivity mezi nabídkou vzdělávání a poptávkou po odborně vzdělaných potenciálních zaměstnancích - využití prostředků z rozvojových programů pro podporu podnikání v ČR a EU	- nepříznivý dopad vnějších vlivů na strukturu a stabilitu místní ekonomické základny
---	---

Ve správním obvodu působí řada významných firem nejen lokálně, které jsou zároveň největšími zaměstnavateli, firmy zde podnikají v široké škále oborů. V posledním období však došlo vinou ekonomické situace k výraznému propouštění zaměstnanců prakticky ve všech průmyslových odvětvích. V posledních letech je podíl nezaměstnaných nad celokrajským i okresním průměrem. I proto by bylo vhodné podporovat další rozvoj podnikání např. přípravou dalších vhodných pozemků či podporou celoživotního a efektivního vzdělávání obyvatel a podporou při získávání prostředků z rozvojových fondů ČR a EU.

I.B.1.12. Rekreace a cestovní ruch

POZITIVA	NEGATIVA
- kvalitní přírodní prostředí - zázemí pro sport, turistiku a tělovýchovu - široká nabídka zařízení pro sportovní a kulturní vyžití - bohatý kulturní a historický potenciál - masopustní průvody na Hlinecku (Hamry, Studnice, Vortová) zapsány na seznam kulturního nehmotného dědictví UNESCO - zimní středisko lokálního významu (sjezdové a běžecké tratě, zimní stadion) - blízkost atraktivních lokalit pro cestovní ruch	- neúplná nabídka v oblasti občanského vybavení – rozšíření nabídky ubytovacích a stravovacích kapacit a zkvalitnění služeb stávajících - neexistence dětských hřišť ve většině obcí - pro cykloturistiku nejsou k dispozici kvalitní a bezpečné komunikace (silnice s nekvalitním povrchem a chybějící cyklostezky ve správním obvodu)
- rozvoj cestovního ruchu např. výstavba nových ubytovacích a stravovacích zařízení se širokou nabídkou služeb - rekonstrukce areálu bývalého koupaliště v Hlinsku - výstavba dětských hřišť - rozvoj chalupaření	- znehodnocení přírodního potenciálu vlivem průmyslu na životní prostředí - omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu

Území správního obvodu má velký potenciál (kulturní, sportovní, historický, přírodní atd.) pro další rozvoj cestovního ruchu a leží v blízkosti turisticky hojně navštěvovaných míst.

I.B.1.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

POZITIVA	NEGATIVA
- na území není žádný vojenský újezd - na území jsou objekty civilní ochrany - objekty požární ochrany - téměř ve všech obcích působí Sbor dobrovolných hasičů - objekty Policie ČR - na území se nachází objekt důležitý pro obranu státu	

I.B.2.VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNÉ JEJICH VZÁJEMNÝCH VAZEB A TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ

Předpokladem udržitelného rozvoje území jsou dynamicky vyvážené podmínky jeho tří základních pilířů. Výsledky jednotlivých obcí vycházející z hodnocení pozitiv a negativ RURŮ (relativně subjektivních, byť založených na základně odborných zjištění v rámci technické analýzy) jsou popsány vždy v první z tabulek na následujících stranách (je zde uveden i přepočítaný na pětistupňovou hodnotící stupnici pro porovnání s výsledky z indikátorů).

Druhým podkladem pro hodnocení jednotlivých obcí jsou indikátory jednotlivých pilířů získané z jednoznačných statistických údajů. Ty pro jednotlivé obce udává druhá z tabulek.

Porovnání výsledků hodnocení pilířů udržitelného rozvoje dle určení pozitiv a negativ a indikátorů a celkového hodnocení za ORP je zřejmé ze závěrečné sumární tabulky.

Indikátory Životního prostředí – ŽP:

-začlenění obce v CHKO:

celá obec leží v CHKO	dobré	5
převážná část obce leží v CHKO	nadprůměrné	4
půl obce leží v CHKO	průměrné	3
obec zasahuje do CHKO jen malou částí	podprůměrné	2
neleží v CHKO	špatné	1

-existence zvláště chráněného území:

ZCHÚ leží na území obce	dobré	5
ZCHÚ zasahuje do obce svým okrajem	nadprůměrné	3
neexistence ZCHÚ	špatné	1

-existence EVL:

EVL leží na území obce	dobré	5
EVL zasahuje do obce svým okrajem	nadprůměrné	3
neexistence EVL	špatné	1

-koeficient ekologické stability:

je dán poměrem ploch tzv. stabilních a nestabilních:

4,01 a více	dobré	5
1,5-4	nadprůměrné	4
0,71-1,5	průměrné	3
0,51-0,7	podprůměrné	2
0,5 a méně	špatné	1

-znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidů dusíku:

nepřekročení imisního limitu	dobré	5
překročení imisního limitu	špatné	1

-indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví:

bez zahrnutí přízemního ozonu:

nepřekročení imisního limitu	dobré	5
překročení imisního limitu	špatné	1

-podíl lesů z celkové rozlohy obce:

50 a více %	dobré	5
35-49,9 %	nadprůměrné	4
29-34,9 %	průměrné	3
20-28,9 %	podprůměrné	2
19,9 % a méně	špatné	1

-existence přírodní parků:

přírodní park leží na území obce	dobré	5
přírodní park zasahuje do obce	nadprůměrné	3
neexistence přírodního parku	špatné	1

Indikátory Hospodářského rozvoje – H:

-počet dokončených bytů v roce 2013 – 2018 v přepočtu na 1000 obyvatel udává poměr mezi počtem dokončených bytů a počtem obyvatel v roce 2013 – 2018 vydělených tisícem:

10,01 a více	dobré	5
7,01-10	nadprůměrné	4
4,01-7	průměrné	3
2,01-4	podprůměrné	2
méně než 2	špatné	1

-podíl ekonomicky aktivních obyvatel

je dán poměrem mezi počtem ekonomicky aktivních obyvatel děleno počtem obyvatel v roce 2011 krát sto:

50,01 a více	dobré	5
48,01-50	nadprůměrné	4
45,01-48	průměrné	3
43,01-45	podprůměrné	2
méně než 43	špatné	1

-počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 31.11.2019:

0,99-3, nebo více než uchazečů	dobré	5
3,01-6	nadprůměrné	4
6,01-15	průměrné	3
15,01-40	podprůměrné	2
více než 40, nebo žádná	špatné	1

-počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018:

26,00 a více	dobré	5
24,00-25,99	nadprůměrné	4
22,00-23,99	průměrné	3
20,00-21,99	podprůměrné	2
méně než 19,99	špatné	1

-počet ekonomických subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013:

0,8 a více	dobré	5
0,3-0,8	nadprůměrné	4
0,16-0,29	průměrné	3
0,11-0,15	podprůměrné	2
0 – 0,1	špatné	1

-podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu k 2011:

75,01 a více	dobré	5
60,01-75	nadprůměrné	4
40,01-60	průměrné	3
20,01-40	podprůměrné	2
méně než 20	špatné	1

-podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci k 2011:

75,01 a více	dobré	5
60,01-75	nadprůměrné	4
40,01-60	průměrné	3
20,01-40	podprůměrné	2
méně než 20	špatné	1

-počet obyvatel k 31.12.2018:

9 000 a více	dobré	5
1 000 – 8 999	nadprůměrné	4
700 - 999	průměrné	3
300 - 699	podprůměrné	2
méně než 299	špatné	1

Indikátory Soudržnosti společenství – S:

-index vývoje počtu obyvatel 2018/2001 je dán podílem mezi počtem obyvatel v roce 2018 a počtem obyvatel v roce 2001, to násobeno stem:

120,01 a více	dobré	5
103,01-120	nadprůměrné	4
98,01-103	průměrné	3
93,01-98	podprůměrné	2
méně než 93	špatné	1

-index stáří obyvatel je dán podílem obyvatel nad 65 let a dětí do 14 let v roce 2018, to násobeno stem:

méně než 70	dobré	5
70,01-100	nadprůměrné	4
100,01-130	průměrné	3
130,01-160	podprůměrné	2
160,01 a více	špatné	1

-průměrný věk:

méně než 37	dobré	5
37,01-40	nadprůměrné	4
40,01-43	průměrné	3
43,01-45	podprůměrné	2
45,01 a více	špatné	1

-podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011:

10,01 % a více	dobré	5
7,51-10 %	nadprůměrné	4
5,01-7,5 %	průměrné	3
2,01-5 %	podprůměrné	2
méně než 2 %	špatné	1

-podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019:

méně než 1	dobré	5
1,01-2	nadprůměrné	4
2,01-3	průměrné	3
3,01-4	podprůměrné	2
4,01 a více	špatné	1

-celkový přírůstek (saldo přirozené a mechanické migrace) za rok 2018 na 100 obyvatel:

25,01 a více	dobré	5
5,01-20	nadprůměrné	4
0-5	průměrné	3
min. 0,1- min. 5	podprůměrné	2
min. 5,01 a méně	špatné	1

-denní obyvatelstvo bydlící v obci, hodnota je dána podílem obyvatel nevyjíždějících za prací a do škol mimo obec a počtu obyvatel *100 v roce 2013:

80,01 a více	dobré	5
75,01-80	nadprůměrné	4
65,01-75	průměrné	3
50,01-65	podprůměrné	2
méně než 50	špatné	1

BODOVÉ OHODNOCENÍ:

dobré	5
nadprůměrné	4
průměrné	3
podprůměrné	2
špatné	1

**DĚDOVÁ
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,2	2,0	2,8

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	zasahuje	3
Koeficient ekologické stability	0,87	2
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	10,8	1
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,38

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	0	1
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	41,61	1
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0,67	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	25,36	4
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	1,44	5
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	32,21	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	0	1
Počet obyvatel	138	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,50

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	82,14	1
Index stáří obyvatel	221,43	1
Průměrný věk	44,5	2
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	3,3	2
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	3,4	2
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2015 na 100 obyv.	-3,85	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	72,67	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		1,86

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,29	H	2,25	S	2,33
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

HAMRY
POZITIVA A NEGATIVA

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,0	2,75	3,0

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	zasahuje	3
Koeficient ekologické stability	1,76	4
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	23,8	2
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,25

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	12,9	5
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	42,86	1
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0,33	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	26,18	5
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	44,07	3
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	97,2	5
Počet obyvatel	233	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,25

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	69,14	1
Index stáří obyvatel	286,96	1
Průměrný věk	44,5	2
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	6,9	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	2,2	3
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-6,67	1
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	74,62	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,00

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,13	H	3,00	S	2,50
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**HLINSKO
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,7	4,0	4,2

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	půl	3
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	ano	5
Koeficient ekologické stability	0,80	3
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ano	1
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	20,1	2
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,13

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	3,72	2
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	46,07	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	4,08	4
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	25,42	4
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,38	4
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	62,15	4
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	86,71	5
Počet obyvatel	9677	5
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,88

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	91,79	1
Index stáří obyvatel	143,58	2
Průměrný věk	43,8	2
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	7,5	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,47	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2018 na 100 obyv.	--20	1
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	90,17	5
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,57

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,42	H	3,94	S	3,38
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**HOLETÍN
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
2,9	2,5	3,0

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	ne	1
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	0,35	1
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	7,7	1
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,00

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	6,21	3
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	48,33	4
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0,33	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	27,82	5
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,27	3
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	0,13	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	0	1
Počet obyvatel	805	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,13

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	106,06	4
Index stáří obyvatel	128,58	3
Průměrný věk	41,1	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	5,2	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	0,5	3
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	0,26	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	75,86	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,29

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	2,45	H	2,82	S	3,71
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**JENÍKOV
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
2,8	2,75	2,7

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	ano	5
Koeficient ekologické stability	2,01	4
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	39,5	4
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		4,25

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	1,62	1
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	46,70	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	21,60	2
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	33,33	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	85,81	5
Počet obyvatel	463	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,63

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	97,68	2
Index stáří obyvatel	74,16	4
Průměrný věk	39,79	4
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	6,2	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,0	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-1,30	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	70,75	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,14

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,53	H	2,69	S	2,92
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**KAMENÍČKY
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
2,9	2,75	3,7

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	ano	5
Koeficient ekologické stability	1,87	4
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	14,6	1
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,87

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	15,38	5
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	47,87	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	25,38	4
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,13	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	41,06	3
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	75,06	5
Počet obyvatel	780	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,75

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	101,56	3
Index stáří obyvatel	84,51	4
Průměrný věk	40,7	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	9,5	4
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,90	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	0,63	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	72,80	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,42

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,33	H	2,88	S	3,56
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**KLADNO
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,3	2,5	2,8

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	převážná	4
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	1,13	3
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	35,9	4
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,00

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	7,90	4
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	42,86	1
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	1	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	20,95	2
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	40,16	3
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	0	1
Počet obyvatel	253	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		1,87

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	96,56	2
Index stáří obyvatel	131,42	2
Průměrný věk	42	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	5,0	2
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,2	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	1,21	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	69,14	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,71

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,15	H	2,19	S	2,76
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**KROUNA
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,9	3,5	3,9

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	převážná	4
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	1,60	4
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	39,3	4
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,63

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	7,76	4
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	45,53	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	1,18	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	22,95	3
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,30	4
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	33,11	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	70	4
Počet obyvatel	1416	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,2

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	103,3	4
Index stáří obyvatel	105,86	3
Průměrný věk	41,1	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	7,0	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,2	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	2,01	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	81,22	5
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,57

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,77	H	3,56	S	3,74
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

MIŘETICE
POZITIVA A NEGATIVA

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
4,0	3,25	3,5

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	malá	2
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	1,44	3
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	32,0	3
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,63

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	8,54	4
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	49,37	4
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0,59	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	24,22	4
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,08	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	24,47	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	20,99	2
Počet obyvatel	1288	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,25

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	105,57	4
Index stáří obyvatel	117,32	3
Průměrný věk	42,5	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	6,9	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	2,0	3
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	0,40	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	79,74	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,28

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,31	H	3,25	S	3,39
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**OTRADOV
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
2,6	2,5	2,2

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	ne	1
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	0,70	2
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	15,7	1
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,13

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	0	1
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	46,45	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	18,75	1
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,35	4
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	42,35	3
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	0	1
Počet obyvatel	272	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,38

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	84,47	1
Index stáří obyvatel	131,43	2
Průměrný věk	43,9	2
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	5,2	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	4,4	1
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-0,73	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	76,14	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,14

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	2,37	H	2,44	S	2,17
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**POKŘIKOV
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
2,5	3,0	3,0

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	ne	1
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	0,58	2
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	9,5	1
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,13

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	0	1
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	45,83	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	22,95	3
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	39,39	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	0	1
Počet obyvatel	257	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,13

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	94,49	2
Index stáří obyvatel	113,16	3
Průměrný věk	40,0	4
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	2,4	2
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,81	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-1,96	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	64,23	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,71

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	2,32	H	2,57	S	2,86
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**RANÁ
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,3	3,25	3,1

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	malá	2
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	0,44	1
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	16,4	1
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,13

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	8,15	4
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	41,67	1
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	18	2
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	22,28	3
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,26	3
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	20,16	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	1,34	1
Počet obyvatel	368	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,25

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	100,54	3
Index stáří obyvatel	118,75	3
Průměrný věk	42,1	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	5,4	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	0,4	5
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-1,05	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	77,46	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,29

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	2,71	H	2,75	S	3,20
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**STUDNICE
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,7	2,75	3,1

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	zasahuje	3
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	3,10	4
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	56,2	5
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,63

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	6,65	3
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	46,86	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	32,59	5
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	35,87	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	90,81	5
Počet obyvatel	451	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,25

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	96,99	2
Index stáří obyvatel	149,21	2
Průměrný věk	44,5	2
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	6,5	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,7	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-1,07	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	72,96	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,57

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,66	H	3	S	2,84
----	------	---	---	---	------

**SVRATOUCH
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,6	2,5	3,8

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	2,30	4
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	46,2	4
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,75

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	3,39	2
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	45,82	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0,89	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	22/82	3
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,11	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	71,25	4
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	86,14	5
Počet obyvatel	885	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,38

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	98,44	3
Index stáří obyvatel	119,71	3
Průměrný věk	42,7	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	6,6	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,6	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-0,92	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	81,50	5
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,14

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,68	H	2,94	S	3,47
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

TISOVEC
POZITIVA A NEGATIVA

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,1	2,5	2,6

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	ne	1
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	1,13	3
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	21,0	2
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,38

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	6,17	3
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	49,04	4
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	23,15	3
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	4,17	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	14,42	1
Počet obyvatel	324	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,5

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	99,54	3
Index stáří obyvatel	106,38	3
Průměrný věk	43,0	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	7,8	4
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	2,2	3
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	0,60	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	79,04	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,42

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	2,74	H	2,50	S	3,01
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**TRHOVÁ KAMENICE
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,3	3,75	3,7

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	ano	5
Koeficient ekologické stability	3,15	4
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	43,4	4
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		4,25

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	5,33	3
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	46,84	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0,27	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	25,57	4
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,11	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	23,96	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	24,88	2
Počet obyvatel	938	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,00

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	108,56	4
Index stáří obyvatel	125,0	3
Průměrný věk	42,3	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	7,5	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	2,5	3
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-0,76	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	79,78	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,14

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,78	H	3,38	S	3,42
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

VČELÁKOV**POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,6	2,75	3,1

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	malá	2
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	8,24	5
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	62,2	5
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,13

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	9,09	4
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	46,57	3
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0,29	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	23,09	3
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	4,61	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	0	1
Počet obyvatel	550	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,5

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	100,36	3
Index stáří obyvatel	123,75	3
Průměrný věk	43,5	2
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	4,1	2
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,9	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-1,09	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	82,97	5
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,00

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z negativ a pozitiv a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,37	H	2,63	S	3,05
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**VÍTANOV
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
2,8	2,5	2,6

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	1,21	3
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	25,8	2
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,88

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	11,26	5
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	44,85	2
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	24,1	4
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	65,44	4
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	83,58	5
Počet obyvatel	444	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,5

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	103,98	4
Index stáří obyvatel	145,0	2
Průměrný věk	43,0	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	4,5	2
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	2,7	3
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	2,23	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	72,93	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,86

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	2,84	H	3,00	S	2,73
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**VOJTĚCHOV
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,5	2,75	2,9

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	malá	2
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	1,21	3
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	24,9	2
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,50

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	11,99	5
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	41,69	1
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	21,10	2
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	29,34	2
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	0	1
Počet obyvatel	417	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,5

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	98,81	3
Index stáří obyvatel	123,53	3
Průměrný věk	42,7	3
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	6,4	3
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,5	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	0,96	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	70,88	3
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,14

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,00	H	2,63	S	3,02
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**VORTOVÁ
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,5	2,25	2,7

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	zasahuje	3
Koeficient ekologické stability	5,32	5
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	72,3	5
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		4,25

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2085 v přepočtu na 1 000 obyvatel	21,55	5
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	42,57	1
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	23,71	3
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,4	4
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	51,43	3
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	89,80	5
Počet obyvatel	232	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,38

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	90,98	1
Index stáří obyvatel	154,55	2
Průměrný věk	45,7	1
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	3,4	2
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	1,3	4
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	0	3
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	81,20	5
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,57

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,88	H	2,81	S	2,64
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**VŠERADOV
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
2,6	2,0	2,6

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	celé	5
Existence zvláště chráněného území	ne	1
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	1,36	3
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	34,6	3
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,00

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	6,57	3
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	49,36	4
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2018	23,02	3
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	16,67	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	0	1
Počet obyvatel	152	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,38

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	102,7	3
Index stáří obyvatel	375,0	1
Průměrný věk	46,6	1
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	4,4	2
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	3,2	2
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-3,47	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	76,32	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,14

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	2,80	H	2,38	S	2,37
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

**VYSOČINA
POZITIVA A NEGATIVA**

Pilíř	Pilíř	Pilíř
ŽP	H	S
3,1	3,25	3,5

INDIKÁTORY

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ŽP		
Začlenění obce v CHKO	převážná	4
Existence zvláště chráněného území	ano	5
Existence EVL	ne	1
Koeficient ekologické stability	1,8	4
Znečištění ovzduší ročním překročením limitů oxidu dusíku	ne	5
Indikace překročení cílového imisního limitu pro ochranu lidského zdraví	ne	5
Podíl lesů z celkové rozlohy obce	44,6	4
Existence přírodních parků	ne	1
PRŮMĚR INDIKÁTORU		3,63

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – H		
Počet dokončených bytů 2013 – 2018 v přepočtu na 1 000 obyvatel	5,87	3
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	42,79	1
Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo k 30.11.2019	0	5
Počet ekonomických subjektů celkem na 100 obyvatel v roce 2085	22,47	2
Počet ekonom. subjektů s 20 a více zaměstnanci na 100 obyvatel v roce 2013	0,28	3
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu	17,98	1
Podíl obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci	12,57	1
Počet obyvatel	681	2
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,25

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ – S		
Index vývoje počtu obyvatel 2018/2001	96,32	2
Index stáří obyvatel	170,11	1
Průměrný věk	43,6	2
Podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním v roce 2011	3,9	2
Podíl nezaměstnaných osob k 30.11.2019	2,5	3
Celkový přírůstek (saldo přirozené a mech. migrace) za rok 2013 na 100 obyv.	-2,88	2
Denní obyvatelstvo bydlící v obci	76,45	4
PRŮMĚR INDIKÁTORU		2,29

Průměrná hodnota jednotlivých pilířů vypočtená z pozitiv a negativ a z indikátorů (souhrnně všechny obce – viz tabulka na str. 41)

ŽP	3,37	H	2,75	S	2,89
-----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

Území	Životní prostředí				Hospodářský rozvoj				Soudržnost společenství obyvatel území				Kategorie	Vyjádření v kartogramu
	pozitiva a negativa	Indikátory	Celkové hodnocení	Zobecněné hodnocení	pozitiva a negativa	Indikátory	Celkové hodnocení	Zobecněné hodnocení	pozitiva a negativa	Indikátory	Celkové hodnocení	Zobecněné hodnocení		
Dědová	3,20	3,38	3,29	+	2,00	2,50	2,25	-	2,80	1,86	2,33	-	3a	H,S
Hamry	3,00	3,25	3,13	+	2,75	3,25	3,00	+	3,00	2,00	2,50	-	2a	S
Hlinsko	3,70	3,13	3,42	+	4,00	3,88	3,94	+	4,20	2,57	3,38	+	1	
Holetín	2,90	2,00	2,45	-	2,50	3,13	2,82	-	3,00	3,29	3,15	+	3c	Z,H
Jeníkov	2,80	4,25	3,53	+	2,75	2,63	2,69	-	2,70	3,14	2,92	-	3a	H,S
Kameničky	2,90	3,87	3,39	+	2,75	3,75	3,25	+	3,70	3,42	3,56	+	1	
Kladno	3,30	3,00	3,15	+	2,50	1,87	2,19	-	2,80	2,71	2,76	-	3a	H,S
Krouna	3,90	3,63	3,77	+	3,5	3,62	3,56	+	3,9	3,57	3,74	+	1	
Miřetice	4,00	2,63	3,31	+	3,25	3,25	3,25	-	3,50	3,28	3,39	+	2b	H
Otradov	2,60	2,13	2,37	-	2,50	2,38	2,44	-	2,20	2,14	2,17	-	4	
Pokřivov	2,50	2,13	2,32	-	3,00	2,13	2,57	-	3,00	2,71	2,86	-	4	
Raná	3,30	2,13	2,71	-	3,25	2,25	2,75	-	3,10	3,29	3,20	+	3c	Z,H
Studnice	3,70	3,63	3,66	+	2,75	3,25	3,00	+	3,10	2,57	2,84	-	2a	S
Svratouch	3,60	3,75	3,68	+	2,50	3,38	2,94	-	3,80	3,14	3,47	+	2b	H
Tisovec	3,10	2,38	2,74	-	2,50	2,50	2,50	-	2,60	3,42	3,01	+	3c	Z,H
Trhová Kamenice	3,30	4,25	3,78	+	3,75	3,00	3,38	+	3,70	3,14	3,42	+	1	
Včelákov	3,60	3,13	3,37	+	2,75	2,50	2,63	-	3,10	3,00	3,05	+	2b	H
Vítanov	2,80	2,88	2,84	-	2,50	3,5	3,00	+	2,60	2,86	2,73	-	3b	Z,S
Vojtěchov	3,50	2,50	3,00	+	2,75	2,5	2,63	-	2,90	3,14	3,02	+	2b	H
Vortová	3,50	4,25	3,88	+	2,25	3,38	2,81	-	2,70	2,57	2,64	-	3a	H,S
Všeradov	2,60	3,00	2,80	-	2,00	2,38	2,19	-	2,60	2,14	2,37	-	4	
Vysočina	3,10	3,63	3,37	+	3,25	2,25	2,75	-	3,50	2,29	2,89	-	3a	H,S
Správní obvod ORP	3,22	3,13	3,18	+	2,81	2,88	2,84	-	3,11	2,83	2,97	-		

Správní obvod ORP

Hlinecko na základě výsledků hodnocení jednotlivých pilířů vyváženosti patří k průměrným regionům s potenciálem ekonomického rozvoje, kvalitním životním prostředím i dobrou soudržností společenství obyvatel území. Zejména pilíř ekonomického rozvoje je výrazně závislý na hospodářském rozvoji celé republiky. Existence větších zaměstnavatelů, které ekonomická krize donutila snižovat počty

zaměstnanců, vedla k snížení hodnot ekonomického rozvoje až do krajského i republikového podprůměru, přestože od minulé aktualizace došlo k nepatrnému zlepšení.

Samozřejmě se jednotlivé obce od sebe odlišují, ve všech sledovaných oblastech však výrazně nevybočují, i když i zde jsou sídla jak s vyrovnaným potenciálem, tak sídla, v nichž se jedna oblast profiluje výrazněji – většinou životní prostředí na rozdíl od druhé – hospodářského rozvoje (Dědová, Hamry, Jeníkov, Kladno, Studnice, Vojtěchov, Vortová), výjimečně naopak (Hlinsko). Zjištěné rozdíly však nejsou propastné.

Na druhou stranu ale zde jsou sídla zaostávající ve všech oblastech (Otradov, Pokřikov, Tisovec, Vitanov, Všeradov) nebo naopak. Velice dobře si vede centrum regionu město Hlinsko, kde hospodářský rozvoj není na úkor životního prostředí ani soudržnosti společenství obyvatel území. Podobně vyrovnaných kladných hodnot dosáhly kupříkladu i Krouna a Trhová Kamenice.

Správní obvod ORP patří celkově k průměrným regionům s mírnou převahou pilíře životního prostředí.

Vývojový trend (2008) – 2010 – 2012 – 2014 – 2016 – 2020 ukazuje na pozvolnou eliminaci výrazných negativních, avšak i pozitivních disparit mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, a tím na postupné vyrovnávání podmínek nejen všech tří pilířů v jednotlivých obcích, ale rovněž podmínek pro jednotlivé pilíře v celém území ORP, a to při celkovém nepatrném zlepšování podmínek všech tří pilířů.

I.B.3. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

I.B.3.1. Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje (Z)

Dopřesnění ZÚR Pk

ZP1 - Vyjmutí ze ZÚR Pk koridoru stavby E10 (nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička) z důvodu její realizace a zobrazení vedení 2 x 110 kV z Hlinska do Poličky v ZÚR jako stav. Na stavbu byl vydán kolaudační souhlas dne 25. listopadu 2019.

I.B.3.2. Problémy k řešení v územním plánu (U)

1. Dědová

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – v obci Dědová

- Pro zlepšení vybavenosti obce Dědová je potřeba zajistit zneškodňování odpadních vod.

UH2 – nedostatečný systém zásobování pitnou vodou v obci Dědová

- Pro zlepšení vybavenosti obce Dědová je potřeba zajistit zásobování pitnou vodou a prověřit její koncepci.

2. Hamry

Střety záměrů na provedení změn v území – UL

UL1 – střet záměru s limitem v území – Rozvoj bydlení x ochrana ZPF

- Je zde střet záměrů rozvojové plochy pro bydlení x se zájmy ochrany ZPF (I. třída ochrany).
- Je zde střet záměrů pro zvětšení rekreačních ploch x limity využití území. Jedná se o ochranná pásma Vodní nádrže Hamry (I. stupně a II. stupně).

Ohrožení území – UO

UO1 – záplavové území – Chrudimky v obci Hamry

- Respektovat aktivní zónu Q_{100} a záplavové území Q_{100} v řešeném území.

3. Hlinsko

Dopravní závady – U

UD1 – velká intenzita dopravy středem zastavěného území města – průtah silnice I/34 Hlinskem

- Velká intenzita dopravy, která zatěžuje střed města. Dle sčítání dopravy ŘSD z roku 2005 a vlastního sčítání dopravy pro Studii dopravního řešení města Hlinska z roku 2007 je to cca 12 000 vozidel/24 hodin a odstranění dopravní závady u budovy radnice, kde má silnice I/34 zúžený průjezdný profil.

Střety záměrů na provedení změn v území – UL

UL1 – střet dvou záměrů – Napojení přeložky silnice I/34 Hlinsko – (D32) x napojení 110 kV trasy TR Hlinsko – TR Polička

- Velká intenzita dopravy, která zatěžuje střed města. Dle sčítání dopravy ŘSD z roku 2005 a vlastního sčítání dopravy pro Studii dopravního řešení města Hlinska z roku 2007 je to cca 12 000 vozidel/24 hodin a odstranění dopravní závady u budovy radnice, kde má silnice I/34 zúžený průjezdný profil.

Ohrožení území – UO

UO1 – záplavové území – Chrudimky v obci Hlinsko

- Respektovat aktivní zónu Q_{100} a záplavové území Q_{100} v řešeném území.

Technické závady – UT

UT1 – chybějící plynofikace – v místních částech Hlinska – Čertovina, Srní a Chlum

- Pro zlepšení vybavenosti místních částí Čertovina, Srní a Chlum je potřeba zajistit plynofikaci těchto lokalit.

UT3 – chybějící veřejná kanalizace – v místní části Hlinska – Čertovina a Chlum

- Pro zlepšení vybavenosti místní části Čertovina a Chlum je potřeba zajistit odkanalizování veřejnou kanalizací.

4. Holetín

Ohrožení území – UO

UO2 – problém s nárazovými povodněmi – v obci Holetín

- Problém s nárazovými povodněmi z přilehlých polí při velkých deštích – řešit pomocí odvodňovacích koryt, která budou odvádět vodu do suchých poldrů.

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – v obci Holetín

- Pro zlepšení vybavenosti obce Holetín je potřeba zajistit zneškodňování odpadních vod.

UH3 – nedořešený systém zásobování ekologickými zdroji tepla – v obci Holetín

- Pro zlepšení vybavenosti obce Holetín je potřeba zajistit zásobování ekologickými zdroji tepla.

5. Jeníkov

Závady neidentifikovány

6. Kameničky

Střety záměrů na provedení změn v území – UL

UL1 – střet záměru s limitem v území – Rozvoj bydlení x ochrana přírody (PP Vojtěchův kopec a NATURA 2000 – EVL – Údolí Chrudimky)

- Je zde střet záměrů pro zvětšení zastavitelných ploch pro bydlení x limity využití území. Jedná se o PR Volákův kopec a jeho ochranné pásmo a také Natura 2000 –

EVL – Údolí Chrudimky. Tudíž zde nelze uskutečnit větší rozvoj obce s možností nové výstavby rodinných domů.

Technické závady – UT

UT2 – chybějící veřejný vodovod – v místní části Kameničky – Filipov

- Místní část Filipov není připojená na obecní vodovod, i když má vodojem v Kameničkách dostatečnou kapacitu na pokrytí spotřeby vody na připojení místní části Filipov.

UT3 – chybějící veřejná kanalizace – v místní části Kameničky – Filipov

- Pro zlepšení vybavenosti místní části Filipov je potřeba zajistit odkanalizování veřejnou kanalizací.

7. Kladno

Technické závady – UT

UT3 – chybějící veřejná kanalizace – v obci Kladno

- Pro zlepšení vybavenosti obce Kladno je potřeba zajistit odkanalizování veřejnou kanalizací.

8. Krouna

Ohrožení území – UO

UO1 – záplavové území – Krounky v obci Krouna

- Respektovat aktivní zónu Q_{100} a záplavové území Q_{100} v řešeném území.

Závady územního plánování – UP

UP3 – chybějící napojení ÚSES

- Doplnění lokálního ÚSES, pro propojení LBC 1 – ÚP Krouna a LBK 5 – ÚP Svratouch.
- Doplnění lokálního ÚSES, pro propojení RBK 880 – ÚP Krouna a LBK 3 – ÚP Svratouch.

UP4 – oprava ÚP

- Oprava zastavěného území v místní části Ruda – zemědělský areál.

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod v místních částech

UH2 – nedostatečný systém zásobování pitnou vodou – v místních částech Krouny – Čachnov a Rychnov

- Pro zlepšení vybavenosti místních částí Čachnov a Rychnov by bylo vhodné napojit je na veřejný vodovod.

9. Miřetice

Střety záměrů na provedení změn v území – UL

UL2 – střet dvou záměrů – zachování zastavěného území x LAPV Hoříčka – Aktualizace č. 1 ZÚR Pk.

Střet dvou záměrů, a to zachování zastavěného území x Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod LAPV Hoříčka jako potenciální vodní zdroj pro nadlepšování ekologických průtoků v Novohradce.

Hygienické závady – UH

UH3 – nedořešený systém zásobování ekologickými zdroji tepla – v místních částech Miřetic – Bošov, Švihov, Čekov, Dachov a Majlant.

- Pro zlepšení vybavenosti v místních částech Miřetic – Bošov, Švihov, Čekov, Dachov a Majlant je potřeba zajistit zásobování ekologickými zdroji tepla.

Technické závady – UT

UT3 – chybějící veřejná kanalizace – na území místních částí

- Pro zlepšení vybavenosti na území místních částí je potřeba zajistit odkanalizování veřejnou kanalizací.

10. Otradov

Ohrožení území – UO

UO1 – záplavové území – Krounky v obci Otradov

- Respektovat aktivní zónu Q_{100} a záplavové území Q_{100} v řešeném území.

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – v obci Otradov

- Pro zlepšení vybavenosti obce Otradov je potřeba zajistit zneškodňování odpadních vod.

11. Pokřikov

Technické závady – UT

UT3 – chybějící veřejná kanalizace – v obci Pokřikov

- Pro zlepšení vybavenosti obce Pokřikov je potřeba zajistit odkanalizování veřejnou kanalizací.

12. Raná

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – v obci Raná

- Pro zlepšení vybavenosti obce Raná je potřeba zajistit zneškodňování odpadních vod.

13. Studnice

Střety záměrů na provedení změn v území – UL

UL1 – střet záměru s limitem v území – rekreační využití x ochranná pásma Vodní nádrže Hamry jako vodního zdroje

- Je zde střet záměrů pro zvětšení rekreačních ploch x limity využití území. Jedná se o ochranná pásma Vodní nádrže Hamry (I. stupně a II. stupně).

Hygienické závady – UH

UH1 – nedořešený systém zneškodňování odpadních vod – v místních částech obce Studnice – Košinov a Zalíbené

- Pro zlepšení vybavenosti v místních částech obce Studnice – Košinov a Zalíbené je potřeba zajistit způsob zneškodňování odpadních vod.

UH3 – nedořešený systém zásobování ekologickými zdroji tepla – v místních částech obce Studnice – Košinov a Zalíbené

- Pro zlepšení vybavenosti v místních částech obce Studnice – Košinov a Zalíbené je potřeba zajistit způsob zásobování ekologickými zdroji tepla.

14. Svratouch

závady neidentifikovány

15. Tisovec

Střety záměrů na provedení změn v území – UL

UL1 –

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – v místních částech Tisovec – Tisovec, Dřeveš a Kvasín

- Pro zlepšení vybavenosti v místních částech Tisovec a Kvasín je potřeba zajistit způsob zneškodňování odpadních vod.

UH3 – nedořešený systém zásobování ekologickými zdroji tepla – v obci Tisovec

- Pro zlepšení vybavenosti obce Tisovec je potřeba zajistit zásobování ekologickými zdroji tepla.

16. Trhová Kamenice

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – v místních částech obce Trhová Kamenice – Hluboká, Kameničky a Zubří

- Pro zlepšení vybavenosti v místních částech obce Trhová Kamenice – Hluboká, Kameničky a Zubří je potřeba zajistit způsob zneškodňování odpadních vod.

UH3 – nedořešený systém zásobování ekologickými zdroji tepla – v místních částech obce Trhová Kamenice – Hluboká, Kameničky a Zubří

- Pro zlepšení vybavenosti v místních částech obce Trhová Kamenice – Hluboká, Kameničky a Zubří je potřeba zajistit způsob zásobování ekologickými zdroji tepla.

Ohrožení území – UO

UO1 – záplavové území – Chrudimky v obci Trhová Kamenice

- Respektovat aktivní zónu Q_{100} a záplavové území Q_{100} v řešeném území.

Technické závady – UT

UT3 – chybějící veřejná kanalizace – v místních částech obce Trhová Kamenice – Rohozná a Trhová Kamenice

- Pro zlepšení vybavenosti v místních částech obce Trhová Kamenice – Rohozná a Trhová Kamenice je potřeba zajistit odkanalizování veřejnou kanalizací.

17. Včelákov

Střety záměrů na provedení změn v území – UL

UL1 – střet záměru s limitem v území – Rozvoj bydlení x poddolované území

- Je zde střet záměrů pro zvětšení zastavitelných ploch pro bydlení x limity využití území. Jedná se o poddolované území v zastavitelných plochách.

Ohrožení území – UO

UO2 – problém s nárazovými povodněmi – v obci Včelákov

- Problém s nárazovými povodněmi z přilehlých lesů při velkých deštích – řešit pomocí odvodňovacích koryt, která budou odvádět vodu do suchých poldrů.

18. Vítanov

Ohrožení území – UO

UO1 – záplavové území – Chrudimky v obci Vítanov

- Respektovat aktivní zónu Q_{100} a záplavové území Q_{100} v řešeném území.

19. Vojtěchov

Urbanistické závady – UU

UU2 – nedostatek kvalitního občanského vybavení pro cestovní ruch – v obci Vojtěchov

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – v obci Vojtěchov

- Pro zlepšení vybavenosti obce Vojtěchov je potřeba zajistit zneškodňování odpadních vod.

20. Vortová

Urbanistické závady – UU

UU2 – nedostatek kvalitního občanského vybavení pro cestovní ruch – v obci Vortová

Hygienické závady – UH

UH2 – nedostatečný systém zásobování pitnou vodou – v obci Vortová

- Pro zlepšení vybavenosti obce Vortová je potřeba zajistit zásobování pitnou vodou.

21. Všeradov

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – v obci Všeradov

- Pro zlepšení vybavenosti obce Všeradov je potřeba zajistit zneškodňování odpadních vod a prověřit způsoby její likvidace

UH2 – nedostatečný systém zásobování pitnou vodou – v obci Všeradov

- Pro zlepšení vybavenosti obce Všeradov je potřeba zajistit zásobování pitnou vodou a prověřit její koncepci.

Ohrožení území – UO

UO1 – záplavové území Chrudimky – v obci Všeradov

- Respektovat aktivní zónu Q_{100} a záplavové území Q_{100} v řešeném území.

22. Vysočina

Střety záměrů na provedení změn v území – UL

UL1 – střet záměru s limitem v území – Rozvoj bydlení x památková ochrana

- Je zde střet záměrů pro zvětšení zastavitelných ploch pro bydlení x limity využití území. Jedná se o Vesnickou památkovou zónu – soubor historických lidových staveb a jeho ochranné pásmo. Tudíž zde nelze uskutečnit větší rozvoj obce s možností nové výstavby rodinných domů.

Ohrožení území – UO

UO1 – záplavové území – Chrudimky v obci Vysočina

- Respektovat aktivní zónu Q_{100} a záplavové území Q_{100} v řešeném území.

Hygienické závady – UH

UH1 – nedostatečný systém zneškodňování odpadních vod – na území obce Vysočina – včetně místních částí

- Pro zlepšení vybavenosti na území obce Vysočina – i místních částí je potřeba zajistit zneškodňování odpadních vod.

UH3 – nedořešený systém zásobování ekologickými zdroji tepla – v místní části obce Vysočina – Možděnice

- Pro zlepšení vybavenosti v místní části obce Vysočina – Možděnice je potřeba zajistit zásobování ekologickými zdroji tepla.

Pro celé území ORP Hlinsko všeobecně:


- Vždy po digitalizaci katastrálního území – v novém Územním plánu nebo jeho změně nahrazení rastrové stávající katastrální mapy mapou vektorovou zdigitalizovanou a dále oprava zastavěného území, návrhových ploch a současného využití celého území.
– bez grafického vyjádření

I.B.3.3. Problémy k řešení v regulačním plánu (R)

Nejsou žádné problémy k řešení v regulačním plánu.

Seznam zkratk a symbolů

ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
ha	Hektar
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
km	Kilometr
k.ú.	Katastrální území
LAPV	Lokalita pro akumulaci povrchových vod
LBK	Lokální biokoridor
LHP	Lesní hospodářský plán
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA	Soustava chráněných území evropského významu
NRBK	Nadregionální biokoridor
NTL	Nízkotlaký plynovod
ORP	Obec s rozšířenou působností
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PRVK Pk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
Sb.	Sbírka
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SLS	Soubor lidových staveb
SLT	Soubory lesních typů
STL	Středotlaký plynovod
TR	Transformovna
UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚV	Úpravna vody
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ŽP	Životní prostředí

HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL  SURPMO AKCIOVÁ SPOLEČNOST
Ing. arch. Alena Koutová, ČKA č. 00750		kolektiv zhotovitele	IČ 01807935
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	MĚSTO	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
Město Hlinsko/ Městský úřad Hlinsko	Pardubický	Hlinsko	Projektové středisko Hradec Králové Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové
ÚAP ORP Hlinsko 5. úplná aktualizace			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO 03655015
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT A4
			PROFESE URB
			DATUM 12/2020
Rozbor udržitelného rozvoje území			MĚŘÍTKO
Textová část			ČÍSLO I.B.