Obec Vysočina

Dřevíkov č.p. 55, 53901 Hlinsko

ÚZEMNÍ PLÁN VYSOČINA

Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.	REGIO s.r.o. PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl, Ing. Zlata Machačová, Ing. Zuzana Baladová	
Objednatel: Obec Vysočina	**Návrh; upravený návrh** Říjen 2012; Březen 2014
	Vydaný ÚP: Září 2014

Zastupitelstvo obce Vysočina

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Územní plán Vysočina

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN VYSOČINA

1. Vymezení zastavěného území str. 5

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot str. 5

2.1 Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území str. 5

3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně str. 6

3.1 Urbanistická koncepce str. 6
3.1.1 Urbanistická koncepce
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch str. 10

4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování str. 12

4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství str. 12
4.2 Doprava str. 12
4.3 Zásobování vodou str. 13
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod str. 13
4.5 Elektrorozvody str. 13
4.6 Zásobování plynem str. 13
4.7 Telekomunikace a radiokomunikace str. 13
4.8 Odpady str. 14

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod. str. 14

5.1 Koncepce řešení krajiny str. 14
5.2 Prostupnost krajiny, protierozní a revitalizační opatření, ochrana před povodněmi str. 15
5.3 Územní systém ekologické stability str. 15

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) str. 16

6.1 Plochy smíšené obytné str. 17
6.2 Plochy bydlení str. 18
6.3 Plochy občanského vybavení str. 19
6.4 Plochy výroby a skladování str. 21
6.5 Plochy rekreace str. 24
6.6 Plochy veřejných prostranství str. 24
6.7 Plochy zeleně str. 25
6.8 Plochy dopravní infrastruktury str. 26
6.9 Plochy technické infrastruktury str. 26
6.10 Plochy zemědělské str. 27
6.11 Plochy lesní str. 27
6.12 Plochy přírodní str. 28
6.13 Plochy smíšené nezastavěného území str. 29
6.14 Plochy vodní a vodohospodářské str. 30

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit str. 30

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo str. 31

9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti str. 31

10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části str. 32

11. Sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace str. 32

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOČINA

1. Výkres základního členění území měřítko 1 : 10 000
2. Hlavní výkres měřítko 1 : 5 000
2a. Výkres technické infrastruktury měřítko 1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací měřítko 1 : 10 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOČINA

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu str. 33

Seznam použitých zkratek str. 34

a) Postup při pořízení územního plánu resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů str. 35

b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území str. 36

b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje str. 36

b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem str. 37

b 3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi str. 39

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území str. 39

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů str. 40

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů str. 40

f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání str. 52

f 1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání str. 52

f 2) Výčet měněných částí návrhu ÚP str. 53

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení str. 54

g 1) Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch str. 54

g 1.1) Vymezení a charakteristika řešeného území str. 54

g 1.2) Odůvodnění koncepce rozvoje obce str. 57

g 2) Ochrana a rozvoj hodnot v území str. 60

g 3) Koncepce dopravní a technické infrastruktury str. 65

g 3.1) Doprava str. 65

g 3.2) Zásobování vodou str. 68

g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod str. 70

g 3.4) Elektrorozvody str. 71

g 3.5) Telekomunikace str. 73

g 3.6) Radiokomunikace str. 73

g 3.7) Zásobování plynem a teplem str. 74

g 3.8) Nakládání s odpady str. 74

g 4) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům (Civilní ochrana, obrana státu, ochrana ložisek nerostných surovin, ochrana před povodněmi) str. 75

g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území str. 75

g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky str. 75

g 5) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách str. 77

h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa str. 78

h 1) Zemědělský půdní fond str. 78

h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa str. 82

i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch str. 83

j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí str. 84

k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny str. 85

l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje str. 85

m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění str. 85

n) Vyhodnocení připomínek str. 85

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOČINA

1. **Koordinační výkres** měřítko 1 : 5 000
2. **Výkres širších vztahů** měřítko 1 : 100 000
3. **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** měřítko 1 : 10 000

ÚZEMNÍ PLÁN VYSOČINA

Předmětem řešení je administrativní území obce Vysočina, které se skládá ze 7 částí obce (Dřevíkov, Rváčov, Možděnice, Petrkov I. díl, Svobodné Hamry, Svatý Mikuláš a Veselý Kopec), resp. ze 4 katastrálních území (Rváčov u Hlinska, Svobodné Hamry, Možděnice a Dřevíkov).

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 1. 1. 2014. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace (Výkres základního členění území, Hlavní výkres).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE

Základní principy rozvoje obce:

- vytvářet předpoklady trvale udržitelného rozvoje území, resp. předpoklady pro vzájemnou dynamickou vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost;
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území (zejména poloha v rámci CHKO) za současného respektování limitů využití území;
- zajistit optimální prostorový rozvoj zastavěného území a zastavitelných ploch, reagující na historické urbanistické vazby, umožnit rozvoj širokého spektra funkcí bez kolizí vzájemně neslučitelných funkcí při současném respektování venkovského charakteru sídel;
- vytvářet předpoklady pro zlepšování životní úrovně obyvatel (dopravní, technické a občanské vybavení);
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí, posilování společenských vazeb, využití historického, kulturního a turistického potenciálu obce;
- vytvářet podmínky pro posilování přírodního a krajinného zázemí obce, obnovu původního krajinného rázu a rekreačního využívání krajiny v souladu s ochranou jejích nejcennějších částí; vytvářet předpoklady pro přirozené propojení zastavěného území a krajiny;
- umožnit rozvoj prvků nadmístního významu spočívající v zajištění funkčnosti systému ekologické stability;

2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Mimo hodnot, které jsou současně i limity využití území (CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory a jejich I. a II. zóny, významné krajinné prvky registrované i dané ze zákona, přírodní památky a jejich

OP, území s archeologickými nálezy, památky zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek ČR, vesnické památkové zóny včetně OP a OP souboru lidových staveb, ZPF I. a II. třídy ochrany, PUPFL včetně OP apod.) je územním plánem vyjádřena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

Hodnotné objekty (památky místního významu)

- křížek na návsi v Dřevíkově;
- pomník obětem světové války v Dřevíkově;
- zvonička v místě autobusové zastávky v Dřevíkově;
- pamětní deska spisovatele Hrnčíře v Dřevíkově;
- zvonička v Možděnici;
- křížek nad potokem v Možděnici;
- objekt hasičské zbrojnice v Možděnici;
- pomník obětem světové války ve Rváčově;
- pamětní desky malířů Františka Kavána a Gustava Macouna ve Svobodných Hamrech;
- hřbitov se sbírkou litinových náhrobních křížů ve Rváčově;
- kaplička ve Svobodných Hamrech

Urbanisticko – architektonické a krajinné hodnoty:

- objekty a lokality spojené s významnými rodáky či osobnostmi v obci Vysočina žijícími (F. Kaván, F. A. Zach, aj.);
- uchovaná historická urbanistická struktura každého ze sídel;
- prvky sídelní zeleně jako jsou významné solitérní dřeviny a zeleň extenzivních zahrad a sadů, které významně dotvářejí charakter obce;
- přirozené krajinné dominanty – cenné pohledy na obec (zejména v okolí Rváčova) a výhledy do krajiny i směry důležitých průhledů;
- vodní toky v kontaktu se zastavěným územím jako urbanisticky i jinak cenné prvky (kromě řeky Chrudimky i Dlouhý potok v okolí Veselého Kopce a rybník Kaprovec v Možděnici a další vodní plochy);
- BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- interakční prvky jako podpůrný faktor pro prvky ÚSES;
- na nemovité kulturní památce – židovský hřbitov Dřevíkov se na parcele č.127/2 nachází válečný hrob rodiny Fuchsovy

Ostatní hodnoty

- značené cyklotrasy (mezinárodní č. 1 a lokální č. 4183 a 4187) a značené turistické stezky;
- cestní síť v krajině zajišťující její prostupnost;
- sportovní areál ve Rváčově, sportovní a golfový areál ve Svobodných Hamrech;
- kulturně společenský život v obci (SDH apod.);
- investice do půdy, odvodňovací zařízení;

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Urbanistická koncepce územního plánu Vysočina

Urbanistickým návrhem je respektována a dále rozvíjena založená urbanistická struktura všech částí obce Vysočina.

Rváčov

Zastavěné území je převážně zařazeno do dvou hlavních funkcí - *Plochy smíšené obytné – venkovské – SV*, které zahrnují většinu stabilizovaných ploch původní zástavby a které integrují pestřejší škálu funkcí ve venkovském prostoru, a *Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV*. Do této funkce je zařazena stabilizovaná část novější zástavby ve východní části Rváčova. Do ploch BV jsou zařazeny rozvojové lokality pro bydlení, které propojí starší a novější část zástavby (Z1 a Z2a). S ohledem na nutnost odpovídajícího kvalitního urbanistického řešení takto rozsáhlé plochy, jsou pro její využití stanoveny podrobné podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (kap. 3.3). Na jižním okraji zastavěného území jsou vymezeny menší zastavitelné plochy ve funkci SV. Východně Svatého Mikuláše je navržena zastavitelná plocha pro bydlení na pozemku využívaném jako zahrada. Z důvodu zachování roztroušeného charakteru zástavby je zde počet budoucích RD redukován.

V návaznosti na stabilizovaný areál zemědělské výroby je vymezena plocha Z6 pro možný rozvoj výroby a skladování. V podrobnějších podmínkách jejího využití je zajištěna ochrana navazujících ploch bydlení.

Na východním okraji je stabilizován sportovní areál.

Sídlo **Svatý Mikuláš** je územním plánem stabilizováno, jedná se o hodnotný urbanistický celek, který je nutno chránit.

Z důvodu nutnosti propojení Rváčova se Svatým Mikulášem je územním plánem navržena plocha DS pro pěší Z7a. Územním plánem je dále hájena plocha Z7b pro přeložku silnice II/343.

Dřevíkov

Stabilizované plochy smíšené obytné jsou úměrně doplněny zastavitelnou plochou Z10 uvnitř zastavěného území a třemi drobnějšími lokalitami na jeho okraji – Z8a, Z8b a Z13. Funkční jádro obce jehož těžištěm je budova OÚ, prodejna a hostinec je vhodně doplněno zastavitelnou plochou pro sportovní aktivity. Na přilehlé ploše ZV je možno v případě potřeby zřídit veřejné parkoviště. Rozvoj výroby je umožněn v rámci zastavitelné plochy na jižním okraji stávajícího areálu zemědělské výroby. Je nutno chránit urbanistickou strukturu a architektonickou podobu staveb původní části Dřevíkova - jedná se o hodnotný urbanistický celek s nemovitými kulturními památkami a památkami místního významu.

Veselý Kopec

Zástavba včetně souboru lidových staveb je stabilizována, mimo zastavitelné plochy VZ pro možné rozšíření areálu pily a zemědělské výroby. Z důvodu umístění v této cenné lokalitě jsou pro obě plochy stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání.

Svobodné Hamry

Územním plánem je chráněn urbanisticky a architektonicky hodnotný celek zástavby v severní části Svobodných Hamrů (součást vesnické památkové zóny). Rozvoj bydlení byl ve fázi společného jednání s dotčenými orgány umožněn v rámci zastavitelné plochy Z14 na jižním okraji sídla, která však byla v další fázi zahrnuta do ploch stabilizovaných s ohledem na zahájenou realizaci RD. Lokalita Z15 je navržena pro rozvoj malozemědělského podnikání včetně agroturistických služeb. Územním plánem je stabilizován areál zemědělské výroby a areál zámku s parkově upravenou zahradou a navazujícím hospodářským dvorem. Jižně je vymezena plocha pro sportovní aktivity, jejíž zastavění je možné v návaznosti na silnici III. třídy. Na tuto plochu navazuje smíšená plocha NSs bez možnosti umístění trvalých staveb mimo dopravní a technické infrastruktury (lokalita K1). Na zastavěné území Svobodných Hamrů navazuje golfové hřiště, jehož rozvoj je umožněn v rámci plochy K2. Severně Svobodných Hamrů je při silnici III. třídy v místě stávajícího seníku navržena zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu.

Možděnice

Územním plánem je respektován stávající charakter zástavby, chráněny jsou plochy občanského vybavení veřejného charakteru, a zejména pak veřejná prostranství a hodnotné plochy zeleně

v zastavěném území. Založenou urbanistickou strukturu doplňuje územní plán o několik zastavitelných ploch SV po obvodu zastavěného území. Dále je zde vymezena zastavitelná plocha Z23 pro rozvoj zemědělské malovýroby a agroturistiky. Na jižním okraji Možděnice jsou v návaznosti na stávající areál vymezeny dvě zastavitelné plochy výroby nezemědělského charakteru Z21a a Z21b. Zeleň ochranná a izolační v lokalitě Z20a a Z20b zajišťuje přirozený přechod ve styku s krajinou. Jihozápadně od ploch výroby je navržen rybník K4.

Zástavba ve volné krajině (např. lokalita Jančour, Petrkov a samoty v krajině) je územním plánem stabilizována bez možnosti plošného rozvoje. Plochy individuální rekreace není možno zahušťovat dalšími rekreačními objekty.

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Urbanistická koncepce obsahuje následující **plochy s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kapitole č. 6, podmínky pro využití zastavitelných ploch jsou doplněny v kap. 3.3 tohoto dokumentu.

Plochy stabilizovaného území jsou funkčně sjednoceny na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití) ploch umožní adekvátní spektrum využití území. Pokud se v ploše vyskytují stávající funkce spadající do výčtu nepřípustného využití, měly by být postupně vytěsňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- **Plochy smíšené obytné – venkovské – SV** – stabilizované plochy s převahou bydlení v rodinných domech doplněné o možnost chovu domácího zvířectva, obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti. Tvoří v obci převážnou část zastavěného území sídel. Zastavitelné plochy logicky doplňují zastavěné území v jednotlivých částech obce.
- **Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV** – stabilizované plochy obsahující téměř výhradně funkci bydlení, rozvoj této funkce je umožněn ve Rváčově.
- **Plochy bydlení – v bytových domech – BH** – jedná se pouze o dvě stabilizované plochy v zastavěném území.
- **Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI** – stabilizované plochy pro individuální rekreaci jsou představovány rozptýlenou rekreační zástavbou jižně Dřevíkova a jižně Rváčova. Koncepce rozvoje obce rozvoj této funkce nadále nepřipouští.
- **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV, Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení – OS, Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM, Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OH** jsou vymezeny zejména za účelem ochrany občanského vybavení veřejného charakteru (areál skanzenu Vysočina, dům s pečovatelskou službou v Možděnici, budova OÚ s hostincem a prodejnou ve Dřevíkově, objekty hasičských zbrojnic) a komerčního charakteru (ubytovna ve Dřevíkově, penziony, prodejny apod.) a sportovní plochy a zařízení, hřbitov. Stavby a zařízení občanského vybavení včetně občanské vybavenosti komerčního charakteru je možno umisťovat v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s uvedeným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména v plochách SV a BV;
- **Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba a agroturistika – VX** – tato funkce je vymezena zejména pro možnost malozemědělského podnikání v kombinaci s agroturistickými službami, bez předpokládaného negativního vlivu na plochy bydlení.
- **Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL, Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD –** jsou vymezeny za účelem stabilizace dostatečné možnosti vhodných ekonomických aktivit na řešeném území; jedná se o stávající areály včetně možnosti jejich rozšíření v rámci navržených zastavitelných ploch;
- **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ** jsou vymezeny za účelem stabilizace tradiční funkce obživy a údržby krajiny v řešeném území; jedná se o stávající areály včetně možnosti jejich rozšíření v rámci navržených zastavitelných ploch;
- **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI –** do této funkce jsou zahrnuty plochy technické vybavenosti související se zásobováním vodou a plynem. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pro navrhované ČOV.

- **Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS –** do této funkce jsou zahrnuty zejména soukromé zahrady, vesměs oplocené, a parkově upravená zahrada u zámečku ve Svobodných Hamrech;
- **Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO** – jsou vymezeny (v návrhu) za účelem oddělení zastavěného území od (případných) rušivých vlivů výrobních areálů;
- **Plochy veřejných prostranství – PV, Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV, Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP** viz. kap. 3.2, 4.1;

V rámci celého řešeného území se vyskytují tyto funkční plochy:

- **Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS** se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému jakožto součásti veřejného vybavení, návrhem ÚP je doplněna síť účelových komunikací zastavitelnými plochami místních komunikací, chodníkem pro pěší propojujícím Rváčov se Svatým Mikulášem a přeložkou silnice II/343.
- **Plochy vodní a vodohospodářské – W** jsou v řešeném území zastoupeny v zastavěném území obce Vysočina zejména řekou Chrudimkou, rybníky v Možděnici a Svobodných Hamrech a dalšími rybníky v krajině, potoky a drobnými vodotečemi. Navržen je rybník v Možděnici (lokalita K4).

Mezi plochy, které se vyskytují převážně v neurbanizovaném území a jsou zapojeny do tvorby koncepce krajiny patří:

- **Plochy zemědělské – NZ** – plochy s přírodními a terénními podmínkami vhodnými pro převažující funkci zemědělskou, které nejsou limitovány jinými funkcemi;
- **Plochy lesní – NL** – plochy s přírodními a terénními podmínkami vhodnými pro převažující funkci lesní produkce, které nejsou limitovány jinými funkcemi;
- **Plochy přírodní – NP** – jsou tvořené prvky systému ekologické stability – v případě obce Vysočina biocentry nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru. Jedná se o nejcennější prvky přírody, kde je jednoznačně nad všechny ostatní zájmy postaven právě zájem ochrany přírody a krajiny;
- **Plochy smíšené nezastavěného území – NS** – jedná se o plochy, kde žádná funkce není výrazně dominantní a přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním (např. plochy niv vodních toků a plochy v sousedství lesa, obojí často v návaznosti na prvky územního systému ekologické stability s vyšším zastoupením stávajících interakčních prvků), případně se v krajině vyskytuje další funkce. Dělí se na:
  - **p - přírodní** – přírodě blízká společenstva, vyšší podíl krajinné zeleně a preference extenzivního obhospodařování zemědělských pozemků;
  - **z - zemědělská** - zemědělská zařízení a dopravní plochy nutné k obhospodařování pozemků, zemědělská prvovýroba;
  - **s - sportovní** – plochy využívané jako golfové hřiště nebo parkurový areál;

3.2. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatně jsou vymezeny:

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň - ZV

- jsou to z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejich funkce je územním plánem chráněna a posilována; samostatným vymezením dalších ploch ZV se sleduje odůvodněná nezbytnost jejich zachování popř. doplnění.

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

- tento druh sídelní zeleně se vyskytuje především v rámci jiných funkčních ploch, větší samostatné funkční plochy se vyskytují v okrajových polohách zástavby, do této funkční plochy je zařazena i parkově upravená zahrada u zámečku ve Svobodných Hamrech.

Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO

- jedná se o stávající zeleň ochrannou podél výrobních areálů (zejména zemědělského charakteru), zastavitelné plochy tohoto druhu jsou vymezeny mezi lokalitami výroby a plochami bydlení v Možděnici.

Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP

- jsou vymezeny v zastavěném území Možděnic, ačkoliv jsou tyto plochy součástí veřejných prostranství, zachovávají si přírodní charakter.

Mimo funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch. Stanovením podmínek pro využití ploch sídelní zeleně (viz kapitola 6.) vytváří územní plán podmínky pro stabilizaci, ochranu a další rozvoj sídelní zeleně. Je tvořen zelení veřejně přístupnou, zelení soukromou, zelení liniovou a zelení solitérní (doprovodná a břehová zeleň vodních ploch a toků, uliční aleje a stromořadí apod.). Sídelní zeleň je nutno chránit a rozvíjet i v případech, kdy pro ni není vymezena samostatná plocha a vyskytuje se (popř. je navržena) v rámci ostatních funkčních ploch.

3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V rámci zastavitelných ploch budou respektovány limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí. V řešeném území byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

Pořadové číslo	Katastrální území/část obce	Charakteristika, podmínky využití plochy
Plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské – BV		
Z1	Rváčov u Hlinska / Rváčov	- rozsáhlejší lokalita určená pro bydlení propojuje východní a západní část Rváčova - v rámci územní studie budou navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 2 000 m^2 (do této plochy nebudou započítány pozemní komunikace), bude stanoveno základní urbanistické řešení lokality v přímé prostorové návaznosti na navazující lokalitu nových rodinných domů. Komplexně pro celou lokalitu bude vyřešena otázka likvidace odpadních a popř. i dešťových vod lokality, v navazujících řízeních bude na základě zjištěných hydrogeologických podmínek prověřena možnost vyčištění odpadních vod na domovní ČOV s následným vsakováním na pozemku investora v souladu s platnými předpisy, případně budou navrženy další možnosti a způsoby likvidace splaškových vod. Zároveň bude řešen odvod a vsakování vod z komunikací; - v následujících povolovacích procesech bude prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku ze silnice II/343 - podmínkou využití lokality je, že v OP lesa nebudou umisťovány stavby pro bydlení
Z2a		- lokalita pro bydlení vyplňuje proluku zastavěného území v severozápadní části Rváčova
Plochy smíšené obytné – venkovské – SV		
Z3 **Z4**	Rváčov u Hlinska / Rváčov	- obě lokality menšího rozsahu logicky doplňují zastavěné území na jeho okraji v jižní části Rváčova - nadzemní stavby nebudou umisťovány blíže než 25m od okraje lesa

Z5	Rváčov u Hlinska / východně Svatého Mikuláše	- zastavitelná plocha situovaná na rozsáhlé zahradě zastavěného území východně Svatého Mikuláše; - maximální koeficient zastavění 0,3 (stavby včetně zpevněných ploch), v ploše je možno umístit max. 2 RD; - v následujících povolovacích procesech bude prokázáno, že chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb nebudou ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku ze silnice II/343
Z8a	Dřevíkov / Dřevíkov	- zastavitelná plocha doplňuje zastavěné území na východním okraji Dřevíkova ve směru na Veselý Kopec
Z8b		- zastavitelná plocha na severovýchodním okraji Dřevíkova
Z13		- zastavitelná plocha je vymezena na jižním okraji Dřevíkova při silnici na Veselý Kopec
Z10		- zastavitelná plocha je situována v zastavěném území Dřevíkova
Z18	Možděnice / Možděnice	- zastavitelné plochy drobného rozsahu na okraji zastavěného území Možděnice
Z19		
Z22a		
Z24a		
Z24b		
Z29	Dřevíkov / Veselý Kopec	- zastavitelná plocha pro bydlení v návaznosti na stabilizovanou plochu OM na Veselém Kopci - přípustná je realizace max. 1 RD
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS		
Z11	Dřevíkov / Dřevíkov	- plocha určená pro realizaci sportoviště pro potřeby obyvatel obce vhodně navazuje na obecní úřad
Z16	Svobodné Hamry / SH	- plocha pro rozvoj sportu ve Svobodných Hamrech - max. koeficient zastavění 0,25 včetně zpevněných ploch - případné stavby budou situovány v prostoru mezi silnicí III. třídy procházející po západní straně lokality a ochranným pásmem nadzemního elektrického vedení
Z28	Svobodné Hamry/SH	- rozšíření zázemí golfového areálu
Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL		
Z6	Rváčov u Hlinska / Rváčov	- lokalita určená pro výrobu navazuje na stávající areál zemědělské výroby ve Rváčově - nadzemní stavby nebudou umisťovány blíže než 25m od okraje lesa
Z21a	Možděnice / Možděnice	- plochy pro rozšíření výrobních aktivit navazují na stabilizované výrobní plochy na jižním okraji Možděnice - nadzemní stavby nebudou umisťovány blíže než 25 m od okraje lesa
Z21b		
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ		
Z9, Z9a	Dřevíkov / Veselý Kopec	- výška hřebene střechy 9 m - nadzemní stavby nebudou umisťovány blíže než 7 m od okraje lesa
Z12	Dřevíkov / Dřevíkov	- lokalita zemědělské výroby a skladování umožní rozvoj zemědělské výroby v návaznosti na stávající areál ve Dřevíkově
Z17	Svobodné Hamry / SH	- lokalita zemědělské výroby a skladování je situována při silnici III. třídy v místě již realizovaného seníku a navazujících zemědělsky obhospodařovaných pozemků - nadzemní stavby nebudou umisťovány blíže než 20 m od okraje lesa
Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba a agroturistika – VX		
Z15	Svobodné Hamry / SH	- plocha pro zemědělskou malovýrobu a agroturistiku situovaná na jižním okraji Svobodných Hamrů (zahrnuje i stávající chatový objekt)
Z23	Možděnice / Možděnice	- plocha pro zemědělskou malovýrobu a agroturistiku situovaná na okraji zastavěného území Možděnice
Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS		
Z2b	Rváčov u Hlinska / Rváčov	- navržená místní komunikace k napojení zastavitelné plochy Z2a
Z7a	Rváčov u Hlinska / východně Svatého Mikuláše	- navržený chodník propojující Rváčov a Svatý Mikuláš podél silnice II. třídy
Z7b		- navržená přeložka II/343, v navazujících dokumentacích nutno řešit zabezpečení silnice proti případnému pohybu zvěře tak, aby se zabránilo srážkám s motorovými vozidly (např. instalace odrazek, vybudování objektů pro migrační prostupnost)

Z22b	Možděnice / Možděnice	- navržená místní komunikace k obsluze zastavitelných ploch na západním okraji zastavěného území Možděnice bude rovněž sloužit k propojení místních komunikací
Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO		
Z20a, Z20b	Možděnice / Možděnice	- zeleň oddělující plochy pro výrobu od ploch pro smíšené bydlení - venkovské a zajišťující přirozený přechod do krajiny (zapojená výsadba stromů a keřů)
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI		
Z26	Možděnice / Možděnice	- plocha pro ČOV Možděnice
Z27	Svobodné Hamry / SH	- plocha pro ČOV Svobodné Hamry + Dřevíkov + Rváčov

U všech ploch nacházejících se v ochranném pásmu lesa (lokality Z1, Z3, Z6, Z9, Z9a, Z17 a Z21b) bude ke konkrétnímu umístění stavby v těchto plochách vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů vydávaný formou závazného stanoviska. Při využití zastavitelných ploch, tzn. při vymezování pozemků, umisťování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

4.1. OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy a stavby občanského vybavení např. pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely – jsou vymezeny pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV.** V řešeném území se jedná o areál skanzenu Vysočina, dům s pečovatelskou službou v Možděnici, budovu OÚ s hostincem a prodejnou ve Dřevíkově, objekty hasičských zbrojnic. Případné komerční využívání těchto ploch a objektů musí být v souladu s veřejným zájmem a v návaznosti na něj (např. služby související a doplňkové či takové, které neznemožní využití ploch a objektů pro veřejné účely). Charakter veřejné infrastruktury zde mají i sportovní plochy sloužící pro vyžití obyvatel obce (víceúčelové hřiště v Možděnici, zastavitelná plocha pro sportovní aktivity ve Dřevíkově) zařazené do funkce **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS**.

Jako **Plochy veřejných prostranství – PV** jsou územním plánem vymezeny plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci – tedy uliční prostory v zastavěném území. Součástí veřejných prostranství jsou dále plochy zařazené do funkce **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV** a v Možděnici rovněž **Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP.**

4.2. DOPRAVA

V řešeném území se navrhuje:

- přeložka silnice II/343 západně Rváčova (zastavitelná plocha Z7b;
- doplnění sítě účelových komunikací návrhy místních komunikací ve Rváčově a Možděnici (zastavitelné plochy Z2b a Z22b), resp. doplňování sítě místních komunikací v rámci realizace zástavby v zastavitelných plochách a zlepšení kvality silnic a místních komunikací v zastavěném území obce i mimo ně;
- propojovací chodník podél silnice II/343 z Rváčova do Svatého Mikuláše (zastavitelná plocha Z7a), doplňování chodníků podél páteřních komunikací v jednotlivých sídlech;

- zlepšování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty údržbou stávajících a obnovou zaniklých cest v krajině

4.3. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího stavu (v rámci skupinového vodovodu Hlinsko). V řešeném území se navrhuje:

- rozšiřování vodovodní sítě v souvislosti s plánovanou novou výstavbou;
- nouzové zásobování pitnou vodou prostřednictvím cisteren a dovozu vody balené;
- zásobování požární vodou prostřednictvím odběru vody z požárních hydrantů na vodovodní síti a z požárních nádrží v obci;

4.4. ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

V řešeném území se navrhuje:

- koncepční řešení odvodu a čištění odpadních vod společně pro Rváčov, Dřevíkov a Svobodné Hamry v centrální čistírně odpadních vod ve Svobodných Hamrech;
- koncepční řešení odvodu a čištění odpadních vod v Možděnici v centrální čistírně odpadních vod Možděnice;
- na Veselém kopci, v Jančouru a Petrkově I. díl bude likvidace odpadních vod i nadále zajišťována individuálně;
- do doby koncepčního řešení bude likvidace splaškových odpadních vod probíhat individuálně v nepropustných bezodtokových vyvážecích jímkách, nebo v domovních ČOV, v odůvodněných případech v septicích doplněných dalším stupněm čištění. Předčištěné odpadní vody pak mohou být vypouštěny buď do trvalého vodního toku, (ve výjimečných odůvodněných případech do vsaku) nebo do jednotné popř. „obecní“ kanalizace, která je vyústěna do povrchových vod a má pro to vydané příslušné vodoprávní povolení. Po případném vybudování systémového odkanalizování budou všechny nemovitosti přepojeny na novou splaškovou kanalizaci zakončenou centrální ČOV. Likvidace dešťových vod bude probíhat vsakováním na pozemcích a do terénu systémem příkopů, to vše v souladu s platnými předpisy.
- komplexně pro celou lokalitu Z1 bude vyřešena otázka likvidace odpadních a popř. i dešťových vod lokality, v navazujících řízeních bude na základě zjištěných hydrogeologických podmínek prověřena možnost vyčištění odpadních vod na domovní ČOV s následným vsakováním na pozemku investora v souladu s platnými předpisy, případně budou navrženy další možnosti a způsoby likvidace splaškových vod. Zároveň bude řešen odvod a vsakování vod z komunikací;

4.5. ELEKTROROZVODY

Koncepce zásobování elektrickou energií vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje:

- zajištění požadovaného návrhového výkonu pro distribuci ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby osadí větším transformátorem a přezbrojí;

4.6. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Koncepce zásobování plynem vychází ze stávajícího stavu:

- v částech obce zásobovaných plynem rozšiřování středotlaké plynovodní sítě v souvislosti s plánovanou novou výstavbou;

4.7 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Telekomunikace

- návrh vychází ze stávajícího stavu, není navrhována změna koncepce;
- telekomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s rozvojovými potřebami obce;

Radiokomunikace

- návrh vychází ze stávajícího stavu, není navrhována změna koncepce;
- radiokomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s konkrétními rozvojovými potřebami;

4.8. ODPADY

Koncepce odstraňování odpadů v řešeném území vychází ze stávajícího stavu a nebude ÚP koncepčně měněna.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

5.1. KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

Plochy zemědělské (NZ) – zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, stavby a zařízení pro zemědělství (ve smyslu § 18 stavebního zákona) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Součástí zemědělských ploch jsou také drobné plochy tzv. krajinné zeleně.

Plochy lesní (NL) – zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Pořadové číslo	Charakteristika, podmínky využití	katastrální území */část obce*
K5 – K7	Návrh zalesnění jako kompenzace záboru PUPFL pro zastavitelnou plochu Z9a v lokalitě Veselý Kopec	Dřevíkov / Veselý Kopec

Plochy přírodní (NP) – jsou vymezeny na částech pozemků určených k plnění funkce lesa a na částech dalších ploch neurbanizovaného území, které spadají do územního systému ekologické stability – tzv. biocentra.

Pro liniové prvky SES (biokoridory) jsou v územním plánu vymezeny koridory, resp. plochy překryvné. Po zpracování projektů ÚSES, kde budou jednoznačně územně vymezeny pozemky pro biokoridory, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch **NP**.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – přírodní (p), zemědělské (z), sportovní (s) jsou stabilizované plochy, v nichž je funkce zemědělská kombinována s funkcí přírodní (krajinná zeleň, přírodně a krajinářsky hodnotnější krajinné segmenty – drobné celky orné půdy, luk nebo pastvin s přirozenými porosty na okrajích, nivy vodotečí) a sportovní (golfové hřiště, parkúrové cvičiště). Do této funkce jsou zařazeny rovněž plochy, kde je nutno přírodní funkci podpořit.

Pořadové číslo	Charakteristika, podmínky využití	katastrální území */část obce*
K1	Jedná se o plochu smíšenou nezastavěného území – sportovní pro možné využití jako parkúrový areál. V této ploše není možno umisťovat stavby, případné objekty zázemí budou situovány v ploše Z16.	Svobodné Hamry/ *Svobodné Hamry*
K2	Plocha pro rozšíření golfového areálu	Dřevíkov / *volná krajina*

Plochy vodní a vodohospodářské (W) jsou v krajině zastoupeny vodními plochami (rybníky v krajině i zastavěném území, umělé vodní nádrže apod.) a vodními toky, z nichž nejvýznamnější je řeka Chrudimka;

Pořadové číslo	Charakteristika, podmínky využití	katastrální území */část obce*
K4	Navržený rybník jihozápadně od Možděnice	Možděnice/ *Možděnice*

Další navrhovaná opatření:

Obnova tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověké dřeviny – lípa, dub, třešeň ptačí apod.), přitom budou respektovány stávající významné stromy a skupiny stromů, které spoluvytvářejí charakter krajiny.

Doplnění liniové zeleně podél komunikačních systémů včetně stávajících zemědělských a účelových cest.

Příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí.

Doplnění mimolesní zeleně ve formě remízků (na hůře využitelné plochy v rozcestí, u vodotečí, na vyvýšené kóty nad jednotlivými sídly, keřové k patám stožárů elektrického vedení apod.). Pro ozelenění jsou vhodné domácí druhy dřevin včetně keřového patra.

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zlepšení prostupnosti krajiny spočívá v obnově cestní sítě, která jednak zpřístupňuje jednotlivé zemědělské a lesní pozemky a která slouží k pohybu pěších a cyklistů. Územním plánem se konkrétně navrhuje pěší a cyklistické propojení Rváčova a Svatého Mikuláše. Obecně je potřeba obnovy původní cestní sítě v krajině, příp. návrh nové cestní sítě v rámci projektů KPÚ.

Protierozní opatření jsou důležitá i z hlediska ekologického a krajinářského, sledují posílení ekologické stability území, některá opatření zároveň slouží i jako ochrana před povodněmi (zadržení vody v krajině). V řešeném území nejsou navržena konkrétní opatření, jejich realizace je územním plánem umožněna v rámci stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch. Soubor protierozních opatření zahrnuje z hlediska krajiny:

- zatravnění či zalesnění problémových ploch; zatravnění se navrhuje na zemědělských pozemcích v návaznosti na zastavěné území, rozšíření zatravnění a zalesnění se uvažuje i v rámci prvků ÚSES. Případné zalesnění v rámci SES je možné provádět pouze na základě botanického průzkumu lokality (zabránit znehodnocení přírodě blízkých ekosystémů);
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- navrhuje se zlepšení parametrů průchodu drobných vodotečí zastavěným územím za účelem eliminace rizika rozlivu při průchodu možných přívalových vod;
- v rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů

5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní plán upřesňuje prostorové vymezení prvků územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu – tj. plochy biocenter a biokoridorů na řešeném území. Biocentra nadregionálního, regionálního a lokálního významu náleží do ***ploch přírodních – NP***, pro nějž jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití.

Liniové prvky SES (biokoridory) jsou vymezeny formou koridorů, které umožní jejich přesné umístění v rámci projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Koridory pro vymezení liniových prvků SES zahrnují plochy zemědělské (**NZ)**, plochy vodní (**W)** a plochy lesní (**NL)**. Po zpracování projektů ÚSES, kde budou biokoridory jednoznačně územně vymezeny, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu funkčních ploch **NP**.

Územním plánem se navrhuje doplňování interakčních prvků. Jedná se vesměs o liniové prvky kolem cest a drobných vodotečí.

Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

V řešeném území jsou vymezeny prvky SES následujících úrovní:

Prvky nadregionálního a regionálního charakteru:

- NRBC 60 Polom
- NRBK K76 Polom – Žákova hora
- RBK 1359 Bučina – Na Skalách
- RBK 9909 Niva Chrudimky – Polom

Prvky lokálního charakteru:

- LBC 1 – 6
- LBK 1 – 8

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÁ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTER A STRUKTURA ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využitím, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umisťování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umisťování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch (včetně koridorů) tzn. při vymezování pozemků, umisťování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití těchto ploch je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

V rámci zastavěného území platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako aktivní zóna záplavového území nebo jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umisťovat nové stavby, změny stávajících staveb nutno odsouhlasit s příslušným vodoprávním úřadem.

Vysvětlení pojmů využívaných v kapitole:

- **občanské vybavení** – zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

- **komerční občanské vybavení** – slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby;

6.1 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Plochy smíšené obytné – venkovské – SV

hlavní využití :

- bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení, s příměsí nerušících a obslužných funkcí místního významu

přípustné využití :

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí – tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo jiných hospodářských zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení popř. provozování agroturistického zařízení
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně a dalších druhů sídelní zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav

podmíněně přípustné využití :

- pozemky, stavby a zařízení výroby a služeb (charakteru drobná a řemeslná výroba, výrobní nevýrobní služby) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- pozemky, stavby a zařízení výroby a služeb charakteru zemědělská malovýroba za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- pozemky, stavby a zařízení komerční občanské vybavenosti za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

nepřípustné využití :

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžký a lehký průmysl, zemědělská velkovýroba, skladovací areály)
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití)
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením
- umisťování velkoplošných reklamních panelů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, novostavby budou respektovat tradiční formy místní lidové architektury a polohu v rámci CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy; nejsou přípustné dvojdomy a řadové domy a objekty individuální rekreace typu chata;
- v zastavitelných plochách bude min. velikost stavebního pozemku rodinného domu rovna nebo větší 900 m^2, v zastavěném území nesmí vzniknout dělením stávajících pozemků stavební pozemek o menší výměře než 800 m^2;
- výšková hladina zástavby – max. 1 nadzemní podlaží + podkroví v zastavitelných plochách;

- návrhy staveb budou individuálně posuzovány, zejména s ohledem na zachování přiměřené architektonické sourodnosti lokalit a hlediska ochrany hodnot území; odborné odůvodnění návrhu bude požadováno u staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby
- nepřípustné je umisťování velkoplošných reklamních panelů

Podmínky využití zastavitelných ploch SV jsou uvedeny v kapitole 3

6.2 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV

hlavní využití :

- bydlení v rodinných domech

přípustné využití :

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav

podmíněně přípustné využití :

- pozemky, stavby a zařízení výroby a služeb (charakteru drobná a řemeslná výroba, výrobní a nevýrobní služby), za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- další pozemky, stavby a zařízení, za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše

nepřípustné využití :

- pozemky, stavby a zařízení pro průmyslovou a zemědělskou výrobu
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot
- hromadné garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou a architektonickou strukturu okolní zástavby a to zejména při umístění na pozemku, sklonem a tvarem střechy, doplňkové stavby musí být svým objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní
- podlažnost ve stabilizovaných plochách: u nových staveb a u změn dosavadních staveb max. 1 nadzemní podlaží a využité podkroví, v plochách zastavitelných max. 1 nadzemní podlaží a využité podkroví; nejsou přípustné dvojdomy a řadové domy a objekty individuální rekreace typu chata;
- v zastavitelných plochách bude min. velikost stavebního pozemku rodinného domu rovna nebo větší 800 m^2, v zastavěném území nesmí vzniknout dělením stávajících pozemků stavební pozemek o menší výměře než 700m^2;
- v území CHKO Žďárské vrchy budou podmínky a zásady ochrany krajinného rázu odpovídat obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy
- v území CHKO Železné hory budou podmínky a zásady ochrany krajinného rázu odpovídat obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Železné hory
- nepřípustné je umisťování velkoplošných reklamních panelů

podmínky využití zastavitelných ploch BV jsou uvedeny v kap. 3

Plochy bydlení - v bytových domech - BH

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a přímo související stavby, zařízení a činnosti;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách) ;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

podmíněně přípustné využití:

- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel, řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití);
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- není přípustné zvyšovat podlažnost stávajících staveb;

6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV

hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva;
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, soukromé a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební byty, sociální byty
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční zástavby;

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, či služební byty;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční zástavby;

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS

hlavní využití:

- plochy pro tělovýchovu, sport a denní rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu;
- pozemky, stavby a zařízení pro denní rekreaci obyvatel;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, soukromé a ochranné zeleně;
- menší vodní plochy a prvky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- max. do 1 nadzemního podlaží + podkroví;
- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční zástavby, svažitost terénu apod.;

Podmínky využití zastavitelných ploch OS jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OH

hlavní využití:

- plochy hřbitovů a veřejných pohřebišť;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení;
- pozemky, stavby pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním;
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené;
- stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;

6.4 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL

hlavní využití:

- průmyslová, drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu související dopravy) nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř. hranice plochy jako celku

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehkého průmyslu
- pozemky, stavby a zařízení malovýroby, drobné a řemeslné výroby
- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení skladových areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- pozemky sídelní zeleně – veřejná, vyhrazená a ochranná zeleň
- opatření pro zadržení přívalových vod
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory)
- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců, přechodné zaměstnanecké ubytování)
- čerpací stanice pohonných hmot
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav a před negativními účinky hluku

podmíněně přípustné využití:

- zařízení veřejné infrastruktury částečně související s výrobními provozy (rehabilitační, zdravotnická, kulturní, vzdělávací zařízení pro zaměstnance a druhotně i pro veřejnost)
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území
- zařízení pro výrobu energie – fotovoltaická elektrárna za podmínky situování na střechách budov
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební byty

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách; po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou budou zřizovány pásy izolační zeleně
- jsou nepřípustné stavby, které by tvořily výškové či prostorové dominanty negativně narušující krajinný ráz

Podmínky využití zastavitelných ploch VL jsou uvedeny v kap. 3

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ

hlavní využití:

- areály zemědělské výroby sloužící k umisťování staveb zemědělské výroby a funkčně souvisejících staveb a zařízení a přidružené drobné výroby

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis)
- pozemky, stavby a zařízení nezemědělského charakteru – lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky, stavby a zařízení pro skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav a před negativními účinky hluku

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního charakteru včetně stravovacího zařízení pro zaměstnance, pokud podmínkami jejich využití nebude omezováno hlavní využití
- zařízení pro výrobu energií – fotovoltaická elektrárna za podmínky situování na střechách objektů

nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro ubytování a bydlení
- zařízení vzdělávací, kulturní, zdravotnická, sociální péče
- zařízení pro rekreaci
- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách; po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou budou zřizovány pásy izolační zeleně)
- jsou nepřípustné stavby, které by tvořily výškové či prostorové dominanty negativně narušující krajinný ráz
- nové provozy umisťované ve stabilizovaných plochách VZ, které by mohly negativně ovlivňovat okolí, nebudou umisťovány v rámci těchto areálů do poloh blíže plochám bydlení;

Podmínky využití zastavitelných ploch VZ jsou uvedeny v kap. 3

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD

hlavní využití:

- výroba a skladování bez negativních dopadů na okolí, služby a obchod;

přípustné využití:

- pozemky staveb výroby a výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů (sběrné dvory);
- plochy zeleně;

podmíněně přípustné využití:

- bydlení, ubytování, občanská vybavenost za podmínky, že nenaruší využití hlavní;
- pozemky pro zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách; bude respektován venkovský charakter zástavby

Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba a agroturistika – VX

hlavní využití:

- zemědělská malovýroba včetně bydlení vlastníků, agroturistické služby

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a přípravu krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů) v objemech zemědělské malovýroby
- stavby pro bydlení (rodinné domy)
- stavby a zařízení pro agroturistiku (ubytovací zařízení, doprovodné služby apod.)
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování dalších komodit souvisejících s provozem
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky souvisejících s provozem
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- zeleň izolační a ochranná
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a služeb (charakteru drobná a řemeslná výroba, výrobní a nevýrobní služby) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a jsou slučitelné s hlavním využitím

nepřípustné využití:

- velkokapacitní chovy hospodářských zvířat
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžádalo omezení využití hlavního
- hromadné garáže (včetně řadových)

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, novostavby budou respektovat tradiční formy místní lidové architektury a polohu v rámci CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy
- výšková hladina zástavby – max. 1 nadzemní podlaží + podkroví v zastavitelných plochách;
- návrhy staveb budou individuálně posuzovány, zejména s ohledem na zachování přiměřené architektonické sourodnosti lokalit a hlediska ochrany hodnot území; odborné odůvodnění návrhu bude požadováno u staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby

Podmínky využití v rámci zastavitelných ploch VX jsou uvedeny v kap. 3

6.5 PLOCHY REKREACE

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI

hlavní využití:

- individuální a rodinná rekreace

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící individuální a rodinné rekreaci
- pozemky, stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci hlavní
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané konkrétní lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně (soukromé, veřejné, ochranné a přírodní)

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisejí s hlavním využitím
- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby garáží
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- v rámci ploch RI nelze umisťovat nové stavby pro rodinnou rekreaci vedoucí k zahušťování stávajících ploch RI
- je nepřípustná přestavba stávajících objektů RI vedoucích ke zvětšování jejich půdorysů a podlažnosti

6.6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství – PV

hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a pobytovou funkci

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, dětská hřiště, izolovaná hřiště menšího rozsahu, přístřešky hromadné dopravy, vodní prvky a umělecká díla apod.)
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav a před negativními účinky hluku

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele – např. stánky občerstvení s venkovním posezením, pokud se jedná o stavby dočasné a jejichž funkce je v souladu s hlavním využitím
- pozemky, stavby a zařízení veřejných parkovišť pod podmínkou přiměřeného dopadu pro celkovou dopravní zátěž území;
- sběrná místa pro krátkodobá soustředění a roztřídění odpadu pod podmínkou hygienické a estetické nezávadnosti provozu a pokud nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití
- nepřípustné je umisťování velkoplošných reklamních panelů

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV

hlavní využití:

- plochy zeleně veřejně přístupné, resp. jako součást veřejných prostranství

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby (sadové úpravy), drobné vodní plochy, stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, které zvyšují kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru
- pěší a cyklistické komunikace
- vodní plochy a toky
- dětská hřiště, izolovaná hřiště pro míčové hry
- drobné zpevněné plochy
- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav a před negativními účinky hluku

podmíněně přípustné využití:

- kapacitní parkoviště za podmínky situování na ploše ZV u obecního úřadu ve Dřevíkově

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití
- nepřípustné je umisťování velkoplošných reklamních panelů

6.7 PLOCHY ZELENĚ

Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS

hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech, obvykle oplocené, které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrady, sady, louky a malé zorněné plochy)

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení zvyšující využitelnost těchto ploch (tzn. bazény, obdobné malé vodní plochy, herní prvky, zahradní domky apod.) u ploch v zastavěném území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO

hlavní využití:

- plochy zeleně s funkcí ochrannou (odclonění okolí od zdrojů znečištění prostředí emisemi) a estetickou (zmírnění nepříznivého estetického působení staveb, areálů a činností v krajině)

přípustné využití:

- plochy zeleně specifické a izolační
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP

Hlavní využití:

- pozemky sídelní zeleně udržované v přírodě blízkém stavu

Přípustné využití:

- zeleň přírodního charakteru
- vodní plochy a drobné toky
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury za podmínky respektování přírodního charakteru plochy
- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy, amfiteátry, dětská hřiště) za podmínky, že nebude narušena funkce přírodní

Nepřípustné využití:

- nepřípustné je oplocování pozemků
- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné a podmíněně přípustné;

6.8 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS

hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení liniové silniční dopravy (silnice, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- odstavné a parkovací plochy
- plochy zeleně na dopravních plochách (ostrůvky, rabátka apod.)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav a před negativními účinky hluku

podmíněně přípustné využití:

- objekt čerpací stanice PHM za podmínky umístění v ploše **DS** s indexem **č**

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití
- nepřípustné je umisťování velkoplošných reklamních panelů

6.9 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI

hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění, čištění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně
- protipovodňová a protierozní opatření

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

6.10 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské – NZ

hlavní využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy; převážně se jedná o ornou půdu, louky a pastviny; zahrnuty jsou také drobné plochy krajinné zeleně

přípustné využití

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- pozemky, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek apod.), včelařství
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny včetně cyklistických stezek
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav a před negativními účinky hluku a
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné vodní plochy)
- stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

podmíněné využití:

- zalesnění – podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pouze za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a nebude výrazně ztížena prostupnost krajiny
- stavby a zařízení technické infrastruktury, které není součástí infrastruktury veřejné za podmínky, že nebude narušena ochrana ZPF a krajinného rázu
- v rámci ***koridoru pro vymezení prvků SES*** je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že po konkrétním územním vymezením biokoridoru, budou prvky SES využívány v režimu **ploch přírodních – NP** (viz bod 6.12)
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, tzn. drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- stavby pro zemědělství, které vytvářejí negativní dominanty v krajině a jejichž umístění není přímo prostorově a funkčně vázáno ke konkrétnímu obhospodařovanému pozemku (např. stavby k trvalému ustájení hospodářských zvířat, kapacitní sklady sena a slámy, silážní žlaby a hnojiště, stavby pro ubytování pracovníků a skladování pomůcek apod.)
- rychlostní silnice, silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- těžba nerostů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury nesmí významně narušit podmínky ochrany krajinného rázu

6.11 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní – NL

hlavní využití

- plochy lesa se zastoupením produkčních i mimoprodukčních funkcí – rekreačních, ekologických, přírodních a krajinotvorných

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, protierozní a protipovodňová opatření)
- malé vodní plochy a toky
- cyklotrasy a lyžařské běžecké trasy s konkrétním umístěním na lesních cestách.
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně

podmíněně přípustné využití:

- dočasné využití pro hromadnou rekreaci v přírodě za podmínky souhlasu příslušných dotčených orgánů
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky souhlasu příslušných dotčených orgánů
- v rámci ***koridoru pro vymezení prvků SES*** je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že po konkrétním územním vymezením biokoridoru, budou prvky SES využívány v režimu **ploch přírodních – NP** (viz bod 6.12)
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, tzn. drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- rychlostní silnice, silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- těžba nerostů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury budou odsouhlasena orgánem ochrany přírody za účelem ochrany krajinného rázu

6.12 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní – NP

hlavní využití

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů – fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví zákon

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF – určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování intenzity (kapacity, koncentrace apod.)
- zemědělský a lesní půdní fond je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- přípustné využití a změny využití území (změna kultury pozemku) jsou podmíněny dodržením podmínek, které stanoví příslušný orgán ochrany přírody
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci a pokud nebudou zásadně narušovat přírodní funkci plochy
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků, jejich přírodní charakter a ochrannou funkci

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví
- rychlostní silnice, silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- těžba nerostů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení budou odsouhlasena orgánem ochrany přírody za účelem ochrany krajinného rázu

6.13 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území – NSzp, NSs

hlavní využití

p – přírodní – přírodě blízká společenstva, vyšší podíl krajinné zeleně a preference extenzivního obhospodařování zemědělských pozemků

z – zemědělská – zemědělská zařízení a dopravní plochy nutné k obhospodařování pozemků, zemědělská prvovýroba

s – sportovní – plochy využívané jako golfové hřiště nebo parkurový areál

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- v plochách s indexem „**s**“ je přípustné golfové hřiště (odpaliště, jamkovitě, překážky, závlahový systém, odvodnění a výsadby keřů) a parkurový areál vybavený překážkami (bez trvalých staveb mimo níže uvedených)
- pozemky, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek apod.), včelařství
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny včetně cyklistických stezek
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné vodní plochy)
- stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

podmíněné využití:

- zalesnění – podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pouze za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a nebude výrazně ztížena prostupnost krajiny
- stavby a zařízení technické infrastruktury, které není součástí infrastruktury veřejné za podmínky, že nebude narušena ochrana ZPF a krajinného rázu
- v rámci ***koridoru pro vymezení prvků SES*** je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru

příslušných šířkových parametrů s tím, že po konkrétním územním vymezením biokoridoru, budou prvky SES využívány v režimu **ploch přírodních – NP** (viz bod 6.12)
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, tzn. drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků nebo přírodní charakter plochy;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- stavby pro zemědělství, které vytvářejí negativní dominanty v krajině a jejichž umístění není přímo prostorově a funkčně vázáno ke konkrétnímu obhospodařovanému pozemku (např. stavby k trvalému ustájení hospodářských zvířat, kapacitní sklady sena a slámy, silážní žlaby a hnojiště, stavby pro ubytování pracovníků a skladování pomůcek apod.)
- rychlostní silnice, silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- těžba nerostů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury nesmí významně narušit podmínky ochrany krajinného rázu

6.14 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské – W

hlavní využití:

- řeky a drobné vodní toky, přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení, pro údržbu aj.)
- chov ryb a vodních živočichů

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem je stanoveno následující veřejně prospěšné opatření:

Pořadové číslo	Popis a lokalizace	Katastrální území
VU1	- založení prvků systému ekologické stability – nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora	Dřevíkov, Svobodné Hamry, Moždĕnice

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem je stanovena následující veřejně prospěšná stavba:

Pořadové číslo	Popis a lokalizace	Katastrální území
VD1	- dopravní infrastruktura – propojovací chodník Rváčov – Svatý Mikuláš - p.č. 909/2, 379/24, 413/3, 415/1, 519/3, 519/2, 519/1, 905/3, 518, 494, 495, 491/2, 905/2, 423, 905/1, předkupní právo ve prospěch Obce Vysočina	Rváčov u Hlinska

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem je navržena následující plocha pro prověření územní studií.

Označení lokality	Rámcové zadání územní studie	Lhůta (v letech)
Z1	- v rámci územní studie budou navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 2 000 m^2 (do této plochy nebudou započítány pozemní komunikace), bude stanoveno základní urbanistické řešení lokality v přímé prostorové návaznosti na navazující lokalitu nových rodinných domů a plochu již řešenou územní studií. Komplexně pro celou lokalitu bude vyřešena otázka likvidace odpadních a popř. i dešťových vod lokality, v navazujících řízeních bude na základě zjištěných hydrogeologických podmínek prověřena možnost vyčištění odpadních vod na domovní ČOV s následným vsakováním na pozemku investora v souladu s platnými předpisy, případně budou navrženy další možnosti a způsoby likvidace splaškových vod. Zároveň bude řešen odvod a vsakování vod z komunikací;	Lhůta pro pořízení územní studie je stanovena do 6 let od vydání ÚP Vysočina

Stanovená lhůta pro pořízení územní studie se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – schválení ÚP Vysočina a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Řešení Územního plánu má 32 stran formátu A4.

Obsah grafické části ÚP:

1.	Výkres základního členění území	1 : 10 000
2.	Hlavní výkres	1 : 5 000
2a.	Výkres technické infrastruktury	1 : 5 000
3.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000

11. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Po nabytí účinnosti projednávaného Územního plánu Vysočina pozbude platnosti Územní plán obce (ÚPO) Vysočina, schválený zastupitelstvem obce Vysočina dne 15. 6. 2000, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 1/2000, která nabyla účinnosti dne 2. 7. 2000, změněný Změnou č. 1 ÚPO Vysočina schválenou usnesením zastupitelstva dne 4. 7. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 1/2006, která nabyla účinnosti dne 24. 7. 2006, změněný Změnou č. 2 ÚPO Vysočina vydanou jako opatření obecné povahy usnesením zastupitelstva dne 9. 4. 2009, která nabyla účinnosti dne 25. 4. 2009 a změněný Změnou č. 3 ÚPO Vysočina vydanou jako opatření obecné povahy usnesením zastupitelstva dne 28. 11. 2012, která nabyla účinnosti dne 14. 12. 2012.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VYSOČINA

Úvod – pojmy využívané v textové části Územního plánu Vysočina

Textová část územního plánu Vysočina a Odůvodnění používají pojmy stanovené zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

zastavěné území *je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona dle § 58);*

zastavitelná plocha *je plocha vymezená k zastavění v územním plánu – vně hranice zastavěného území či na volných pozemcích v rámci zastavěného území;*

nezastavěné území *je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;*

plocha *je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;*

koridor *je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, nebo pro vedení prvku SES;*

veřejnou infrastrukturou *se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení – zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;*

veřejně prospěšnou stavbou *je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);*

veřejně prospěšným opatřením *je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;*

asanací *je opatření vedoucí k ozdravění území*

Dále územní plán pracuje s pojmy:

stabilizované území *je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;*

územní systém ekologické stability *(ÚSES) je krajinotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek;*

seznam použitých zkratek

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČD	- České dráhy, a.s.
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
DÚR	- dokumentace pro vydání územního rozhodnutí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
RBC, LBC	- regionální a lokální biocentrum
LBK, RBK	- lokální, regionální biokoridor
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN, ZVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké, zvláště vysoké napětí
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OŽP	- odbor životního prostředí
PHO	- pásmo hygienické ochrany
PP	- přírodní park
PRVKUK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	- Politika územního rozvoje České republiky (2008)
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SAS	- státní archeologický seznam
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL, VTL, VVTL	- středotlaký, vysokotlaký, velmi vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- elektrická transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚS	- územní studie
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
VPZ	- vesnická památková zóna
VUSS	- Vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje
ZÚ	- zastavěné území

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem Územního plánu Vysočina je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

O pořízení Územního plánu Vysočina rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 27. 4. 2011 usnesením č. 2 /2011.

Pořizování územního plánu začalo zpracováním návrhu zadání. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byly zapracované ÚAP a doplňující průzkumy a rozbory obce Vysočina zpracované Ing. arch. Janou Šejvlovou. Řešené území obce Vysočina (kód obce 572551) tvoří čtyři katastrální území – k. ú. Dřevíkov, Možděnice, Rváčov u Hlinska a Svobodné Hamry o celkové rozloze 1 788 hektarů. Celkový počet obyvatel k 31. 12. 2011 byl 708.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Vysočina veřejnou vyhláškou ze dne 12.10.2011. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 24.10. 2011 do 23.11. 2011 na Obecním úřadu Vysočina, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu (zákon č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce (tj. do 23.11. 2011) mohl každý uplatnit své připomínky. Návrh zadání byl poté v prosinci 2011 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce, kterým byl jmenován na zasedání zastupitelstva obce Vysočina konaném dne 27. 4. 2011 starosta obce Tomáš Dubský.

Projednaný návrh zadání Územního plánu Vysočina byl schválen zastupitelstvem obce Vysočina dne 19.12. 2011 usnesením č. 7/2011.

Podle schváleného zadání byl v říjnu 2012 zpracován návrh Územního plánu Vysočina, který byl vypracován společností REGIO, projektový ateliér s.r.o. Hradec Králové, projektantka Ing. arch. Jana Šejvlová (IČ 260 02 337, autorizace ČKA 02 778).

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Územního plánu Vysočina. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem ze dne 24. 10. 2012. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 19. listopadu 2012 od 10^{00} hodin na MěÚ Hlinsko na stavebním úřadě. K projednávanému návrhu mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 19. 12. 2012. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel 14 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Rada obcí pro udržitelný rozvoj nebyla ve správním území obce s rozšířenou působností Hlinsko zřízena. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Na činnosti ukončené podle § 50 stavebního zákona před novelou pořizovatel navázal novými činnostmi podle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve znění zákona č. 350/2012 Sb. po novele. Ten nabyl účinnosti dne 1.1. 2013.

Oznámení projednání návrhu Územního plánu Vysočina zahájil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 16. 1. 2013 na úředních deskách obce Vysočina a města Hlinska. Návrh byl vystaven od 18. 1. 2013 do 4. 3. 2013 na obecním úřadě Vysočina, MÚ Hlinsko, stavebním úřadě a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů ode dne doručení oznámení tj. do 4. 3. 2013 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel dvě připomínky k návrhu Územního plánu Vysočina.

Po dokončeném projednání návrhu byla dokumentace vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru

rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 15. 11. 2013 pod č. j. KrÚ 78064/2013. Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad sdělil své stanovisko: „Na základě posouzení návrhu konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Vysočina spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 7. 4. 2014 na úředních deskách obce Vysočina a města Hlinska. Upravený návrh ÚP byl vystaven od 17. 4. 2014 do 26. 5. 2014 na Obecním úřadě Vysočina, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Vysočina proběhlo na Obecním úřadě Vysočina, Dřevíkov č. p. 55 dne 19. května 2014 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 26. 5. 2014) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 26. 5. 2014) bylo doručeno 9 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Jedním občanem byla podána připomínka. Nebyla podána žádná námitka k upravenému návrhu ÚP Vysočina.

Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění návrhu ÚP Vysočina o odůvodnění vypracované pořizovatelem. Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení o připomínkách. Návrh vyhodnocení o připomínkách byl dne 13. 6. 2014 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení bylo doručeno 6 stanovisek dotčených orgánů. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatnily svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě přezkoumání ÚP Vysočina dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že ÚP Vysočina je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR) byla schválena Usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí.

Dle tohoto dokumentu správní území obce Vysočina neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy vymezených tímto dokumentem, je nutno pouze respektovat na území obce stávající limit nadmístního významu – stávající elektrické vedení VVN 200 kV a ZVN 400 kV včetně OP.

Řešení Územního plánu Vysočina odráží republikové priority stanovené PÚR:

- územní plán bude nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, k vyváženému uplatnění jejich zájmů (čl. 14 PÚR);
- územní plán vytvoří obecné předpoklady pro rozvíjení sociální soudržnosti obyvatelstva (čl. 15 PÚR);

- územní plán zabezpečí hospodárné využití zastavěného území, zajistí ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně včetně minimalizace její fragmentace (čl. 19 PÚR);
- územní plán vytváří podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zajišťuje uplatnění ekologických funkcí krajiny při současné podpoře její rozmanitosti a ochraně krajinného rázu (čl. 20 PÚR);
- v rámci stanovených podmínek využití území vytváří územní plán prostředí pro úspěšný rozvoj různých forem rekreace a cestovního ruchu v řešeném území, zejména s důrazem na celoroční využívání venkovského území (čl. 22 PÚR);
- řešením dopravní a technické infrastruktury územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a celkovou prostupnost území (čl. 23 PÚR);
- vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti dopravy a rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy (č. 24 PÚR);
- návrhem opatření územní plán vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potencionálními riziky (záplavy, eroze) a pro minimalizaci případných škod (čl. 25 PÚR);
- koordinované dopravní řešení dokumentů sídel v zájmovém území vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti regionálních center (čl. 27, 29 PÚR);
- návrhem technické infrastruktury sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR);

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány Usnesením zastupitelstva Pardubického kraje Z/170/10 dne 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Dle tohoto dokumentu prochází správním územím obce Vysočina nadmístní prvky ÚSES, a to – nadregionální biocentrum NRBC 60 Polom, regionální biokoridory RBK 1359, RBK 9909 a regionální biocentrum RBC 901, dále pak nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora, který je zároveň vymezen i jako veřejně prospěšné opatření (VPO - U06). Z nadmístní veřejné technické infrastruktury územím obce prochází stávající elektrická vedení ZVN 400 kV a VVN 220 kV.

Z hlediska priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území lze konstatovat, že:

- ÚP Vysočina vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje založený na stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje, kdy zároveň nedojde k ohrožení pilíře životního prostředí. Navržené zastavitelné plochy jsou z hlediska krajinných a přírodních hodnot umístěny do nekonfliktních poloh (čl. 01 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina (negativně ani pozitivně) neovlivní realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) a realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje – aktualizace roky 2005/2006 (čl. 02 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina (negativně ani pozitivně) neovlivní rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou v Pardubickém kraji území okresu Svitavy, resp. území ORP Králíky (čl. 03 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina částečně přispívá k rozvíjení polycentrické struktury kraje, neboť připraví podmínky pro zachování a budoucí rozvoj obce Vysočina, což bude mít pozitivní vliv na sociální a hospodářský pilíř udržitelného rozvoje venkovského prostředí; (čl. 04 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina negativně ani pozitivně) neovlivní vytvoření podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšení dopravních vazeb páteřní trasy R35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice – Vysoké Mýto – Litomyšl – Dětřichov u Moravské Třebové (- Mohelnice), dále koridoru I/37 (Hradec Králové -) Opatovice nad Labem – Pardubice – Chrudim – Slatiňany (- Ždírec n. D.), koridoru I/2 Pardubice – Přelouč – Chvaletice (- Kolín), dále napojení krajského města Pardubice na R35 v koridorech Lázně Bohdaneč – Dobřenice a Sezemice – Časy (I/36),

napojení měst východní části kraje (Choceň, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Lanškroun a Moravská Třebová) na R35 a rovněž napojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy (čl. 05 ZÚR Pk);

- ÚP Vysočina vytváří podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje; přitom se soustředí zejména na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko – stabilizační funkce krajiny, na ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, na zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou (zároveň i omezuje fragmentaci krajiny (čl. 06 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina vytvořil podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území obce Vysočina. ÚP se soustředil zejména na posílení kvality života obyvatel obce a obytného prostředí (jsou navržena příznivá urbanistická a architektonická řešení jednotlivých sídel), dostatečné zastoupení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně (obojí navrženo v dostatečném množství a kvalitě) a v jednotlivých sídlech jsou navrženy dostatečné kapacity veřejné infrastruktury; je zabezpečena dostatečná prostupnost krajiny. Návrh ÚP Vysočina vyváženě a efektivně využívá zastavěné území a zachovává funkční a urbanistickou celistvosti jednotlivých sídel obce (zajišťuje plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferuje rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině), zachovává mimoprodukční funkci zemědělství v krajině, zajišťuje účelné členění pozemkové držby a ve funkcích v nezastavitelném území umožňuje existenci krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození. Dále ÚP vytváří předpoklady k zachování mimoprodukční funkce PUPFL (kromě jiného i) s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území, rozvíjí systém dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou v obci. Pořizovaným ÚP není naopak řešeno využití surovinových zdrojů pro výstavbu s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje (suroviny se na území obce Vysočina nenachází) ani rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb – tzv. znalostní ekonomika (absence socio–demograficky příznivých podmínek v obci). Jsou vytvořeny podmínky pro intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace. V ÚP Vysočina nebyly řešeny podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách z důvodu neexistence těchto oblastí a os na území obce (čl. 07 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina (negativně ani pozitivně) neovlivní vytváření podmínek pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje, neboť řešené území obce Vysočina v žádné takové oblasti neleží (čl. 08 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina (negativně ani pozitivně) neovlivní zlepšení vazeb částí území kraje s územím Královéhradeckého, Středočeského a Olomouckého kraje (s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice těchto krajů za účelem odstraňování administrativních bariér), protože s těmito kraji nesousedí. Obec Vysočina sousedí s krajem Vysočina (konkrétně s městem Ždírec nad Doubravou – Údavy a Slavíkov – Kocourov), kdy navazující území všech sousedních obcí je koordinováno (čl. 09 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina (negativně ani pozitivně) neovlivní zlepšení vazeb prostoru Králicko na sousední region Polské republiky (Klodzko), protože obec Vysočina s Polskou republikou nesousedí (čl. 10 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina nevymezuje zastavitelné plochy a neumisťuje veřejnou infrastrukturu v záplavových (čl. 108 b ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (CHKO) tak, že v území CHKO Žďárské vrchy a Železné hory pro rozvoj sídel vymezuje zastavitelné plochy pouze v míře odpovídající předpokládanému rozvoji obce a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny (čl. 116 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina respektuje zásady pro zajištění ochrany území s kulturními hodnotami území kraje vesnická památková zóna Svobodné Hamry, OP souboru lidových staveb Vysočina (čl. 118 ZÚR Pk);
- ÚP Vysočina respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní a lesozemědělskou takto (čl. 127 a čl. 131 ZÚR Pk):

- zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce byly vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve dvou případech. Zábor PUPFL pro jednu zastavitelnou plochu byl kompenzován návrhem na zalesnění ploch K5 - K7, druhá plocha byla připuštěna pouze pro plochy změn v krajině;
- je eliminováno riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových. Nejsou navrhována taková zařízení, včetně stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití;
- je chráněn a rozvíjen harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržován vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou v krajině připuštěna;

Závěrem lze konstatovat, že ÚP Vysočina obsahuje optimální zastoupení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, koncepce rozvoje <u>není v rozporu se ZÚR Pardubického kraje ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.</u>

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

ÚP Vysočina je koordinován s navazujícími územně plánovacími dokumenty (ÚPD) okolních obcí. Ze sousedních obcí má nový ÚP zhotovený obec Vítanov (jihovýchodně Vysočiny), město Ždírec nad Doubravou (jižně Vysočiny osada Údavy), město Hlinsko (východně Vysočiny osada Srní), městys Včelákov (severovýchodně Vysočiny), obec Miřetice (severovýchodně Vysočiny) a městys Trhová Kamenice (severozápadně Vysočiny). Městys Libice nad Doubravou (západně Vysočiny katastrální území Chloumek) má zhotovený starší územní plán sídelního útvaru včetně Změn (rok pořízení 1996 – 2012), obec Všeradov má svůj ÚPO včetně Změny č.1 (rok pořízení 2006 – 2012) a obce Ctětín (severně Vysočiny) a Slavíkov (jižně Vysočiny obec Slavíkov a osada Kocourov) jsou bez ÚPD. Vlastní koordinace s navazujícími ÚPD se týká především umístění a zpřesnění polohy nadregionálního biocentra NRBC 60 Polom mezi Vysočinou a Trhovou Kamenicí, umístění a zpřesnění polohy regionálního biokoridoru RBK 1359 mezi Trhovou Kamenicí, Vysočinou a Včelákovem, umístění a zpřesnění polohy regionálního biocentra RBC 901 mezi Vysočinou a Všeradovem a umístění a zpřesnění polohy nadregionálního biokoridoru NRBK 76 mezi Trhovou Kamenicí, Vysočinou a Všeradovem. Pozornost byla dále věnována návaznosti prvků lokálního ÚSES. Obce, které nemají platný ÚP dle stávajících právních předpisů budou následně koordinovány s ÚP Vysočina.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Vysočina vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (*Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona*).

V rámci ÚP Vysočina jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; je sledován společenský a hospodářský potenciál rozvoje (*Cíle územního plánování § 18 odst.2 stavebního zákona*).

Územní plán Vysočina je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP Vysočina chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků *(Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).*

Územní plán Vysočina stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území *(Úkoly územního plánování § 19, odst. 1 písmeno b stavebního zákona).*

Územní plán Vysočina stanovil urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb *(Úkoly územního plánování § 19, odst. 1 písmeno d stavebního zákona).*

Územní plán Vysočina stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení *(Úkoly územního plánování § 19, odst. 1 písmeno i stavebního zákona).*

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Pořizovatelem Územního plánu Vysočina byl Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Celý proces pořizování Územního plánu Vysočina probíhal s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a v souladu se zadáním.

Popis postupu projednání Územního plánu Vysočina dle stavebního zákona je uveden v kapitole a) Odůvodnění.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh územního plánu upraven a dohodnut.

Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Vysočina.

Pořizovatel obdržel 14 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Vysočina a 9 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o ÚP Vysočina.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Vysočina

1. **AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou** – se nevyjádřila

2. **AOPK ČR, Správa CHKO Železné hory a Krajské středisko Pardubice** – stanovisko ze dne 17.12.2012

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává jako dotčený orgán podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), toto stanovisko:

Správa Chráněné krajinné oblasti Železné hory souhlasí s návrhem územního plánu Vysočina za těchto podmínek:

1. nebude vymezena plocha Z 25, tj. předmětné území bude zařazeno do ploch smíšeného nezastavěného území – NSzp, ve které je zařazena již druhá část bývalého lomu (bývalá pískovna),

2. po jihovýchodním a jihozápadním obvodu plochy Z 21a bude vymezena nová plocha určená pro výsadbu krycí a izolační zeleně – souvislý pruh o šířce min. 10 m s návrhem zapojené výsadby místně příslušných dřevin ve směsi stromů a keřů,

3. plocha K4 – navržená vodní plocha – bude přemístěna tak, aby se zachovala celá trasa vodoteče Dlouhého potoka v dosavadním intaktním stavu – tj. optimálně posunout plochu K4 západně na trase náhonu,

4. v textové části ÚP v kapitole 6.2 - plochy bydlení BV -podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu upravit formulaci takto: „…podlažnost ve stabilizovaných plochách: u nových staveb a u změn dosavadních staveb max. 1 nadzemní podlaží a využité podkroví, v plochách zastavitelných max. 1 nadzemní podlaží a využité podkroví…“,

5. v textové části ÚP v kapitole 6.2 - plochy bydlení BV -podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu doplnit formulaci o bod: „v území CHKO Železné hory budou podmínky a zásady ochrany krajinného rázu odpovídat obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Železné hory“.

Odůvodnění:
Návrh územního plánu Vysočina je ve svém celku v souladu s principy ochrany přírody a krajiny – výše uvedené podmínky jsou odůvodněny takto:

Ad 1. – stávající pískovna je vymezena na území odtrženém od zastavěného území obce, je pohledově exponována a nachází se při hlavním příjezdu do Možděnice. Jakákoliv stavba nebo výrobní zařízení na této ploše by významným způsobem narušila krajinný ráz a obraz sídla v krajině.

Ad 2. – plocha Z21a rozšiřuje již existující výrobní areál – a to na vizuálně důležité pozici z hlediska vnímání této části území z okolní krajiny, proto je žádoucí redukovat negativní projev zástavby a provozních ploch výsadbou krycí a izolační zeleně po obvodu této plochy.

Ad 3. – v Dlouhém potoce byla v roce 2011 objevena populace ohroženého a zvláště chráněného živočišného druhu Vranky obecné, dále je zde delší dobu sledován výskyt Mihule potoční a Raka říčního, proto je žádoucí nerealizovat na této vodoteči jakékoliv technické dílo, které by působilo jako migrační překážka. Z tohoto důvodu se navrhuje přesunout plochu K4 západně tak, aby se zcela vyhnula trase Dlouhého potoka.

Ad 4. – z důvodu ochrany krajinného rázu je nutné zachovat princip nízkopodlažní zástavby, aby nedocházelo k narušení urbanistického a architektonického charakteru venkovského sídla, proto u novostaveb či změn existujících staveb je nezbytné omezit podlažnost shodně se stavbami na zastavitelných plochách – tím není regulována podlažnost stávajících objektů, které nebudou měněny přístavbami a nástavbami.

Ad 5. – z hlediska zachování právního principu stejného přístupu na celém dotčeném území je nezbytné upravit obecné podmínky na území CHKO Železné hory shodně s podmínkami na území CHKO Žďárské vrchy – tj. na obou územích uplatnit shodný přístup.
Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány do upraveného návrhu Územního plánu Vysočina

3. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 2.11.2012
Na základě provedeného ověření HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vydává souhlasné stanovisko.

4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 18.12.2012
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydávají v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Vysočina souhlasí.

Odůvodnění:
Návrh ÚP je zpracován pro administrativní obec Vysočina. Z významných dopravních staveb územím prochází komunikace I/37, ale neovlivňuje rozvojové plochy. Omezení pro využití území představuje spíše komunikace II/343. Proto jsou navržené rozvojové lokality Z1 a Z5 ve Rváčově podmíněně vhodné pro obytnou zástavbu. V následných povolovacích procesech musí být prokázáno dodržení hygienických limitů ve venkovním chráněném prostoru uvažovaných staveb.

Obec Dřevíkov, osada Veselý Kopec, místní části Možděnice, Rváčov a Svobodné Hamry jsou napojeny na veřejný vodovod. Rozšíření vodovodní sítě je navrženo do rozvojových ploch. Osada Jančour, Svatý Mikuláš a Petrkov I. díl jsou zásobováni z individuálních zdrojů.

5. **Krajská veterinární správa Pardubice –** se nevyjádřila

6. **Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství –** se nevyjádřil

7. **Krajský úřad Pardubického kraje, odbor školství, kultury a tělovýchovy, oddělení kultury a památkové péče** – stanovisko ze dne 17.12.2012
Jako příslušný dotčený správní orgán státní památkové péče pro území obce Vysočina v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že nemá připomínky.

8. **Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – stanovisko ze dne 18.12.2012
Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Společné jednání o návrhu územního plánu Vysočina.

Orgán ochrany ovzduší – Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – Dle zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska zvláště chráněných území – přírodních památek a přírodních rezervací, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, regionální úrovně územního systému ekologické stability, nemají k návrhu územního plánu připomínky.

Upozorňují však, že vzhledem k tomu, že část území obce Vysočina leží v Chráněné krajinné oblasti (dále CHKO) Žďárské vrchy a část v CHKO Železné hory, je třeba si vyžádat stanovisko k návrhu územního plánu také u Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO Žďárské vrchy, se sídlem ve Žďáru nad Sázavou a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO Železné hory a Krajského střediska Pardubice, se sídlem v Nasavrkách.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

N E S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Vysočina, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb.
K předloženému návrhu mají tyto připomínky:

- Požadují vypustit požadavek na zábory zemědělské půdy, lokality
  č. K1 - část (2,3000 ha, BPEJ 73211, třída ochrany II.)
  č. K3 - část (0,9400 ha, BPEJ 72901, třída ochrany I.)
  č. Z21a (1,7500 ha, BPEJ 83421, třída ochrany I.)
  Vyjmutí lokalit není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona. Jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů OZPF není vhodné. U daných lokalit se nejedná ani o zarovnání hranice zastavěného území obce.
- Požadují předložit vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (dle § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dále jen stavební zákon), a to v souladu se zájmy chráněnými zemědělským půdním fondem. Trvají proto na striktním dodržování § 55 odst. 3 stavebního zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.
Vyhodnocení: po dohodě s orgánem OZPF zůstala lokalita č. K1 v upraveném návrhu ÚP, lokalita č. K3 byla vypuštěna a lokalita č. Z21a byla ze severu zmenšena na úroveň stávajícího areálu, z východu byla také zmenšena a tyto zmenšené plochy byly začleněny do izolační zeleně.

Orgán státní správy lesů – Předložená územně projektová dokumentace představuje záměr, který naplňuje ust. § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. jedná se o územně plánovací dokumentaci, která umisťuje rekreační stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), a proto je krajský úřad jako orgán státní správy lesů dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona a schválení návrhu územního plánu je podmíněno vydáním souhlasného stanoviska tohoto správního orgánu.

V dokumentaci je v části Odůvodnění v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ uvedeno, že dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa z důvodu rozšíření golfového hřiště (označeno K3) v rozsahu cca 0,25 ha PUPFL.

K předloženému záměru mají následující připomínky:

1. pro možnost řádného posouzení záměru z pohledu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa je třeba, aby územně plánovací dokumentace obsahovala, zda a jak je naplněna povinnost zpracovatelů dokumentací, vyplývající z ust. § 14 lesního zákona (tj. navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů, případně provést vyhodnocení navrženého řešení z hlediska dopadu na okolní lesní porost). Toto odůvodnění požadují do návrhu územního plánu doplnit a předložit orgánu státní správy k vyjádření.
2. dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa se týká části lesního pozemku p. č. 241/5 (plocha K2) a části lesního pozemku p. č. 131/1 (plocha K3). Z textu návrhu ÚP nevyplývá, jaký dopad na lesní pozemky bude mít jejich začlenění do ploch sportovišť. Bez podrobnějšího vyhodnocení všech dopadů plánovaného dotčení (záboru) a bez náležitého zdůvodnění umístění navrhovaného nového funkčního využití lesního pozemku nesouhlasí s plánovaným záměrem (plochy K2 a K3 – sportovní plochy – golfové hřiště).

Odůvodnění:
V předloženém materiálu (v části Odůvodnění, kap. h.) není obsaženo vyhodnocení dopadu záměru na lesní prostředí a odůvodnění umístění ploch K2 a K3 na pozemky určené k plnění funkcí lesa v rozsahu, jak vyžaduje § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o doplnění některých zákonů. Les (lesní pozemky a lesní porosty) plní v krajině kromě dřevoprodukční funkce ještě další tzv. mimoprodukční funkce, které ovlivňují stav životního prostředí v krajině, a z tohoto pohledu je třeba les jako významný prvek v krajině chránit a zachovat.
Vyhodnocení: z upraveného návrhu byla dle dohody s orgánem státní správy lesů vypuštěna lokalita K3 a pro část lesního pozemku p. č. 241/5 v ploše K2 bylo doplněno podrobnější vyhodnocení všech dopadů plánovaného dotčení (záboru) a zdůvodnění umístění navrhovaného nového funkčního využití lesního pozemku.

9. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 10.12.2012

Ochrana zemědělského půdního fondu – Orgán ochrany zemědělského půdního fondu věcně příslušný podle ustanovení § 15 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), po vyhodnocení podkladů vydává podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF o ochraně ZPF), po vyhodnocení podkladů vydává podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF toto stanovisko k návrhu vymezení zastavěného území:

- požadují vypustit pozemkovou parcelu číslo 142/4 v katastrálním území Rváčov u Hlinska, která je vedena jako trvalý travní porost a není zastavěná. Jedná se o území, které sousedí na západě se ZD Vysočina.

S ostatními lokalitami souhlasí.
Vyhodnocení: pozemková parcela číslo 142/4 v k. ú. Rváčov u Hlinska, která je vedena jako trvalý travní porost byla vypuštěna ze zastavěného území

Ochrana přírody – Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Část řešeného území se nachází na území CHKO Žďárské vrchy, část na území CHKO Železné hory. Z hlediska zájmů ochrany přírody je proto orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, příslušná správa CHKO:

- CHKO Žďárské vrchy - AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou
- CHKO Železné hory - AOPK ČR, Správa CHKO Železné hory a Krajské středisko Pardubice se sídlem Náměstí 317, 538 25 Nasavrky

Na území mimo CHKO souhlasí s předloženým návrhem územního plánu

Státní správa lesů – Vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“):

V návrhu ÚP jsou navrženy plochy, kterými jsou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a také plochy, které zasahují do ochranného pásma lesa (dále jen „OP lesa“).

Mezi prvně jmenované patří plochy K2 a K3. Plocha K2 zasahuje na část pozemku určeného k plnění funkcí lesa p. č. 241/5 v k. ú. Dřevíkov, přitom v textové části v kapitole II. h2) tato skutečnost

uvedena vůbec není! K vyjádření k umístění obou těchto návrhových ploch na PUPFL je podle ust. § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Dalšími plochami jsou ty, které zasahují do OP lesa. Jsou to:
K1, K4 (rybník), Z1, Z3, Z6, Z8a, Z9, Z13, Z16, Z17, Z21b, Z26.
S umístěním navrhovaných ploch K1, K4, Z3, Z6, Z8a, Z9, Z13, Z16, Z17, Z21b, Z26 souhlasí bez připomínek. U všech výše uvedených zastavitelných ploch jsou v podmínkách využití těchto ploch uvedeny nejmenší přípustné vzdálenosti staveb od okraje lesa.

S plochou Z1 souhlasí za podmínky, že v OP lesa (50 m) nebudou umísťovány stavby určené pro bydlení (rodinné domy). Tato skutečnost bude uvedena v textové části ÚP mezi podmínkami využití této plochy.

V textové části ÚP požadují u všech ploch nacházejících se v OP lesa i u ploch K2 a K3, uvést že „ke konkrétnímu umístění stavby bude vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů vydávaný formou závazného stanoviska“.

Se všemi zbývajícími navrhovanými plochami souhlasí.

Upozorňují, že plocha Z6 zasahuje do OP lesa (pozemků p. č. 86 a 87 k. ú. Rváčov u Hlinska), které ale není zobrazeno v grafické části návrhu ÚP v koordinačním výkresu.

Dále upozorňují na chybný zákres pozemků určených k plnění funkcí lesa p. č. 382/1 a 397 v k.ú. Dřevíkov v grafické části návrhu ÚP!

Také navrhují do ÚP zobrazit skutečnou trasu komunikace Dřevíkov – Všeradov procházející přes pozemek p. č. 397 k. ú. Dřevíkov a v budoucnu řešit její vypořádání – trvalé odnětí plnění funkcí lesa a vlastnictví.

Požadují prověřit v textové části návrhu ÚP v kap. 6.9 PLOCHY LESNÍ uvedené přípustné využití „stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimoletní zeleně“.
Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány do upraveného návrhu Územního plánu Vysočina

Státní správa myslivosti – Vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti):

Při návrhu nového uspořádání daného území nesmí docházet ke zbytečnému poškozování životních podmínek zvěře (§ 8 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění), naopak by úprava území měla být směřována ke zlepšení životních podmínek zvěře zakládáním remízků (zejména liniové remízky formou liniové zeleně), vhodných úkrytů pro zvěř a biopásů. K projednávání nového uspořádání území je vhodné přizvat zástupce uživatelů honiteb nacházejících se v řešeném území (většinou jde o myslivecká sdružení).

Dále požadují v textové části ÚP v části týkající se navržené trasy koridoru přeložky komunikace II/343 (plocha Z7b) zakotvit, že při projektové přípravě a následné realizaci koridoru bude řešeno zabezpečení silnice proti případnému pohybu zvěře tak, aby se zabránilo srážkám zvěře s motorovými vozidly (např. instalace odrazek, vybudování objektů pro migrační prostupnost). Zejména se jedná o umístění těchto opatření v migračních trasách zvěře. Zde doporučují úzkou spolupráci s uživateli honiteb, kteří mají o zvěři a jejích migračních trasách přehled.
Vyhodnocení: požadavek byl zapracován do upraveného návrhu Územního plánu Vysočina

Odpadové hospodářství – Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1, písm. j) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění: Bez připomínek.

Vodní hospodářství – Vyjádření podle § 18 zákona č.254/2001 Sb. v platném znění:
Vzhledem k tomu, že technická infrastruktura zakreslená v koordinačním výkresu se zde ztrácí, popř. je místy překryta grafickým vyznačením limitů využití území a ochrany hodnot území a stává se tak nepřehlednou, požadují vypracovat samostatný výkres technické infrastruktury. V rámci něho pak požadují z hlediska vodovodu a kanalizace učinit orientační návrh připojení nových lokalit na stávající vodovodní a kanalizační řády, čímž bude schématicky (ale přitom technicky reálně) vyjádřena možnost napojení navržených ploch inženýrskou infrastrukturu.

V textové části návrhu ÚP je na str. 50 chybně uveden správce vodního toku. Správcem vodního toku Dlouhý potok jsou Lesy České republiky, s. p., Správa toků.

Odpadní vody ze septiků nebo DČOV nesmí být vypouštěny do dešťové kanalizace. Mohou být vypuštěny pouze do jednotné popř. „obecní“ kanalizace, která je vyústěna do povrchových vod a má vydané příslušné vodoprávní povolení. Z tohoto důvodu požadují prověřit a opravit text na straně 57 (sekce 3.3 kanalizace a čištění odpadních vod) a dále v bodu 4.4 Odvedení a čištění odpadních vod.

Ve Svobodných Hamrech se nachází stavba vodního díla – objekt podzemních vod (VP0255), který je veden v seznamu objektů „monitorovací sítě“ ČHMÚ Hradec Králové. Tento objekt je nutné dle poskytnutých podkladů zakreslit do územního plánu.

Navrženými plochami Z2a a Z10 a Z14 procházejí stávající hlavní veřejné vodovodní řady. Požadují respektovat tyto vodovodní řady včetně svých ochranných pásem a navrhují buď zmenšení rozsahu

těchto zastavitelných ploch (např. u Z14) nebo minimálně tuto skutečnost jakožto omezující prvek uvést do charakteristik a podmínek využití příslušných ploch.
Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány do upraveného návrhu Územního plánu Vysočina

10. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství

stavební úřad – se nevyjádřil

památková péče – stanovisko ze dne 18.12.2012
Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, úsek památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona o státní památkové péči“), mají k projednávané věci následující připomínky:
Do předmětného území patří tyto lokality:

1) Památková zóna lidové architektury Svobodné Hamry – vyhlášena MK vyhláškou č. 2491995 s účinností od 2.11. 1995.
   Upřesnění – u malířů Františka Kavána a Gustava Macouna se jedná o pamětní desky na objektech, kde pobývali.
   Socha sv. Jana Nepomuckého ve Svobodných Hamrech je nemovitá kulturní památka, rejstříkové číslo 1022/2 – barokní socha z r. 1740.

2) Ochranné pásmo SLS Vysočina – vyhlášeno rozhodnutím RK OkÚ Chrudim č.j. 878/94, které nabylo právní moci 8.1.1995.
   Pomníky obětem obou světových válek – jsou chráněny zákonem č. 122/2004 o válečných hrobech a pietních místech, obce zodpovídají za péči o tato místa.

   Na nemovité kulturní památce – židovský hřbitov Dřevíkov se na parcele č. 127/2 nachází válečný hrob rodiny Fuchsovy – doplnit.

Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány do upraveného návrhu Územního plánu Vysočina

silniční hospodářství – se nevyjádřilo

11. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, Praha 1 – se nevyjádřilo

12. Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice – stanovisko ze dne 24.10. 2012

Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30. září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 – letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 100/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz. pasport č. 101/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE

budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si Vojenská správa vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění kapitoly g 4.2) do podkapitoly Obrana státu bylo doplněno, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma. Do této podkapitoly bylo také doplněno vyjmenování staveb, pro které je nutno si vyžádat závazné stanovisko Ministerstva obrany.

13. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor surovinové politiky, Praha 1 – stanovisko ze dne 29.10.2012

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Rváčov, Dřevíkov, Možděnice a Svobodné Hamry se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

14. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, Chrudim – stanovisko ze dne 13.12.2012

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim, jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 20 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko.

K oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu (ÚP) Vysočina, nemají připomínky. V dotčeném katastrálním území Vysočina nejsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, které by do výše uvedeného mohly zasahovat.

Upozorňují, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb., v platném znění.

15. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor ekologie krajiny a lesa, Praha – se nevyjádřilo

16. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 2.11.2012

K návrhu územního plánu obce Vysočina Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Vysočina nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

17. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 26.10.2012
Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Vysočina, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v k. ú. Vysočina stanoven dobývací prostor. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

18. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové – stanovisko ze dne 29.11.2012
Zpracovaný návrh územního plánu, předložený k jednání, není v rozporu s ochranou jejich zájmů. Souhlasí se schválením návrhu územního plánu.

19. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování – vyjádření ze dne 20.11.2012
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, obdržel dne 24. 10. 2012 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Vysočina (dále jen návrh). Podle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), sdělují následující vyjádření.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:

- Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní v čl. 127 a lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk, a to především zásadu zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa.
- Respektovat zásady stanovené čl. 108 b) ZÚR Pk – v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.
- Respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory) stanovené v čl. 116 ZÚR Pk.
- Respektovat zásady pro zajištění ochrany území s kulturními hodnotami území kraje (vesnická památková zóna Svobodné Hamry) stanovené v čl. 118 ZÚR Pk.
- Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění veřejně prospěšného opatření U06 - nadregionálního biokoridoru K76 Polom – Žákova hora.
- Zpřesnit vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability nadregionálního biocentra NRBC 60 Polom, regionálního biokoridoru RK 1359 Bučina – Na Skalkách, regionálního biokoridoru RK 9909 Niva Chrudimky – Polom a regionálního biocentra RBC 901 Niva Chrudimky u Trhové Kamenice při respektování čl. 110, čl. 112 a čl. 113 ZÚR Pk.

Výše uvedené úkoly jsou návrhem územního plánu respektovány.

Stanovisko dle § 51 stavebního zákona obsahující posouzení návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a posouzení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem sdělí po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Územním plánu Vysočina

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – vydává souhlasné stanovisko

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 7.5.2014

Orgán ochrany ovzduší – neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemají připomínek.

Upozorňují, že vzhledem k tomu, že větší část území obce Vysočina leží v Chráněné krajinné oblasti (dále CHKO) Žďárské vrchy a část v CHKO Železné hory, je třeba si vyžádat stanovisko také u Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO Žďárské vrchy, se sídlem ve Žďáru nad Sázavou, a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy CHKO Železné hory a Krajského střediska Pardubice, se sídlem v Nasavrkách.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

N E S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Vysočina, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb.

K předloženému návrhu mají tuto připomínku:

V předkládaných podkladech je navrženo několik nových lokalit s funkčním využitím „sport – golfové hřiště“, nebo „sport – parkurový areál“. Protože není příliš pravděpodobné, že by v oblasti vznikalo několik nových golfových hřišť (či ploch jejich zázemí), požadují do předložených mapových podkladů zakreslit stávající golfové/golfová hřiště, aby bylo možno zodpovědně posoudit, zda navrhované plochy sportu na ně navazují a zda nejsou v rozporu s § 3 a 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení: stávající golfové hřiště bylo v ÚP vyznačeno jako Plochy smíšené nezastavěného území NSzp ve stejné barvě jako ostatní plochy smíšené nezastavěného území. Z důvodu nutnosti jednoznačného grafického odlišení těchto ploch určených pro sportovní aktivity v nezastavěném území byl zvolen index NSs a plochy byly vyznačeny v tónu žluté barvy.

Po úpravě výkresů územního plánu dle vyhodnocení byla podána dne 30.6.2014 nová žádost o souhlas s vyhodnocením záboru zemědělského půdního fondu podle § 5 odstavce 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů v územně plánovací dokumentaci Územní plán Vysočina.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – nové stanovisko ze dne 14.7.2014

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci “ÚP Vysočina, nové podklady, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 25,7300 ha, z toho:

Lokality: Z01, Z02a, Z03, Z04, Z05, Z08a, Z08b, Z10, Z13, Z18, Z19, Z22a, Z24a, Z24b, Z29 – rozloha 9,5700 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokality: Z26, Z27 – rozloha 0,2900 ha. Využití je možné pro ČOV.

Lokality: Z02b, Z07a, Z07b, Z22b – rozloha 0,8600 ha. Využití je možné pro dopravu.

Lokality: K01, K02, Z11, Z16, Z28 – rozloha 7,3600 ha. Využití je možné pro sport.

Lokalita: K04 – rozloha 1,5800 ha. Využití je možné pro vodní plochu.

Lokality: Z06, Z09, Z12, Z15, Z17, Z21a, Z21b, Z23 – rozloha 5,1600 ha. Využití je možné pro výrobu.

Lokality: K05, K06, K07 – rozloha 0,4200 ha. Využití je možné pro zalesnění.

Lokalita: Z20b – rozloha 0,4900 ha. Využití je možné pro zeleň.

Na souhlas udělený podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č.j.: KrÚ 23681/2014/OŽPZ/Se ze dne 7. 5. 2014.

Orgán státní správy lesů – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, mají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k upravenému návrhu Územního plánu Vysočina následující stanovisko:

Předložená územně plánovací dokumentace představuje zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), a to v těchto rozvojových lokalitách:

Plocha K2 – rozšíření golfového hřiště – navrhovaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) činí 0,25 ha.

Plocha Z9a – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ – navrhovaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) činí 0,19 ha.

Dále je vymezením zastavitelných ploch Z6, Z3, Z9, Z9a, Z17 a Z21b dotčeno ochranné pásmo lesa, které sahá do vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.

Vzhledem k tomu, že upravený návrh Územního plánu Vysočina představuje záměr, který naplňuje ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje umístění sportovních a rekreačních staveb (golfové hřiště) na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů.

S předloženým umístěním navrhovaných rozvojových lokalit, tj.

1. ploch K2 (zábor PUPFL 0,25 ha) a Z9a (zábor PUPFL 0,19 ha)
2. ploch Z3, Z6, Z9, Z9a, Z17 a Z21b, které jsou situovány v ochranném pásmu lesa, souhlasí za předpokladu dodržení následujících podmínek:

1. Při umisťování staveb na plochách Z3, Z6, Z9, Z9a, Z17 a Z21b bude zachována vzdálenost těchto staveb od okraje lesa tak, jak je uvedeno v kap. 3.3 „Vymezení zastavitelných ploch“, kde jsou uvedeny příslušné limity pro jednotlivé plochy. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti.
2. V případě ploch K2 (zábor PUPFL 0,25 ha) a Z9a (zábor PUPFL 0,19 ha) je navržený zábor PUPFL stanoven jako maximálně možný a nebude docházet k dalšímu rozšiřování záboru PUPFL na těchto plochách.
3. Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně a místně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí (popř. stavebního povolení) a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 lesního zákona a vyhlášky ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro vlastní realizaci záměru.
4. Doporučují realizaci zalesnění v rámci ploch K5 - K7 v navrženém rozsahu 0,45 ha jako kompenzační opatření k navrhovaným záborům PUPFL, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění ekologické stability řešeného území, a to zejména vzhledem k funkcím lesních pozemků, které v krajině plní.

3. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 23.5.2014

Ochrana zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.

Ochrana přírody: Část řešeného území se nachází na území CHKO Žďárské vrchy, část na území CHKO Železné hory. Z hlediska zájmů ochrany přírody je proto orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, příslušná správa CHKO:

- CHKO Žďárské vrchy – AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy a Krajské středisko Havlíčkův Brod se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou
- CHKO Železné hory – AOPK ČR, Správa CHKO Železné hory a Krajské středisko Pardubice se sídlem Náměstí 317, 538 25 Nasavrky

Na území mimo CHKO souhlasí s předloženým návrhem územního plánu.

Státní správa lesů: S předloženým upraveným návrhem Územního plánu Vysočina souhlasí. V textové části ÚP však není doplněn předchozí požadavek, aby u všech ploch nacházejících se v OP lesa bylo uvedeno, že „ke konkrétnímu umístění stavby bude vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů vydávaný formou závazného stanoviska“. Nedoplnění výše uvedeného požadavku do upraveného návrhu není ani nijak zdůvodněno.

Vyhodnocení: do textové části kapitoly 3.3 byla doplněna věta, aby u všech ploch nacházejících se v ochranném pásmu lesa (lokality Z3, Z6, Z9, Z9a, Z17 a Z21b) bude ke konkrétnímu umístění stavby v těchto plochách vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů vydávaný formou závazného stanoviska.

Státní správa myslivosti: V textové části ÚP v části týkající se navržené trasy koridoru přeložky komunikace II/343 (plocha Z7b) požadují doplnit toto znění „Při projektové přípravě a následné realizaci koridoru bude řešeno zabezpečení silnice proti případnému pohybu zvěře tak, aby se zabránilo srážkám zvěře s motorovými vozidly (např. instalace odrazek, vybudování objektů pro migrační prostupnost).

Vyhodnocení: v kapitole 3.3 u plochy Z7b již bylo uvedeno, že v navazujících dokumentacích je nutno řešit zabránění pohybu zvěře. Tato formulace byla upřesněna.

Odpadové hospodářství: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: V textové části v bodu 4.4. Odvedení a čištění odpadních vod žádají opravit odst. 4 a to následovně:
- do doby koncepčního řešení bude likvidace splaškových odpadních vod probíhat individuálně v nepropustných bezodtokových vyvážecích jímkách, nebo v domovních ČOV, v odůvodněných případech v septicích doplněných dalším stupněm čištění. Předčištěné odpadní vody pak mohou být vypouštěny buď do trvalého vodního toku, (ve výjimečných odůvodněných případech do vsaku) nebo do jednotné popř. „obecní“ kanalizace, která je vyústěna do povrchových vod a má pro to vydané příslušné vodoprávní povolení.

Po případném vybudování systémového odkanalizování budou všechny nemovitosti přepojeny na novou splaškovou kanalizaci zakončenou centrální ČOV.

Likvidace dešťových vod bude probíhat vsakováním na pozemcích a do terénu systémem příkopů, to vše v souladu s platnými předpisy.
Vyhodnocení: v textové části kapitoly 4.4. byl opraven text odst. 4 dle požadavků.

4. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek památkové péče, Poděbradovo náměstí 1
K zahájení řízení o Územním plánu Vysočina nemají žádné připomínky.

5. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899, Pardubice – stanovisko ze dne 30.4.2014

V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR – MO, AHNM OÚSM Pardubice předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 – letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 100/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 101/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:
Předem bude s MO AHNM, Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

<u>VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území</u>

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:
- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);

- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN, VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO;

Dále si ČR – MO vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení: v textové části odůvodnění v kapitole g 4.2), podkapitole Obrana státu již byly všechny zmíněné informace obsaženy

6. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – nemá námitek k zahájenému řízení o Územním plánu Vysočina, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v k. ú. Vysočina stanoven dobývací prostor.

7. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové – souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňují žádné námitky proti jeho schválení. Své vyjádření zaslali dne 29. 11. 2012 k projednání návrhu ÚP pod č. j. 1958/12/52.103/Mr.

Státní energetická inspekce omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 19. 5. 2014.

8. Státní pozemkový úřad, pobočka Poděbradova 909, Chrudim – stanovisko ze dne 26.5.2014

K oznámení o zahájení řízení o ÚP Vysočina nemají připomínky. V loňském roce byly veřejnou vyhláškou dne 27.12. 2013 zahájeny komplexní pozemkové úpravy v katastrálních územích Dřevíkov a přilehlá část k. ú. Svobodné Hamry, k. ú. Rváčov a přilehlá část k. ú. Svobodné Hamry, k. ú. Možděnice a k. ú. Rváčov. V současné době je připravováno výběrové řízení na zpracovatele pozemkových úprav. Při zpracování ÚP Vysočina je potřeba pracovat v součinnosti se Státním pozemkovým úřadem, pobočkou Chrudim.

Upozorňují, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb., v platném znění.

9. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 19.5. 2014

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 7. 4. 2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Vysočina (dále jen návrh) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (kapitola f2. odůvodnění návrhu). Dokumentace pro veřejné jednání byla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace – byly upraveny hranice nadregionálního biocentra NRBC 60 Polom v souladu se zpracovaným podkladem Agentury ochrany přírody a krajiny (duben 2013). K nadregionálnímu biocentru byly přiřazeny lesní pozemky na severní hranici obce Vysočina.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatují, že stanovisko, které bylo vydáno dne 15. 11. 2013 pod č.j. KrÚ 78064/2013 mění v části c) posouzení souladu z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst.1 stavebního zákona.

Předložený návrh krajský úřad posoudil se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10, z hlediska souladu záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona. Krajský úřad nevylučuje zpřesnění nadregionálního biocentra NRBC 60 Polom v rámci územního plánu Vysočina, jelikož není prokázán významný negativní vliv přesahující hranice obce.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Územního plánu Vysočina nebyly řešeny.

f) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

f 1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Dne 19.12. 2011 bylo usnesením č. 7/2011 zastupitelstva obce Vysočina schváleno zadání Územního plánu Vysočina. Toto zadání je návrhem územního plánu respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání.

ad 1. Jsou respektovány úkoly stanovené PÚR ČR 2008 včetně obecných republikových priorit územního plánování (body 14, 15, 19, 20, 22, 13, 24, 25, 27, 29 a 30 PÚR ČR 2008) – viz bod b) Odůvodnění. Dle vydaných ZÚR Pk ÚP přebírá stávající vedení technické infrastruktury VVN 200 kV a ZVN 400 kV včetně OP a nadmístní prvky ÚSES – nadregionální biocentrum NRBC 60 Polom, regionální biokoridory RBK 1359, RBK 9909, regionální biocentrum RBC 901 a dále pak *navržený* nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora (zároveň vymezený i jako veřejně prospěšné opatření VPO U06); pořizovaný ÚP dále přebírá a aplikuje priority územního plánování stanovené v čl. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 108, 116, 118, 127 a 131 ZÚR Pk;

ad 2. V ÚP Vysočina je prověřeno působení jevů vyplývajících z ÚAP ORP Hlinsko v rámci správního území obce – jev horninové prostředí a geologie, jev hygiena životního prostředí, jev ochrana přírody a krajiny, jev dopravní a technická infrastruktura a jev sociodemografické podmínky. Návrhem ÚP jsou prověřeny (a částečně zapracovány) rozvojové záměry obce obsažené v ÚAP ORP Hlinsko. Dále jsou pořizovaným ÚP respektovány limity využití území, jsou zohledněny silné stránky územních podmínek a příležitosti s tím, že ÚP vytváří územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb (na úrovni podrobnosti a v rámci možností ÚP);

ad 3. Koncepce ÚP Vysočina je řešena s ohledem na polohu obce v CHKO s ohledem na polohu jednotlivých sídel obce, podmínky pro rozvoj jsou stanoveny při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Jsou vymezeny zastavitelné plochy pro mírný rozvoj území, přičemž nejvýznamnější plochy jsou vymezeny ve Rváčově s nejlepší dopravní polohou a napojení na vyšší střediska osídlení. Je respektováno golfové hřiště, areály s možností rozvoje, je řešena technická infrastruktura. Podrobněji viz kap. g) odůvodnění;

ad 4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území byly řešeny stabilizací funkce venkovského bydlení (čisté i smíšené) včetně vymezení zastavitelných ploch ve všech částech obce a to v přiměřeném rozsahu. Plochy venkovského bydlení (čisté i smíšené) umožňují i umisťování škály staveb a zařízení nekonfliktních k funkci bydlení. Za účelem posílení venkovského charakteru sídla byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. V rámci podpory tradičního způsobu obživy v obci byly vymezeny zastavitelné plochy podnikání zemědělského i nezemědělského charakteru. Nejsou vymezovány zastavitelné plochy v záplavovém území. Je umožněn přiměřený rozvoj podnikatelských aktivit včetně golfového hřiště. Stanovenou koncepcí rozvoje krajiny jsou chráněny nejcennější přírodní lokality a charakter krajiny, prvky ÚSES jsou koordinovány (podrobněji viz kap. g) odůvodnění);

ad 5. ÚP jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury (podrobněji viz kap. g) odůvodnění);

ad 6. Požadavky na ochranu hodnot jsou respektovány. Návrhem ÚP je respektováno ÚAN a kulturní památky z ÚSKP ČR, resp. památky místního významu, vyhlášená VPZ Svobodné Hamry a OP souboru staveb Vysočina, přírodní památka Buchtovka v Možděnici a přírodní památka Les na dolíku ve Rváčově, významný vodní tok Chrudimka, zákonné VKP a registrované VKP Louka u Rváčova a V Borovičkách, PUPFL, ZPF I. a II. třídy ochrany, objekty a lokality spojené s významnými rodáky či osobnostmi v obci Vysočina žijícími, prvky ÚSES, značené turistické trasy a cyklotrasy, sportovní areál ve Rváčově, sportovní a golfový areál ve Svobodných Hamrech, investice do půdy a odvodňovací zařízení, individuální vodní zdroje a další hodnoty území;

ad 7. Z požadavků ZÚR vyplynula potřeba vymezení VPO NRBK K 76, pro nějž nebude uplatněno předkupní právo. Dále je jako VPS navržen propojovací chodník mezi Rváčovem a Svatým Mikulášem podél frekventované komunikace;

ad 8. Požadavky ochrany obyvatelstva byly zapracovány ve smyslu § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Územním plánem je respektováno záplavové území Chrudimky, ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, resp. území s režimem zvláštní povodně pod vodním dílem Hamerská přehrada. Zábor ZPF je řádně zdůvodněn v kapitole h) Odůvodnění ÚP; jsou respektovány limity využití území vyplývající z platných právních předpisů a rozhodnutí;

ad 9. ÚP jsou vyřešeny podmínky pro stabilizaci počtu obyvatel, jsou vymezeny přiměřeně plochy pro bydlení, byly zapracovány ty požadavky veřejnosti a převzaty zastavitelné ploch z předchozí ÚPD, které nejsou v rozporu s celkovou koncepcí rozvoje obce a nenarušují hodnoty řešeného území; jsou respektovány limity využití území vyplývající z platných právních předpisů a rozhodnutí, prvky SES jsou koordinovány, pro cykloturistiku je využitelná většina cest v řešeném území, není nutný zásah v ÚP; rozvoj kanalizační sítě vyplývá z koncepčního dokumentu PRVK Pardubického kraje; plynofikace se navrhuje pouze v rámci rozvoje místních částí, kde je plyn již zaveden; ÚP je řešena šikana na silnici II. třídy ve Rváčově;

ad 10. Je stanoven přiměřený rozvoj obce;

ad 11. Byla stanovena podmínka prověření územní studií rozsáhlé zastavitelné plochy ve Rváčově;

ad 12. V průběhu zpracování návrhu ÚP nevyvstala potřeba stanovit povinnost zpracování regulačního plánu;

ad 13. ÚP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není proto součástí kap.I. odůvodnění ÚP;

ad 14. Nevyvstala potřeba řešení variant a tedy ani zpracování konceptu ÚP;

ad 15. Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace; tyto požadavky jsou splněny. Grafická vyjádření obsahu územního plánu, členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využitím, názvosloví a indexy pro označení ploch, veřejně prospěšných staveb a opatření a označování dalších prvků řešení vycházejí z metodiky MINIS, jejíž uplatnění vyžaduje Krajský úřad Pardubického kraje jako jednu z podmínek poskytování dotací na ÚPD obcí. Textová a grafická podoba ÚP odpovídá zákonu č.183/2006 Sb., ve znění platných předpisů. Počty paré jsou splněny.

f 2) VÝČET MĚNĚNÝCH ČÁSTÍ NÁVRHU ÚP

Na základě společného jednání byly v ÚP Vysočina provedeny následující změny:

- zastavitelná plocha Z25 východně Možděnice, situovaná v izolované poloze, byla po společném jednání vypuštěna z návrhu ÚP. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena jako stabilizovaná plocha výroby z důvodu, že zde probíhala těžba písku. Těžba byla ukončena a zpracovatele neopravňovala žádná skutečnost vymezit plochu v novém ÚP stejným způsobem. Část původní plochy byla na základě žádosti vlastníka vymezena jako zastavitelná. V současnosti se jedná o zarůstající plochu, která se stává součástí krajinné zeleně;
- byla zvětšena lokalita Z20b (ZO) tak, aby tvořila ochrannou zeleň podél navržené plochy výroby Z21a v Možděnici;
- byl upraven tvar a rozsah zastavitelné plochy Z12 (VZ) v Dřevíkově tak, aby došlo k propojení pozemků jednoho z vlastníků;
- byl upraven zákres navrženého rybníka K4 v Možděnici v souladu s požadavky CHKO a aktuálního záměru;
- na základě požadavku správy CHKO byly upraveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve funkci BV;
- byly upraveny hranice nadregionálního biocentra NRBC 60 Polom v souladu se zpracovaným podkladem AOPK (koncepce z dubna 2013);
- došlo k vypuštění lokality K3 z důvodu ochrany ZPF;
- byla doplněna podmínka využití lokality Z1 - v OP lesa nebudou umisťovány stavby pro bydlení;
- byla doplněna zastavitelná plocha Z28 – možnost rozšíření zázemí golfového hřiště v Dřevíkově;

- byla doplněna lokalita Z29 pro možnost realizace 1 RD v k.ú. Dřevíkov, lokalita Veselý Kopec;
- byla upravena hranice zastavěného území u plochy VZ ve Rváčově a u ploch RI v lokalitě Králova pila;
- byl upraven zákres ploch NL na jižním okraji Dřevíkova;
- zastavitelná plocha Z14 na jižním okraji Svobodných Hamrů vymezená ve fázi projednání s dotčenými orgány byla v další fázi zahrnuta do ploch stabilizovaných s ohledem na zahájenou realizaci RD;
- došlo k upřesnění zastavěného území areálu výroby na Veselém Kopci a jeho předefinování na plochu VZ dle skutečného stavu. Rovněž tedy došlo ke změně funkce navazující zastavitelné plochy Z9 z VL na VZ a k vymezení nové zastavitelné plochy **Z9a.** Ta severním směrem rozšiřuje stávající výrobní areál (částečně do vymezené zastavitelné plochy zasahují již realizované stavby, plocha je rozšiřována za účelem realizace výběhu pro skot ustájený v navazujícím objektu). Vzhledem ke skutečnosti, že je zastavitelnou plochou Z9a zabírán PUPFL, je územním plánem navrženo zalesnění v rámci lokalit **K5 – K7** v lokalitách, které logicky na les navazují a nevytvářejí překážky v obhospodařování souvislých honů zemědělsky využívaných pozemků (řešení bylo předem konzultováno s orgánem státní správy lesů);
- došlo k úpravě nepřípustného využití ploch NL, NZ a NS z důvodu uvedení do souladu s novelizovaným zněním § 18 stavebního zákona, byla upravena formální stránka ÚP na základě požadavku pořizovatele (soulad s novelizovaným stavebním zákonem);

g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

g 1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

g 1.1) Vymezení a charakteristika řešeného území

Územní plán Vysočina je zpracován v rozsahu administrativního území obce Vysočina (ZÚJ 572551), které se skládá ze 7 částí obce (Dřevíkov, Rváčov, Možděnice, Petrkov I. díl, Svobodné Hamry, Svatý Mikuláš a Veselý Kopec), resp. ze 4 katastrálních území (Rváčov u Hlinska – kód 787884, Svobodné Hamry – kód 787906, Možděnice – kód 787876 a Dřevíkov – kód 787868). Obec Vysočina spadá v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Hlinsko, obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ) je město Hlinsko. Celková rozloha řešeného území činí 1788 ha *(dle ČSÚ k 1. 1. 2012)* a nachází se asi 3 km jihovýchodně od městyse Trhová Kamenice, cca 3 km západně od města Hlinska a asi 9 km severně od města Ždírec nad Doubravou. Obec se rozkládá od úvalu nad řekou Chrudimkou po severní okraj Žďárských vrchů v nadmořské výšce cca 567 m n. m.

Obec Vysočina je jednou ze zakládajících obcí Mikroregionu Hlinecko (spolu s městem Hlinsko a obcí Svratouch) sdružující v současné době 28 obcí. Cílem těchto spolků je spolupráce a rozvoj regionu ležícího v malebném prostředí severního výběžku Žďárských vrchů. Dále je obec přihlášena do programu Obnovy vesnice, který vychází z potřeb a představ obyvatel s výhledem zhruba na deset let.

Obec Vysočina je na svém severovýchodním okraji dopravně obsloužena silnicí II/343 spojující městys Trhová Kamenice s městem Hlinskem, resp. na svém západním okraji silnicí I/37 spojující městys Trhová Kamenice se Ždírcem nad Doubravou. Jednotlivé osady obce Vysočina jsou poté spojeny silnicemi III. tříd, resp. místními a účelovými komunikacemi. Z dalších sídel v širším regionu je nutno ještě zmínit krajské město Pardubice (S 36 km) a Žďár nad Sázavou (J 30 km) v Kraji Vysočina. Přes řešené území nevede žádná železniční trať, nejbližší železniční zastávka se nachází v obci Vítanov (V 4 km).

Při celkovém počtu 708 obyvatel (dle ČSÚ k 31. 12. 2011) a katastrální výměře 1788 ha dosahuje Vysočina hustoty obyvatelstva 40 obyvatel/km^2. Průměrná hustota v celém Pardubickém kraji ke

stejnému datu činila 113,2 obyvatel/km^2, celorepublikový průměr činí 133 obyvatel/km^2. Srovnání těchto údajů dokládá cca čtyřnásobně nižší hustotu osídlení obce Vysočina jak vůči krajské hodnotě, tak i vůči hodnotě republikové.

Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Vysočina	1499	1428	1503	1361	1022	1037	914	834	690	707	708

Ke dni posledního Sčítání LBD v roce 2001 měla obec Vysočina 707 obyvatel, resp. k poslednímu dosažitelnému datu (tzn. k datu 31. 12. 2011), pak 708 obyvatel. Časová řada zhruba po druhé světové válce signalizuje do konce 20. století pozvolný úbytek populace, který negativně vyvrcholil v roce 1991 počtem 690 obyvatel obce, což je zhruba poloviční úbytek populace obce za předchozích 120 let. Nadějně nepůsobí ani údaje z let 2001 až 2011, které signalizují nárůst počtu obyvatel pouze v řádu jednoho občana, tedy v intencích statistické chyby. Celkový index 2011/1991 dosahuje hodnoty 1,0014 při 100% výchozího stavu roku 1991. Vzhledem k možnostem realizace případné nové výstavby a poloze v dosahu Hlinska, Trhové kamenice a příp. i Ždírce nad Doubravou a poptávce po „zdravém“ bydlení lze do budoucna očekávat pokračující stabilizaci počtu obyvatel.

Jedním z úkolů územního plánu je právě vytvoření podmínek pro trvalejší stabilizaci, resp. mírný nárůst počtu obyvatel a vytipování vhodných ploch pro obytnou výstavbu, popř. pro podnikatelské aktivity a další funkce související s rozvojem území.

Koncem roku 2011 žilo v obci Vysočina 708 obyvatel, z toho 51,4 % žen. Počátkem roku 2011 tvořilo předproduktivní věkovou skupinu 0 – 14 let 111 osob (tj. 15,7 %), produktivní složka ve věku 15 – 64 let byla zastoupena v počtu 482 obyvatel (68 %) a poproduktivní složka (nad 65 let) byla tvořena 115 obyvateli (16,3 %). Předproduktivní složka populace je zde tak lehce nižší než složka poproduktivní. Index stáří udávající počet osob starších 65 let připadající na 100 dětí ve věku 0 – 14 let počátkem roku 2011 činil hodnotu 104 (tzn. 1,13 v indexové podobě). O trochu pozitivnější demografickou situaci charakterizuje další důležitý ukazatel – průměrný věk obyvatelstva, který k 31. 12. 2011 dosáhl v obci Vysočina průměrné hodnoty 39,3 let. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za mírně příznivou v porovnání s nadřazeným celkem (ORP), kdy správní obvod obce s rozšířenou působností Hlinsko vykazoval ke stejnému datu totiž průměrný věk 41,1 let a v Pardubickém kraji byl ke stejnému datu průměrný věk 41 let. Krajský index stáří činil 105,4 a v roce 2011 bylo krajské věkové rozvrstvení 14,9 % (0 –14 let) – 68,7 %, (15 – 64 let) a 16,4 % (nad 65 let), tzn. o něco méně příznivé demografické ukazatele než obci Vysočina, které jsou po demografické stránce vyváženější.

Z celkových 569 obyvatel starších 15 let (dle Sčítání LDB v roce 2001) mělo v obci Vysočina 30,2 % obyvatelstva základní vzdělání, 51,6 % bylo vyučeno nebo se středním odborným vzděláním bez maturity, 14,4 % mělo úplné střední vzdělání s maturitou, 1,2 % vyšší odborné a nástavbové a 1,4 % vysokoškolské vzdělání (vč. vědecké přípravy). Bez vzdělání bylo 6 osob (1,2 %). V Pardubickém kraji bylo v roce 2001 rozložení hlavních vzdělanostních skupin následující: 22,7 % - 40,8 % - 24,5 % - 3,5 % - 7,0 – 2,6 %.

Míra ekonomické aktivity v obci Vysočina dosahovala roku 2001 celokrajsky podprůměrné úrovně 46,2 % (údaj pro celý Pardubický kraj – 50,3 %). Mezi 327 ekonomicky aktivními v obci bylo 312 zaměstnaných (z toho 14 pracujících důchodců) a 15 nezaměstnaných. Do kategorie ekonomicky neaktivních spadalo celkem 379 osob, z toho 193 nepracujících důchodců a 113 žáků, studentů či učňů. Z úhrnu 327 zaměstnaných ekonomicky aktivních v roce 2001 bylo 19 % činných v zemědělství, lesnictví a rybolovu, v průmyslu 41 %, ve stavebnictví 9,1 %, v obchodě a vybraných službách 7,9 %, v dopravě, poštovních službách a telekomunikacích 4,8 %, ve veřejné a sociální sféře, zdravotnictví, školství apod. 4,2 % a v ostatních službách 14 %. K datu 31. 12. 2011 bylo ve Vysočině registrováno celkem 134 podnikatelských subjektů, z toho 109 živnostníků (podnikatelů – fyzických osob), 3 obchodní společnosti, 8 fyzických osob podnikajících v zemědělství, 1 svobodné povolání a 12 subjektů s ostatní právní formou.

Z úhrnu 327 zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel jich v roce 2001 vyjíždělo za prací celkem 284, z toho v rámci obce 63, rámci bývalého okresu Chrudim 176, v rámci kraje 7 osob a 16 osob mířilo za krajské hranice. Každodenně tedy vyjíždělo do zaměstnání mimo administrativní hranice obce 332 osob

(tzn. 60 % zaměstnaných ekonomicky aktivních osob). Hlavním cílem vyjížďky za prací byla Trhová Kamenice, Hlinsko a Žďírec nad Doubravou.

Vývoj celkového postaveného počtu domů

Rok	1869	1890	1910	1930	1950	1970	1991	2001
Vysočina	194	196	219	238	252	240	238	254

Na administrativním území obce se ke dni Sčítání LDB 2001 nacházelo celkem 254 domů, z toho 198 jich bylo trvale obydlených – tj. 78 %. V obci Vysočina se nachází dva bytové domy. Bytů bylo v r. 2001 v obci celkem 306, z toho 241 (79 %) trvale obydlených, z nichž se 227 nachází v rodinných domech. Neobydlených bytů je pak celkem 65, z toho 33 jich slouží k rekreaci.

Na vodovod podle SDLB 2001 bylo připojeno 232 trvale obydlených bytů, ústřední topení mělo 159 bytů (52 %) a PB plynem byl zásobován 1 byt.

Historie jednotlivých osad obce Vysočina

Dřevíkov

Vznik osady spadá pravděpodobně do 16. století. Severně od návsi stával panský dvůr s pivovárkem a chalupy poddaných obklopovaly náves. Od 18. století byla osada kolonizována židovským obyvatelstvem, které si zde v tehdejší době stavělo i patrové domy a dodnes zůstala částečně zachována původní zděná patrová zástavba v tzv. židovské uličce.

Svobodné Hamry

Osada vznikla v 15. století kolem železného hamru, kde se do konce 17. století vyrábělo železo z okolních rud. Bývala tam tvrz Odranec, která je poprvé zmiňována k roku 1457. Původní název osady byl Hamr nad Kamenicí. V 16. století byl postaven renesanční zámeček, později upravený v pseudobarokním stylu, který se v 19. století stal místním významným kulturním centrem. Naproti hamru stojí roubená hospoda z roku 1794 (bývalá Straislerova), která funguje dodnes.

Rváčov

Největší osadou obce Vysočina je Rváčov. Nejstarší písemná zmínka pochází z roku 1350, kdy byl založen klášterem v Podlažicích. Poté patřil Rváčov k hradu Žumberk a od roku 1790 pod nasavrcké panství.

Veselý Kopec

Jedná se o malou osadu nacházející se necelý 1 km východně od Dřevíkova. Na území osady se nachází skanzen lidové architektury a řemesel, reprezentovaný původními dřevěnými domy, většinou pocházejícími z 18. a 19. století. Místo je tradičně spojeno také se slavnostmi masopustů, dožínek, jarmarků apod.

Svatý Mikuláš

Malá osada ležící západně v blízkosti Rváčova. V osadě se nachází původně renesanční kostel svatého Mikuláše, pocházející z konce 16. století, který v 19. století prodělal stavební úpravy v gotickém stylu. V sousedství kostela je hřbitov se zajímavou sbírkou litinových křížů. V nedalekém okolí kostela se dochovalo několik roubených chalup, avšak bez památkové ochrany.

Jančour

Malá osada místního významu ležící jihovýchodně od Dřevíkova.

Petrkov I. díl

Malá osada místního významu ležící asi 4 km severně od Rváčova. Zajímavostí je rozdělení osady Petrkov pod správní území dvou obcí (Vysočina, Trhová Kamenice).

V roce 1960 došlo ke sloučení obcí Rváčov, Svatý Mikuláš, Svobodné Hamry, Dřevíkov, Možděnice, osad Petrkov I., Jančour a Veselý Kopec pod jednu obec se společným názvem **Vysočina.**

g 1.2) Odůvodnění koncepce rozvoje obce, resp. urbanistická koncepce

Pro trvalé bydlení jsou v obci Vysočina (kromě částečně chybějící technické infrastruktury) dobré podmínky. Ty jsou dány zejména kvalitním životním prostředím, poměrně slušnou dopravní obslužností autobusovou dopravou a relativně krátkou vzdáleností do Hlinska. V obci rovněž existuje podnikatelská základna, která generuje pracovní příležitosti v místě. Nevýhodou je omezený sortiment občanské vybavenosti, který je však srovnatelný s jinými obcemi stejné velikosti a postavení ve struktuře osídlení. Významnou předností obce je pak kulturně rekreační potenciál spočívající zejména v přírodních hodnotách území (poloha v CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory), existenci kulturně a turisticky přitažlivých lokalit (soubor lidových staveb Vysočina, vesnická památková zóna Svobodné Hamry, židovské památky apod.) a rovněž existence golfového areálu ve Svobodných Hamrech.

Pro perspektivní rozvoj řešeného území a ve snaze o snížení značného podílu vyjíždějících za prací je důležité udržení, popř. posílení nabídky místních ekonomických aktivit s trvaleji konkurenceschopnou orientací. U jakýchkoliv rozšiřujících se činností výrobního i zemědělského charakteru je však nutno sladit jejich rozvoj s požadavky hygieny a ochrany životního prostředí tak, aby nebyly negativně dotčeny hygienické podmínky pro obytnou, popř. rekreační funkci.

Většina zastavěného území a zastavitelných ploch byla zařazena do funkce *Plochy smíšené obytné – venkovské – SV (Plochy smíšené obytné dle § 8 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)*. Vymezením této funkce územní plán navazuje na tradiční způsob využití venkovské zástavby. Podmínky využití obytného území jsou nastaveny jak ve stabilizovaných plochách zástavby, tak v plochách návrhových (zastavitelných) jednotně, a to funkčním druhem „plochy smíšené obytné - venkovské“. Rozvoj tak bude probíhat kontinuálně, zástavba nových ploch bude navazovat na dosavadní charakter zástavby a způsob využití území ve venkovském prostoru. Plochy smíšené obytné - venkovské zahrnují pozemky staveb pro bydlení (rodinné domy a zemědělské usedlosti), staveb pro rodinnou rekreaci, občanského vybavení, související dopravní a technickou infrastrukturu. Do těchto ploch lze zahrnout také pozemky staveb a zařízení pro nerušící výrobu, služby a zemědělství, které svým charakterem nekladou zvýšené nároky na dopravu, nesnižují kvalitu životního prostředí v souvisejícím území. Po zhodnocení souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce byly územním plánem vymezeny zastavitelné plochy, které jednak vycházejí z předchozí ÚPD (lokality Z3, Z5 ve Rváčově, Z8a, Z10, kde jako limit využití území je nutno respektovat procházející hlavní vodovodní řad v Dřevíkově, Z18, Z19 v Možděnici) nebo byly vymezeny na základě konkrétních požadavků či úvahy zpracovatele (lokality Z8b, Z13 a Z29 ve Dřevíkově, resp. na Veselém Kopci, Z22a, Z24b v Možděnici). Podmínkou jejich vymezení je celkový soulad s koncepcí rozvoje obce, zejména s urbanistickou koncepcí jednotlivých sídel. Do ÚP tak nebyly zapracovány individuální požadavky odporující těmto zásadám. Územním plánem byly dále stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu za účelem ochrany hodnot řešeného území, jako je např. tradiční venkovská zástavba charakteristická na území obou CHKO.

Ve Rváčově a Svobodných Hamrech je část stabilizovaných ploch zařazena do funkce *Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV (Plochy bydlení dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb., v platném znění)*. Jedná se o plochy novější zástavby, kde jsou téměř stoprocentně obsaženy pozemky rodinných domů. Územním plánem jsou do této funkce zahrnuty zastavitelné plochy ve Rváčově – Z1 a Z2a (jako limit využití území je nutno respektovat procházející hlavní vodovodní řad). Obě plochy byly obsaženy v předchozí ÚPD, pro rozsáhlejší lokalitu jsou z důvodu zajištění kvalitního podrobnějšího řešení stanoveny podrobné podmínky prostorového uspořádání a podmínka zpracování územní studie.

Plochy bydlení – v bytových domech – BH (Plochy bydlení dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb., v platném znění). Tato funkce pokrývá dvě plochy bytových domů v řešeném území – ve Rváčově a Dřevíkově. Rozvoj této funkce není v řešeném území dále žádoucí.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI *(Plochy rekreace dle § 5 vyhlášky 501/2006 Sb., v platném znění)*. Plochy staveb pro rodinnou rekreaci jsou situované v jižní části řešeného území. Není umožněno rozšíření této funkce v krajině.

Občanské vybavení *(Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV, Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS a Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM; Plochy občanského vybavení dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb., o*

obecných požadavcích na využívání území, v platném znění) jsou v ÚP vymezeny jako plochy stabilizované nebo jako plochy zastavitelné. Ze stabilizovaných (stávajících) ploch se jedná zejména o občanské vybavení veřejné i komerční místního charakteru (správa obce, sociální péče, obchodní a ubytovací zařízení, sport – jedná se např. o administrativní budovu (s jídelnou) a objektem (bývalé) ubytovny naproti zemědělské společnosti ve Dřevíkově, o stávající prodejny smíšeného zboží ve Rváčově, Dřevíkově a Možděnici, objekty hostinců, ubytovací a stravovací zařízení ve Rváčově, Možděnici, Dřevíkově, Svobodných Hamrech a na Veselém Kopci (penzion U nás a hostinec U kováře Matěje u parkoviště skanzenu), stávající budovu OÚ s přičleněnou prodejnou smíšeného zboží, budovu pečovatelského domu v Možděnici, areál skanzenu na Veselém Kopci (včetně hospody Na Vejminku přímo v areálu skanzenu), objekt kostela ve Svatém Mikuláši, objekty hasičských zbrojnic v Možděnici, Dřevíkově, Svobodných Hamrech a ve Rváčově, zázemí golfového hřiště ve Svobodných Hamrech, obecní sportoviště včetně zázemí ve Svobodných Hamrech, fotbalový areál SK Rváčov včetně zázemí ve Rváčově a dětské (sportovní) hřiště za budovou hostince v Možděnici (přičemž některé menší objekty jsou součástí jiných funkčních ploch); Jako zastavitelné jsou navrženy plochy Z11 ve Dřevíkově pro sportovní aktivity (obecní hřiště), plocha sportu Z16 ve Svobodných Hamrech zejména pro komerční účely (obsažena předchozí ÚPD) a plocha Z28 ve Svobodných Hamrech za účelem rozšíření zázemí golfového areálu. Plochy občanské vybavenosti jsou vymezeny zejména za účelem ochrany občanského vybavení veřejného charakteru. Realizace zařízení občanského vybavení nejen veřejného charakteru je umožněna ve většině ostatních funkčních ploch, vždy v souladu s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím.

Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba a agroturistika – VX – tato funkce je vymezena zejména pro možnost malozemědělského podnikání v kombinaci s agroturistickými službami, bez předpokládaného negativního vlivu na plochy bydlení, neboť bydlení či ubytování je přípustnou součástí těchto ploch. Do této funkce jsou zařazeny zejména zastavitelné plochy Z15 ve Svobodných Hamrech, a Z23 v Možděnici. Dále tak byl vyznačen hospodářský dvůr u zámečku ve Svobodných Hamrech, kde by z důvodu návaznosti na zámeček a polohy v rámci VPZ neměla být provozována intenzivní zemědělská výroba s typickými negativními vlivy na okolí.

(Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL, Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD a Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ. U lehkého průmyslu se jedná o stabilizované plochy areálů dřevovýroby DREMO a Gastro AZ v Možděnici. U ploch zemědělské výroby se jedná o stávající (stabilizovaný) areál Zemědělské a.s. Vysočina v západní části Dřevíkova s rostlinnou a živočišnou výrobou (bramborárna, chov krůt), objekty bývalého kravína a odchovny mladého dobytka (dnes stelivový výkrm kuřat) ve východní odloučené části Rváčova, objekt kravína (dnes rekonstruovaný) a zázemí v Možděnice, o plochu areálu Zemědělské a.s. Vysočina ve Svobodných Hamrech (porážka krůt a mechanizační středisko) a dále areál, kde jsou umístěny objekty zemědělské výroby a pila na Veselém Kopci. Drobná a řemeslná výroba je ve Vysočině zastoupena stávajícím areálem v obytné zástavbě ve Rváčově. Zastavitelné výrobní plochy jsou navrženy v Možděnici (lokality Z21a a Z21b byly obsaženy v předchozí ÚPD), dále na Veselém Kopci (lokality Z9, Z9a), ve Dřevíkově (Z12) a severně Svobodných Hamrů (Z17). Tyto lokality vycházejí zejména z konkrétních podnikatelských záměrů, vždy však navazují na již stávající plochy či objekty výroby zemědělského či nezemědělského charakteru. Obecně *Plochy výroby a skladování dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění,* vymezují areály určené pro výrobní a další podnikatelské aktivity různého charakteru.

Neméně důležitou složkou řešeného území jsou také plochy technické infrastruktury *(Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI)*. V případě Vysočiny jde o stávající plochu ATS ve Rváčově a o plochu regulační stanice plynu ve Rváčově. Drobnější stavby charakteru TI (např. objekty trafostanic, různé jímky, stanice katodové ochrany plynovodů apod.) nejsou samostatně plošně vymezeny jako plochy TI a jsou součástí jiných funkčních ploch. *Plochy technické infrastruktury dle § 10 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění,* zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, např. vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod aj. ÚP jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy TI – plochy pro centrální ČOV v Možděnici (Z26) a Svobodných Hamrech (Z27).

Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS, ochranná a izolační – ZO a přírodního charakteru – ZP jsou v územním plánu obsaženy za účelem vymezení systému sídelní zeleně, ochrana těchto ploch ve struktuře obce a za účelem oddělení zastavěného území od rušivých vlivů. Soukromá a veřejná zeleň včetně zeleně přírodního charakteru je v návrhu ÚP vymezena ve všech sídlech obce a zeleň ochranná a izolační je navržena za účelem oddělení výroby od bydlení v Možděnici. Vymezení *ploch zeleně* je provedeno v souladu s *§ 3 odst. 4 vyhlášky 501/2006 Sb.,o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění*.

V rámci zastavěného území jsou dále vymezeny plochy dopravní a plochy veřejných prostranství. Jedná se o funkci dopravní *(Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS* – vymezeny i v nezastavěném území), obslužnou a pobytovou (*Plochy veřejných prostranství – PV)* a plochy veřejně přístupné zeleně (*Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV).*

- *Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS* (*Plochy dopravní infrastruktury dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)* se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému jakožto součásti veřejné vybavenosti. Návrh ÚP obsahuje návrh místní komunikace v Možděnici a ve Rváčově, chodník propojující Rváčov se Svatým Mikulášem podél frekventované silnice II. třídy a přeložku silnice II/343 západně Rváčova řešící šikanu na této silnici (návrh obsažen v předchozí ÚPD). Územním plánem není převzata přeložka silnice III. třídy ve Dřevíkově z důvodu malého zatížení této silnice a praktické nereálnosti řešení.
- *Plochy veřejných prostranství – PV* a *Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV* (*Plochy veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)* se vymezují z důvodu ochrany veřejných prostorů v obci včetně významnějších ploch veřejné zeleně jakožto součásti veřejné vybavenosti;

Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní hodnoty řešeného území. Územní plán rovněž klade důraz na zachování hodnot řešeného území. Územním plánem jsou chráněny zejména plochy veřejné zeleně, památky místního významu a vzrostlá zeleň významně dotvářející charakter obce.

Koncepce řešení krajiny:

Územní plán rovněž usiluje o zlepšení podmínek přirozeného propojení zastavěného území a krajiny. Územním plánem byly umístěny a zpřesněny koridory pro budoucí realizaci prvků systému ekologické stability nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru tak, aby se nedostaly do konfliktu s rozvojovými záměry obce. Koncepce řešení krajiny mimo vymezení prvků SES umožňuje realizaci interakčních prvků a krajinné zeleně, jejichž realizace přispěje ke zlepšení krajinné mozaiky okolní zemědělsky využívané krajiny.

Plochy vodní a vodohospodářské - W - změny využití stávajících vodních ploch nejsou navrženy, je však nutné respektovat podmínky související s funkcí ÚSES. Nové vodní plochy je možné vytvářet v rámci téměř všech druhů ploch s rozdílným způsobem využitím. Uzemním plánem je navržen rybník u Možděnice (lokalita K4), který byl vymezen již v předchozí ÚPD, jeho velikost a poloha byly upřesněny na základě aktuálního záměru.

Plochy zemědělské - NZ - V ÚP představují intenzivně zemědělsky využívané pozemky. Důraz je nutno klást na opatření k zmírnění ohrožení řešeného území záplavami, vodní a větrnou erozí – jedná se o opatření, která jsou umožněna v rámci obecných podmínek využití ploch NZ.

*Plochy lesní - NL - ú*zemním plánem nejsou navrženy změny využití týkající se daného druhu ploch, mimo navrženého rozšíření golfového hřiště, stávající plochy se stabilizují. Územním plánem je navrženo zalesnění v rámci lokality K5 – K7 jako kompenzace k navrženému záboru PUPFL v lokalitě Z9a.

Plochy přírodní – NP - jsou vymezeny v rámci prvků územního systému ekologické stability (biocentra).

Plochy smíšené nezastavěného území – NSzp, NSs - cílem vymezení těchto ploch je zajistit trvalou koexistenci přírodě blízkých ekosystémů, drobných zemědělsky využívaných ploch a drobných prvků urbanizace v krajině a dále umožnění specifických funkcí v nezastavěném území (golfové hřiště – stávající plochy + lokalita K2 pro možné rozšíření a parkúrové cvičiště – lokalita K1);

Územním plánem jsou navržena další opatření k:

- posílení ekologické stability krajiny (všechna doporučená opatření je nutné provádět na základě zpracovaného projektu, realizace se předpokládá v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, po vyřešení majetkoprávních vztahů. U realizací s minimálními zábory zemědělské půdy (solitérní a liniová zeleň) je žádoucí začít v předstihu);
- zlepšení prostupnosti krajiny;
- eliminaci ohrožení záplavami a erozí;

a to zejména v obecné rovině. Zdejší krajina je fragmentovaná s výrazným zastoupením lesů a krajinné zeleně. Prostupnost krajiny je s ohledem na fragmentaci krajiny na poměrně dobré úrovni.

Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně pospěšných opatření

Z nadřazené územně plánovací dokumentace bylo převzato následující veřejně prospěšné opatření, pro něž je možno práva k pozemkům vyvlastnit:

- **VU1** – prvek systému ekologické stability nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora (U06 dle vydaných ZÚR).

Dále je územním plánem vymezena:

- **VD1** – pěší a cyklistické propojení mezi Rváčovem a Vysočinou. VPS s možností uplatnění předkupního práva.

g 2) OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

V Seznamu kulturních památek České republiky je registrováno na území obce Vysočina 13 nemovitých kulturních památek a 1 vesnická památková zóna

Dřevíkov:	22968/6-1019	židovský hřbitov
	41842/6-1018	venkovský dům – soubor objektů „židovská ulička“
Možděnice:	37652/6-1020	kovárna č.p. 3
	23499/6-4692	škola č.p. 37
Svobodné Hamry:	13008/6-5625	hamr a mlýn včetně technického vybavení
	42169/6-1022	zámek č.p. 1
	14989/6-4691	hospoda Hamerská č.p. 4
	102892	venkovský dům č.p. 9
	17387/6-4945	venkovský dům č.p. 26
	1022/2	pískovcová socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1740
Svatý Mikuláš:	35339/6-1021	kostel sv. Mikuláše
Veselý kopec:	100721	soubor lidových staveb skanzen Vysočina - Veselý Kopec
	33104/6-1024	venkovská usedlost č.p. 4

- vesnická památková zóna ve Svobodných Hamrech (vyhlášena v roce 1995) včetně ochranného pásma;
- ochranné pásmo souboru historických lidových staveb Vysočina (vyhlášeno rozhodnutím RK OkÚ Chrudim č.j. 878/94, které nabylo právní moci 8.1.1995);
- pomníky obětem obou světových válek

V obci se vyskytují tzv. památky místního významu, které dokládají způsob života a náboženské cítění mnoha minulých generací (ochrana památek místního významu je zajišťována prostřednictvím územního plánu):

- křížek na návsi v Dřevíkově;
- pomník obětem světové války v Dřevíkově;
- zvonička v místě autobusové zastávky v Dřevíkově;
- pamětní deska spisovatele Hrnčíře v Dřevíkově;
- zvonička v Možděnici;
- křížek nad potokem v Možděnici;
- objekt hasičské zbrojnice v Možděnici;
- pomník obětem světové války ve Rváčově;
- pamětní desky malířů Františka Kavána a Gustava Macouna ve Svobodných Hamrech;
- hřbitov se sbírkou litinových náhrobních křížů ve Rváčově;
- kaplička ve Svobodných Hamrech;
- na nemovité kulturní památce – židovský hřbitov Dřevíkov se na parcele č. 127/2 nachází válečný hrob rodiny Fuchsovy

Ochrana urbanisticko – architektonických a krajinných hodnot:

- objekty a lokality spojené s významnými rodáky či osobnostmi v obci Vysočina žijícími (F. Kaván, F. A. Zach, aj.);
- uchovaná historická urbanistická struktura každého ze sídel;
- prvky sídelní zeleně jako jsou významné solitérní dřeviny a zeleň extenzivních zahrad a sadů, které významně dotvářejí charakter obce;
- přirozené krajinné dominanty – cenné pohledy na obec (zejména v okolí Rváčova) a výhledy do krajiny i směry důležitých průhledů;
- krajinný typ krajiny lesozemědělské a lesní;
- vodní toky v kontaktu se zastavěným územím jako urbanisticky i jinak cenné prvky (kromě řeky Chrudimky i Dlouhý potok v okolí Veselého Kopce a rybník Kaprovec v Možděnici a další vodní plochy);
- BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- interakční prvky jako podpůrný faktor pro prvky ÚSES;

Ostatní hodnoty

- značené cyklotrasy (mezinárodní č. 1 a lokální č. 4183 a 4187);
- značené turistické stezky;
- sportovní areál ve Rváčově, sportovní a golfový areál ve Svobodných Hamrech;
- kulturně společenský život v obci (SDH apod.);
- investice do půdy, odvodňovací zařízení);

Archeologické památky

Správní území obce Vysočina tvoří 7 osad (Dřevíkov, Rváčov, Možděnice, Petrkov I. díl, Svobodné Hamry, Svatý Mikuláš a Veselý Kopec), resp. 4 katastrální území (Rváčov u Hlinska, Svobodné Hamry, Možděnice a Dřevíkov). Mimo Možděnice jsou z celého správního území obce známé archeologické doklady antropogenních aktivit převážně datovaných do mladších historických období. I když je zde na základě písemných pramenů a také stavebně – historického průzkumu kostela sv. Mikuláše možné předpokládat i vrcholně středověké osídlení, jeho stopy nebyly (až na ojedinělý nález pražského groše u Petrkova) jednoznačně prokázány. Následné demografické změny jsou způsobeny i historickým vývojem Čech 17. století (klimatické změny a válečné události třicetileté války).

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Správní území Vysočiny je **„územím s archeologickými nálezy“ (ÚAN),** ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění **a to ÚAN kategorie I.** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Korelační tabulka významných databází archeologických lokalit - „ARCHIV – ISAR“[1] a „Státního archeologického seznamu“. (Data jsou řazena podle údajů Dbase „Archiv“)

naleziště	**„Vyjádření“**	**Archiv**[2]	**SAS**
Dřevíkov, č.p. 9	pol. č. 2	pol. č. /2004/411/A	
Rváčov, Svatý Mikuláš	pol. č. 3	pol. č. /957/A*	pol. č. 13-44-18/3
Rváčov, Petrkov, č.p. 2	0[3]	pol. č. /1938/644/A*	
Dřevíkov, ZSO Tavolky	pol. č. 1	0	pol. č. 13-44-18/2
Možděnice, intravilán	0[4]	0	pol. č. 13-44-18/6
Dřevíkov, intravilán	0[5]	0	pol. č. 13-44-18/7
Rváčov, intravilán	0[6]	0	pol. č. 13-44-18/8

Soupis nalezišť:

- v údolí vodoteče severně od samoty „V Tobolkách“; zaniklá novověká ves „Tavolky“; k r. 1622 připomínána ves, pak samota „Tobolky“;
- stavba domu č.p. 9 v Židovské ulici, ZM 10:13-44-18, 236:240 mm; předal L. Štěpán, 30.9.2004; náhodný nález; novověká keramika, kachel;
- u Homolků; r. 1924; železná středověká sekerka;
- osada Svatý Mikuláš, u kostela; sběr K. V. Adámek, 25.7.1908; železné kolečko středověké ostruhy;
- osada Svatý Mikuláš, u kostela; sběr K. V. Adámek, r. 1908; podkova;
- osada Petrkov (I. díl); r. 1929; pražský groš (Václav II.);
- železářský hamr ve Svobodných Hamrech; doložen od r. 1500, zanikl v 2. polovině18. stol.
- novodobý zámek ve Svobodných Hamrech; postaven před r. 1769 na místě původního hamernického dvorce, po požáru r. 1894 přestavěn;

Ochrana přírody a krajiny

Charakteristika území

Z geomorfologického hlediska náleží území Obce Vysočina do Českomoravské subprovincie, oblasti Českomoravská vrchovina, geomorfologický celek IIC-3 Železné hory a podcelek IIC-3B Sečská vrchovina. Klimaticky spadá řešené území do oblasti mírně teplé č. 3 (Quitt, 1971). Geologické podloží je tvořeno ze žul, rul a zvrásněných prvohorních břidlic. Řešené území náleží ke středočeské oblasti (bohemiku) Českého masívu a je tvořeno železnohorským (dříve nasavrckým) plutonem. Území obce je poměrně členité, což je dáno polohou severozápadního cípu obce v CHKO Železné hory po jižní cíp obce zasahujícího do CHKO Žďárské vrchy s údolním tokem řeky Chrudimky v severovýchodní části správního území obce.

Do řešeného území zasahují prvky nadregionálního, regionálního i lokálního systému ekologické stability. Severní, západní a částečně i východní část zastavěného území Svobodných Hamrů se nachází v záplavovém území a v aktivní záplavové zóně stoleté vody řeky Chrudimky. V záplavovém území Chrudimky se dále nachází západní část nezastavěného území Rváčova, východní část nezastavěného území Dřevíkova, resp. Veselého Kopce, kde se zároveň nachází i aktivní záplavové území. Ostatní zastavěné území obce (kromě zmíněného zastavěného území Svobodných Hamrů) není v záplavovém území, resp. v aktivní záplavové zóně. V řešeném území se nachází území s režimem zvláštní povodně pod vodním dílem Hamerská přehrada.

Ochrana přírody a krajiny

Část řešeného území leží v CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory.

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je řešené území chráněno obecnou ochranou. Zákonnými (obecnými) významnými krajinnými prvky (VKP) v území dle

[1] informační systém archívu
[2] hvězdičkou označené položky jsou lokalizovány pouze na katastr;
[3] záměna za osadu Petrkov v k.ú. Bojanov
[4] pouze v sumačním přehledu v rámci textu;
[5] pouze v sumačním přehledu v rámci textu;
[6] pouze v sumačním přehledu v rámci textu;

§ 3 zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. VKP je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP je nutno chránit před poškozováním a ničením. V řešeném území se nachází dle § 6 zákona registrovaný VKP „Louka u Rváčova“ a „V Borovičkách“. „Louka u Rváčova“ se nachází severovýchodně Rváčova (jedná se o mokrou louku na okraji lesa se vzácnou květenou prstnatce májového, vachty trojlisté a úpolínu nejvyššího) VKP „V Borovičkách“ se nachází východně Rváčova na mokré louce s výskytem prstnatce májového, hadího moru nízkého a úpolínu nejvyššího.

Obecně je nutno také zabezpečit ochranu dřevin rostoucích mimo les.

Dalším úkolem ÚP je taktéž ochrana krajinného rázu. Krajinný ráz je dle § 12 zákona zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a jako takový má být chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Obec Vysočina je součástí krajinného rázu Krajinná oblast Českomoravská vrchovina – Železné hory – krajinný celek Železné hory představující lesnatou krajinu doplněnou zemědělskou výrobou. V některých částech pak převládá zemědělské využití krajiny s neúměrnou intenzifikací projevující se většími scelenými polními kulturami, avšak doplněnými drobnými převážně hospodářskými lesy a drobnými loukami umístěnými zejména v méně přístupných místech a v okolí obcí.

Severovýchodně Možděnice zasahuje do řešeného území zvláště chráněné území, kterým je přírodní památka PP 1629 Buchtovka, včetně ochranného pásma – jedná se o rašelinou louku. Dále se na území obce (jihovýchodně Rváčova) nachází zvláště chráněné území - přírodní památka PP 1632 Les Na dolíku, včetně OP – jedná se o smrčinu podél drobného meandrujícího pravostranného přítoku řeky Chrudimky s výskytem několika vzácných rostlinný druhů.

V řešeném území se nenachází žádný památný strom ve smyslu § 46 zákona.

Ochrana územního systému ekologické stability

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody, v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a podílí se na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Prvky SES byly do ÚP Vysočina zapracovány z následujících podkladů:

- *ÚTP NR – R ÚSES 13–44, zhotovitel Ing. Baladová a Ing. Jirásek, 1995 - 1999*
- *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, leden 2010*
- *ÚAP ORP Hlinsko 2008 – 2010*

Prvky systému ekologické stability byly vzájemně koordinovány včetně návaznosti na sousední ÚPD (obce v ORP Hlinsko, Chrudim a Chotěboř.

Přehled prvků ÚSES (biocentra a biokoridory):

NRBC 60	Polom	funkční biocentrum nadregionálního významu o celkové rozloze 40 ha zasahuje do severní části řešeného území. Je tvořeno PUPFL (intenzivně využívané tvořené nepůvodními SM monokulturami) severně Možděnice (zde zasahuje do PP Buchtovka) a Svobodných Hamrů, severně Svobodných Hamrů – botanicky cenné louky a bažiny, vodní společenstva, ornitologická lokalita
NRBK K 76	Polom – Žákova hora	převážně funkční biokoridor nadregionálního významu včetně ochranné zóny vychází z NRBC 60 Polom, prochází PUPFL a nezastavěným územím jižně zastavěného území Svobodných Hamrů a dále nezastavěným územím mezi Dřevíkovem a Veselým Kopcem vstupuje do RBC 901
RBC 901	Niva Chrudimky u Trhové Kamenice	biocentrum regionálního významu o celkové rozloze cca 100 ha, jde o údolnici řeky Chrudimky nad Trhovou Kamenicí (vč. levostranného zaústění Dlouhého potoka) se souvislým břehovým porostem. Okolí nivy vlhké až podmáčené louky, místy rekultivované s vlhkomilnými i ohroženými druhy místní flóry (prstnatec májový, suchopýr úzkolistý, záběhlík bahenní aj.)
RBK 1359	Bučina – Na Skalkách	stávající regionální biokoridor v severním výběžku řešeného území nad Rváčovem spojující dvě RBC (898 Bučina a 899 Na skalkách) mimo území obce.

RBK 9909	Niva Chrudimky - Polom	Tok Chrudimky s břehovými porosty severně a severozápadně Svobodných Hamrů

LBC 1	biocentrum lokálního významu se nachází na místě rybníka Kaprovce (Kaprový rybník) v Možděnici
LBC 2	biocentrum lokálního významu na místě přírodní památky jižně Rváčova
LBC 3	biocentrum lokálního významu severně Rváčova, zahrnuje VKP V Borovičkách
LBC 4	biocentrum lokálního významu zasahuje okrajově z k.ú. Trhová Kamenice v části Petrkov I. díl
LBC5 a LBC6	Lokální biocentra jsou součástí RBK 1356 v severním výběžku řešeného území
LBK 1	Lokální biokoridor je veden podél drobné vodoteče západně Možděnice, ústí do LBC 1
LBK 2	Lokální biokoridor propojuje LBC 1 s NRBC 60, prochází II. zónou CHKO
LBK 3	Lokální biokoridor je veden podél jižní hranice řešeného území
LBK 4	Lokální biokoridor prochází po vodoteči na jižní hranici řešeného území jižně Dřevíkova, ústí do RBC 901
LBK 5	Biokoridor je veden z RBC 901 přes LBC 3 východním směrem do k.ú. Srní u Hlinska
LBK 6	Lokální biokoridor je veden jihovýchodně Rváčova z RBC 901 přes LBC 2 na východní hranici řešeného území
LBK 7	Lokální biokoridor ústí z LBC 4 do RBK 1359 v severní části řešeného území
LBK 8	Biokoridor je veden v severním výběžku řešeného území z k.ú. Trhová Kamenice do LBC 6

Prvky ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru mají již dnes prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívající ve správném způsobu hospodaření (např. na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk a doplnění zeleně, v nivách vodotečí revitalizační opatření sledující m.j. doplnění břehových porostů, ochranného zatravnění, obnovu malých vodních nádrží či poldrů).

U biokoridoru lokálního významu je nutné zachovat či vytvořit pás široký 20 m (luční společenstva a mokřady), resp. 15 m (lesní společenstva). U biocentra lokálního významu je nutno zachovat plochu 3 ha (lesní, luční společenstva a mokřady) nebo alespoň stávající plochy nezmenšovat.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky – většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům zábory zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření. V řešeném území je s ohledem na terénní podmínky dostatek těchto prvků v podobě krajinné zeleně, navrhuje se zejména jejich doplnění.

Ochrana lesa a půdy

Viz kapitola h 2).

Vodní plochy a toky

Hydrologicky spadá řešené území do povodí řeky Labe (č.h.p. 1–01–01–001). Východní a severní části správního území obce Vysočina se nachází v povodí řeky Chrudimky (č.h.p. 1–03–03–036), která je zde dominantním tokem. Jižně protéká od západu potok Dlouhý. Místní část Svobodné Hamry

se nacházejí na levém břehu Chrudimky částečně ovlivněné záplavovým územím a záplavovým územím zvláštní povodně pod vodním dílem. Vodní tok Chrudimky je neregulovaný v přirozeném korytě, jen místy je provedeno zpevnění břehu. V místní části Možděnice je v obci malá vodní plocha (Náveský rybník) a pod obcí Kaprový rybník (též Kaprovec).

Dlouhý potok má v řešeném území provedenu úpravu koryta, místně v souvislosti se zástavbou jsou opevněny břehy. Řeka Chrudimka má v profilu VD Hamry (nejbližší sledované místo toku) průměrný roční průtok 0,74 $m^3.s^{-1}$, resp. průtok stoleté vody u VD Hamry je 42,7 $m^3.s^{-1}$. Zastavěným územím sídel řeka Chrudimka protéká v severní části Svobodných Hamrů (způsobujíce lokální záplavy. Chrudimka je ve správě Povodí Labe a.s., Dlouhý potok je ve správě Lesy České republiky, s. p., Správa toků. Případné zásahy do vodoteče IDVT 10173296 v souvislosti s rozšířením golfového areálu v lokalitě K2 budou projednány s Povodím Labe, s. p., provozním střediskem Pardubice.

Dle vyhlášky č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků, náleží vodní tok Chrudimky do významných vodních toků, kde správce toku může užívat pozemky související s korytem toku až do šíře 8 m od břehové čáry; ostatní vodní toky může správce toku užívat až do šíře 6 m od břehové čáry.

Obecně bude na vodních plochách a tocích v obci prováděna běžná pravidelná údržba. Dále budou sledována opatření v povodí vodních toků s cílem maximálního zdržení odtoku povrchových vod, zachycení přívalových dešťů, snížení kulminačních průtoků na vodních tocích, zřizování malých vodních ploch, mokřadů, poldrů apod.

Ve Svobodných Hamrech se nachází stavba vodního díla – objekt podzemních vod (VP0255), který je veden v seznamu objektů „monitorovací sítě“ ČHMÚ Hradec Králové.

Záplavové území

Část zastavěného území Svobodných Hamrů se nachází v záplavovém území a v aktivní záplavové zóně řeky Chrudimky. Do záplavového území nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. V řešeném území se nachází území s režimem zvláštní povodně pod vodním dílem Hamerská přehrada (zasaženo zastavěné území Svobodných Hamrů).

g 3) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

g 3.1) Doprava

Dopravní obslužnost, poloha

Řešené území je obsluhováno pouze silniční dopravou. Obec Vysočina je na svém severovýchodním okraji dopravně obsloužena silnicí II/343 spojující městys Trhová Kamenice s městem Hlinskem, resp. na svém západním okraji silnicí I/37 spojující městys Trhová Kamenice se Ždírcem nad Doubravou. Jednotlivé osady obce Vysočina jsou poté spojeny silnicemi III. tříd, resp. místními a účelovými komunikacemi. Z dalších sídel v širším regionu je nutno ještě zmínit krajské město Pardubice (S 36 km) a Žďár nad Sázavou (J 30 km). Přes řešené území nevede žádná železniční trať, nejbližší železniční zastávka se nachází v obci Vítanov (V 4 km).

Silniční síť

Obcí procházejí následující silnice I. II. a III. třídy :

Silnice I/37	Trutnov – Velká Bíteš
Silnice II/343	Seč – Svratka
Silnice III/3433	Možděnice – Svobodné Hamry
Silnice III/3434	sil. II/343 - odb. Petrkov I. díl – Včelákov

Silnice I/37

Jedná se o státní silnici I. třídy spojující města Trutnov, Dvůr Králové nad Labem, Hradec Králové, Pardubice, Chrudim, Ždírec nad Doubravou, Žďár nad Sázavou a Velká Bíteš. Celková délka silnice je 145,367 km a přes řešené území tato silnice prochází západně v přibližné délce necelý 1 km.

Silnice II/343

Jedná se o krajskou silnici II. třídy spojující obce Seč, Horní Bradlo a Trhovou Kamenici s Hlinskem a Svratkou. Celková délka silnice je cca 38 km a přes řešené území tato silnice prochází severně v přibližné délce necelých 4 km.

Silnice III/3433

Jedná se o silnici III. třídy spojující osadu Možděnice s osadou Dřevíkov, resp. Svobodné Hamry a vyúsťující na silnici II/343. Celková délka silnice je necelých 5 km a za Možděnicí se tato silnice kříží silnici I/37.

Silnice III/3434

Jedná se o silnici III. třídy spojující silnici II/343 (resp. osadu Petrkov I. díl) se silnicí III/3437 na Včelákov. Celková délka silnice jsou necelé 3 km

Státní silnice I/37 protíná území obce pouze v úseku 1 km v západní části a krajská komunikace II/343 ohraničuje území obce severně asi 4 km, kdy částečně prochází zastavěným územím Rváčova. Skutečnou dopravní osou, resp. páteřní komunikací je tudíž komunikace III/3433 procházející prakticky celým územím obce Vysočina ve směru jih – sever. Stávající technický stav silnic I/37, II/343, resp. III/3433 je uspokojivý pro zajištění současných i výhledových přepravních potřeb, silnice II/344 byla v nedávné době v úseku Trhová Kamenice – Hlinsko rekonstruována. Územním plánem je navržena přeložka silnice II/343 západně Rváčova (návrh obsažen rovněž v předešlé ÚPD), která řeší dopravní závadu – šikanu a nevyhovující šířkové parametry na této silnici. Silnice III/3433 v zájmovém území plní i funkci obslužnou s přímou dopravní obsluhou přilehlé obytné zástavby, zejména v sídlech Možděnice, Dřevíkov a Svobodné Hamry, neboť prochází v případě Svobodných Hamrů a Dřevíkova středem jejich zastavěného území. V předchozí ÚPD byla navržena přeložka této silnice ve Dřevíkově, která pro svoji praktickou nerealizovatelnost a nízkou dopravní zátěž silnice není ÚP přebírána. Silnice III/3434 má v zájmovém území funkci pouze lokální. Ostatní komunikace obsluhující sídla Veselý Kopec a Jančour jsou pouze místními nebo účelovými komunikacemi zpravidla ve vlastnictví obce.

Na průtahu silnice III. třídy obcí se doporučuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. V úsecích s absencí chodníků se navrhuje jejich výstavba alespoň po jedné straně tam, kde to umožňují šířkové a jiné parametry komunikace.

Pro jednotlivé nově navržené rozvojové lokality budou zřízeny, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Vedení komunikací uvnitř zastavovaných lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace. Místní komunikace v rámci jednotlivých rozvojových lokalit budou předmětem řešení navazujících podrobnějších dokumentací.

Při konkrétním návrhu parcelace pozemků je bezpodmínečně nutno nejdříve stanovit dostatečný veřejný prostor pro vedení komunikací, chodníků a inženýrských sítí. Šířka tohoto veřejného pozemku by neměla klesnout pod 9 m mezi oploceními. Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy k vyvinutí křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí v křižovatkách.

Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR“ (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice **I/37** . . . **S 9,5/70**

silnice **II/343** . . . **S 7,5/60**

Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam však je uvažována kategorie minimální - **S 7,5/50**.

Kategorie místních komunikací jsou (v závislosti na funkční skupině) určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující k provozu po nich uskutečňovanému.

Funkční skupina stávajícího průtahu silnice III. třídy je dle ČSN 73 6110 ve skupině B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D. Obě silnice III. třídy v prochází (alespoň částečně) zastavěnou částí obce (zastavěným územím).

Pěší doprava, cyklodoprava

Chodníky jsou v obci realizovány (pouze částečně) při průtahu silnice II. a III. třídy a u některých místních komunikací, nicméně chybějí ve většině sídel obce. Případné nové chodníky, včetně přechodů přes vozovky a přístupů na autobusové zastávky, je nutno budovat (mimo jiné) dle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 369/2001 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky, zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. Řešeným území jsou vedeny 3 značené cyklotrasy:

cyklotrasa č. 1 (Pražská) Praha – Kutná Hora – Hlinsko – Brno

cyklotrasa č. 4187 Dřevíkov – Kocourov – Barovice – Křemenice o celkové délce 12 km

cyklotrasa č. 4183 Bystřice, háj. – Vítanov – Košinov – Vortová o celkové délce 20 km

Řešeným území jsou vedeny zelená a žlutá turistická stezka obě procházející skanzenem na Veselém Kopci. V zimním období jsou k dispozici i běžecké trasy. Severním okrajem řešeného území je vedena červená turistická trasa.

Územním plánem není navržena žádná další cyklotrasa a ani cyklostezka. Územní plán vytváří podmínky pro rozšiřování cykloturistické sítě.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na veřejných parkovištích. Větší mimouliční parkoviště jsou na Veselém Kopci u skanzenu a u golfového hřiště ve Svobodných Hamrech. Ve Dřevíkově je v rámci stávající plochy zeleně umožněna realizace veřejného parkoviště v návaznosti na budovu obecního úřadu a navržené plochy pro sport.

Pro následné podrobnější projektové dokumentace obecně platí, že dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti. Potřeba parkovacích a odstavných stání se poté stanoví výpočtem dle ČSN 736110.

Hromadná doprava osob

Hromadnou přepravu osob na řešeném území zajišťují v dostatečné míře autobusy prostřednictvím dopravců František Pytlík – BUS Vysočina a ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY a.s. linkami Hlinsko – Horní Bradlo, Liberec – Hlinsko, Hlinsko – Chrudim, Pardubice – Hlinsko a Trhová Kamenice – Hlinsko. Autobusové zastávky jsou umístěny (kromě Veselého Kopce) v centru každého sídla. Obsluhu hromadnou dopravou lze označit za dostačující.

Železniční doprava

Přes řešené území nevede žádná železniční trať, nejbližší železniční zastávka se nachází v obci Vítanov (V 4 km).

Letecká doprava

V řešeném území není provozována letecká doprava.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr *(zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010).*

Tabulka intenzit provozu - celostátní sčítání dopravy rok 2010

Číslo silnice	Číslo úseku	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
I/37	5 - 1978	vyús. 343 Trh. Kam. – hr. okresu CR a HB	1226	4355	41	5622
II/343	5 - 3070	vyús. z I/7 Trh. Kam. – Hlinsko z.z.	491	2686	22	3199

Legenda:
TV - těžká motorová vozidla celkem
O - osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M - jednostopá motorová vozidla
SV - všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Poměrně značné dopravní zatížení na obou sledovaných komunikacích obce je vyváženo skutečností, že vlastní provoz na více zatížené silnici I/37 probíhá zcela mimo zastavěnou část obce a v případě méně zatížené silnice II/343 je tento provoz veden okrajově severní zastavěnou částí Rváčova. Intenzita provozu na silnici III/3434 je odpovídající lokálnímu významu komunikace.

Ochranná pásma

Problematiku silničních ochranných pásem upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán. Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. tříd ..... **50 m** od osy vozovky
silnice II. tříd ..... **15 m** od osy vozovky
silnice III. tříd ..... **15 m** od osy vozovky

g 3.2) Zásobování vodou

Obec Vysočina včetně místních částí má realizovaný vodovod napojený na skupinový vodovod Hlinsko. Hlavní zásobní řad DN 160 mm odbočuje z řadu DN 200 mm vedený ze skupinového vodovodu Hlinsko do Trhové Kamenice. V Dřevíkově odbočuje řad DN 110 mm do osady Veselý Kopec a napojeny jsou místní části Možděnice a Rváčov. Do Možděnice je veden řad DN 160 mm, ostatní osady jsou vodofikovány řadem DN 110 mm. Osady Jančour, Svatý Mikuláš a Petrkov I. díl jsou zásobovány individuálním způsobem. Území obce náleží do povodí významného vodního toku Chrudimka. Veřejný vodovod v obci je provozován firmou Vodárenská společnost Chrudim, a.s. a je ve vlastnictví VAK Chrudim a.s.

Dřevíkov je napojen na přívodní řad DN 200, který je pod tlakem vodojemu Hlinsko – Lázně a vede do Trhové Kamenice a dále do Nasavrk. Odbočení PVC 160 je provedeno u místní části Svobodné Hamry. Přívodný řad PVC 160 v délce 2266 m je veden kolem Svobodných Hamrů do Dřevíkova. Rozvodné řady v Dřevíkově jsou PVC 110 v celkové délce 1797 m. Na vodovod je napojeno asi 90 obyvatel pomocí cca 55 ks přípojek.

Svobodné Hamry jsou napojeny na přívodní řad DN 200, který je pod tlakem vodojemu Hlinsko – Lázně a vede do Trhové Kamenice a dále do Nasavrk. Odbočení PVC 160 je provedeno právě u místní části Svobodné Hamry. Vodovodní řad prochází mimo níže položenou zástavbu Svobodných Hamrů dále ve směru do Dřevíkova. Rozvodné řady ve Svobodných Hamrech jsou PVC 110 v celkové délce 588 m. Na vodovod je napojeno asi 100 obyvatel pomocí asi 40 ks přípojek.

Možděnice je napojena na přívodní řad DN 200, který je pod tlakem vodojemu Hlinsko – Lázně a vede do Trhové Kamenice a dále do Nasavrk. Odbočení je provedeno u místní části Svobodné Hamry. Přívodní řad je veden kolem Svobodných Hamrů do Dřevíkova a z něj pokračuje řad v délce přes 2 km do Možděnice. Po trase je z přívodního řadu odbočen zásobní řad do rekreační oblasti u

rybníka Dlouhý. Rozvodné řady v Možděnici jsou PVC 110 a z lineárního polyetylenu. Na vodovod je v Možděnici napojeno asi 100 obyvatel pomocí asi 37 ks přípojek.

Rváčov je napojen na přívodní řad DN 200, který je pod tlakem vodojemu Hlinsko – Lázně a vede do Trhové Kamenice a dále do Nasavrk. Část zástavby je zásobena vodovodními řady odbočujícími přímo z přivaděče DN 200. Severovýchodní část obce je zásobena řadem DN 125, který odbočuje z přivaděče PVC 225 a je zaústěn do akumulační nádrže automatické tlakové stanice Rváčov, která slouží k dopravě vody do Srní. Rozvodné řady ve Rváčově jsou v celkové délce 2 182 m. Na vodovod je napojeno asi 270 obyvatel pomocí asi 110 ks přípojek.

Veselý Kopec je napojen na přívodní řad DN 200, který je pod tlakem vodojemu Hlinsko – Lázně a vede do Trhové Kamenice a dále do Nasavrk. Odbočení je provedeno u místní části Svobodné Hamry. Přívodný řad je veden kolem Svobodných Hamrů do Dřevíkova a z něj pokračuje odbočením (kromě jiného) i v délce asi 1 km směrem na Veselý Kopec. Na vodovod je napojeno 12 trvalých obyvatel pomocí 5 ks přípojek. Na veřejný vodovod je napojeno i zařízení a objekty místního skansenu.

Osady Svatý Mikuláš, Jančour a Petrkov I. díl jsou zásobovány individuálně.

V návrhovém období budou na vodovod dle potřeby napojovány nově zastavěné lokality prodloužením stávajících řadů a prováděna běžná údržba.

Zákres vodovodních řadů v územně plánovací dokumentaci je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování vodou. Zakreslené trasy nemají žádný vztah k dotčeným pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících řadů a realizace řadů nových bez ohledu na jejich polohu v zastavěném území či vně. Určení parametrů vodovodních řadů včetně technických objektů na vodovodní síti není předmětem koncepčního řešení ÚP a je předmětem podrobnějších dokumentací.

Bilance potřeb pitné vody

Potřeba pitné vody	počet	$l.os^{-1}.den^{-1}$	celkem	
trvale bydlící obyvatelé	708	150	106 200	$l.den^{-1}$
nárůst obyvatel	225	150	33 750	$l.den^{-1}$
Celkem	933	150	139 950	$l.den^{-1}$
	Q_d		140	$m^3.den^{-1}$
Přehled :	Q_p		9,71	$l.s^{-1}$
	k_d		1,5	
	Q_m		14,57	$l.s^{-1}$
	k_h		1,8	
	Q_h		26,24	$l.s^{-1}$
Souhrnné množství :	Q_{rok*}		12319	m^3

Pozn:* bez spotřebované vody za rok firmy Zemědělská a.s. Vysočina

Celková potřeba v obci na den (nárok na zdroje vody) bude činit v budoucnu maximálně 140 $m^3.den^{-1}$. Toto množství je bez problémů zajistitelné ze stávajícího vodovodu. Zemědělská a.s. Vysočina disponuje vlastními zdroji pitné vody.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů v souladu s příslušnými normami. Dostatečná požární zásoba je zajištěna ve stávajícím vodojemu Hlinsko – Lázně. Jako se záložním zdrojem požární vody se počítá v Možděnici s rybníky Kaprovec a Náveský a ve Svobodných Hamrech a na Veselém Kopci s řekou Chrudimkou. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Nouzová potřeba vody dle Směrnice Ministerstva zemědělství čj. 102598/2011-MZE-15000 ze dne 30. května 2011 činí 15 $l.os^{-1}.den^{-1}$. Při potencionálním vyřazení celého vodovodu bude obec zásobena pomocí cisteren nebo vody balené. U objektů s vlastní studní bude voda z nich použita pouze jako užitková.

Ochranná pásma

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění, vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m
c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

V celé obci Vysočina není veřejná kanalizace. K odvodnění užívá obec systému povrchových odpadů a propustků vyústěných do terénu. Splaškové vody jsou likvidovány individuálně u nemovitostí v septicích s přepady do trativodů a otevřených příkopů a v bezodtokových jímkách na vyvážení. Kaly jsou vyváženy na ČOV Hlinsko nebo likvidovány na okolních polnostech.

S ohledem na absenci kanalizace v celé obci Vysočina ÚP navrhuje (dle PRVK Pardubického kraje) v každém sídle vybudovat oddílnou kanalizaci a splaškové vody přečerpávat ke společnému čištění s dalšími místními částmi – společně se plánuje vybudování kanalizace a ČOV pro části Rváčov, Dřevíkov a Svobodné Hamry, Možděnice je s ohledem na její polohu řešena samostatně.

Ve Svobodných Hamrech se navrhuje provést oddílnou kanalizaci DN 250 v celkové délce asi 750 m zakončenou ČOV umístěnou mezi obcí a hřištěm na levém břehu řeky Chrudimky. Kapacita ČOV se navrhuje cca do 650 EO s možností omezeného dovozu splašků z jímek na vyvážení u rekreačních objektů. Technologií čištění bude zajištěna denitrifikace a defosfatisace vypouštěných splaškových vod do Chrudimky. Kaly z ČOV budou odváženy ke zpracování do ČOV Hlinsko.

V Dřevíkově se navrhuje vybudovat oddílnou kanalizaci a splaškové vody přečerpávat ke společnému čištění s další místní částí Svobodné Hamry. V obci Dřevíkov bude vybudována gravitační stoková síť o celkové délce asi 1000 m doplněná o čerpací stanici na jižním okraji obce k přečerpání splašků do severní části obce (Svobodné Hamry). Gravitační stoky na severu obce budou zaústěny do druhé přečerpací stanice a touto budou splašky přečerpávány výtlakem vedeným podél silnice v délce asi 400 m na terénní vrchol, kde budou připojeny nemovitosti části Svobodných Hamrů a dále pak bude stoka pokračovat do Svobodných Hamrů, kde se tato napojí na ČOV.

Ve Rváčově se navrhuje vybudování splaškové kanalizace DN 250 v celkové délce asi 3 km se dvěmi přečerpávacími stanicemi a výtlačným potrubím v délce asi 0,7 km. Při místní vodoteči severně od obce se dále navrhuje vybudovat centrální čerpací stanici s výtlačným potrubím v délce cca 1,5 km a poté přečerpávat splaškové vody ze Rváčova do gravitační kanalizace mezi Dřevíkovem a Svobodnými Hamry vedoucí do ČOV Svobodné Hamry.

V Možděnici se navrhuje vybudovat asi 2 km oddílné kanalizace DN 250 zakončené mechanicko – biologickou čistírnou odpadních vod s kapacitou 200 EO a s výustí do Dlouhého potoka před Kaprovým rybníkem. Pro jihovýchodní část obce se navrhuje vybudovat přečerpávací stanici s výtlačným řadem v délce 200 m. Kaly z ČOV budou vyváženy do ČOV Hlinsko k dalšímu zpracování.

Na Veselém Kopci, ve Svatém Mikuláši, v Jančouru a v Petrkově (I. díl) se navrhuje ponechat stávající způsob likvidace odpadních vod v bezodtokových jímkách; kaly z jímek budou vyváženy na ČOV

Hlinsko (7 km) nebo likvidovány na zemědělských pozemcích ve smyslu vyhlášky č. 382/2001 Sb. o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, zaoráním na zemědělských pozemcích.

Pořizovaný ÚP navrhuje likvidovat splaškové odpadní vody u sídel Svobodné Hamry, Dřevíkov, Možděnice a Rváčov centrálním způsobem; do doby vybudování kanalizace v obci a vybudování ČOV a čerpacích stanic splašků ve Svobodných Hamrech, Dřevíkově, Možděnici a Rváčově bude nadále likvidace splaškových odpadních vod probíhat individuálně u nemovitostí v septicích nebo v domovních čistírnách odpadních vod, resp. v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení. Odpadní vody ze septiků nebo DČOV nesmí být vypouštěny do dešťové kanalizace. Mohou být vypuštěny pouze do jednotné popř. „obecní“ kanalizace, která je vyústěna do povrchových vod a má vydané příslušné vodoprávní povolení.

V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona. Dešťové vody budou likvidovány nadále vsakováním na pozemcích nebo systémem příkopů. Likvidace kalů na zemědělských pozemcích (do doby vybudování kanalizace v obci s centrálním čištěním ve Svobodných Hamrech a v Možděnici) se navrhuje provádět ve smyslu vyhlášky č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, zaoráním na zemědělských pozemcích.

Pro lokalitu Z1 je stanovena následující podmínka řešení odkanalizování a likvidace dešťových vod z vozovek. Je účelné zadat před realizací konkrétní zástavby hydrogeologické posouzení lokality, kdy bude prověřena možnost vyčištění odpadních vod na domovní ČOV s následným vsakováním na pozemku investora v souladu s nařízením vlády č. 16/2010 Sb. a s ohledem na množství navržených cca 30 rodinných domů v lokalitě. Na základě závěrů hydrogeologického posouzení budou případně navrženy další možnosti a způsoby likvidace splaškových vod. Oprávněný hydrogeolog také posoudí navržené odvodnění komunikace se zasakováním dešťových vod do zeleného pásu u komunikace a vhodnost zasakování dešťových vod z rodinných domů do podloží na příslušných pozemcích. Dalším možným řešením odkanalizování lokality by bylo vybudování splaškové kanalizace s následným odváděním předčištěných odpadních vod z domovních čistíren do vodního toku a případně ještě vybudování dešťové kanalizace k odvodu dešťových vod z objektů rodinných domů.

Zákres kanalizačních řadů v územně plánovací dokumentaci je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce odvedení odpadních vod. Zakreslené trasy nemají žádný vztah k dotčeným pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových bez ohledu na jejich polohu v zastavěném území či vně. Určení parametrů nových kanalizačních stok včetně technických objektů není předmětem koncepčního řešení a bude řešeno v podrobnějších dokumentacích.

Ochranná pásma

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m
c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

g 3.4) Elektrorozvody

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním a kabelovým primérním rozvodným systémem VN 35 kV. Provozovatelem elektrické sítě v řešeném území je ČEPS, a.s., rozvod el. energie zajišťuje v řešeném území ČEZ Distribuce a.s. Zájmovým územím jižně, resp. západně prochází vrchní vedení VVN 220 kV č. 203, resp. ZVN 400 kV č 413.

Stávající stav

Rozvod VN 35 kV

Obec je napájena elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV č. 831. Z ní jsou vedeny odbočky, které zásobují všech devět TS v řešeném území.

Transformace VN/NN

V obci Vysočina slouží k transformaci VN/NN 9 transformačních stanic (v majetku ČEZ – Distribuce a.s., resp. + průmyslové zásobování).

Přehled TS – Distribuce + cizí

číslo TS	název distribuční TS	druh TS	výkon v kVA
CR 1017	Svobodné Hamry – obec	příhradová	250
CR 1000	Dřevíkov – u zemědělské a.s.	příhradová	400
CR 0055	Dřevíkov – východ	zděná	160
CR 1336	Možděnice – DPS	bunkr	160
CR 0986	Možděnice – DREMO	příhradová	160
CR 0299	Možděnice – obec	příhradová	160
CR 1033	Rváčov	příhradová	250
CR 1431	Rváčov – nová výstavba	bunkr	160
CR 1018	Rváčov – Borovičky	příhradová	160
CR 0684	Rváčov - JZD	příhradová	160

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období výstavbu rodinných domů a rozšíření ploch pro podnikatelské aktivity.

Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, t.j. stávajícím vrchním a kabelovým systémem o napětí 35 kV.

Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný příkon pro distribuci bude zajištěn přezbrojením stávající trafostanice, příp. realizací trafostanice nové. Pro zásobování největší rozvojové lokality Z1 ve Rváčově byla již realizována nová bunkrová trafostanice.

Rozvod VN 35kV

Rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

Rozvod NN 1kV

Vzhledem k dostatečné kapacitě a téměř kompletní kabelizaci elektrorozvodů není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konsultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

Nová zástavba bude připojována (pokud možno) kabelovým vedením NN 1kV dle místních podmínek určených provozním pracovištěm ČEZ Distribuce a.s. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována (navržený typ kabelu AYKY 3x240+120 mm^2).

Zákres navržených trafostanic v ÚP včetně navrhovaného napojení na stávající el. vedení a návrhy na zrušení stávajících elektrických rozvodů je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce rozvoje elektrické sítě; konkrétní způsob řešení bude upřesněn na základě podrobnějších projektových dokumentací.

Výroba elektřiny

V řešeném území není zařízení pro výrobu elektrické energie. V rámci přípustných regulativů funkcí bydlení, občanského vybavení a výroby je ÚP umožněno umístění solárních zařízení na výrobu el. energie na střechách stávajících i nových objektů.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 a po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Vrchní vedení o napětí nad 1kVdo 35 kV - 7 m od krajních vodičů
Vrchní vedení o napětí nad 35 kV do 110 kV - 12 m od krajních vodičů
Vrchní vedení o napětí nad 110 kV do 220 kV - 15 m od krajních vodičů
Vrchní vedení o napětí nad 220 KV do 400 kV - 20 m od krajních vodičů
Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.
Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.
Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Vrchní vedení o napětí nad 1kVdo 35 kV - 10 m od krajních vodičů
Vrchní vedení o napětí nad 35 kV do 110 kV - 15 m od krajních vodičů
Vrchní vedení o napětí nad 110 kV do 220 kV - 20 m od krajních vodičů
Vrchní vedení o napětí nad 220 KV do 400 kV - 25 m od krajních vodičů
Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.
Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.
Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

g 3.5) Telekomunikace

Telekomunikační síť je v obci kabelizována, provozuje ji O2 Czech Republic a.s. Všechny účastnické stanice jsou připojeny na telekomunikační obvod Chrudim. Ochranné pásmo místních a dálkových podzemních telefonních kabelů je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

S ohledem na telekomunikační síť je při stavebních aktivitách a zemních pracích nutné vyjádření k existenci telekomunikačních kabelů a zařízení v dotčeném území. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 “Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“.

Dálkový optický kabel není v řešeném území veden.

g 3.6) Radiokomunikace

Řešeným územím prochází **radioreléová trasa** severně Rváčova v nezastavěném území mezi Rváčovem a Petrkovem (I. díl). Je nutno respektovat ochranná pásma liniových popř. bodových radiokomunikačních zařízení dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

g 3.7) Zásobování plynem a teplem

V obci Vysočina jsou STL plynovodem plynofikovány osady Rváčov, Svobodné Hamry a Dřevíkov. Správním územím obce prochází v okolí Rváčova trasa VTL plynovodu DN 80, na východním okraji zastavěného území je situována VTL/STL regulační stanice. Možděnice plynofikovaná není. S ohledem na technickou a finanční náročnost případné plynofikace se se zavedením plynu do Možděnice nepočítá.

Provozovatel STL plynovodní soustavy v obci (RWE, a.s.) v současnosti neplánuje žádné zásadnější investice v řešeném území. Rozvojové lokality pro bydlení ve Rváčově, Svobodných Hamrech a v Dřevíkově budou (v případě zájmu stavebníků) připojeny novými přípojkami ze stávajících řadů, případně budou tyto stávající řady prodlouženy pro účely vybudování přípojek nových.

Zákres plynovodních řadů (STL) je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování plynem, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. S plynofikací ostatních osad obce se v dohledné době nepočítá.

Při vytápění a předehřevu TUV ve stávajících objektech i v zástavbě v navrhovaných lokalitách je žádoucí maximálně využít ekologicky šetrné způsoby získávání tepla (např. elektřina nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan – butan, dřevo, biomasa, sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečisťují přízemní vrstvu atmosféry.

Ochranná pásma plynovodů

a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu;
b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu;
c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu;

Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Bezpečnostní pásma

- regulační stanice vysokotlaké ..... 10 m
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm ..... 15 m

g 3.8) Nakládání s odpady

Odvoz a likvidaci směsného komunálního odpadu zajišťují pro obec Technické služby Hlinsko, s.r.o., přičemž odpad je ukládán na skládku v Hlinsku – Srní. Pro separovaný komunální odpad jsou v každé osadě zřízena sběrná místa, z nichž většina umožňuje třídění papíru, skla a plastů. Kromě sběrného dvora pro obec Vysočina v Hlinsku slouží občanům obce též výkupny druhotných surovin v Hlinsku.

V budoucnu se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem. Producenti průmyslových odpadů musí s odpady (z výroby vzniklých) nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ÚAP se v řešeném území nacházejí 2 staré ekologické zátěže. Jde o lokální černé skládky z minulosti, které byly odstraněny a vyrovnaný terén byl oset travinami. Případné (v budoucnu vzniklé) černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí (především ochranu vod) v souladu se zásadami stanovenými zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

g 4) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)

g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

V řešeném území se z geologických rizik nevyskytují aktivní ani potenciální sesuvná území. Na území obce Vysočina není evidováno poddolované území. V řešeném území se nenachází žádná výhradní plocha ložiska nerostných surovin, žádné chráněné ložiskové území ani hlavní důlní dílo nebo dobývací prostor, nachází se zde dvě ložiska nevyhrazeného nerostu stavebního kamene (č. 302910001 Rváčov - Zadní Petrkov a č. 302910002 Rváčov - Zadní Petrkov). Do severní části správního území obce ze západu okrajově zasahují dvě plošná radiometricky anomální území s nejvyšší radioekologickou zátěží.

g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Civilní ochrana

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Obecně je nutno zmínit 200 m zónu havarijního plánování na každou stranu od osy silnic I. a II. tříd pro účely havarijního plánování v důsledku možné havárie přepravovaného média.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Průtoková (průlomová) vlna při zvláštní povodni vyvolává prudké zvýšení průtoků a vodních stavů a je charakteristická vysokou rychlostí (až 50 km/hod.), značnými destrukčními účinky (ničení mostů, železnic, cest, budov, ochranných hrází), extrémními průtoky (významně převyšují hodnoty tzv. stoleté povodně), ohrožením rozsáhlých území (významně přesahuje vymezená záplavová území při přirozených povodních), vysokou pravděpodobností ohrožení lidských životů a majetku v zasaženém území. V jihovýchodním cípu správního území obce se nachází území s režimem zvláštní povodně (pod vodním dílem Hamerská přehrada) dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Území zvláštní povodně pod vodním dílem je zakresleno v koordinačním výkresu.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v řešeném území možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností, tj. městem Hlinsko. V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

V případě potřeby provedení evakuace obyvatel bude na Obecním úřadu zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností – městem Hlinsko. Jako shromažďovací prostor bude sloužit plocha v centru každé místní části. Nouzově je možné obyvatele postižené mimořádnou událostí ubytovat např. v budově bývalé školy nebo v zemědělské ubytovně ve Dřevíkově. Pro informování obyvatel slouží místní rozhlas.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Stálý sklad materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci se na území obce nenalézá, v případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej (objekty a plochy občanské vybavenosti veřejného charakteru).

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V řešeném území není zařízení, které by pracovalo s nebezpečnými látkami nebo které by zde měly být uskladněny. V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území. V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Městským úřadem v

Hlinsku. Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

Záchranné, likvidační a obnovovací práce – v případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Pardubického kraje).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Při vyřazení celého vodovodu bude obec zásobena pomocí cisteren nebo vody balené. U objektů s vlastní studní bude voda z nich použita pouze jako užitková. Pro náhradní zásobování elektrickou energií bude zajištěn mobilní zdroj energie.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou bude nadále zajištěno z hydrantů na stávající vodovodní síti nebo nově vybudované v rámci rozvojových lokalit. Požární voda je v dostatečné míře k dispozici i v požární nádrži v centrální části obce. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody. Příjezdové komunikace pro požární vozidla budou v podrobnějších dokumentacích projektovány podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Ochrana před povodněmi

Část zastavěného území Svobodných Hamrů se nachází v záplavovém území a v aktivní záplavové zóně řeky Chrudimky. V záplavovém území Chrudimky se dále nachází západní část nezastavěného území Rváčova, východní část nezastavěného území Dřevíkova, resp. Veselého Kopce, kde se zároveň nachází i aktivní záplavové území. V jihovýchodním cípu správního území obce se nachází území s režimem zvláštní povodně (pod vodním dílem Hamerská přehrada) dle § 69 zákona o vodách. Do záplavového území nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Do těchto území nejsou navrhovány nově zastavitelné plochy.

Obrana státu

V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 – letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 100/2012.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 101/2012.

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s Ministerstvem obrany ČR, Agenturou hospodaření s nemovitým majetkem, Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;

- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Dále si MO - ČR vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

g 5) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách

Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách

Ochrana kulturních památek a archeologického dědictví (viz kapitola g 2)

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I.;
- vesnická památková zóna ve Svobodných Hamrech;
- soubor lidových staveb skanzen Vysočina - Veselý Kopec;
- OP Souboru historických lidových staveb Vysočina (k.ú. Dřevíkov, k.ú. Svobodné Hamry, Veselý Kopec);
- objekty zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek ČR;
- pomníky obětem obou světových válek

Ochrana přírody a krajiny (viz kapitola g 2)

- ZCHÚ dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, v platném znění (CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory včetně I. a II. zón, PP Les na Dolíku a PP Buchtovka včetně OP;
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona (lesy, rybníky, mokřady apod.);
- registrované VKP Louka u Rváčova a v Borovičkách;

Ochrana lesa a půdy (viz kapitola h 2)

- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;
- ochrana vysoce úrodných půd dle BPEJ I. a II. třídy ochrany;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kapitola g 3.1)

- silnice – ochranné pásmo silnic I. – III. třídy;

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kapitoly g 3.2 – g 3.8)

- vodovod, kanalizace – ochranné pásmo vodovodů a kanalizačních stok;
- elektrorozvody – ochranné pásmo elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- plynovody – ochranná pásma a bezpečnostní pásmo plynovodů;
- spoje – ochranná pásma telekomunikačních vedení a zařízení;
- radiokomunikace – ochranná pásma telekomunikačních vedení a zařízení

Ochrana specifická (viz kapitola g 4.2)

- území zvláštní povodně pod vodním dílem;
- pásmo havarijního plánování podél silnice I. a II. třídy;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kapitola g 2)

- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- aktivní záplavová zóna a záplavové území Q_{100} v severní části Svobodných Hamrů;
- individuální vodní zdroje;
- objekt podzemních vod (VP0255), který je veden v seznamu objektů „monitorovací sítě“ ČHMÚ Hradec Králové

Obrana státu

- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku
- vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Hranice zastavěného území

Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 1. 1. 2014. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace (Výkres základního členění území, Hlavní výkres).

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 862 hektarech, což přesahuje hodnotu 48 % celkové plochy řešeného území. Z větší části ho tvoří orná půda (550 ha, tj. 64 % zemědělské půdy), louky a pastviny (trvalé travní porosty) pokrývají 286 ha (33 % ZPF) a jsou zastoupeny převážně v údolnicích vodotečí. Na zahrady připadá 26 ha (2,8 % ZPF) a na ovocné sady pouze 2 ha (0,2 % ZPF).

Celková výměra pozemku (ha)	1788
Orná půda (ha)	550
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	26
Ovocné sady (ha)	2
Trvalé trávní porosty (ha)	286
Zemědělská půda (ha)	862
Lesní půda (ha)	799
Vodní plochy (ha)	27
Zastavěné plochy (ha)	15
Ostatní plochy (ha)	85

Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Vyhlášením BPEJ byly upřesněny hranice jednotlivých půdních představitelů, v grafické části dokumentace jsou zakresleny bloky zemědělské půdy zařazené dle kvality půdy vyjádřené třídami I. – V.

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	72901, 72911, 83401, 83421
II.	72210, 72904, 73201, 73211, 75800, 83404
III.	72914, 73204, 75001, 75011, 83424, 85001, 85011, 86411
IV.	75004, 75014, 77001, 83441, 87001
V.	72944, 72954, 73214, 73241, 73244, 73254, 73715, 73716, 74067, 76901, 77201, 77311, 77341, 77411, 86701, 87311, 87341, 87411

Zemědělská prvovýroba

V řešeném území jde zejména o areály Zemědělské, a.s. Vysočina (bramborárna a chov krůt ve Dřevíkově, stelivový výkrm krůt v objektech bývalého kravína a odchovny mladého dobytka ve Rváčově, zrekonstruovaný kravín v Možděnici, mechanizační středisko a porážka krůt ve Svobodných Hamrech) a o plochu obory pro daňky se zázemím ve Dřevíkově. Dále ve Vysočině hospodaří několik soukromých zemědělců.

Meliorace, pozemkové úpravy, zemědělské účelové komunikace

Komplexní pozemkové dosud nebyly zahájeny. Územním plánem jsou respektovány stávající cesty v krajině, koncepce rozvoje zdůrazňuje nutnost zachování prostupnosti krajiny. Meliorace byly v minulosti provedeny na většině zemědělských ploch řešeného území.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územním plánem jsou převzaty a navrženy prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území nadregionálního, regionálního i lokálního charakteru. Realizace prvků ÚSES bude mít pozitivní vliv na ekologickou stabilitu krajiny a je v souladu s ochranou zemědělské půdy. V řešeném území je většina prvků funkčních (nivy vodotečí, lesní porosty, louky a pastviny).

Systém ekologické stability je doplněn o interakční prvky, které jsou navrženy rovnoměrně po řešeném území podél stávajících drobných vodotečí, melioračních svodnic, mezí a polních cest (jednostranně či oboustranně), a to i za účelem protierozní ochrany. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit. Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít i staré botanické druhy ovocných stromů. Realizace těchto prvků s významnou krajinotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům zábory zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
Z1	Bydlení	3,94	75001	III.	Orná	2,66	
			72901	I.	orná	1,28	
Z2a	Bydlení	0,51	72901	I.	Orná	0,51	
Z2b	Dopravní infrastruktura	0,05	72901	I.	Orná	0,04	0,01
Z3	Bydlení	0,67	77411	V.	TTP	0,32	
			75001	III.	TTP	0,35	
Z4	Bydlení	0,62	75014	IV.	TTP	0,61	
			77411	V.	TTP	0,01	
Z5	Bydlení	0,65	73214	V.	Zahrada	0,65	
Z6	Lehký průmysl	0,85	75001	III.	Orná	0,82	0,03
Z7a	Dopravní infrastruktura	0,23	76901	V.	TTP	0,06	0,06
			73214	IV.	TTP	0,07	
			72911	I.	TTP	0,01	0,03
Z7b	Dopravní infrastruktura	0,65	73214	IV.	TTP, orná	0,49	0,16
Z8a	Bydlení	0,11	73211	II.	Orná	0,06	
			75001	III.	Orná	0,05	
Z8b	Bydlení	0,08	73211	II.	TTP	0,08	
Z9	Výroba zemědělská	0,10	75011	III.	TTP	0,10	
Z9a	Výroba zemědělská	0,19	99				0,19

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
Z10	Bydlení	0,88	73201	II.	TTP	0,29	
			73211	II.	TTP	0,24	
			75011	III.	TTP	0,05	
			75001	III.	TTP	0,30	
Z11	Sport	0,29	75011	III.	TTP	0,10	
			73211	II.	TTP	0,19	
Z12	Zemědělská výroba	0,71	73204	III.	Orná	0,71	
Z13	Bydlení	0,32	75001	III.	Zahrada	0,13	0,03
			75011	III.	Zahrada	0,15	0,01
Z15	Zemědělská malovýroba	0,58	75011	III.	Orná	0,20	0,06
			75001	III.	Orná	0,30	
			73214	V.	Orná	0,01	
			73201	II.	Orná	0,01	
Z16	Sport	1,36	73211	II.	Orná	0,83	
			73201	II.	Orná	0,53	
Z17	Zemědělská výroba	0,41	72911	I.	Orná	0,40	
			99		Orná	0,01	
Z18	Bydlení	0,46	73211	II.	Orná	0,44	
			77411	V.	Orná	0,02	
Z19	Bydlení	0,29	86701	V.	TTP	0,14	0,14
			83421	I.			0,01
Z20a	Zeleň ochranná	0,31	86701	V.			0,28
			83421	I.			0,03
Z20b	Zeleň ochranná	0,49	83421	I.	Orná	0,49	
Z21a	Lehký průmysl	1,40	83421	I.	orná	1,40	
Z21b	Lehký průmysl	0,73	83421	I.	Orná	0,49	0,13
			86701	V.	Orná	0,01	0,10
Z22a	Bydlení	0,52	85001	III.	Orná	0,52	
Z22b	Komunikace	0,19	85001	III.	Orná	0,15	
			86701	V.	TTP	0,04	
Z23	Zemědělská malovýroba	0,70	85001	III.	Orná, TTP	0,70	
Z24a	Bydlení	0,23	73211	II.	Orná	0,23	
Z24b	Bydlení	0,19	73211	II.	TTP	0,18	0,01
Z26	ČOV	0,19	87001	IV.	TTP	0,03	0,04
			99		TTP	0,12	
Z27	ČOV	0,14	77201	V.	TTP	0,14	
Z28	Sport – golfové hřiště	0,16	73211	II.	TTP	0,12	
			73241	V.		0,04	
Z29	Bydlení	0,30	72954	V.	Orná	0,26	
			72944	V.	Orná	0,04	
∑		**19,5**				**18,18**	**1,32**

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – plochy změn v krajině

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
K1	Sport – parkúrový areál	2,51	73201	II.	Orná	1,91	
			75001	III.	Orná	0,20	
			73211	II.	Orná	0,27	
			74067	V.	Orná	0,13	
K2	Sport – golfové hřiště	3,16	77001	IV.	TTP	2,89	
			75001	III.	TTP	0,08	
			99		TTP	0,07	0,12
K4	Vodní plocha	1,58	86701	V.	TTP	1,40	
			83421	I.	TTP	0,11	
			99		TTP	0,07	
K5	Zalesnění	0,04	99		Orná	0,01	0,03
K6	Zalesnění	0,06	75001	III.	TTP	0,06	
K7	Zalesnění	0,35	75011	III.	TTP	0,31	
			75001	IV.	TTP	0,04	
∑		**7,70**				**7,55**	**0,15**

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Po společném jednání s dotčenými orgány došlo k přenesení návrhu ÚP do nových, již digitalizovaných katastrálních map. S ohledem na skutečnost, že došlo ke změně hranic pozemků, došlo rovněž k drobným změnách hranic zastavitelných ploch. Z tohoto důvodu došlo k přepočtu předpokládaných záborů všech zastavitelných ploch. Po společném jednání došlo dále k následující úpravě návrhu ÚP:

- zastavitelná plocha Z14 na jižním okraji Svobodných Hamrů vymezená ve fázi projednání s dotčenými orgány byla v další fázi zahrnuta do ploch stabilizovaných s ohledem na zahájenou realizaci RD;
- došlo k upřesnění zastavěného území areálu výroby na Veselém kopci a jeho předefinování na plochu VZ dle skutečného stavu (jsou zde situovány objekty a zařízení výroby zemědělského i nezemědělského charakteru). Rovněž tedy došlo ke změně funkce navazující zastavitelné plochy Z9 z VL na VZ a k vymezení nové zastavitelné plochy Z9a. Ta severním směrem rozšiřuje stávající výrobní areál (částečně do vymezené zastavitelné plochy zasahují již realizované stavby, plocha je rozšiřována za účelem realizace výběhu pro skot ustájený v navazujícím objektu). Vzhledem ke skutečnosti, že je zastavitelnou plochou Z9a zabírán PUPFL, je územním plánem navrženo zalesnění v rámci lokalit K5 – K7 v lokalitách, které logicky na les navazují a nevytvářejí překážky v obhospodařování souvislých honů zemědělsky využívaných pozemků (řešení bylo předem konzultováno s orgánem ochrany lesa);

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Jak je zřejmé z grafické části dokumentace a z vyhodnocení v kapitole i), je rozsah vymezených zastavitelných ploch co do rozsahu odůvodnitelný a převážně vychází z návrhu předchozí ÚPD. Půdy I. a II. třídy ochrany nejsou dotčeny významnějším způsobem, jedná se převážně o plochy, které byly obsaženy v předchozí ÚPD (lokalita Z1 ve Rváčově, Z17 ve Svobodných Hamrech, Z21 v Možděnici,). Na půdách II. třídy ochrany je vymezena zastavitelná plocha Z16 ve Svobodných Hamrech pro rozvoj sportu a Z28, která byla zapracována na základě výsledků projednání návrhu. Jedná se o plochu pro rozšíření zázemí golfového areálu ve Dřevíkově situovanou při silnici III. třídy v návaznosti na stávající plochu OS.

Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně – ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj. Vzhledem k tomu, že část zastavitelných ploch je situována do lokalit s tradičně rozptýleným charakterem venkovské zástavby, předpokládá se zde výrazně nižší reálný zábor ZPF, než jak je výše uvedeno v tabulce.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Dle lesnického členění se řešené území nachází v přírodní lesní oblasti (PLO) č. 31 Českomoravská vrchovina. Lesy v řešeném území zabírají 799 ha, což z celkové výměry řešeného území 1788 ha představuje asi 45 % (33,3 % v ČR a 29,5 % v Pardubickém kraji) rozlohy obce. Administrativní území obce Vysočina tak patří k nadprůměrně zalesněným v rámci Pardubického kraje. Lesy jsou zde zastoupeny prakticky po celém správním obvodu obce s výrazným zalesněním v severovýchodní části správního území, především v okolí Rváčova; méně již v údolích při vodotečích a jako fragmenty v agrocenózách. V řešeném území je zastoupen 5. lesní vegetační stupeň (LVS) – jedlobukový.

V textové části návrhu ÚP v kap. 6.11 PLOCHY LESNÍ je uvedeno jako přípustné využití „stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně“. Je to z důvodu, že vymezení ploch NL není totožné s pozemky PUPFL. Do ploch NP mohou být zahrnuty pozemky tvořené vzrostlou zelení nebo také pozemky luk, které zabíhají do souvislejších ploch PUPFL.

Deklarované funkce lesů

Všechny lesy v řešeném území jsou zařazeny do funkce lesů hospodářských, pouze na území přírodní památky Les Na dolíku jižně Rváčova jsou lesy zvláštního určení.

Dle § 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, je stanovena zásada využívání lesa takovým způsobem a jen v takovém rozsahu, aby nyní i v budoucnu byla zachována schopnost plnit všechny ekologické, společenské i hospodářské funkce, resp. všechny produkční i mimoprodukční funkce při současném zachování biologické různorodosti a regenerační schopnosti lesa – princip trvale udržitelného hospodaření v lese.

Žádný z lesních porostů ve sledovaném území nemá charakter semenného porostu.

Dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa

Zastavěné území a zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma lesa. Dle lesního zákona v plochách, které zasahují k hranici lesa, nesmějí být stavby umísťovány do pásma 50 metrů od hranice lesa. Případná zástavba v tomto pásmu musí být projednána s dotčeným orgánem státní správy. Podmínkou využití lokality Z1 je, že v OP lesa nebudou umisťovány stavby pro bydlení, u dalších zastavitelných ploch jsou v podmínkách využití těchto ploch uvedeny nejmenší přípustné vzdálenosti staveb od okraje lesa. U všech ploch nacházejících se v OP lesa je v kapitole 3.3 uvedeno, že ke konkrétnímu umístění stavby bude vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů vydávaný formou závazného stanoviska.

Na základě požadavku konkrétního žadatele je navrženo na PUPFL rozšíření golfového hřiště (plocha změny v krajině s označením K2) v celkovém rozsahu cca 0,25 ha. Jedná se navržený zábor části jednoho pozemku (p. č. 241/5 v k.ú. Dřevíkov), který není součástí většího lesního komplexu. Pozemek je situován mezi rybníkem a zemědělsky obhospodařovanými pozemky na západním okraji golfového areálu. Jedná se o lesní pozemek v izolované poloze, který je navíc tvořen spíše náletovou zelení různého charakteru. Smýcením lesa nedojde k zásahu do rozsáhlých lesních celků a nebude tak nijak ohrožen les v okolí rybníka před účinky bořivého větru. Výše uvedený pozemek je součástí větší navržené plochy k rozšíření golfového hřiště a změna jeho využití je podstatná i z technického hlediska, kdy by v případě nemožnosti jeho využití nebyly dosaženy délkové parametry fairwaye.

Na základě požadavku obce Vysočina byla po společném jednání s dotčenými orgány vymezena nová zastavitelná plocha Z9a v lokalitě Veselý Kopec na PUPFL. Ta severním směrem rozšiřuje stávající výrobní areál (částečně do vymezené zastavitelné plochy zasahují již realizované stavby, plocha je rozšiřována za účelem realizace výběhu pro skot ustájený v navazujícím objektu). Vzhledem ke skutečnosti, že je zastavitelnou plochou Z9a zabírán PUPFL v rozsahu 0,19 ha, je územním plánem navrženo zalesnění v celkovém rozsahu 0,45 ha v rámci ploch **K5 – K7** v lokalitách, které logicky na les navazují (řešení bylo předem konzultováno s orgánem ochrany lesa), zabíraná plocha je minimálního rozsahu, část plochy je již v současnosti bezlesá;

i) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Návrh zastavitelných ploch vychází ze založené urbanistické struktury obce, z prostorových podmínek a limitů využití území a ze současných rozvojových potřeb obce. Navržené zastavitelné plochy vychází jak z podnětů dle § 46 stavebního zákona, tak i z urbanistické koncepce předchozí ÚPD obce (ÚPO Vysočina z roku 2000 včetně tří Změn z let 2006 – 2012).

Bydlení – rozbor potřeby rozvojových lokalit a jeho odraz ve vymezení zastavitelných ploch.

V současnosti počet obyvatel nepřesáhl počet 708 obyvatel, přesto vývojová křivka bude mít spíše nepatrně rostoucí tendenci. Mezi lety 2001 a 2012 se počet obyvatel prakticky nezměnil, jednotlivé místní části však zaznamenaly značné rozdíly ve vývoji počtu obyvatel.

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch - Dřevíkov:

Číslo lokality	Velikost lokality (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD	Uvažovaný počet RD
Z8a	0,13	ano	1
Z8b	0,09	ano	1
Z13	0,25	ne	2
Z10	0,85	ano	5
Z29	0,28	ne	1
celkem	**1,60**		**10**

V roce 1991 zde žilo 111 obyvatel, v roce 2001 - 98 obyvatel, v současnosti je to 100 obyvatel. V sídle jsou navrženy plochy pro cca 9 RD, což je optimální rezerva pro nutnou budoucí stabilizaci počtu obyvatel. Je nutno rovněž počítat s tím, že funkční náplň zastavitelných ploch *plochy smíšené obytné - venkovské* umožňuje polyfunkční využití a tedy využití i pro jiné funkce než bydlení.

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch - Možděnice:

Číslo lokality	Velikost lokality (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD	Uvažovaný počet RD
Z18	0,45	ano	3
Z19	0,30	ano	1
Z22a	0,48	ne	4
Z24a	0,24	ano	2
Z24b	0,19	ne	1
celkem	**3,75**		**11**

V roce 1991 zde žilo 145 obyvatel, v roce 2001 - 161 obyvatel, v současnosti je to 145 obyvatel. V sídle jsou navrženy plochy pro cca 11 RD + 2 RD v rámci ploch zemědělské malovýroby a agroturistiky (lokalita Z23), což je zcela odpovídající nutnosti stabilizace počtu obyvatel této místní části.

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch – Svobodné Hamry:

V roce 1991 zde žilo 101 obyvatel, v roce 2001 - 98 obyvatel, v současnosti je to 89 obyvatel. V sídle je navržena zastavitelná plocha SV a zastavitelná plocha VX. Územní plán umožňuje tedy v této části obce realizaci 2 RD.

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch - Rváčov:

Číslo lokality	Velikost lokality (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD	Uvažovaný počet RD
Z1	3,75	ano	40
Z2a	0,50	ano	3
Z3	0,68	ano	4
Z4	0,59	ne	4
Z5	0,65	ano	2
celkem	**6,17**		**53**

V roce 1991 zde žilo 295 obyvatel, v roce 2001 již 319 obyvatel, v současnosti je to již 340 obyvatel. V sídle, které má z důvodu kvalitního dopravního napojení na vyšší centra osídlení nejlepší předpoklady pro další rozvoj (o čemž svědčí i vývojový trend počtu obyvatelstva) jsou navrženy zastavitelné plochy pro cca 53 RD, přičemž se jedná o plochy, které byly z velké části již obsaženy v předchozí ÚPD. Je nutno rovněž počítat s tím, že funkční náplň zastavitelných ploch BV a SV umožňuje širší spektrum využití a tedy skutečnost, že jejich část bude využita pro jiné funkce – služby, podnikatelské aktivity apod.

Zastavitelné plochy výrobního charakteru

V ÚP jsou navrženy plochy pro rozvoj výroby zemědělského i nezemědělského charakteru. Jejich návrh téměř výhradně navazuje na stávající areály a plochy byly většinou obsaženy v předešlé ÚPD. S ohledem na skutečnost, že je nutno vytvořit podmínky k rozvoji hospodářského pilíře obce, je vymezení zastavitelných ploch v příslušném rozsahu zcela odůvodnitelné.

j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle stanoviska č.j. KrÚ 87620/2011/OŽPZ/PI ze dne 10.11.2011 ve smyslu ust. § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje podle ustanovení § 22 písm. e) a § 10i odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona Krajský úřad prostudoval předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru že „Návrh zadání územního plánu Vysočina“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zároveň stanoviskem v souladu s § 45i odst.1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgánu ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy CHKO Žďárské vrchy č.j. 3571/ZV/2011 ze dne 17.10.2011 dotčený orgán konstatoval, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Také Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Železné hory a Krajské středisko Pardubice jako orgán ochrany přírody vydala stanovisko č.j. 2012/ZH/2011 ze dne 2.11.2011, že „Návrh zadání Územního plánu Vysočina“ nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z těchto důvodů není součástí odůvodnění ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Koncepce rozvoje obce vyjádřená Územním plánem Vysočina nebude mít negativní dopad na udržitelný rozvoj území.

k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

l) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V rámci ÚP nejsou navrženy či nově řešeny žádné prvky tohoto charakteru.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu veřejného projednávání upraveného návrhu v řízení Územního plánu Vysočina nebyla podána žádná námitka.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Sousední obce Hlinsko, Ždírec nad Doubravou, Libice nad Doubravou, Trhová Kamenice, Včelákov, Ctětín, Miřetice, Slavíkov, Vítanov a Všeradov nepodaly žádnou připomínku. Územní plán Vysočina z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

V průběhu projednávání návrhu Územního plánu Vysočina byly podány následující připomínky:

1. **Obec Vysočina, Dřevíkov, č.p. 55** – připomínka ze dne 28.2. 2013

Žádají o prověření možnosti zařazení změn do nového územního plánu obce Vysočina u těchto pozemků:
k. ú. Svobodné Hamry p. č. 83/1 zázemí golfového klubu
k. ú. Dřevíkov p. č. 108/10 – plocha bydlení
k. ú. Dřevíkov p. č. 427/1 směr Všeradov a směr Veselý Kopec – plocha bydlení
k. ú. Dřevíkov p. č. 507/4, 488/2, 447, 443/1 a část 475/3 v návaznosti na p. č. 448/1 – na zalesnění
k. ú. Dřevíkov – návrhová lokalita Z9, přilehlý areál se současným využitím výroby a skladování – lehká výroba – VL a pás šířky cca 20 m z p. č. 448/1 (les), sousedící s tímto areálem – na zemědělskou výrobu

Vyhodnocení: po dohodě s orgánem OZPF byla část pozemku p. č. 83/1 v k. ú. Svobodné Hamry podél silnice III/3433 zařazena do ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS (půjde o prodloužení stávající plochy pro zázemí golfového klubu).
Pozemek p. č. 108/10 v k. ú. Dřevíkov nebyl zařazen do ploch bydlení z důvodu ochrany ZPF (plocha by za vedením elektrického vedení nenavazovala na zastavěné a zastavitelné plochy).
Z hlediska ochrany ZPF je možné z části pozemku p. č. 427/1 v k. ú. Dřevíkov zařadit do ploch bydlení pouze plochu v místě navazující na parcelu č. 427/3 po NRBK K76. Část pozemku p. č. 427/1 u komunikace na Všeradov není vhodná z hlediska ochrany ZPF pro výstavbu. Lokalita by vytvořila samostatný sídelní útvar se stávající samotou.
Navržené pozemky č. 507/4, 488/2, 447, 443/1 a část 475/3 v návaznosti na p. č. 448/1 v k. ú. Dřevíkov byly zařazeny na zalesnění jako kompenzace záboru PUPFL z části p. č. 448/1. Plochy logicky navazují na stávající les a nevytvářejí překážky v obhospodařování souvislých honů zemědělsky využívaných pozemků.

Návrhová lokalita Z9, přilehlý areál se současným využitím výroby a skladování – lehký průmysl – VL a pás šířky cca 20 m z p. č. 448/1 (les) sousedící s tímto areálem v k. ú. Dřevíkov na Veselém Kopci byl změněn na plochy pro zemědělskou výrobu - VZ. Dle skutečného stavu jsou zde situovány objekty a zařízení výroby zemědělského i nezemědělského charakteru. Ve stávajících objektech je umístěn chov skotu, sklad pícnin a pila. Nová zastavitelná plocha z p. č. 448/1 les je rozšiřována za účelem realizace výběhu pro skot ustájený v navazujícím objektu. Toto řešení včetně kompenzačních ploch pro zalesnění byl konzultován s orgánem státní správy lesů.

2. Povodí Labe s.p., Hradec Králové – vyjádření ze dne 17.12.2012

ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy a plochy změn v krajině:

- plochy smíšené obytné – venkovské: Z1 (ÚS), Z2a,
- plochy bydlení v RD – venkovské: Z3, Z4, Z5, Z8a, Z8b, Z13, Z10, Z18, Z19, Z22a, Z24a, Z24b,
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná sportovní zařízení: Z11, Z16,
- plochy výroby a skladování – lehká výroba: Z6, Z9, Z21a, Z21b,
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba: Z12, Z17,
- plochy výroby a skladování – zem. malovýroba a agroturistika: Z15, Z23, Z25,
- plochy dopravní infrastruktury – silniční: Z2b, Z7a, Z7b, Z22b,
- plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační: Z20a, Z20b,
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě: Z26, Z27,
- plochy smíšené nezastavěného území: K1 (parkúrový areál), K2, K3 (golfové hřiště),
- plochy vodní a vodohospodářské: K4 (rybník).

Odvod a čištění odpadních vod bude koncepčně řešeno společně pro Rváčov, Dřevíkov a Svobodné Hamry v centrální ČOV ve Svobodných Hamrech. Odpadní vody ze sídla Možděnice budou svedeny na ČOV Možděnice. Na Veselém Kopci, v Jančouru a Petrkově nadále zůstane individuální způsob likvidace odpadních vod.

K návrhu zadání se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/11/27623/Ši/0 ze dne 22.11.2011, k tomuto dále doplňují:

V rámci rozsáhlejší lokality Z1 v k.ú. Rváčov určené pro bydlení je navrženo vyřešit otázku likvidace odpadních vod a popř. i dešťových vod – bude prověřena možnost vyčištění odpadních vod na domovní ČOV. Připomínají, že odkanalizování předmětné lokality je třeba řešit koncepčně, tj. napojením na centrální ČOV Svobodné Dvory dle řešení předloženého v odst. 1 kapitoly 4.4. a dle schváleného PRVK Pardubického kraje (realizace ČOV v roce 2013). Pro vyrovnání vodní bilance území je třeba dbát na maximální využití likvidace čistých srážkových vod vsakem.

Případné zásahy do vodoteče IDVT 10173296 v souvislosti s rozšířením golfového areálu (lokalita K2) budou projednány s jejich provozním střediskem v Pardubicích.

Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona (viz. plocha VU1 – nadregionální biokoridor K76 Polom – Žákova hora).

Vyhodnocení: velká část lokality Z1 již byla řešena ve Změně č.3 ÚPO Vysočina. Na tuto lokalitu byla zpracována Územní studie, ve které byla navržena likvidace odpadních a dešťových vod. Na část území Z1 bylo vydáno územní rozhodnutí ze dne 24.7.2013 pod č.j. Hl 18091/2013/SÚ. Do textové části odůvodnění bylo doplněno, že případné zásahy do vodoteče IDVT 10173296 v souvislosti s rozšířením golfového areálu v lokalitě K2 budou projednány s Povodím Labe, s. p., provozním střediskem Pardubice.

3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4 – vyjádření ze dne 12.12.2012

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující vyjádření k návrhu územního plánu Vysočina jako podklad pro stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon).

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

K návrhu zadání ÚP Vysočina zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.: 23381-ŘSD-12-11110 ze dne 31.10.2011.

Žádná ze zastavitelných ploch vymezených v návrhu ÚP nezasahuje do ochranného pásma (OP) silnice I/37. K návrhu ÚP nemají připomínky.

4. Petr Klas, Dřevíkov – připomínka ze dne 20.2. 2013

Prosím o zařazení do připravovaného územního plánu pro obec Vysočina, katastrální území Svobodné Hamry části pozemku pod označením KN 65/2, LV 28 do zastavitelných území pro stavbu RD.

Vyhodnocení: pozemek p. č. 65/2 k. ú. Svobodné Hamry nebyl zařazen do zastavitelných ploch. Část parcely 62/5 přiléhající k zastavěnému území, který by byl vhodný zařadit do zastavěného území je pro stavbu rodinného domu znemožněn existencí vodovodního řadu a dvěma telekomunikačními vedeními. Zbytek pozemku, na kterém by mohly rodinné domy stát, pak už nenavazuje na zastavěné území a je proti ochraně zemědělského půdního fondu. Tato část by fakticky tvořila nové osamocené sídlo v krajině. Toto bylo konzultováno s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu v Pardubicích.

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Územního plánu Vysočina

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- v textové části v kapitole 3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití chybí zmínka o ploše občanského vybavení – hřbitovy - OH a o ploše výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD. V této kapitole opravit také název plochy zeleně – přírodní na plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP, aby název byl shodný s názvem uvedeným ve výkresech
- v textové části v kapitole 4.1. Občanské vybavení a veřejná prostranství opravit název Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná – ZV na Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV a Plochy zeleně – přírodní – ZP na Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP
- v textové části v kapitole 6 chybí stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitím pro Plochy bydlení – v bytových domech – BH a pro Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP
- v textové části v kapitole 8 u veřejně prospěšné stavby VD1 opravit katastrální území Rváčov na Rváčov u Hlinska
- v textové části odůvodnění v seznamu použitých zkratek opravit u PRVKUK Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje na Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
- v textové části odůvodnění v kapitole h 1) zemědělský půdní fond v tabulce Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – plochy změn v krajině opravit u lokality K1 text Sport – golfové hřiště na Sport – parkúrový areál
- hranici zastavěného území zmenšit o pozemek p.č. 202/26 v k.ú. Rváčov u Hlinska, která netvoří zastavěné území
- v Hlavním výkresu a Koordinačním výkresu v legendě opravit název u plochy VX -Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba na Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba a agroturistika, aby název byl shodný s názvem uvedeným v textové části návrhu
- upravený návrh ÚP Vysočina bude dle požadavků novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb. a novelizované vyhlášky č. 500/20006 Sb. obsahově upraven

V průběhu veřejného projednání upraveného návrhu v řízení Územního plánu Vysočina byla podána následující připomínka:

1. Jan Šustr, Rváčov – dopis ze dne 19.5.2014
V současnosti, v případech, kdy dojde větrem k proudění vzduchu ve směru šipky, je celá část horního konce Rváčova zasažena čpavkovými výpary ze zemědělských provozoven. Z doslechu ví o nějakých měřeních, jejichž výsledkem bylo konstatování, že koncentrace výparů v ovzduší není taková, aby ohrožovala na životě. Práva obyvatel uvedené části Rváčova na čistý vzduch tak nikdo neřeší. Při uvedeném směru větru, ale nelze větrat a kdo musí nebo chce být venku, musí se vyrovnat se silným zápachem drůbežího trusu. Jak je patrno z územního plánu obce, je uvažováno s rozšířením zemědělského areálu směrem k dané části obce a lze tedy předpokládat, že se popsaný stav zhorší.
Z výše uvedeného vyplývá, že by měla být v zájmu obyvatel zmíněné části obce zemědělská společnost přímo zapodmínkována v ÚP obce, aby na svých hranicích vysázela stěnu odpovídající výše z odpovídajícího porostu, která by zajistila při nepříznivém proudění vzduchu zvednutí zapáchajících koncentrací vzduchu do vyšších vrstev a v těchto vrstvách pak překonala obydlenou část obce. Je možné, že by realizace popsaného návrhu problém neodstranila úplně, ale určitě by jej zmírnila, když už jsou realizovány tyto provozovny uvnitř obce.
Vyhodnocení: připomínka se týká stávajícího zemědělského areálu a budov na stavebních parcelách č. 143/1, 143/2, 158/1, 158/2 a 158/3 v k. ú. Rváčov u Hlinska. Vedle tohoto areálu je navržena zastavitelná plocha Z6 o funkčním využití jako plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) pro

podnikání. Není tedy pravda, že územní plán počítá s rozšířením ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ). Územní plán stávající stav zemědělského areálu respektuje.

Funkční využití *Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)* obecně v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v kapitole 6.4 stanovuje požadavek na realizaci pásů izolační zeleně. Tento požadavek bude uplatňován na nově povolované stavby a areály a tedy i na stavby a areály situované v zastavitelné ploše Z6.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu byl dle § 53 stavebního zákona dne 13.6.2014 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu vyhodnocení připomínek byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení tyto dotčené orgány uplatnily svá stanoviska:

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze 10.7.2014
Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Návrh rozhodnutí o připomínce k upravenému návrhu Územního plánu Vysočina podle § 53 odstavce 1 stavebního zákona.

Orgán ochrany ovzduší – podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody – z hlediska zájmů svěřených dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, k tomu jakým způsobem byly vypořádány připomínky vznesené k návrhu územního plánu, není krajský úřad kompetentní, protože plocha Z6 se nachází v CHKO Žďárské vrchy.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o připomínce k upravenému návrhu Územního plánu Vysočina podle § 53 odstavce 1 stavebního zákona."

Orgán státní správy lesů – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají připomínky k předloženému „Návrhu rozhodnutí o připomínce k upravenému návrhu Územního plánu Vysočina podle § 53 odstavce 1 stavebního zákona."

2. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 16.7.2014

Ochrana zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.

Ochrana přírody: Řešené území se nachází na území CHKO Žďárské vrchy. Proto je zde z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy a Krajské středisko Havlíčkův Brod se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou

Státní správa lesů: Bez připomínek.

Státní správa myslivosti: Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Popsaná připomínka se netýká vodního hospodářství. Z tohoto důvodu nemají žádné připomínky a nebudou vydávat žádné vyjádření.

3. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899, Pardubice – stanovisko ze dne 25.6.2014
Proti návrhu rozhodnutí o připomínce k upravenému návrhu Územního plánu Vysočina, nemá MO – ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku námitky.

4. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o připomínce k upravenému návrhu územního plánu Vysočina.

5. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové – připomínka podaná k návrhu ÚPO se nedotýká jejich chráněných zájmů. Z tohoto důvodu nemají ani připomínky k návrhu rozhodnutí o této připomínce.

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 18. 6. 2014
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 13. 6. 2014 žádost o vydání stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vysočina (dále jen návrh). V průběhu projednání návrhu nebyly uplatněny námitky veřejnosti.

Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, sděluje jako nadřízený orgán následující stanovisko.

Předložený návrh vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Vysočina v řízení o územním plánu není v rozporu se záměry vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválené usnesením vlády ČR č.929 dne 20.7.2009 a Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Předložený návrh nemění vazby z hlediska širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatní svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Územního plánu Vysočina

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů
- v textové části i ve výkresech doplnit datum vydání územního plánu na září 2014
- v koordinačním výkresu opravit v legendě ochranná pásma letišť – s výškovým omezením staveb na vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách
- ve výkresu širších vztahů smazat koridor silnice I. třídy – přeložku silnice I/37 Trhová Kamenice, protože je již hotova a zkolaudována

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Vysočina, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

…….
Tomáš Dubský
starosta obce Vysočina

……
Jan Chmelař
místostarosta obce