



ÚZEMNÍ PLÁN OTRADOV

říjen 2017



Zastupitelstvo obce Otradov

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Územní plán Otradov

ÚP OTRADOV

z.č. 2 / 143 / 15

TEXTOVÁ ČÁST

ÚP OTRADOV

SEZNAM PŘÍLOH

<u>A</u>	-	<u>Územní plán</u>	
A1	-	TEXTOVÁ ČÁST	
A2	-	GRAFICKÁ ČÁST	
A2.1		výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2		hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3		výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
<u>B</u>	-	<u>Odůvodnění územního plánu</u>	
B1	-	TEXTOVÁ ČÁST	
B2	-	GRAFICKÁ ČÁST	
B2.1		koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2		výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3		výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

A1 - TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

A - územní plán

1	vymezení zastavěného území	8
2	základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	9
3	urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	9
4	koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování.....	14
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	14
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	14
4.2.1	Vodovod.....	14
4.2.2	Kanalizace	15
4.2.3	Elektrorozvody	15
4.2.4	Spoje.....	16
4.2.5	Plynovody	16
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....	16
4.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	16
5	koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	16
5.1	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	16
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES	17
5.3	OCHRANA PŘED POVODNĚMI.....	18
6	stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	18
7	vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	30
8	vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	31
9	stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 stavebního zákona.....	31

10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	31
11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	31
12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	31
13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	31
14 sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace	32

B - odůvodnění územního plánu

1 postup při pořízení územního plánu.....	33
2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	35
3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	37
3.1 ŠIRŠÍ VZTAHY	37
3.1.1 Postavení obce v systému osídlení.....	38
3.1.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury.....	38
3.1.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	39
4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	39
5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	40
6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	41
7 vyhodnocení splnění požadavků zadání	51
8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	54
9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	55
9.1 URBANISTICKÝ NÁVRH	55
9.2 ÚPRAVY PO SPOLEČNÉM A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	56
9.3 KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ	57
9.4 DOPRAVA.....	57

9.5	VODOVOD	59
9.6	KANALIZACE	59
9.7	ELEKTROROZVODY	60
9.8	SPOJE	61
9.9	PLYNOVODY	61
9.10	ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM	62
9.11	ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ	62
9.12	ÚSES	62
9.13	PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	65
9.14	ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ – OCHRANA PŘED POVODNĚMI	65
9.15	PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	65
9.16	POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA	65
9.17	OCHRANNÁ PÁSMA	67
10	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	69
11	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	70
12	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	70
13	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	70
14	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	72
14.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	72
14.2	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	75
15	rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	75
16	vyhodnocení připomínek	77
17	použité zkratky	80

A - Územní plán

Úvodní údaje

Název obce	: Otradov
Okres	: Chrudim
Objednatel akce	: Obec Otradov
Pořizovatel akce	: Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS, Ing. Vladimír Zavřel
Zpracovatel akce	: Ing. arch. Petr Kopecký, A – PROJEKT s.r.o. Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice číslo autorizace 01 175
Datum zpracování	: Zadání územního plánu – říjen 2015 (pořizovatel) Návrh územního plánu – červenec 2016 Upravený návrh – červen 2017 Vydání územního plánu – říjen 2017

1 vymezení zastavěného území

(1) Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu se Stavebním zákonem v platném znění. Vychází z hranice stanovené v Územním plánu sídelního útvaru Otradov a hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, které byly aktualizovány dle současného stavu v území v době zpracování územního plánu k 30. 9. 2017.

(2) Řešené území je vymezeno správním územím obce Otradov, které tvoří katastrální území Otradov o celkové rozloze 554,26 ha.

2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Zásady celkové koncepce rozvoje obce

(3) Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

(4) Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

Hlavní cíle rozvoje

(5) Pro udržitelný rozvoj sídla je v návrhu územního plánu zahrnut především dostatečný rozsah ploch pro bydlení – v plochách smíšených obytných - venkovských (SV – lokality č. Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5). Dále je dle požadavků Zadání zahrnuta plocha přestavby technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI – lokalita č. P1).

(6) Pro možnost umístění drobných zařízení občanského vybavení jsou stanoveny funkční regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

(7) Je třeba doplnit dopravní a technickou infrastrukturu do navrhovaných rozvojových ploch.

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

(8) Koncepce rozvoje zohledňuje přírodní hodnoty v území, především prvky ÚSES, systém sídelní zeleně, lesní plochy, vodní plochy a toky.

(9) Návrh územního plánu respektuje kulturní hodnoty území, nemovité kulturní památky, památky místního významu a příslušnost řešeného území do území s archeologickými nálezy.

(10) Koncepce rozvoje řešeného území je limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B 9.17 Odůvodnění územního plánu.

3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(11) Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu v rámci ploch smíšených obytných – venkovských, vyhodnocení občanského vybavení, dobudování technické infrastruktury, zařazení požadavků z nadřazené dokumentace (především ZÚR Pardubického kraje) a funkční řešení celé plochy řešeného území.

(12) Urbanistická koncepce vychází především ze stávajícího charakteru obce, aktuálních požadavků obce a občanů a rovněž z předchozího územního plánu sídelního útvaru, na který nový územní plán navazuje.

(13) Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek je možno v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. v prolukách, větších zahradách) v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Nové stavby pro bydlení budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.), stavby v prolukách budou respektovat stávající uliční a stavební linie. Urbanistické zastavovací podmínky (dopravní napojení, umístění objektů, atd.) případné nové zástavby ve větších nezastavěných plochách budou řešeny individuálně dle konkrétních aktuálních podmínek, případně zadáním územní studie.

(14) V řešeném území jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v rámci ploch smíšených obytných – venkovských. Dále je vymezena plocha přestavby - technické infrastruktury – inženýrské sítě jako plocha pro ČOV.

(15) Pro rozvoj ploch smíšených obytných – venkovských jsou vymezeny následující plochy:
- zastavitelné plochy... Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5

(16) Pro rozvoj ploch technické infrastruktury – inženýrské sítě je určena následující plocha:
- plocha přestavby... P1

(17) Pro rozvoj drobné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap. B 9.1) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř stávající zástavby. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

(18) Komunikační kostra urbanistického návrhu je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací, které navazují na stávající místní komunikace (podrobněji viz část 4).

(19) Systém sídelní zeleně zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zeleň po celé ploše obce, aleje podél komunikací, vodotečí a na plochách veřejného prostranství.

(20) Územní plán respektuje plochy lesních porostů v řešeném území a vymezuje je jako plochy lesní, přičemž je respektováno ochranné pásmo lesa.

(21) Vymezení ploch přírodní krajinné zeleně vychází z vymezení skladebných částí systému ekologické stability, který respektuje zásady generelu místního SES z aktualizovaných ÚAP.

(22) V územním plánu jsou vymezeny následující rozvojové plochy:

- plochy zastavitelné (návrhové)

Z1 zastavitelná plocha „západní okraj střední části obce“	
rozloha:	0,7215 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – venkovské
lokalizace plochy:	lokalita v západním okraji střední části obce, západně komunikace III/3543, v návaznosti na stávající zástavbu
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit na místní obslužnou komunikaci u severovýchodního okraje lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (plynovod, elektrorozvody) - napojení na vodovod je nutno zahrnout do projektu vodovodu, do doby realizace nutno řešit individuálně - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace a centrální ČOV, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v jihozápadní části je nutno respektovat trasu a OP vrchního elektrického vedení - v západní části je nutno respektovat OP lesa

Z2 zastavitelná plocha „západní okraj střední části obce“	
rozloha:	0,3368 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – venkovské
lokalizace plochy:	lokalita v západním okraji střední části obce, západně komunikace III/3543, v návaznosti na stávající zástavbu – vyplnění proluky ve stávající zástavbě
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit na komunikaci III. třídy, která prochází u jihovýchodního okraje lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (plynovod, elektrorozvody) - napojení na vodovod je nutno zahrnout do projektu vodovodu, do doby realizace nutno řešit individuálně - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace a centrální ČOV, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v jihovýchodní části je nutno respektovat trasu a OP vrchního elektrického vedení a trafostanice - v západní části je nutno respektovat OP lesa

Z3 zastavitelná plocha „jihozápadní okraj obce“	
rozloha:	1,6007 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – venkovské
lokalizace plochy:	lokalita v jihozápadním okraji obce, západně místní obslužné komunikace, v návaznosti na stávající zástavbu
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit na místní obslužné komunikace u severního a východního okraje lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (plynovod, elektrorozvody) - napojení na vodovod je nutno zahrnout do projektu vodovodu, do doby realizace nutno řešit individuálně - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace a centrální ČOV, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně

Z4 zastavitelná plocha „východní okraj střední části obce“	
rozloha:	1,7300 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – venkovské
lokalizace plochy:	lokalita ve východním okraji střední části obce, východně komunikace III/3543, v návaznosti na stávající zástavbu
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit na místní obslužnou komunikaci u západního okraje lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (plynovod, elektrorozvody) - napojení na vodovod je nutno zahrnout do projektu vodovodu, do doby realizace nutno řešit individuálně - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace a centrální ČOV, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v západním a severním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP plynovodu

Z5 zastavitelná plocha „jižní okraj střední části obce“	
rozloha:	0,4560 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – venkovské
lokalizace plochy:	lokality v jižním okraji střední části obce, jižně místní komunikace při jižním obvodu zastavěného území, v návaznosti na stávající zástavbu
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit na místní obslužnou komunikaci u severního okraje lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (plynovod, elektrorozvody) - napojení na vodovod je nutno zahrnout do projektu vodovodu, do doby realizace nutno řešit individuálně - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace a centrální ČOV, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v severním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP plynovodu

- přestavbou plochy

P1 přestavbová plocha „ČOV“	
rozloha:	0,0620 ha
funkční využití:	plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
lokalizace plochy:	lokality ve východním okraji obce, ve východním okraji areálu požární nádrže, při hranici katastru obce, navržená pro ČOV
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit na místní obslužnou komunikaci procházející západně od lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (plynovod, elektrorozvody) - ev. napojení na vodovod je nutno zahrnout do projektu vodovodu, do doby realizace nutno řešit individuálně - v lokalitě je nutno respektovat těsné sousedství toku řeky Krounky a jejího záplavového území

Celkově je navrženo 4,9370 ha nových ploch z velké části pro plochy bydlení – ve smíšených obytných plochách – venkovských. To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení rozšíření inženýrských sítí a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, a proto se předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.

4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

(23) Koncepce dopravní obsluhy je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny.

(24) Respektovat stávající plochy silnic (dopravní infrastruktury), umožňující průchod komunikací III. třídy (silnice č. 3543 odbočující z II/354) a stabilizované plochy místních komunikací (veřejných prostranství).

(25) Při napojování nových rozvojových ploch bude minimalizován počet vjezdů. Dopravní napojení nových zastavitelných ploch bude realizováno prostřednictvím místních komunikací.

Pěší a cyklisté

(26) Vybudovat prodloužení minimálně jednostranných chodníků k nově navrhovaným rozvojovým plochám.

Doprava v klidu

(27) Územní plán nevymezuje samostatnou plochu pro dopravu v klidu. Doprava v klidu je přípustná ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití (viz dále kapitola 6 Územního plánu Otradov).

(28) Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

(29) Obec není vybavena veřejným vodovodem. Nemovitosti jsou zásobeny vodou z lokálních studní.

(30) V souladu s PRVK je navrženo vybudování veřejného vodovodu, který by byl připojen na stávající vodovod v obci Krouna, který je součástí skupinového vodovodu Hlinsko. Do Otradova by byl z okraje zástavby Krouny veden gravitační přívodní řad.

(31) Rozšíření vodovodu do míst nové výstavby je nutné zahrnout do dokumentace na veřejný vodovod.

4.2.2 Kanalizace

(32) V obci není veřejná kanalizace, pouze místní dešťové odvodnění. Nemovitosti likvidují splaškové vody částečně v septicích s přepady do Krounky a převážně jsou splašky shromažďovány v jímkách na vyvážení.

(33) V souladu s PRVK je navrženo vybudování oddílné splaškové kanalizace zakončené centrální ČOV na severním okraji obce s výustí do Krounky. Čistírna je navržena v rámci zastavěného území obce v ploše přestavby P1 na levém břehu Krounky za požární nádrž.

(34) Nově navrhované rozvojové plochy ve vlastní obci je třeba zahrnout do projektu kanalizace a zajistit odvádění splaškových vod z nové zástavby.

4.2.3 Elektrorozvody

(35) Pro stabilizování, posílení stávající distribuční soustavy a zajištění výkonu pro novou výstavbu jsou navrženy dvě nové trafostanice - v severní a jižní části obce – napojené na stávající kmenové vedení VN č. 3835, které prochází severozápadně od obce.

(36) Napájení navrhovaných ploch z elektrorozvodné sítě je navrženo následujícím způsobem:

Lokality Z1, Z2 (západní část obce)

Napájení novým kabelovým rozvodem ze stávající TS č. 0323 (nutná úprava a doplnění výzbroje (ev. i výměna trafo) trafostanice.

Lokality Z3 (jižní část obce)

Pro napájení lokality je třeba realizovat kabelový vývod ze stávající trafostanice TS č. 0323; bude-li v době výstavby již realizovaná nová trafostanice v jižní části zastavěného území obce, bude vhodnější kabelové vedení realizovat z nové TS.

Lokality Z4, Z5 (jihovýchod obce)

Pro napájení lokalit je třeba realizovat kabelové vedení ze stávající TS č. 0324, připojení nových RD vyvolá úpravu NN části trafostanice.

Lokalita P1 (ČOV)

Napájení ze stávající distribuční soustavy NN případně kabel ze stávající TS č. 0324; bude-li v době výstavby ČOV již realizovaná nová TS v severní části zastavěného území obce, bude napojení realizováno z nové TS. Připojení bude rovněž závislé na požadovaném výkonu.

Veřejné venkovní osvětlení

(37) Součástí nové výstavby bude veřejné osvětlení nových komunikací a veřejných ploch pro RD a další objekty. Nové osvětlovací stožáry je třeba připojit na stávající rozvod VO v obci nebo vybudovat nový napájecí bod. Vlastní osvětlení bude provedeno převážně sadovými stožáry.

4.2.4 Spoje

(38) Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

(39) V zastavěném území jsou provedeny STL rozvody; ty jsou kapacitně dostačující pro navrhovaný rozvoj zástavby a v případě potřeby mohou být doplňovány novými řady a přípojkami.

(40) Je nutno respektovat trasy, ochranná a bezpečnostní pásma STL plynovodů v řešeném území.

4.3 **Občanské vybavení**

(41) Rozvoj v oblasti občanské vybavenosti je možný v rámci stávajících funkčních ploch bydlení nebo občanské vybavenosti, a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 **Veřejná prostranství**

(42) Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena ve střední části obce i v ostatních částech zastavěného území.

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

5.1 **Koncepce uspořádání krajiny**

(43) V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské, lesnické (NSpzi)

(44) S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nebudou ve volné krajině navrhovány žádné plochy a stavby, navrhována zastavitelná území rozšiřují stávající zastavěná území.

(45) Do volné krajiny nebudou umístována zařízení narušující harmonická měřítka krajiny (výškové stožáry, zařízení pro ustájení zvířat a objekty pro skladování či odstavování zemědělské techniky apod., která narušují panoramatické pohledy). Do projektových dokumentací jednotlivých záměrů přípustných staveb v nezastavěném území dle Stavebního zákona bude zahrnuto vyhodnocení jejich začlenění do krajiny, posouzení na krajinný ráz a navrženo ozelenění.

(46) Ve volné krajině je vyloučeno umístění trvalého oplocení či ohrazení (např. z vlastnických důvodů); na zemědělských plochách je možné umístění dočasného pastevního ohrazení, v odůvodněných případech je přípustné oplocení trvalých zemědělských kultur (sady, vinice apod.) dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny. Na lesních pozemcích je možné umístění dočasného oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).

(47) Pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

(48) Podél vodních toků musí být umožněno správci toku užívat pozemky sousedící s korytem říčního toku v šířce 8 m, resp. 6 m u drobného vodního toku. Tyto prostory nesmí být zastavovány.

(49) V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

(50) Územní plán vymezuje v řešeném území následující prvky ÚSES (biokoridory, biocentra), které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

- regionální ÚSES

- regionální biocentra:
RBC 9014 Otradov (V okraj střední části katastru) existující, funkční
- regionální biokoridory:
RBK 875B Čachnov - Otradov (J část katastru) existující, funkční část k vymezení

- lokální ÚSES

- lokální biocentra:
LBC 875B01 (JZ okraj katastru) existující, funkční
LBC 5 (SV část katastru) existující, funkční
LBC 23 (SZ okraj katastru) existující, funkční

- lokální biokoridory:		
LBK 8	(SZ část katastru)	existující, funkční část k vymezení
LBK 9	(SV část katastru)	existující, funkční část k vymezení
LBK 12	(Z část katastru)	existující, funkční

5.3 Ochrana před povodněmi

(51) Ve střední části řešeného území, středem zastavěného území obce, je vyhlášeno záplavové území při toku Krounky s hranicí Q100 a aktivní zónou pro Q100, které jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Vzhledem ke konfiguraci terénu záplavové plochy neohrožují zastavěné území obce, a není tudíž nutno navrhovat žádná nová ochranná opatření.

(52) Na severním okraji obce je navržena centrální ČOV s výustí do Krounky. Čistírna je navržena v rámci zastavěného území obce v ploše přestavby P1 na levém břehu Krounky za požární nádrž. Vzhledem k tomu, že lokalita je jižním okrajem v kontaktu se záplavovým územím je nutné v rámci návrhu a realizace ČOV zajistit dostatečnou ochranu před záplavovými vodami.

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

(53) Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle převládajících funkcí. V řešeném území byly vyznačeny následující plochy s různým způsobem využití:

- plochy rekreace:
 - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
- plochy občanského vybavení:
 - veřejná infrastruktura (OV)
 - komerční zařízení malá a střední (OM)
 - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
 - hřbitovy (OH)
- plochy veřejných prostranství
 - veřejná prostranství (PV)
- plochy smíšené obytné:
 - venkovské (SV)
- plochy dopravní infrastruktury:
 - silniční (DS)
 - železniční (DZ)

- plochy technické infrastruktury: - technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)
- plochy výroby a skladování: - drobná a řemeslná výroba (VD)
- zemědělská výroba (VZ)
- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské, lesnické (NS_{pzl})

(54) Dále uvedené podmínky využití ploch s různým způsobem využití platí pro rozvojové plochy (tj. zastavitelné a přestavbové plochy), tak pro stabilizované plochy (stávající zástavba) pro případy stavebních úprav.

(55) Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo podmíněně přípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné. Při umísťování staveb a jejich architektonických řešení v případech prostorových nebo architektonických regulativů, které nejsou dány územním plánem, stanoví podmínky zástavby individuálně stavební úřad.

(56) Pro jednotlivé plochy s různým způsobem využití jsou stanoveny následující podmínky, regulující využití území v členění přípustné a nepřípustné využití, event. podmíněně přípustné:

1. RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

A – hlavní využití:

plochy staveb pro rodinnou rekreaci ("chat" či "rekreačních domků")

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- 2) pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (například veřejná prostranství, občanské vybavení, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, atd.)
- 3) sportovní zařízení a vybavení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5 t)
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5 t) především na pozemcích rekreačních objektů
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná

- 9) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 10) stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu

nepřípustné:

- 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad míru přípustnou (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rekreačního objektu – max. 1 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 30% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

2. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

A - hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení
- 11) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitím podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

3. OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

A - hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) velkoplošný maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) rozsáhlá společenská centra – zábavní a kulturní
- 6) výstavní areály
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 9) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 10) stavby a zařízení pro odstavení vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 11) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 12) zeleň liniová a plošná
- 13) informační a reklamní zařízení
- 14) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

4. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A - hlavní využití:

plochy sportovních a tělovýchovných areálů

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy tělovýchovné a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) vybavení sociální a hygienické výše uvedených areálů
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) veřejné stravování pro obsluhu území
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost
- 3) objekty výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanského vybavení – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 20% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

5. OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy

A - hlavní využití:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) hřbitov vč. příslušných staveb a dopravních ploch
- 2) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

6. PV – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství

A - hlavní využití:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 5) městský mobiliář
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 8) vodní plochy a toky
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

7. SV – plochy smíšené obytné - venkovské

A – hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím

- 2) stávající bytové objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 4) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5 t)
- 7) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5 t) především na pozemcích rodinných domů
- 8) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) nerušící zařízení drobné a řemeslné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad míru přípustnou (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (občan. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení sklonem a tvarem střechy apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

8. DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční

A - hlavní využití:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) plochy, které jsou součástí komunikace – náspy, zářezy, stavby a zařízení (např. mosty, lávky atd., dopravní značení), technická opatření související s provozem na pozemních komunikacích, protihluková opatření
- 5) stavby a zařízení sloužící hromadné dopravě (autobusové zastávky)
- 6) plochy pro pěší a cyklisty na oddělených pruzích a chodnicích
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

9. DZ - plochy dopravní infrastruktury - železniční

A - hlavní využití:

plochy a koridory železniční dopravy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory železniční dopravy
- 2) stavby a plochy sloužící potřebě funkčního využití
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) plochy, které jsou součástí železniční trati – náspy, zářezy, stavby a zařízení (např. mosty, lávky atd., dopravní značení), technická opatření související s provozem na železnici, protihluková opatření
- 5) vodní plochy a toky
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

10. TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

A - hlavní využití:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravní vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny), telekomunikační zařízení a další

plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury
- 2) zeleň liniová a plošná
- 3) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 4) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) vodní plochy a toky

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 3) větrné elektrárny

11. VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

A - hlavní využití:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel a skladů, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná výroba, služby, řemesla, sklady
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

12. VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

A - hlavní využití:

plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou zemědělskou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 8) služební byty
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

13. W – plochy vodní a vodohospodářské

A – hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch a koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

14. NZ – plochy zemědělské

A – hlavní využití:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba malých vodních nádrží
- 7) komunikace pěší, cyklistické

- 8) úpravy či rozšíření komunikací vozidlových, účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 10) informační, propagační a reklamní zařízení
- 11) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

15. NL – plochy lesní

A – hlavní využití:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) úpravy či rozšíření komunikací vozidlových, účelové komunikace
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) malé vodní nádrže sloužící k plnění funkcí lesa - záměr bude posuzován individuálně s ohledem na podmínky navrhované lokality

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

16. NP – plochy přírodní

A – hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) ovocné sady
- 4) komunikace pěší, cyklistické
- 5) úpravy či rozšíření komunikací vozidlových, účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 3) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

17. NS_{pzi} – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské, lesnické

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) ovocné sady
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) úpravy či rozšíření komunikací vozidlových, účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

(57) Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou stanoveny ve výkresové části – v hlavním a koordinačním výkresu.

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(58) Územní plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

(59) ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 stavebního zákona

(60) Územní plán nestanovuje kompenzační opatření.

10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(61) V územním plánu není vymezena plocha územní rezervy.

11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(62) V územním plánu nejsou vymezeny plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie.

12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

(63) V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.

13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(64) Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý výkres.

(65) Územní plán obsahuje:

A - Návrh územního plánu

A1 textová část

obsahuje 32 strany.

A2 výkresová část

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

B - Odůvodnění územního plánu

B1 textová část

obsahuje 49 stran.

B2 výkresová část

B2.1	koordinální výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

14 sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace

(66) Po nabytí účinnosti projednávaného Územního plánu Otradov pozbude platnosti Územní plán sídelního útvaru (ÚPSÚ) Otradov, schválený zastupitelstvem obce Otradov dne 10. 10. 1997, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou ze dne 10. 10. 1997, která nabyla účinnosti dne 30. 10. 1997.

Pardubice, říjen 2017

Zpracovali:

urb. a arch. část : Ing. arch. P. Kopecký
 vodohosp. část : převzato
 elektrorozvody : A. Liška
 plynovody : převzato
 ZPF : Ing. arch. P. Kopecký
 ÚSES : spolupráce ing. Baladová

B - Odůvodnění územního plánu

B1 - TEXTOVÁ ČÁST

1 postup při pořízení územního plánu

Pořizovatelem ÚP Otradov je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce Otradov dne 20. 3. 2015 usnesením č. 01/2015 pod bodem č. 3/02/2015.

Pořizování územního plánu začalo zpracováním návrhu zadání. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byly zpracované ÚAP a doplňující průzkumy a rozборы obce Otradov zpracované Ing. arch. Petrem Kopeckým. Řešené území obce Otradov (kód obce 554952) tvoří katastrální území Otradov o celkové rozloze 554 hektarů. Celkový počet obyvatel k 1. 1. 2017 byl 267.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Otradov veřejnou vyhláškou ze dne 23. 10. 2015. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 2. 11. 2015 do 2. 12. 2015 na Obecním úřadu Otradov, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad stanovisko, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně mohl stanovit podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a sousední obce mohly uplatnit podněty. Do 15 dnů ode dne doručení (do 30 dnů ode dne vyvěšení) oznámení o projednání návrhu zadání na úřední desce (tj. do 2. 12. 2015) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh zadání byl poté v prosinci 2015 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce, kterým byl jmenován na zasedání zastupitelstva obce Otradov konaném dne 20. 3. 2015 starosta obce Josef Bureš. Projednaný návrh zadání Územního plánu Otradov byl schválen zastupitelstvem obce Otradov dne 17. 12. 2015 usnesením č. 07/2015 pod bodem č. 3/07/2015.

Podle schváleného zadání byl v červenci 2016 zpracován návrh Územního plánu Otradov, který byl vypracován projektantem Ing. arch. Petrem Kopeckým, Pardubice (IČO 259 41 551, autorizace ČKA 01 175).

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Územního plánu Otradov. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem a projednání návrhu a vystavení oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 17. 8. 2016 na úředních deskách obce Otradov a města Hlinska. Návrh Územního plánu Otradov byl vystaven k nahlédnutí od 29. 8. 2016 do 13. 10. 2016 na Obecním úřadu Otradov, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování,

projednávané dokumenty ÚP. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 13. září 2016 od 10 00 hodin na MÚ Hlinsko na stavebním úřadě. K projednávanému návrhu mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 13. 10. 2016. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení oznámení tj. do 13. 10. 2016 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel 10 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Pořizovatel obdržel dvě připomínky k návrhu Územního plánu Otradov. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Po dokončeném projednání návrhu byla dokumentace vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 18. 5. 2017 pod č. j. KrÚ 29904/2017. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Územního plánu Otradov.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Otradov spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 29. 6. 2017 na úředních deskách obce Otradov a města Hlinska. Upravený návrh ÚP byl vystaven od 7. 7. 2017 do 16. 8. 2017 na Obecním úřadě Otradov, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Otradov proběhlo na Obecním úřadě Otradov dne 9. srpna 2017 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 16. 8. 2017) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 16. 8. 2017) bylo doručeno 7 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k upravenému návrhu nepodal připomínku. Byla podána 1 námitka k upravenému návrhu Územního plánu Otradov.

Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění upraveného návrhu ÚP Otradov o odůvodnění vypracované pořizovatelem. Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Otradov podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl dne 18. 8. 2017 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů. Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatnily svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V obdržených stanoviscích dotčené orgány souhlasily s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek.

Na základě přezkoumání ÚP Otradov dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Územní plán Otradov je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „**Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1**“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č. 1. Dále byl územní plán v průběhu zpracování koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

• **Politika územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1**

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 nevyplývají pro Územní plán Otradov žádné požadavky, kromě obecných republikových priorit a respektování stávajících tras dopravní a technické infrastruktury. Řešené území neleží v rozvojových oblastech ani v rozvojových osách. Do řešeného území nezasahují specifické oblasti, ani koridory technické infrastruktury.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č. 2 Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Republikové priority jsou podrobně rozpracovány v nadřazené ÚPD – Zásadách územního rozvoje vč. aktualizace č. 1.

Veškeré požadavky PÚR respektuje a rozpracovává dokumentace ZÚR Pardubického kraje – jejich zapracování do vlastního územního plánu je popsáno v následující části Odůvodnění ÚP.

• **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 1**

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, které byly vydány v dubnu 2010 a jejich aktualizaci č. 1 vydanou 17. 9. 2014 s nabytím účinnosti 7. 10. 2014.

Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje. Z hlediska cílových charakteristik krajiny se řešené území nachází v krajině lesozemědělské, resp. menší část při západním okraji řešeného území do krajiny zemědělské.

ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1, v případě řešeného území zejména:

- v odst. 06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- v části a) a b)- *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny; ochranu pozitivních znaků krajinného rázu*
V ÚP jsou zapracovány funkční a vymezeny návrhové (nefunkční) prvky generelu ÚSES
- v části c) – *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:*
Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla. Pro zachování urbanistických a architektonických kvalit venkovské zástavby jsou stanoveny pro jednotlivé plochy s různým využitím „zásady prostorové regulace“. Ve volné krajině nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, čímž nedochází k žádné fragmentaci krajiny.

- v odst. 07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje,

- v části a) – *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně,...*
Pro rozvojové plochy jsou v ÚP stanoveny podmínky tak, aby byla navrhována příznivá urbanistická a architektonická řešení. Pro využití zastavěného a zastavitelného území jsou v kap. 6 stanoveny „Podmínky využití ploch“, které umožňují jeho efektivní využívání.
- v části b) – *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině*
Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, je navržena plocha přestavby v rámci zastavěného území.
Jsou respektovány zásady kapitoly 4.2.2.5 – Protipovodňová opatření stanovené v čl. (108) a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. (109):
 - je respektováno stanovené záplavové území a aktivní zóna
 - rozvojové plochy jsou navrženy mimo záplavové území (plocha přestavby P1 je v kontaktu s hranicí Q₁₀₀ – pro plochu je stanoveno provést příslušné zabezpečení)

Podle kapitoly 4.3 – Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability – odstavce (111), (112) a (113) ZÚR jsou na území obce Otradov zpřesněny a respektovány tyto plochy a koridory regionálního významu:

- funkční regionální biocentrum: RBC 9014 Otradov
- funkční regionální biokoridor: RBK 875B Čachnov – Otradov

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou:

v části b)

-zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Zastavitelné plochy jsou navrhopány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací.

v části c)

-zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;

V návrhu ÚP nedochází na plochách lesní krajiny k záboru PUPFL.

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani opatření.

Byl respektován požadavek ZÚR na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí. Byl koordinován rozvoj v řešeném území se sousedními obcemi.

Byl ověřen rozsah zastavitelných ploch v sídle (viz dále) a stanoveny směry jejich využití s ohledem na kapacitu obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

Dle ZÚR do řešeného území zasahují zejména tyto stávající limity:

- regionální prvky ÚSES
- ochranná pásma letiště Skuteč
- stanovené záplavové území a aktivní zóna
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP-RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma
- zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Svratouch

Tyto skutečnosti jsou územním plánem respektovány.

3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

3.1 Širší vztahy

Otradov leží na jihu střední části pardubického kraje cca 10 km severovýchodně od Hlinska a cca 2 km severně od Krouny.

Zastavěné území se rozkládá podél komunikace třetí třídy III/35438 (která odbočuje severně od obce z komunikace II/354 Předhradí – Krouna a jižně od obce se před Krounou na ni opět napojuje).

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1 : 50 000.

3.1.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešené území je vymezeno správním územím obce Otradov, které tvoří jedno katastrální území – k. ú. Otradov o celkové rozloze 554,26 ha.

Z hlediska státní správy spadá obec do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje a Městského úřadu Hlinsko.

Nejužší vazbu, jak co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání má obec na blízké Hlinsko (cca 10 km jihozápadně) a Skuteč (cca 6,5 km severozápadně). Řešené území navazuje na správní celky ORP Hlinsko: Krouna (jižně a západně) a ORP Chrudim: Skuteč (severně), Proseč (východně).

3.1.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Železnice

Řešeným územím prochází v severní části katastru železniční trať č. 261 Žďárec u Skutče - Svitavy, nejbližší zastávka je na sousedním katastru Krouny, jižně zastavěného území obce, ve vzdálenosti cca 1 km od centra.

Silnice

Otradov leží při komunikaci třetí třídy, která odbočuje severně od obce z komunikace druhé třídy II/354 Předhradí - Krouna, a jižně od obce se na ni opět napojuje.

Jižně od Otradova prochází ve směru východ - západ přes Krounu komunikace první třídy č. I/34 Hlinsko - Polička.

Vodovody

Obec není vybavena veřejným vodovodem. Nemovitosti jsou zásobeny vodou z lokálních studní.

Dle PRVKPK je do budoucna počítáno s výstavbou vodovodu, který by byl připojen na stávající vodovod v obci Krouna, jenž je součástí skupinového vodovodu Hlinsko.

Elektrorozvody

Řešené území je zásobováno vrchním primárním rozvodným systémem 35 kV ze stávajícího systému VN č. 835. Kmenové vedení prochází severo-západní částí katastrálního území obce. Vrchními přípojkami z uvedené linky jsou připojeny stávající trafostanice v jednotlivých částech obce.

Plynovody

Obec je zásobována plynem pomocí STL plynovodů. Trasa pro obec Otradov je napojena na STL rozvod v jihozápadní části zastavěného území na rozvody sousední obce Krouna.

3.1.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území se nevyskytují oblasti EVL (NATURA 2000), ptačí oblasti ani chráněná území.

V řešeném území jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního systému ÚSES. Do východní části řešeného území zasahuje regionální biocentrum RBC 9014 „Otradov“ a z něj vychází jihozápadním směrem regionální biokoridor RBK 875B „Čachnov – Otradov“. V jihovýchodním okraji katastru je na tomto regionálním biokoridoru vymezeno lokální biocentrum LBC 875B01.

4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh ÚP Otradov naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Otradov. Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce Otradov.

Územní plán vychází z dosud platného územního plánu sídelního útvaru, který se snaží respektovat, ale zároveň aktualizovat dle nových právních předpisů (stavební zákon a jeho vyhlášky, které definují členění území).

Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídla, posoudil využitelnost ploch vymezených jako rozvojové v platné územně plánovací dokumentaci. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Otradov. Rozvojové záměry v řešeném území koordinuje se záměry vymezenými v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci. Rozvojové záměry budou nadále i po vydání ÚP sledovány a prověřovány (každé 4 roky). V případě potřeby budou nové požadavky na změny v území zapracovány do územního plánu formou jeho změny.

Územní plán je v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen. Po jeho vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.

Územní plán respektuje kulturní a civilizační hodnoty území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití a stanovil pro ně podmínky využití. Respektuje plochy určené k plnění funkcí lesa a snaží se eliminovat zásahy do ploch s výskytem chráněných půd ZPF (I. a II. třídy ochrany).

Do nezastavěného území nenavrhuje územní plán žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch, které jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů územního plánování a není v rozporu s principy udržitelného rozvoje území. Územní plán Otradov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením prostorového uspořádání území.

Architektonické a urbanistické hodnoty v území jsou zachovány. Územní plán respektuje urbanistickou strukturu v obci. Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro rodinné domy, doplnění ploch občanské vybavenosti a dobudování technické infrastruktury. Lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky doplňují stávající zastavěné území obce. Rozvojové plochy jsou navrhovány přiměřeně k velikosti a významu obce. V maximální míře je pro výstavbu využito volných pozemků v rámci zastavěného území, stávajících proluk v obci. Rozsah rozvojových ploch je nutno brát jako maximální, případný další rozvoj je možný pouze za předpokladu rozvoje veřejné infrastruktury s důrazem na důsledné prověření již vymezených rozvojových ploch, ochranu nezastavěných a nezastavitelných ploch a kulturních a přírodních hodnot území. Byly stanoveny požadavky na architektonické a estetické požadavky na prostorové uspořádání území zásadami prostorové regulace u jednotlivých ploch s různým způsobem využití.

Dále územní plán zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Územní plán chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území upřesněním prvků ÚSES. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Otradov byl zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Postup při pořizování územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole 1. odůvodnění.

Územní plán je zpracován v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS verze 2.2. v prostředí zákona č. 183/2006 Sb.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. v platném znění.

Územní plán v souladu se stavebním zákonem vymezil zastavěné území, stanovil koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci a vymezil rozvojové plochy; stanovil koncepci veřejné infrastruktury a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků byl návrh územního plánu upraven a dohodnut.

Pořizovatel obdržel 10 stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Otradov a 7 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení pro veřejné projednání Územního plánu Otradov.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Otradov

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 15. 9. 2016

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22. 7. 2016. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 12. 9. 2016

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh Územního plánu Otradov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Otradov se souhlasí. Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Otradov se orientuje především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu v rámci ploch smíšených obytných – venkovských, vyhodnocení občanského vybavení, dobudování technické infrastruktury, a funkční řešení celé plochy řešeného území.

Pro udržitelný rozvoj sídla je v návrhu územního plánu zahrnut především dostatečný rozsah ploch pro bydlení - v plochách smíšených obytných – venkovských (SV – lokality č. Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5). Dále je zahrnuta plocha přestavby technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI – lokalita č. P1). V souladu s PRVK je navrženo vybudování veřejného vodovodu, který by byl připojen na stávající vodovod v obci Krouna, který je součástí skupinového vodovodu Hlinsko. Do Otradova by byl z okraje zástavby Krouny veden gravitační přírodní řad. V obci není veřejná kanalizace, pouze místní dešťové odvodnění. Nemovitosti likvidují splaškové vody částečně v septicích s přepady do Krounky a převážně jsou splašky shromažďovány v jímkách na vyvážení. Dále je navrženo vybudování oddílné splaškové kanalizace zakončené centrální ČOV na severním okraji obce s výustí do Krounky. Čistírna je navržena v rámci zastavěného území obce v ploše přestavby P1 na levém břehu Krounky za požární nádrž.

Limitujícím prvkem pro rozvoj obce je neexistence veřejného vodovodu.

3. Krajská veterinární správa Pardubice – se nevyjádřila

4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – se nevyjádřil

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 15. 9. 2016

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Společné jednání o návrhu Územního plánu Otradov.

Orgán ochrany ovzduší – Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability

(regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemají připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Otradov, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,7992 ha, z toho:

- ✓ Lokalita: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 - rozloha 4,7372 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokalita: P1 - rozloha 0,0620 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.

O D Ů V O D N Ě N Í

Lokalita pro bydlení jsou navrženy v souladu s ustanoveními § 4 zákona a navazují a zarovnávají stávající zastavěné území obce. Lokalita Z1, Z3, Z4 jsou dle předloženého návrhu, převzaty z předchozího územního plánu a spolu s nově navrženy plochami Z2, Z5 pokrývají s rezervou současnou poptávku po stavebních parcelách v obci.

Lokalita P1 je nově určena pro umístění čistírny odpadních vod.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů – Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Otradov připomínky. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole 14) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrh územního plánu nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

6. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 21.9.2016

Ochrana zemědělského půdního fondu: K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody: Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Státní správa lesů: Vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti: Vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění: Návrh přestavbové plochy „ČOV“ (P1) je v souladu s aktuálním

Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje – kartou obce Otradov a souhlasí s touto plochou. Další připomínky nemají.

7. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství stavební úřad – se nevyjádřil

památková péče – vyjádření ze dne 29.8.2016

Z hlediska státní památkové péče nemají k projednávané věci návrhu Územního plánu Otradov žádné připomínky.

Pouze chtějí zpřesnit v odůvodnění návrhu ÚP Otradov část 9.3. kulturní hodnoty území. U obou kulturních památek se jedná o areály.

- 1) Areál kostela sv. Bartoloměje – rejstříkové číslo 23510/6-934
 - 934/1 – kostel
 - 934/2 – hřbitov
 - 934/3 – ohradní zeď
 - 934/4 – kostnice
- 2) Areál mlýna čp. 19 – rejstříkové číslo 13943/6-933
 - 933/1 – mlýn
 - 933/2 – stodola

Vyhodnocení: upřesněné informace byly doplněny do textové části odůvodnění do kapitoly 9.3. Kulturní hodnoty území.

silniční hospodářství – se nevyjádřilo

8. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1 – se nevyjádřilo

9. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Pardubice – stanovisko ze dne 4.10.2016

Jako dotčený orgán státní správy na základě zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP-jev 103) a v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Svratouch (ÚAP - jev 81).

Výše uvedená zájmová území jsou v textové i grafické části ÚPD zapracována.

Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování

nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz UAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení: do textové části odůvodnění do kapitoly 9.17 Ochranná pásma za zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Svatouch bylo doplněno, že všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz UAP – jev 119) a tyto stavby zde byly vyjmenovány.

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 19. 8. 2016

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Otradov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasí.

11. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 29. 8. 2016

K návrhu Územního plánu Otradov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Otradov nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

12. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 29. 8. 2016

Dne 17.8.2016 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, se sídlem Hradec Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 26844/2016 oznámení, ze dne 17.8.2016, pod č.j. HI 17485/2016/SÚ ohledně společného jednání o návrhu Územního plánu Otradov, ke kterému vydávají následující vyjádření.

OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Otradov, jelikož na pozemcích v k. ú. Otradov není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném území stanoveno ani chráněné ložiskové území (CHLÚ). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

13. Státní energetická inspekce, Hradec Králové – se nevyjádřila

14. Státní pozemkový úřad, pobočka Chrudim – se nevyjádřil

15. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 18. 5. 2017

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 17. 8. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Otradov. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo 13. 9. 2016.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 25. 4. 2017 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny, a vydává stanovisko k návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 a v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1.

Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Územního plánu Otradov.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu Územního plánu Otradov (červenec 2016). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a dvou připomínek veřejnosti uplatněných

k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č.1, byla schválena 15.4.2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje.

PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk, v záplavových územích nevymezuje zastavitelné plochy,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127 a lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 875B Čachnov - Otradov a regionálního biocentra RBC 9014 Otradov dle č. 111 - 113 ZÚR Pk.

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E10 nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR Polička byl dle podmínek stanovených v čl. 97 ZÚR Pk zpřesněn v územně plánovací dokumentaci obce Krouna (Změna č. 1 Územního plánu Krouna, 2012) a na území obce Otradov již nezasahuje.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepci navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Návrh Územního plánu Otradov respektuje návaznost vymezených prvků územního systému ekologické stability, a to RBC 9014, RK 875B a lokální prvky systému, vymezené v územně plánovacích dokumentacích obcí Krouna, Proseč a Skuteč.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Územním plánu Otradov

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – stanovisko ze dne 21. 8. 2017

Jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 22. 7. 2016. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 26. 7. 2017

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání upraveného návrhu Územního plánu Otradov.“

Orgán ochrany ovzduší – dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňují, na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací, lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, nemají připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“), dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává:

SOUHLAS

k uvedené věci „ÚP Otradov, upravený návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,8096 ha, z toho:

- Lokality: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 – rozloha 4,7476 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: P1 - rozloha 0,0620 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.

ODŮVODNĚNÍ

Lokality pro bydlení jsou navrženy v souladu s ustanovením § 4 zákona a navazují a zarovnávají stávající zastavěné území obce. Lokality Z1, Z3, Z4 jsou, dle předloženého návrhu, převzaty z předchozího územního plánu a spolu s nově navrženými plochami Z2, Z5 pokrývají s rezervou současnou poptávku po stavebních parcelách v obci.

Lokalita P1 je nově určena pro umístění čistírny odpadních vod.

Na souhlas udělovaný podle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů – podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemají jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Otradov připomínky. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrh územního plánu nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 26. 7. 2017

Ochrana zemědělského půdního fondu – k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody – stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.

Státní správa lesů – vyjádření podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“): Bez připomínek.

Státní správa myslivosti – vyjádření podle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“): Bez připomínek.

Odpadové hospodářství – stanovisko podle ustanovení § 79 odst. 1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění: Bez připomínek.

Vodní hospodářství – stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění: Bez připomínek.

4. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství Poděbradovo náměstí 1

Stavební úřad – stanovisko ze dne 15. 8. 2017

Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle stavebního zákona sděluje, že z hlediska stavebního úřadu požadují doplnit do textové části návrhu Územního plánu Otradov do kapitoly 6, bodu (55):

Při umísťování staveb a jejich architektonických řešení v případech prostorových nebo architektonických regulativů, které nejsou dány územním plánem, stanoví podmínky zástavby individuálně stavební úřad. Dále u funkční plochy smíšené obytné-

venkovské – SV, k zásadám prostorové regulace dopřesnit větu: stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.) na hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení sklonem a tvarem střechy apod.

Vyhodnocení: do textové části kapitoly 6, bodu (55) a u funkční plochy smíšené obytné – venkovské - SV, k zásadám prostorové regulace byl dopřesněn požadovaný text.

Památková péče – stanovisko ze dne 9. 8. 2017

Z hlediska státní památkové péče nemají k výše uvedenému územnímu plánu připomínky.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha – stanovisko ze dne 24. 7. 2017

Nemají k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Na území obce Otradov nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem ÚP Otradov souhlasí.

6. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 3. 7. 2017

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Otradov žádné připomínky, jelikož podle evidence jejich úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 17. 7. 2017

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 30. 6. 2017 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Otradov (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Otradov z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu Územního plánu Otradov (červen 2017).

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal 18. 5. 2017 pod čj. KrÚ 29904/2017 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Územního plánu Otradov nebyly řešeny.

7 vyhodnocení splnění požadavků zadání

Schválené zadání je návrhem územního plánu respektováno – viz přehled dále (v členění dle osnovy zadání):

ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

a.1) cíle zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území

- návrh územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – podrobněji viz předchozí kapitola 2 Odůvodnění ÚP
- jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů:
 - o byly respektovány a zpřesněny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální a lokální biocentra a biokoridory
 - o byly respektovány památky místního významu
 - o byla respektována území s archeologickými nálezy
 - o byly respektovány veškeré trasy a OP inženýrských sítí
 - o byla respektována ochranná pásma letiště Skuteč
 - o byla respektována ochranná pásma ploch lesů
 - o bylo respektováno záplavové území a stanovená aktivní zóna
 - o byly respektovány zemědělské pozemky s třídou ochrany I. a II.
 - o bylo respektováno ochranné pásmo přehledových systémů (OP-RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma
 - o bylo respektováno zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Svratouch
 - o pro možnost řešit nedostatek kvalitního občanského vybavení pro cestovní ruch jsou územním plánem vytvořeny podmínky realizace občanského vybavení v rámci stanovených funkčních ploch
 - o pro zlepšení vybavenosti obce je v oblasti zneškodňování odpadních vod navržena rozvojová plocha pro ČOV

a.2) požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a.2.1) Urbanistická koncepce

- v rámci stanovení urbanistické koncepce území byly koordinovány všechny složky v území tak, aby byl zajištěn vyvážený a udržitelný rozvoj území ve všech jeho pilířích,
- při stanovení urbanistické koncepce území byly respektovány základní principy ochrany veřejného zdraví, protipožární ochrany, civilní ochrany a havarijního plánování,

- byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce vycházející z aktuálních požadavků a platného územního plánu sídelního útvaru, na který nový územní plán navazuje,
- byly vymezeny návrhové lokality pro další rozvoj obce, veškerým plochám řešeného území byla v rámci funkčního využití území přiřazena hlavní funkce a k ní základní funkční a prostorové regulativy,
- v souladu se zpracovanými územně analytickými podklady (ÚAP) a doplňujícími průzkumy a rozbory další rozvoj obce chrání krajinný ráz a přírodní hodnoty území; kromě rozvoje bydlení je funkčními regulativy umožněno využití nemovitostí pro ubytování, event. rekreaci krátkodobou či pobytovou v plochách smíšených obytných – venkovských,
- návrh ÚP Otradov respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby; rozsáhlejší rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu,
- rozsah ploch pro bydlení vychází z demografického vývoje a podmínek v zájmovém území a navazuje na Územní plán sídelního útvaru Otradov,
- v ÚP jsou vymezeny plochy veřejných prostranství a je jim stanoven odpovídající funkční regulativ, stávající veřejná prostranství jsou územním plánem respektována,
- byly vymezeny aktuální hranice zastavěného území obce v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění na základě mapových podkladů (mapy evidence nemovitostí) a terénních průzkumů v době zpracování návrhu územního plánu,
- v ÚP je zdůrazněno, že nutným předpokladem pro další bytovou výstavbu je realizace či rozšíření infrastruktury v obci (splašková kanalizace, vodovod, plynovod, elektrorozvody,...) do rozvojových lokalit,
- byly vymezeny návrhové lokality pro další rozvoj obce a vyhodnoceno vybavení obce technickou infrastrukturou, veškerým plochám řešeného území byly v rámci funkčního využití území přiřazeny hlavní funkce a k nim základní funkční regulativy,
- návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby; rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu,
- pro funkci bydlení jsou navrženy rozvojové plochy, které nebudou dotčeny negativními účinky zejména hluku (z dopravy) a z ploch výroby a zemědělství a nejsou situovány do volné krajiny bez vazby na stávající zástavbu,
- ve volné krajině nejsou vymezovány zastavitelné plochy pro bydlení,
- v textové části návrhu bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (ve smyslu § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona), byly navrženy hlavní směry rozvoje území obce a dostatečně kapacitní veřejná infrastruktura,
- do návrhu není zařazena výstavba větrných elektráren,
- do textové a výkresové části byly zpracovány požadavky stanovené v § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v platném znění,
- do návrhu byly po prověření zařazeny veškeré navrhované lokality ze Zadání, jejich rozsah byl případně upraven v souladu s vyjádřeními k Zadání (zejména lokality č. Z1 a Z2),

- byly prověřeny a zařazeny dodatečné požadavky na možnost rozšíření lokality Z3 a zařazena nová rozvojová plocha Z5 při jižním okraji střední části zastavěného území pro plochy bydlení smíšeného - venkovského.

a.2.2) Koncepce veřejné infrastruktury

- územním plánem jsou zachovány stávající stabilizované plochy občanského vybavení,
- byla prověřena potřeba vymezení nových funkčních ploch občanského vybavení, přičemž nejsou navrženy nové plochy a je konstatováno, že rozvoj je možný v rámci vymezených stávajících ploch,
- základní koncepce dopravy je zachována, návrhové lokality jsou na hlavní silnici napojovány prostřednictvím komunikací nižších tříd (místních obslužných),
- v ÚP je respektována stávající silniční síť,
- v řešeném území je vyhodnoceno vybavení obce technickou infrastrukturou, stávající plochy jsou dostačující, pro ČOV je navržena rozvojová plocha přestavby P1 v severovýchodním okraji obce,
- v ÚP je pro další rozvoj obce zdůrazněno rozšíření prvků technické infrastruktury do rozvojových lokalit, kterým bude realizace nových ploch podmíněna,
- koncepce řešení elektrorozvodů byla konzultována s ČEZ a.s.,
- jsou uvedena a respektována ochranná pásma inženýrských sítí,
- je popsána koncepce odstraňování odpadů,
- návrh vodovodu a odkanalizování obce je řešen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

a.2.3) Koncepce uspořádání krajiny

- pro řešené území se komplexní pozemkové úpravy nezpracovávají, ani pro nejbližší období neplánují
- do návrhu byly zapracovány a upřesněny prvky regionálního a lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES),
- do ÚP jsou zapracovány stávající vodní plochy a toky, evidované v katastru nemovitostí, v textové části je uvedena vzdálenost manipulačního prostoru určená vodním zákonem pro správu toku,
- jsou respektována eventuelní provedená meliorační odvodnění,
- v textové části ÚP je uvedeno, že řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů),
- v ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF, z hlediska ochrany ZPF je v maximální možné míře postupováno podle § 4 a 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění a podle § 3,4 a přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF, a metodickými pokyny MŽP ČR ze dne 1.10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF,
- vyhodnocení PUPFL bylo vypracováno v souladu s § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- v územním plánu nejsou vymezeny plochy územních rezerv

ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- v územním plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby nebo opatření

ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- v územním plánu nebyly vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci,
- vzhledem k rozsahu jednotlivých rozvojových ploch v územním plánu nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci.

ad e) požadavek na zpracování variant řešení

- variantní řešení nebylo požadováno.

ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- formální požadavky na obsah, kompletnost a zpracování dokumentace jsou akceptovány a splněny.

ad g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- dle stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství není vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadováno,
- lokality NATURA 2000 se v řešeném území nenacházejí.

8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán neobsahuje.

9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení

9.1 Urbanistický návrh

Urbanistický návrh vychází ze záměru vytvořit dostatečnou rezervu zejména pro novou výstavbu individuálního bydlení a plochy pro technickou vybavenost.

Obec Otradov se nachází v dosahu větších sídel (Hlinsko, Skuteč, Chrudim) s poměrně bohatou nabídkou pracovních příležitostí, přičemž v posledních letech vzrůstá zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí.

Vymezení zastavitelných ploch v Otradově vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- respektovat většinu návrhových ploch vedených ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru Otradov pro zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území a vyloučení možnosti požadavků náhrad za zrušení zastavitelného území
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování urbanistické struktury sídla
- plochy situovat v návaznosti na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech, zároveň obec eviduje trvalou poptávku po stavebních parcelách
- při návrhu ploch zohlednit reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (elektřina, plyn)

Rozvojové plochy byly situované do okrajových částí obce, navazující na stávající zastavění, protože zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. ve větších zahradách), zejména v rámci funkční plochy „SV“ (plochy smíšené obytné – venkovské).

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem, podmínkami v řešeném území, návazností na stávající územní plán sídelního útvaru, požadavky vlastníků pozemků, ekonomickým řešením infrastruktury, možností dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

V řešeném území jsou v souladu s požadavky obce a schváleným zadáním navrženy tyto plochy:

- plochy smíšené obytné – venkovské
Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
P1

Funkční využití rozvojových lokalit vůči předchozímu ÚPSÚ zůstává zachováno:

- lokality Z1 (zmenšena o OP lesa), Z3 (zvětšena) a Z4 (celá návrhová, původně část jako výhled) byly převzaty z předchozího ÚPSÚ
- lokality Z2, Z5 a P1 jsou nově navrženy v prostoru původního stávajícího zastavěného území obce

Termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Termín „stavby v nezastavěném území“ je definován v § 18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

9.2 Úpravy po společném jednání a veřejném projednání návrhu územního plánu

Po společném jednání návrhu ÚP byly dle Vyhodnocení provedeny v dokumentaci zejména následující úpravy:

- ve výkresové části byly provedeny následující změny:
 - o v legendě výkresů bylo sjednoceno textové označení funkčních ploch s označením v textové části,
 - o v jihovýchodní okrajové části obce byla dle pokynů upravena hranice zastavěného území (v souladu s hranicí intravilánu v mapách KN),
 - o rozvojová lokalita Z3 byla v jižní části drobně rozšířena dle pokynů (v návaznosti na požadavky vlastníků).
- v textové části byly v souladu s Vyhodnocením provedeny následující změny:
 - o v příslušných kapitolách byla upravena výměra rozvojové plochy Z3,
 - o byl doplněn text kapitoly 4 Odůvodnění,
 - o v kapitole 6 výrokové části územního plánu byly sjednoceny názvy funkčních ploch s výkresovou částí a vypuštěna plocha zeleně ZS – zeleň soukromá a vyhrazená (která se po úpravě zastavěného území již v řešeném území nevyskytuje),
 - o byl opraven název kapitoly 9 výrokové části územního plánu,
 - o v kapitole 9.3 Odůvodnění byl uveden podrobnější výčet kulturních památek v řešeném území,
 - o v kapitole 9.17 Odůvodnění byly uvedeny všeobecné podmínky pro stavební činnost v řešeném území dle ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice,
 - o v kapitole 17 Odůvodnění byla odstraněna zkratka VUSS,
 - o v Odůvodnění byly po společném jednání doplněny pořizovatelem příslušné kapitoly (1, 6, 10, 16)

Po veřejném projednání upraveného návrhu ÚP byly dle Vyhodnocení provedeny v dokumentaci zejména následující úpravy:

- Do textové části kapitoly 6, bodu (55) a u funkční plochy smíšené obytné – venkovské - SV, k zásadám prostorové regulace byl dopřesněn požadovaný text,
- v Odůvodnění byly po veřejném projednání doplněny pořizovatelem příslušné kapitoly (1, 6, 10, 16)

9.3 Kulturní hodnoty území

První písemné zprávy o obci Otradov jsou dle publikace "Obce okresu Chrudim v číslech" (vydané Českým statistickým úřadem) z roku 1349.

Na území obce jsou následující **nemovitě kulturní památky** evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- 1) Areál kostela sv. Bartoloměje – rejstříkové číslo 23510/6-934
 - 934/1 – kostel
 - 934/2 – hřbitov
 - 934/3 – ohradní zeď
 - 934/4 – kostnice
- 2) Areál mlýna č.p. 19 – rejstříkové číslo 13943/6-933
 - 933/1 – mlýn
 - 933/2 – stodola

V řešeném území jsou rovněž památky místního významu – kaple, křížky, sochy, pomníky, apod. Tyto objekty nejsou návrhem dotčeny. Objekty drobné architektury, které nejsou kulturními památkami, ale historicky dotvářejí charakter obce, je třeba uchovat.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

9.4 Doprava

V zájmovém území je zastoupena doprava silniční, cyklistická a pěší. Ve vlastní obci není žádný větší podnik s významnou dopravní obsluhou.

Silniční doprava

Širší vztahy, stávající silnice:

Koncepce dopravní obsluhy v obci je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny. Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní

obsluhy území je automobilová doprava. Silniční síť má charakter sběrných komunikací, na které jsou připojeny místní a účelové komunikace.

Obec se rozkládá podél komunikace III/3543, která odbočuje severně od obce z komunikace druhé třídy II/354 Předhradí - Krouna, a jižně od obce se na ni opět napojuje.

Jižně od Otradova prochází ve směru východ - západ přes Krounu komunikace první třídy č. I/34 Hlinsko - Polička.

Z komunikací třetí třídy odbočuje řada místních obslužných komunikací, které obsluhují jednotlivé objekty v obci.

Jako dopravní závalu v Otradově by z technického hlediska bylo možno označit nevyhovující poloměr zatáčky v severní části obce při příjezdu od Předhradí. Vzhledem ke konfiguraci terénu, prostorovým možnostem a minimálnímu provozu se však nejeví reálné komunikaci přebudovat a poloměr zatáčky zvětšit. Jiné dopravní závaly na hlavní komunikaci nejsou, napřimování trasy či další úpravy nejsou reálné. Silnice druhé třídy II/354 vytváří obchvat obce, takže do Otradova zajíždí pouze místní doprava a obsluha.

Doporučujeme v obci stávající místní komunikace a navrhované komunikace ve větších lokalitách upravit jako obousměrné komunikace se společným provozem vozidel a chodců s napojením na silnice přes sníženou obrubu. Šířky budou navrženy podle stávajících šířek uličních profilů min. 4,5 m.

Pěší a cyklisté

V řešeném území se nevyskytují evropské, nadregionální a regionální cyklotrasy. Územím prochází místní cyklotrasa Maštale 5.

Chodníky pro pěší v naprosté většině úseků nejsou vybudovány. Bylo by vhodné je vybudovat při hlavní komunikaci alespoň v centru obce. Na místních komunikacích lze počítat se společným provozem vozidel, cyklistů a pěších.

V řešeném území je třeba zohlednit požadavky vyhlášky č. 174/1994 Sb. tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Garážování osobních vozidel je v současné době i do budoucna řešeno na vlastních pozemcích. Parkování návštěv v obytných zónách umožňuje malá intenzita provozu parkování na místních komunikacích.

Při zřizování občanské vybavenosti je nutné pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování. Rovněž pro podnikatelské aktivity je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky a zákazníky nejlépe na pozemcích podniku. Je nutné počítat s výhledovým stupněm automobilizace 1:3.

9.5 Vodovod

Obec není vybavena veřejným vodovodem. Nemovitosti jsou zásobeny vodou z lokálních studní.

Dle PRVKPK je do budoucna počítáno s výstavbou vodovodu, který by byl připojen na stávající vodovod v obci Krouna, jenž je součástí skupinového vodovodu Hlinsko. Obec Krouna je zásobena přivaděčem PVC 160 z Hlinska, vodojemu Medkovy kopce 250 m³ na kótě 634,50 m n. m. Přivaděč je zakončen ve vodojemu Krouna 250 m³ na kótě 583,00 m n.m. Vodovod Krouna je zásoben gravitací z tohoto vodojemu.

Do Otradova by byl z okraje zástavby Krouny veden gravitační přívodní řad PVC 110 v délce 500 m. Před zástavbou obce by byla umístěna redukce tlaku na úroveň 550 m n. m. Rozvodná síť PVC 110 – 90 v celkové délce 3 500 m.

Návrh technického řešení je návrhem koncepce, která může být naplněna až podle skutečného vývoje zásobování pitnou vodou obce z lokálních studní u nemovitostí, v kterém hodlá obec pokračovat.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

V případě zachování současného stavu zásobování obyvatel lokálními studnami budou v případě nouzového stavu studny používány k zásobení užitkovou vodou a pitná voda bude dovážena cisternami z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti – 10 km.

V případě výhledového vybudování veřejného vodovodu platí podmínky nouzového zásobení pro obec Otradov jako pro celý skupinový vodovod Hlinsko, tj. dovoz pitné vody cisternami.

9.6 Kanalizace

V obci není vybudována veřejná kanalizace, pouze místní dešťové odvodnění. Nemovitosti likvidují splaškové vody částečně v septicích s přepady do Krounky a převážně jsou splašky shromažďovány v jímkách na vyvážení.

V souladu s PRVKPK je navrženo zachovat návrh gravitační oddílné kanalizace v kombinaci s čerpacími stanicemi pro zajištění dostatečného spádu stok a přechody přes tok Krounky. Čistírna je oproti původnímu ÚPSÚ navržena na levém břehu Krounky za požární nádrž, protože původnímu umístění ČOV brání vlastnické vztahy k pozemkům.

Dle koncepce PRVKPK jsou navrženy stoky gravitační se 3-mi přečerpacími stanicemi přes Krounku. Gravitační stoky DN 250 v celkové délce 3 000 m. Čerpací stanice 2 m³/sec s výtlaky rPE 63 v celkové délce 90 m (po 30 m). Mechanicko-biologická ČOV pro 300 EO, resp. 36 m³/sec s výustí do Krounky.

Toto koncepční řešení má úzkou souvislost s případným budováním veřejného vodovodu (viz výše).

Nové rozvojové plochy je třeba začlenit do uvedené koncepce kanalizace, aby bylo možno do budoucna připojit na kanalizaci veškerou obytnou zástavbu.

9.7 Elektrorozvody

Širší vztahy:

Řešené území je zásobováno el. energií distribučním rozvodným systémem 35 kV, linkou VN č. 3835. Napájecím bodem této linky je rozvodna 110/35 kV Hlinsko. Linka VN 3835 prochází severozápadně od obce.

Venkovní vedení je realizováno holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Z linky VN č. 3835 jsou napájeny stávající transformační stanice 35/0,4 kV v obci. Transformační stanice 35/04kV jsou betonové (BTS). Jejich umístění je patrné ze situace.

Stávající trafostanice VN/NN.

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0323	Otradov–obec	BTS		ČEZ distribuce
č. 0324	Otradov–u ZD	BTS	250 kVA	ČEZ distribuce
č. 1382	Otradov – Telefonica O ₂	BTS	50 kVA	cizí

Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz 400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 základní – automatickým odpojením od zdroje.

Sekundární distribuční rozvodná soustava v obci je provozována převážně jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových sloupech, z části na střešních objektech. Připojky pro objekty jsou řešeny závěsnými kabely AYKYz. Stávající rozvodná soustava se jeví jako vyhovující pro stávající zástavbu, avšak s napojením nových objektů (hlavně RD) je možno počítat omezeně.

Svítilna veřejného venkovního osvětlení jsou provedena sadovými ocelovými stožáry o výšce cca 5 m. Vzdálenost mezi jednotlivými svítilnami je značná, nezajišťuje požadovanou rovnoměrnost osvětlení a další požadavky příslušných ČSN. Osvětlení je napájeno samostatným kabelovým rozvodem 400/230 V. Bude vhodné posílit VO při hlavní silnici III/3543 a zlepšit rovnoměrnost osvětlení. Nová výstavba RD bude mít osvětlení řešeno sadovými ocelovými stožáry o výšce 5-6 m nad zemí a bude napájeno samostatným kabelovým vedením.

Energetická rozvaha:

Řešené území je plynofikováno. Předpokládá se, že i nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část převážně nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla ověřena na místě a konzultována na ČEZ a.s. Distribuce Pardubice (oddělení rozvoje sítí NN a VN dne 14. 7. 2016). Napájení prvních nových RD na uvedených lokalitách bude provedeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN (400/230 V). Energetická rozvaha (předpokládaný soudobý výkon P_s (kW) a způsob napájení uvedený v ÚP předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD.

Předpokládané soudobé výkony pro cílové stavy lokalit:

Lokality Z1,Z2	cca 6+4 RD	$P_s = 50 - 55 \text{ kW}$
Lokalita Z3.....	cca 10 RD	$P_s = 50 - 55 \text{ kW}$
Lokality Z4,Z5	cca 16+4 RD	$P_s = 85 - 90 \text{ kW}$
Lokalita Z5	ČOV	P_s neznámý

9.8 Spoje

V řešeném území je provedena kompletní kabelizace s napojením na digitální ústřednu. Otradov je napojen na digitální telefonní ústřednu. Nárok na umístění telefonní ústředny v Otradově proto není a nebude uplatňován ani do budoucna.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území.

Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

9.9 Plynovody

Obec je zásobována plynem pomocí STL plynovodů. Trasa pro obec Otradov je napojena na STL rozvod v jižní části řešeného území na rozvody sousední obce Krouna.

Rozvojové lokality lze zásobovat zemním plynem prodloužením stávajících STL plynovodů, eventuálně STL plynovodními přípojkami napojenými na stávající řad. Dotyk na toto plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům. Ochranné pásmo STL plynovodu a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, činí 1 m na obě strany od jejich půdorysu.

9.10 Zásobování teplem

V návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, tepelnými čerpadly, solárními kolektory, apod.

V části Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

9.11 Odstraňování odpadů

Vzhledem k tomu, že v řešeném území není geologicky, hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Otradov, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

9.12 ÚSES

Do územního plánu jsou zapracovány prvky regionálního a lokálního ÚSES, které vychází především z předaných ÚAP z ORP Hlinsko.

ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekologicky významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 – 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekologických segmentů.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:

- umístování staveb
- úprava vodních toků a nádrží
- nevhodné pozemkové úpravy
- těžba nerostů
- změny kultur pozemků, a další

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Plán ÚSES je podle § 2 odst. 3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Právní předpisy:

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 3 písm. a, § 4 odst. 1

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., § 1-6, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce návrhu SES

ÚSES vymezil v zájmovém území hlavní trasy biokoridorů s vloženými biocentry. V řešeném území jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního významu.

Návrhem územního plánu byly jednotlivé prvky upřesněny adekvátně podrobnosti územního plánu. Prvky ÚSES jsou zakresleny ve výkresu urbanistického návrhu včetně označení prvků.

Přehled prvků ÚSES je následující:

REGIONÁLNÍ BIOCENTRA				
Ozn.	rozlišení	název	popis	rozloha celkem
RBC 9014	Existující, funkční	Otradov	<p>Popis: Niva Krounky a přiléhající prudké, místy skalnaté svahy. Různověké porosty s převahou smrku, v příměsí DB, KL, keřový podrost lísky, jeřábu, v nivě střemcha. Kolem toku jasan a olše. V nivě louky, areál letního tábora. Jižně položená louka zalesněna. Holosečné hospodaření, zalesňování SM a BO.</p> <p>Návrh opatření: Změna dřevinné skladby - při obnově vnášet jedli a buk v předsunutých obnovních prvcích.</p> <p>Cílový vegetační typ: DB, BK, JD, KL, OL, JS.</p>	57 ha

REGIONÁLNÍ BOKORIDORY				
Ozn.	rozlišení	název	popis	délka celkem
RBK 875B	Část existující, funkční, část k vymezení	Čachnov - Otradov	<p>Popis: Biokoridor vedený v členité krajině s lesními enklávami kolem toků Kamenické vody a Čachnovského potoka. Lesíky převážně smrkové, v jižní části v lesním komplexu více zastoupen buk -často jako podúrovňový. Kolem toku druhově bohatší břehové porosty. S olší, klenem, jasanem, vrbami a keřovým patrem. Tok v části upraven s redukováným porostem, probíhá postupná sukcese. V nivě druhově bohaté vlhké louky, navazují intenzivní travní porosty nad nivou.</p> <p>Návrh opatření: V lesních porostech v trase biokoridoru změna nepůvodní dřevinné skladby - preference listnáčů - (BK, KL, JS) a jedle.</p> <p>Cílový vegetační typ: BU, DH, LO</p>	6 000 m

LOKÁLNÍ BIOCENTRA				
Ozn.	rozlišení	název	popis	výměra celkem
LBC 875B01	Existující, funkční		Jihozápadní část katastru	
LBC 5	Existující, funkční		Severovýchodní část katastru	
LBC 23	Existující, funkční		Severozápadní okraj katastru	

LOKÁLNÍ BOKORIDORY				
Ozn.	rozlišení	název	popis	délka celkem
LBK 8	funkční		LBC 23 → LBC 5	
LBK 9	funkční		LBC 5 → RBC 9014	
LBK 12	funkční		LBC 875B01 → západ	

9.13 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

Případné další nároky budou v budoucnu řešeny v rámci projektu pozemkových úprav.

K rozčlenění ploch a omezení negativních vlivů přispívá i realizace prvků ÚSES.

9.14 Záplavové území – ochrana před povodněmi

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území toku Krounky (s hranicí Q_{100}), včetně stanovené aktivní zóny záplavového území. Záplavové území a aktivní zóna jsou zakresleny v koordinačním výkresu.

Protipovodňový plán je zpracován a uložen na OÚ, zahrnuje především organizační a koordinační opatření.

Protipovodňová technická opatření nejsou nutná, koryto toku je poměrně hluboké, břehy jsou převážně dlážděné; vlastní záplavové území zasahuje do stávající obytné zástavby jen minimálně ve střední části obce.

Návrhové plochy pro obytnou zástavbu jsou v dostatečné vzdálenosti od záplavového území. Pouze plocha přestavby P1 pro technickou vybavenost (ČOV) je z prostorových důvodů v blízkosti vodního toku a záplavové území do této plochy z jihu částečně zasahuje. Tuto okolnost je třeba zohlednit při návrhu a realizaci ČOV a zajistit objekty technicky proti záplavové vodě (původní navrhované pozemky v ÚPSÚ jsou z vlastnických důvodů nedosažitelné).

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a to po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

9.15 Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území se nenacházejí plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů.

9.16 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje.

V severní části katastru je vymezena zóna havarijního plánování podél komunikace II. třídy č. 354 a železniční trati ČD č. 261.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné situace je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v Otradově nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou.

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Vzhledem k charakteru a velikosti obce, návrh ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – plochy veřejného prostranství v okolí obecního úřadu ve střední části obce nebo na plochách sportovišť v jihovýchodní části obce. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze velmi omezeně využít pouze objekt OÚ či restaurace u požární nádrže.

Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a inženýrských sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- v severní části katastru je stanovena zóna havarijního plánování (komunikace II. třídy a železniční trať)
- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany
- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek
- pro případ záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v obci možno využít plochy veřejného prostranství v okolí obecního úřadu ve střední části obce nebo plochy sportovišť v jihovýchodní části obce pro zasahující techniku a laboratoře

Požární ochrana – zabezpečení požární vody – veřejný vodovod v obci není dosud realizován, jako zdroj požární vody je nutno využít tok řeky Krounky a požární nádrž v severní části obce.

Při budoucí realizaci veřejného vodovodu je nutno na rozvodných vodovodních řadech rozmístit hydranty, které by umožnily pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu.

Určené zdroje vody pro hašení požárů musí být uvedeny v požární dokumentaci obce v souladu s požadavky § 29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární

ochraně ve znění pozdějších předpisů a odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a ČSN 75 2411.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

V případě zachování současného stavu zásobování obyvatel lokálními studnami budou v případě nouzového stavu studny používány k zásobení užitkovou vodou a pitná voda bude dovážena cisternami z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti – 10 km.

V případě výhledového vybudování veřejného vodovodu platí podmínky nouzového zásobení pro obec Otradov jako pro celý skupinový vodovod Hlinsko, tj. dovoz pitné vody cisternami.

9.17 Ochranná pásma

V řešeném území se nenachází významný krajinný prvek (VKP) registrovaný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Poznámka: Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný ORP a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.

V řešeném území se nevyskytují dle dostupných ÚAP památné stromy.

V řešeném území se nevyskytují maloplošná zvláště chráněná území.

V řešeném území se nevyskytují Evropsky významné lokality (NATURA 2000), ani ptačí lokality.

V řešeném území se nevyskytují chráněná ložisková území (CHLÚ) ani dobývací prostory (DP).

V řešeném území se nevyskytuje poddolované území, ve východním okraji katastru se nachází **potencionální území ohrožené sesuvem**.

Podél vodních toků je dle vodního zákona stanoveno, že správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a to po předchozím projednání s vlastníky pozemků **užívat pozemků** sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše **v šířce do 6 m od břehové čáry**.

Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50m.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

Na území obce jsou následující **nemovitě kulturní památky** evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Areál kostela sv. Bartoloměje – rejstříkové číslo 23510/6-934

934/1 – kostel

934/2 – hřbitov

934/3 – ohradní zeď

934/4 – kostnice

Areál mlýna č.p. 19 (Blažkův vodní mlýn) – rejstříkové číslo 13943/6-933

933/1 – mlýn

933/2 – stodola

Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytují zejména:

- **ochranné pásmo komunikací**

- II. třídy – 50 m od osy vozovky,
- III. třídy – 15 m od osy vozovky,

- **ochranná pásma elektro:**

- **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, případně 7 m pro nová zařízení
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- **trafostanice VN/NN v objektu** – pro stávající zařízení 30 m od oplocení nebo zdi, příp. 20 m pro nová zařízení

- **ochranné/bezpečnostní pásmo plynovodů** je stanoveno dle § 68 a 69 zákona č. 458/2000 Sb. a činí:

- **STL plynovody** mimo zastavěné území 2 x 4 m měřeno kolmo na obrys vedení
- **STL plynovody** v zastavěném území 2 x 1 m měřeno kolmo na obrys vedení
- **přípojky** v zastavěném území obce 1 m od obrysu na obě strany

- do severní části řešeného území zasahuje **ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP)** – letecká stavba včetně ochranného pásma (letiště Pardubice), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

- do severní a východní části řešeného území zasahují **hranice výškových a ochranných pásem letiště Skuteč**

- v jižním okraji řešeného území je třeba respektovat **zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany** na stanovišti Svatouch

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOUZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz UAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
 - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
 - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
 - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
 - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
 - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
 - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
 - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
 - stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- v severní části katastru je stanovena **zóna havarijního plánování** podél silnice II. třídy a železniční trati ČD
- ve střední a severní části zastavěného území je stanoveno **OP hřbitova** (100 m od hřbitovní zdi)

Veškerá výše uvedená pásma zasahující do řešeného území jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1.

10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanoviskem č.j. KrÚ 68767/2015/OŽPZ/Se ze dne 23.11.2015 ve smyslu ust. § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje posoudil podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a dospěl k závěru, že k „Návrhu zadání Územního plánu Otradov“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zároveň Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku zn. 69167/2015/OŽPZ/Pe ze dne 9. 11. 2015 sdělil, že předložená koncepce (Návrh zadání Územního plánu Otradov) nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Nevydáno z důvodu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – viz kapitola 10. Odůvodnění.

12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Neuplatňuje se z důvodu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – viz kapitola 10. Odůvodnění.

13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vzhledem k hustotě zastavění ve vlastní obci je nová výstavba v rámci zastavěného území možná pouze v jednotlivých případech, a to na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách.

V zájmu obce je stanovit nové lokality – zastavitelná území, především pro rozvoj bytové zástavby. Tyto jsou situovány v návaznosti na zastavěné území.

Pro rozvoj ploch smíšených obytných – venkovských jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5.

Pro rozvoj ploch technické infrastruktury – inženýrské je určena plocha přestavby P1.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situovány do 5 zastavitelných ploch. Hlavní důvody pro jejich vymezení jsou:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech – v rámci stávajících funkčních ploch SV

- zastavitelné plochy Z1 (zmenšena o OP lesa), Z3 (zvětšena) a Z4 (celá návrhová, původně část jako výhled) jsou převzaty z předchozího územního plánu sídelního útvaru
- lokality Z2, Z5 a P1 jsou nově navrženy v prostoru původního stávajícího zastavěného území obce
- zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a vzhledem k podmínkám v okolí obce (konfigurace terénu, ochrana ZPF, hranice katastru, ochranná pásma, komunikační a inženýrské napojení, atd.) jsou situovány do reálně možných rozvojových směrů
- návrh vychází vstříc poptávce po stavebních parcelách v relativně kvalitním životním prostředí v blízkosti měst s nedostatkem dostupných stavebních parcel

Demografický vývoj obce:

Rok	počet obyvatel (k 31.12.)
1971	374
1975	387
1996	311
2000	316
2005	287
2007	284
2010	275
2012	281
2013	285
2014	276
2015	274
2016	267

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha Z1.....	7215 m ²
- zastavitelná plocha Z2.....	3668 m ²
- zastavitelná plocha Z3	16007 m ²
- zastavitelná plocha Z4	17300 m ²
- zastavitelná plocha Z5.....	4560 m ²

- celkem	48750 m ²

Odborný odhad potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

požadavky vyplývající z demografického vývoje	20 b. j.
požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
požadavek vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti (vliv blízkosti centra předpokládané dostupnosti)	10 b.j.

- celkem	35 b.j.
- odhad možností výstavby v zastavěném území	- 5 b.j.

- celkem potřeba rozvojových ploch	30 b.j.

Vzhledem k požadavku na výstavbu bytů převážně v izolovaných RD a k charakteru obce se předpokládá plošná potřeba na 1 RD (vč. příslušných ploch komunikací a veřejných prostranství) – 1250 m².

Potřeba ploch pro bydlení = 30 x 1250 = 37500 m²

Závěr: V řešeném území je odhadována celková potřeba cca 37 500 m² ploch pro bydlení v rodinných domech a rekreaci. Plochy pro bydlení vymezené v ÚP mají celkovou výměru 48 750 m², což převyšuje odhadovanou potřebu o cca 30% a je tak vytvořena žádoucí rezerva (metodický pokyn ÚUR 2008, Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch: „.....Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka.“).

Naprostá většina rozvojových ploch navazuje na stávající platný územní plán sídelního útvaru, protože zájem obce i vlastníků na zařazení do návrhu územního plánu stále trvá. Plochy byly převzaty i s ohledem na zamezení případných požadavků na náhrady za snížení ceny pozemků jejich vypuštěním ze zastavitelného území.

Plocha P1 pro technickou infrastrukturu (ČOV) řeší možnost žádoucího rozvoje infrastruktury a je adekvátní rozsahu ostatních funkčních ploch a kategorií obce.

14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh lokalit pro nové plochy obytné, rekreaci, občanskou vybavenost a drobnou a zemědělskou výrobu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají (mimo zastavěné území obce) kultury orné půdy, zahrady a trvalý travní porost.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě evidenčních údajů o pozemcích, BPEJ, údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy a z materiálů o ochraně přírody.

Dále dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a stavebního zákona (zastavěné území obce).

Použité zkratky:

TOZP MP	- třída ochrany zemědělské půdy dle metodického pokynu
TTP	- trvalý travní porost
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	- zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ÚAP	- územně analytické podklady

Přehled o struktuře půdního fondu:

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Otradov</i>	<i>554,26</i>	<i>100</i>
- zemědělská půda	412,68	74,46
z toho: - orná půda	275,88	49,77
- zahrady	11,55	2,08
- trvalý travní porost	125,25	22,60
- lesní půda	86,89	15,68
- vodní plochy	5,40	0,97
- zastavěné plochy a nádvoří	5,32	0,96
- ostatní plochy	43,97	7,93

Struktura dotčeného půdního fondu

Provedené meliorace pozemků, hranice BPEJ a navržené pozemky jsou znázorněny ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu B2.3. Navrhované rozvojové plochy nezasahují do meliorovaných pozemků.

Výčet dotčených BPEJ (návrhovými plochami) – TOZP MP:

7.50.11	III.
7.70.01	IV.
7.48.41	V.
7.48.41	V.
7.48.14	V.

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Navrhované lokality jsou navrženy vně i uvnitř zastavěného území obce, navazují na stávající zástavbu a využívají napojení na stávající přístupové komunikace.

Zájmem obce je především vytvoření územní rezervy pro rozvoj bytové výstavby. Navrhované lokality jsou situovány na pozemcích s tř. ochrany III.,IV. a V.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití (druh pozemků v navrhovaných plochách) je uvedeno v následující tabulce. Údaje jsou čerpány z informací o parcelách dle podkladů katastru nemovitostí a jsou aktuální k datu zpracování územního plánu.

Dle vyjádření Pozemkového úřadu nejsou v současné době zpracovávány v Otradově komplexní pozemkové úpravy, jejichž výstupy by byly průběžně do návrhu ÚP zpracovávány.

Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

- **zastavitelné plochy** (mimo zastavěné území)

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Plochy smíšené obytné – venkovské	0,7215	7.48.41	V.	0,7215	TTP, zahrada	-
Z2	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,3668	7.70.01	IV.	0,0056	TTP, zahrada	0,0714
			7.48.41	V.	0,1400		
			7.48.14	V.	0,1498		
Z3	Plochy smíšené obytné –venkovské	1,6007	7.50.11	III.	0,3750	orná půda, TTP, zahrada	-
			7.70.01	IV.	0,7153		
			7.47.00	III.	0,5104		
Z4	Plochy smíšené obytné –venkovské	1,7300	7.50.11	III.	1,6892	TTP	0,0360
			7.70.01	IV.	0,0048		
Z5	Plochy smíšené obytné –venkovské	0,4560	7.50.11	III.	0,4360	zahrada, TTP	0,0200
P1	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	0,0620	7.70.01	IV.	0,0620	TTP	-
Návrhové lokality		Σ = 4,9370 ha	Zemědělská půda –ZPF Σ = 4,8096 ha				Nezeměděl. pozemky Σ = 0,1274ha

pozemky třídy ochrany III. - 2,7700 ha
IV. - 0,7747 ha
V. - 0,1353 ha

CELKOVÉ SHRNU TÍ (k. ú. Otradov):

Celková plocha návrhu	:	4,9370 ha
- plocha návrhu vně zastavěného území	:	4,8750 ha
- plocha návrhu uvnitř zastavěného území	:	0,0620 ha
Celková návrhová plocha záboru ZPF	:	4,8096 ha
- plocha záboru ZPF vně zastavěného území	:	4,7476 ha
- plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území	:	0,0620 ha

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je „Lesní zákon“ č. 289/1995 Sb. z 3. listopadu 1995.

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nezasahuje, ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

Na katastrálním území Otradov tvoří lesní půda menší část rozlohy řešeného území – 86,89 ha z celkových 554,26 ha, tj. cca 15,68 %.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

Ochranné pásmo ploch lesů je vyznačeno ve výkresové části (koordinální výkres) a respektování ochranného pásma lesů je uvedeno v textové části v podmínkách pro jednotlivé rozvojové plochy (zejména v kap. 3 Návrhu ÚP a kap. 9.17 Odůvodnění ÚP).

15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**V průběhu veřejného projednání upraveného návrhu v řízení Územního plánu Otradov byla podána tato námitka:****1. Ing. arch. Jan Kovář a Pavel Heřmanský, Pardubice – námitka ze dne 12.7.2017**

Na základě veřejné vyhlášky - oznámení zahájení řízení o ÚP Otradov podávají připomínku k prezentovanému návrhu. Připomínka se týká lokality označené jako Z3, konkrétně pozemku p. č. 1341.

Odůvodnění připomínky:

Uvedený pozemek vlastníme s panem Heřmanským každý jednou polovinou. Oba dva máme v úmyslu v lokalitě postavit venkovský dům, který bude mít k dispozici zahradu.

Tvar lokality Z3 tak, jak je nyní v návrhu ÚP vyznačeno, neumožňuje tento jejich předpoklad realizovat bez drobné úpravy hranice lokality Z3.

Připomínka se týká posunutí hranice zastavitelnosti lokality Z3 na pozemku p. č. 1341 o cca 10 metrů jak je vyznačeno v příloženém zákresu, což umožní realizaci jejich záměru.

Věří, že jejich připomínka bude zvážena a bude zapracována do upraveného návrhu ÚP. Samozřejmostí je, že realizaci jejich záměrů spojují s nutností investovat do komunikačního napojení stavebních parcel a do inženýrských sítí v příslušném rozsahu.

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Odůvodnění: námitka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1341 k. ú. Otradov. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění.

Na zařazení pozemků do územního plánu není právní nárok. Této připomínce k návrhu pro společné jednání již bylo částečně vyhověno tak, že došlo u návrhu pro veřejné projednání ke zvětšení návrhové lokality Z3 tak, že byl spojen bod mezi pozemky p. č. 1341, 1345/2 a 1345/4 s lomovým bodem na hranici pozemků p. č. 1341 a 1443. Tím došlo k posunutí hranice zastavitelnosti na hranici s pozemkem p. č. 1443 o cca 7 m (vlastníci požadovali posunutí o cca 10 m). Tím došlo ke zvětšení lokality Z3 na pozemku p. č. 1341 o 100 m² na cca 2 105 m². To znamená, že zde mohou vzniknout 2 parcely o výměře cca 1 052 m² pro každého z vlastníků, což jsou docela velké parcely a není na nich problém postavit zmiňované 2 venkovské domy se zahradami.

Námitka není v souladu s urbanistickou koncepcí obce proto, že projektant nechtěl, aby se návrhové plochy dále zvětšovali o velkou vzdálenost do volné krajiny vůči stávajícímu zastavěnému území, které je na druhé straně cesty na pozemku p. č. 1443. Územní plán Otradov má již také dostatek návrhových ploch pro bydlení. Další posunutí hranice o 10 m, (když v předcházející etapě pro SJ byla tato lokalita již zvětšena u cesty na pozemku p. č. 1443 o 7 m a plošně o cca 100 m²) je jen pokus o další zvětšení zastavitelné plochy Z3 salámovou metodou.

Neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení tohoto pozemku do zastavitelného území s možnou výstavbou rodinných domků. Navrhovatelé nebyly ve stávajícím možném využití části jejich pozemku územním plánem z hlediska výstavby rodinných domků omezeny, neboť územní plán na možném využití části pozemku p. č. 1341 z hlediska výstavby rodinných domků nic nezměnil. Pozemek p. č. 1341 k. ú. Otradov je dosud v platném Územním plánu sídelního útvaru Otradov veden jako zóna neurbanizovaného území (louky, pastviny), kde není přípustná žádná výstavba. Pro navrhovatele se tím pádem z hlediska možnosti výstavby rodinných domků oproti stávajícímu stavu nic nezměnilo. Územní plán je proto na tomto neexistujícím „právu stavět“ nezkrátil.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Otradov byl dne 18. 8. 2017 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V návrhu byla výzva, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 15. 9. 2017

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Otradov.

Orgán ochrany ovzduší – S přeloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody – Nemají ke způsobu vypořádání námitek a připomínek vznesených k návrhu Územního plánu Otradov připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Územního plánu Otradov“.

Orgán státní správy lesů – Nemá k dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Územního plánu Otradov“ připomínek.

2. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Pardubice – stanovisko ze dne 20. 9. 2017

K předloženému vyhodnocení nemají připomínek.

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha – stanovisko ze dne 6. 9. 2017

Nemají k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Otradov žádné připomínky.

4. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 11. 9. 2017

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Otradov žádných připomínek.

5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 30. 8. 2017

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách nemají připomínek. Neuplatňuje požadavky na úpravu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pokud do 30 dnů od obdržení neuplatní svá stanoviska, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

16 vyhodnocení připomínek

Sousední obce Proseč, Skuteč a Krouna nepodaly žádnou připomínku. Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepci navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Návrh Územního plánu Otradov respektuje návaznost vymezených prvků územního systému ekologické stability, a to RBC 9014, RK 875B a lokální prvky systému, vymezené v územně plánovacích dokumentacích obcí Krouna, Proseč a Skuteč.

V průběhu projednávání návrhu Územního plánu Otradov byly podány následující připomínky:

1. Josef Cach, Kožojedy - Lány – připomínka ze dne 11. 10. 2016

Jsem vlastníkem 17 ha pozemků v k. ú. Otradov, ke kterým mám zákonnou povinnost řádného obhospodařování. Se svoji rodinou bydlím 30 km od Otradova. Na

pozemcích 101 a 935/1 v k. ú. Otradov vedené jako zahrada, počítám s výstavbou zemědělské usedlosti, typu zemědělského statku s rodinným bydlením. V minulosti dle sdělení starosty Bureše, byly tyto pozemky v zástavbové zóně obce a s tímto jsme i počítali. Proto na těchto parcelách máme zajištěnou vodu, přípojku el. proudu a část stavebního materiálu, včetně příjezdového připojení.

Dále hospodaříme na těchto pozemcích prokazatelně od r. 1571 a dané rodové povinnosti, jsme byli první, co jsme si v roce 1990 vzali od JZD pozemky k vlastnímu obhospodařování. K pokračování rodové povinnosti potřebuji, aby tento můj majetek, byl co s nejmenším zatížením na jeho obslužnost, včetně živého i mrtvého inventáře. To je v místě a jiná možnost výstavby statku, než-li na těchto parcelách č. 101 a 935/1 není. Obhospodařování ze vzdálenosti 30 km je nemožné a neúčelné a jednalo by se o tzv. znemožnění skoro 500 let staré rodové vazby, kdy ani po 30-ti leté válce, jako český bratři, jsme majetek uhájili a na něm hospodařili.

Znemožnění výstavby statkového typu, by mělo za následek ukončení po staletí, sedlácké činnosti a vyhnání mého rodu s třemi následníky třech kluků /mých dětí/ z vesnice. Jako se to stalo v těsné blízkosti našich odešlých sousedů z menších statků, jedná se o 6 usedlostí. To vše jen proto, že potřebuji 0,36 ha k výstavbě zemědělské usedlosti a řádné péče hospodáře na svém majetku. Náhradu za tyto pozemky, bych provedl zúrodněním z lesních pozemků stejné bonitní kategorie.

Tím ruším podání týkající se převodu TTP – trvalý travní porost.

Vyhodnocení: připomínka byla posouzena a pořizovatel zjistil, že oba pozemky byly již v nyní platném Územním plánu sídelního útvaru Otradov zařazeny do zastavěného území do funkční plochy obytné území venkovského typu smíšené a také v původní katastrální mapě před digitalizací byla hranice intravilánu k 1. 9. 1966 vyznačena po jižní hranici těchto pozemků. To znamená, že dle § 58 odst. 2 stavebního zákona leží oba pozemky v zastavěném území. Z tohoto důvodu byly oba pozemky zařazeny do zastavěného území do funkční plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské. Z hlediska návaznosti na okolí byly dle původní hranice intravilánu do zastavěného území také zařazeny pozemky p. č. 99, 997, 998, 934 a části pozemků p. č. 1475, 100, 1476 a 824.

2. Ing. arch. Jan Kovář a Pavel Heřmanský, Pardubice – připomínka ze dne 6. 10. 2016

Na základě veřejné vyhlášky ve věci ÚP Otradov podávají dvě připomínky k prezentovanému návrhu. Připomínky se týkají lokality označené jako Z3, konkrétně pozemků parc. č. 1341 a 1345/4.

Uvedené pozemky vlastníme s panem Heřmanským každý jednou polovinou. Oba dva máme v úmyslu v lokalitě postavit venkovský dům, který bude mít k dispozici velkou zahradu.

Tvar lokality Z3 tak, jak je již nyní vyznačená, dle jejich názoru předpokládá zpracování územní studie s návrhem zavedení dopravy do území Z3 formou přístupové komunikace s návaznou parcelací lokality. Této okolnosti se snaží přizpůsobit oba jejich náměty na rozšíření lokality Z3.

Odůvodnění připomínky č. 1:

Tato připomínka vychází z předpokladu, že územní studie se bude lépe řešit za předpokladu pravidelného tvaru lokality. Navrhují lokalitu Z3 doplnit na pravidelný obdélník s předpokladem, že oba jejich pozemky bude možné využít v souladu s popsáním záměrem. Graficky je připomínka vyznačena zákresem do stávajícího návrhu.

Odůvodnění připomínky č. 2:

Tato připomínka představuje „náhradní řešení“ připomínky č. 1. I v tomto případě posunutí hranice zastavitelnosti parc. č. 1341 o cca 10 metrů bude možná realizace jejich záměru. Graficky je připomínka vyznačena zákresem do stávajícího návrhu.

Věří, že jejich připomínky budou zváženy a alespoň jedna z nich bude zapracována do návrhu ÚP. Samozřejmostí je, že realizaci jejich záměrů spojují s nutností investovat do komunikačního napojení stavebních parcel a do inženýrských sítí.

Vyhodnocení: na zařazení pozemků do územního plánu není právní nárok. Připomínka č. 1 není v souladu s urbanistickou koncepcí obce. Územní plán Otradov má již dostatek návrhových ploch pro bydlení a proto nebude na ni brán zřetel. Připomínka č. 2 byla částečně akceptována tak, že došlo ke zvětšení návrhové lokality tak, že byl spojen bod mezi pozemky p. č. 1341, 1345/2 a 1345/4 s lomovým bodem na hranici pozemků p. č. 1341 a 1443. Tím došlo ke zvětšení lokality Z3 na pozemku p. č. 1341 na cca 2 105 m². To znamená, že zde mohou vzniknout 2 parcely o výměře cca 1 052 m² pro oba vlastníky, což jsou docela velké parcely a není na nich problém postavit zmiňované 2 venkovské domy.

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Územního plánu Otradov

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek
- doplnit název kapitoly 9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- opravit v textové části kapitoly 6 názvy některých funkčních ploch jako např. plochy veřejných prostranství, plochy zeleně a plochy smíšené nezastavěného území, které se přesně neshodují s názvy, jak jsou označeny v grafické části územního plánu
- doplnit projektantem kapitolu č. 4 textové části odůvodnění
- z textové části odůvodnění kapitoly 17 Použité zkratky smazat VUSS (Vojenská stavební a ubytovací správa). Tato zkratka se již nepoužívá, protože došlo ke změně názvu.

V průběhu veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Otradov nebyla podána žádná připomínka.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Územního plánu Otradov

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a vyhodnocení námitky
- v textové části i ve výkresech doplnit datum vydání územního plánu na říjen 2017
- v textové části v kapitole Úvodní údaje opravit okres Pardubice za okres Chrudim
- v textové části odůvodnění v kapitole 17 použité zkratky smazat zkratky NP, DČOV, MÚK, EÚ, PD, VPD, ZVHS a CDV, protože se v textu vůbec nevyskytují
- do výkresu širších vztahů B2.2 doplnit jev 102 - vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, podle nových zaslanych dat

17 použité zkratky

OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
RD	rodinný dům (rodinné domy)
ČOV	čistírna odpadních vod
VO	veřejné osvětlení
TS	trafostanice
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
STL	středotlaký
TUV	teplá užitková voda
LHP	lesní hospodářský plán
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací podklady
PÚR	Politika územního rozvoje
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
VPS	veřejně prospěšná stavba
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
TOZPMP	třída ochrany zemědělské půdy dle metodického pokynu
ZPF	zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ÚSES	územní systém ekologické stability
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KHS	Krajská hygienická stanice
HZS	Hasičský záchranný sbor
VAK	Vodovody a kanalizace
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic

Pardubice říjen 2017

Zpracovali:

urb. a arch. část B (kap. 2, 3, 4, 7,

8, 9, 11, 12, 13, 14 a 17)

kap. 1, 5, 6, 10, 15 a 16

vodohospodářská část

elektrorozvody

plynovody

ZPF

ÚSES

: Ing. arch. P. Kopecký

: pořizovatel

: převzato

: ing. Koza, A. Liška

: převzato

: Ing. arch. P. Kopecký

: spolupráce ing. Baladová

Poučení:

Proti Územnímu plánu Otradov vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
Josef Bureš
starosta obce

.....
Josef Tomášek
místostarosta obce