

# Zpráva

## o projednání návrhu územního plánu Včelákov

### vyhodnocení stanovisek a připomínek

---

#### 1.) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 17.5.2006 usnesením č.561 nevyplývá pro územní plán Včelákov žádný zvláštní požadavek.

Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku (ÚP VÚC) Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle tohoto dokumentu prochází správním územím městyse Včelákov stávající liniové stavby nadmístního významu. Jedná se o nadzemní vedení VVN 110 kV procházející ve východním cípu správního území obce vertikálně a VTL plynovod (včetně RS) procházející správním územím městyse taktéž vertikálně v ose sever - jih. Část správního území městyse se nachází v režimu CHKO Železné hory. Obě stávající nadmístní liniové stavby a území CHKO Železné hory jsou projednávaným návrhem ÚP Včelákov respektovány.

#### 2.) Připomínky sousedních obcí

Sousední obce jsou Hlinsko, Holetín, Miřetice, Tisovec a Vysočina. Připomínku nepodala žádná z výše uvedených sousedních obcí. Územní plán Včelákov z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

#### 3.) Zohlednění výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) podle kritérií uvedených v příloze č.8 tohoto zákona, vyjádřením č.j. 25917-2/2007/OŽPZ/PI ze dne 9.7.2007, došel Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, že návrh zadání územního plánu obce Včelákov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebylo vypracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

#### **4.) Vlivy územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo s prioritními druhy podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Vyjádřením orgánu ochrany přírody Správy CHKO Železné hory č.j. 1167/ZH/2007 ze dne 8.8.2007 návrh zadání územního plánu Včelákov nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

#### **5.) Vyjádření Rady obcí pro udržitelný rozvoj území**

Pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hlinsko nebyla Rada obcí dosud zřízena.

#### **6.) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Včelákov**

**6.1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje** – se nevyjádřil

**6.2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje** - s návrhem územního plánu Včelákov souhlasí.

**6.3. Krajská veterinární správa Pardubice** - se nevyjádřila

**6.4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství** - se nevyjádřil

**6.5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** - vyjádření ze dne 24.2.2009

**vodoprávní úřad** – vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci MěÚ Hlinsko  
**orgán ochrany ovzduší** – nejsou připomínky

**orgán odpadového hospodářství**

a) vyjádření z hlediska zákona č.185/2001 Sb. o odpadech

k vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady je kompetentní MěÚ Hlinsko

b) vyjádření z hlediska zákona č.59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravkami v platném znění – bez připomínek

**orgán ochrany přírody** – nemají ve svěřené oblasti – tedy na části území mimo CHKO Železné hory připomínky

**orgán ochrany zemědělského půdního fondu** – z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF nemají k předloženému záměru připomínky.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č.3 Vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

**orgán státní správy lesů** – nemá k návrhu územního plánu připomínek

**orgán státní správy rybníkářství** – nemá k návrhu územního plánu připomínek

**orgán státní správy myslivosti** – nemá k návrhu územního plánu připomínek

**6.6. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí**, stanovisko ze dne 26.2.2009

**Odpadové hospodářství:** bez připomínek

**Vodní hospodářství:** Jako věcně příslušný vodoprávní úřad nemají proti návrhu zadání územního plánu Včelákov námitek při dodržení těchto podmínek:

- 1) Požadují do územního plánu zpracovat budoucí kanalizaci, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí Stavebním úřadem Hlinsko.
- 2) Odpadní vody z budoucích domů budou odváděny do případné obecní kanalizace přes domovní čistírny odpadních vod nebo budou likvidovány vyvážením z nepropustných jímek.
- 3) Po vybudování obecní kanalizace ukončené obecní čistírnou odpadních vod budou odpadní vody z objektů z těchto lokalit napojeny přímo (bez domovní ČOV) do této kanalizace.
- 4) Nově zbudované objekty budou napojeny na obecní vodovodní řad nebo budou odebírat pitnou vodu z vlastních zdrojů.
- 5) V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.
- 6) V případě, že se některá z nových lokalit nachází v blízkosti zdroje pitné vody musí být respektováno jeho ochranné pásmo. Výstavbou v nově navržených lokalitách nesmí dojít ke zhoršení kvality či vydatnosti těchto případných zdrojů vody.
- 7) Při návrhu nových ploch a lokalit je nutné přihlídnout k ustanovení § 49 vodního zákona a zohlednit právo správce vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku.
- 8) V textové části v nadpisu zneškodňování odpadních vod je nutné aktualizovat text týkající se obecní kanalizace. Na tuto stavbu bylo již vydáno pravomocné stavební povolení ze dne 21. 1. 2008, č.j. HI 28134/2007/OŽP.
- 9) Při budoucí realizaci vodních ploch je nutné respektovat minimální zůstatkové průtoky vodního toku a případné vzájemné ovlivnění kaskády vodních ploch K2, K3 a K4. Z těchto důvodů je nutné při realizaci a umísťování výše uvedených ploch postupovat s jasnou koncepcí vzájemného ovlivnění vodních ploch a vodního toku, aby nemohlo dojít k vzájemné kolizi či ohrožení ekologických, estetických či jiných vodohospodářských zájmů. Tyto připomínky je třeba zohlednit v textové části územního plánu.

**Vyjádření pořizovatele:** Budoucí kanalizace je již zakreslena ve výkresu technické infrastruktury č. I.3.b.2. Do kapitoly II.1.c) podkapitoly Zneškodňování odpadních vod (na str. 37) doplnit, že na zpracovanou projektovou dokumentaci od firmy Instav Hlinsko, s.r.o. již bylo vydáno pravomocné stavební povolení ze dne 21. 1. 2008, č.j. HI 28134/2007/OŽP.

Dále do této kapitoly zpracovat body 2), 3). Bod 7) je již obsažen v kapitole vodní toky na str. 42. Bod 9) zpracovat do kapitoly II.1.c) podkapitoly Vodní plochy na str.43.

### **Ochrana přírody:**

Sdělují, že na území CHKO Železné hory je z hlediska zájmů ochrany přírody orgánem státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny příslušným k vydání závazného stanoviska AOPK ČR, Správa CHKO Železné hory, se sídlem Náměstí 317, Nasavrky.

Na území mimo CHKO Železné hory jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně přírody vydávají následující stanovisko:

- případnými zamýšlenými zásahy nesmí být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny
- zajistit prostupnost území pro prvky SES
- stanovit podmínky ochrany krajinného rázu, zvláště s ohledem na dominantu včelákovského kostela Sv. Máří Magdalény (zejména u její nejbližší lokality Z28)

**Vyjádření pořizovatele:** zamýšlenými zásahy nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Prostupnost území pro ÚSES je zajištěna. Podmínky ochrany krajinného rázu u lokality Z 28 byly dány MěÚ Hlinsko, stavebním úřadem - úsekem památkové péče.

### **Ochrana zemědělského půdního fondu:**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu věcně příslušný podle ustanovení § 15 písm. d) zákona o ochraně ZPF po provedeném místním šetření a vyhodnocení podkladů uplatňuje podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF toto stanovisko k návrhu vymezení zastavěného území:

doporučuje se:

- zrušit lokalitu Z29 (Obec Včelákov má v současné době dostatek lokalit pro sportovní využití a další 2 nově navržené: Z28, Z30)

Je nutné:

1. opravit na severní straně vodní plochu – tato se zde nenachází
2. prověřit a případně nově vymežit hranici 2 zastavěných území na severní hranici katastrálního území Včelákov (nyní jsou to vymezené lokality pro rodinnou rekreaci)

S ostatním návrhem vymezení zastavěného území v návrhu územního plánu městyse Včelákov souhlasí.

**Vyjádření pořizovatele:** lokalita Z29 bude zrušena. Vodní plocha na severu městyse na parcele 318/2 bude buď zrušena, protože v současné době neexistuje nebo bude dána do návrhu (po dohodě s městysem).

Funkční plocha rodinné rekreace na parcele č. 1029/2 v místní části Bystřice jako stav je špatně stanovena. V současné době na tomto pozemku není evidovaná žádná trvalá stavba a ani v urbanistické studii Včelákov nebyla tato plocha označena pro rekreaci (zde je zařazena do funkční plochy louky, pastviny). Tato parcela by případně musela být zařazena jako návrh rodinné rekreace. Vzhledem k tomu, že se tato plocha nachází celá v 50 m ochranném pásmu

lesa, tak s tímto nebude souhlasit MěÚ Hlinsko, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů, který bude v tomto případě trvat na plném respektování tohoto pásma z důvodu ochrany lesa.

Lokalita pro rodinnou rekreaci na parcelách 194, 195, 429/1,430 a 431 v k.ú. Včelákov je špatně stanovena. Místním šetřením bylo zjištěno, že evidované stavby leží ve skutečnosti na parcelách 429/2 a 428. Pouze tyto dvě parcely zakreslit jako stav pro funkční plochu rodinná rekreace.

Dále z vymezení funkční plochy stav rodinná rekreace vyjmout plochu lesa p.č. 79 v k. ú. Příkrakov.

### **Státní správa lesů:**

S předloženým návrhem ÚP souhlasí. Požadují však v textové části ÚP uvést: „K dotčení ochranného pásma lesa umístěním stavby nebo jiným využitím území musí být v souladu s ust. § 14 odst. 2 lesního zákona vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů MěÚ Hlinsko“.

**Vyjádření pořizovatele:** tato informace bude doplněna do kapitoly II.1.e) odůvodnění

### **6.7. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad** – vyjádření ze dne 28.1.2009 a 25.2.2009

Stavební úřad MěÚ Hlinsko nemá připomínky k návrhu územního plánu Včelákov

Stavební úřad - úsek památkové péče s návrhem souhlasí, ale má následující podmínky:

- 1) Pro řešené území **Z28** – plocha obytná venkovská a plocha občanského vybavení **okolo kostela sv. Máří Magdalény** – veřejná infrastruktura budou pro výstavbu uplatněny tyto regulativy:
  - střecha bude sedlová, event. sedlová s polovalbou ve sklonu 40°- 45°
  - budou přípustné jen přízemní domy s podkrovím
  - úroveň přízemí bude max. 30 cm nad terénem
  - u drobných staveb s funkcí doplňkovou je přípustná šikmá střecha sedlová, event. sedlová s polovalbou
  - výška hřebene bude max. 8 m od + - 0 (podlaha přízemí)
  - spodní líc pozednice bude max. 3,80 m + - 0.
- 2) do textové i grafické části návrhu ÚP uvést informaci, že „celé řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví“. Součástí každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, musí být i jeho posouzení organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů v daném regionu.

**Vyjádření pořizovatele:** podmínky ochrany krajinného rázu pro lokalitu Z28 a plochu občanského vybavení okolo kostela sv. Máří Magdalény budou zapracovány do kapitoly I.1.f) do podmínek prostorového uspořádání. Zmínka o tom, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví, bude zapracována do textové části do kapitoly II.1.c) podkapitoly Archeologie na str. 32

**6.8. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky** – se nevyjádřilo a **Centrum dopravního výzkumu**, z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování k návrhu územního plánu obce Včelákov nemá připomínky

**6.9. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR** – neuplatňují žádné připomínky

**6.10. Ministerstvo zemědělství ČR, zemědělská agentura a pozemkový úřad** – nemá připomínky

**6.11. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové** – vyjádření ze dne 27.1.2009

K návrhu územního plánu obce Včelákov uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Ministerstvo dále informuje, že v dané lokalitě se nachází plocha poddolovaného území Včelákov včetně hlavních důlních děl šachta sv. Máří Magdalény a štola Vincenc.

**Vyjádření pořizovatele:** informace o hlavních důlních dílech šachet sv. Máří Magdalény a štoly Vincenc bude doplněna do textové části odůvodnění do kapitoly Geologické poměry území na str. 53

**6.12. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov** – nemá námitek a sdělují, že v předmětné oblasti ( tj. k.ú. Včelákov ) nejsou stanoveny dobývací prostory.

**6.13. Správa CHKO Železné hory** - vyjádření ze dne 19.2.2008

Správa CHKO Železné hory souhlasí s řešením návrhu ÚP Včelákov. Je nezbytné, aby územní plán obce respektoval ochranné podmínky a principy zvláště chráněného velkoplošného území (tj. CHKO Železné hory ) včetně regulativů pro stavby, jež stanoví podmínky pro hmotové, výškové, architektonické a tvaroslovné řešení staveb.

V lokalitách nové výstavby je nutno, vzhledem k poloze na území CHKO Železné hory, respektovat stávající urbanistickou strukturu a místní ráz zástavby, včetně respektování objemových a architektonických limitů. Ty vycházejí ze stavební tradice regionu, tradičního objemu a proporcí staveb ve vztahu ke krajinnému prostředí.

Rámcové limity jsou dány především výrazným obdélníkovým půdorysem, (doporučeným poměrem stran 1:2) přízemního objektu, s možností vestavěného podkroví, krytého sedlovou střechou o sklonu 40°- 45°, nasazenou svým okrajem v úrovni stropu v přízemí (s minimální půdní nadezdívkou), s hřebenovou osou orientovanou souběžně s delší stranou půdorysu. Objekt osadit tak, aby respektoval stávající terén s maximální výškou podlahy v přízemí 40 cm nad terénem. Při větším objemu stavby je možno použít členitější půdorys do L, T nebo do U. Okenní otvory osazovat na výšku ( 1:2, možno sdružovat se středním sloupkem širokým min. 20 cm ). U štítového průčelí dodržet symetrii s hřebenovou osou. Průčelí nebude obsahovat balkony, rizality, arkýře a vstup do objektu. Rovina štítu ani čelní stěny

nebude zalomena. Nevhodné je použití velkoplošných a nedělených oken, komínů daleko od hřebene, plechových střešních krytin (pozink – hliník).

**Vyjádření pořizovatele:** podmínky Správy CHKO Železné hory budou zapracovány do kapitoly I.1.f) do podmínek prostorového uspořádání pro místní části Bystřice a Včelákov, které částečně nebo úplně leží v CHKO Železné hory.

**6.14. Státní energetická inspekce - návrh územního plánu Včelákov** není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy

**6.15. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice,** stanovisko ze dne 22.1.2009

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu ÚAP.

Dále se v k.ú. Babákov nachází vojenský objekt zahrnutý do jevu 107 vojenský objekt včetně ochranného pásma – viz. pasport č.8/2007 ÚAP. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území.

V zájmové lokalitě se nenachází vojenská inženýrská síť.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma doplnit do textové části kapitoly II.1.c), ad I.1.b),c) na str. 24. Ve výkresech nově zakreslit vojenský objekt dle ÚAP a jeho ochranné pásmo 50 m. Vymezená plocha zvláštních zájmů, proto bude podstatně zmenšena a bude ji tvořit 50 m ochranné pásmo kolem vojenského objektu.

**6.16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje – vyjádření** ze dne 19.1.2009

Podle schváleného ÚP VÚC Pardubického kraje prochází správním územím městyse Včelákov stávající liniové stavby nadmístního významu, a to nadzemní vedení VVN 110 kV procházející ve východním cípu správního území obce vertikálně a VTL plynovod (včetně RS) procházející správním územím městyse taktéž vertikálně v ose sever - jih. Část správního území městyse se nachází v režimu CHKO Železné hory. Obě stávající nadmístní liniové stavby a polygon CHKO Železné hory jsou projednávaným návrhem ÚP Včelákov respektovány.

I v dalších stupních pořizování ÚPD požadují zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Ve výkresu širších vztahů postrádají vyznačení částečného polygonu CHKO Železné hory na území městyse. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona sdělí po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

**Vyjádření pořizovatele:** do výkresu širších vztahů vyznačit hranici CHKO Železné hory i hranici CHKO Žďárské vrchy

## **7.) Vyhodnocení připomínek**

V průběhu projednávání návrhu územního plánu Včelákov byly podány následující připomínky:

**7.1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Pardubice** – vyjádření ze dne 15.1.2009

Platí jejich vyjádření k Projednání návrhu zadání územního plánu ze dne 29.6.2007 pod č.j. 00661/Par/2007. (V tomto vyjádření upozorňují na památné stromy ležící mimo území CHKO Železné hory.)

**Vyjádření pořizovatele:** tyto stromy jsou již zakresleny v návrhu ÚP Včelákov

**7.2. České radiokomunikace a.s., Praha 3** – se nevyjádřily

**7.3. Český telekomunikační úřad, Hradec Králové** – nemá námitek

**7.4. ČEZ Distribuce, a.s.** – nemají připomínky

**7.5. Povodí Labe s.p., Hradec Králové** – vyjádření ze dne 9.2.2009

K návrhu zadání se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/07/18385/Ši/O ze dne 11.7.2007. Jejich vyjádření zůstává nadále v platnosti.

(V tomto vyjádření Povodí Labe s.p. oznamuje, že okrajem řešeného území protéká vodní tok Ležák v jejich správě. Dle § 49 zákona č.254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů může správce významného vodního toku Ležák užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry.)

**Vyjádření pořizovatele:** tento požadavek je již obsažen v kapitole II.1.c) v podkapitole vodní toky na str. 42.

**7.6. Telefónica O2 Czech Republic a.s.** – se nevyjádřila

**7.7. VČP Net, s.r.o. Hradec Králové** - vyjádření ze dne 20.1.2009

Do obce je přiveden STL plynovod z VTL regulační stanice. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadují:

- respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o respektování stávajících plynárenských zařízení je již obsažena v kapitole II.1.c) podkapitole Zásobování plynem na str. 40.

**7.8. Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Chrudim** – vyjádření ze dne 14.1.2009

V současném období není v plánu a v programu ZVHS pracoviště Chrudim žádná akce



týkajících se vodohospodářských poměrů v k.ú. Včelákov. Požadují respektovat veškerá stávající zařízení tj. vodní toky (upravené, neupravené) a hlavní odvodňovací zařízení (kanály). Dále upozorňují, že meliorační detail (drenáž) je v majetku vlastníka pozemků s povinností pečovat o ně.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o respektování vodních toků je již obsažena v kapitole II.1.c) podkapitole Vodní toky, na str. 42. Do této kapitoly bude doplněno, že meliorační detaily (drenáže) jsou v majetku vlastníka pozemků s povinností pečovat o ně.

#### **7.9. Městys Včelákov – vyjádření ze dne 4.2.2009**

Připomínky po společném jednání o návrhu územního plánu Včelákov. Navrhují změnit:

- 1) Plochu Z28 ve Včelákově změnit ze sportoviště na obytnou plochu – omezení výšky budov.
- 2) Pozemky p.č. 393, 397, 398, 399, 400 a 403 ve zjednodušené evidenci v k.ú. Včelákov – vodní plocha – protipovodňová bariéra – veřejně prospěšná stavba.
- 3) Zmenšit plochu Z 29 (sportoviště Sušidla).
- 4) Pozemky a budovy p.č. 1353/2, 12/1, 1353/1, st.5 a 1347/1, 1347/2, st. 134, 126 v k.ú. Včelákov změnit na obytné venkovské plochy – slouží čistě k soukromému účelu.
- 5) Vodní plochu K1 posunout, p. č. 859/2 v k.ú. Včelákov - parkovací plocha.
- 6) Plochu Z 27 na parcelách p. č. 359/9, 359/3 a 359/10 v k.ú. Příkrakov zahrnout do obytných ploch a navrhují tuto plochu přesunout na parcelu p.č. 361 k.ú. Příkrakov.

**Vyjádření pořizovatele:** plocha Z28 bude z funkční plochy tělovýchovná a sportovní zařízení změněna na funkční plochu obytné venkovské s prostorovými podmínkami danými MěÚ Hlinsko, stavebním úřadem, úsekem památkové péče.

Pozemky p.č. 393, 397, 398, 399, 400 a 403 ve zjednodušené evidenci v k.ú. Včelákov budou zařazeny do funkční plochy vodní plocha, vodní tok (plocha změn) a zařazeny do veřejně prospěšných opatření z důvodu zvyšování retenčních schopností území.

Plocha Z 29 bude zrušena.

Pozemky a budovy p.č. 1353/2, 12/1, 1353/1, st.5 a 1347/1, 1347/2, st. 134, 126 v k.ú. Včelákov změnit na funkční plochy obytné venkovské.

Vodní plochu K1 posunout jižním směrem (parcela 859/1, 860 a 861). Parcela 859/2 je nyní parkoviště. Zakreslit tuto parcelu jako plochu stabilizovanou (silniční – ostatní veřejná komunikace).

Plochu Z 27 na parcelách p. č. 359/9, 359/3 a 359/10 v k.ú. Příkrakov zahrnout do obytných ploch a tuto plochu přesunout na parcelu p.č. 361 k.ú. Příkrakov.

#### **7.10. Miloslav Kolbaba, Příkrakov 20 – připomínka ze dne 2.2.2009**

Prosí o zahrnutí parcely p. č. 488/1 v k.ú. Příkrakov jako stavební parcelu.

**Vyjádření pořizovatele:** parcelu č. 488/1 v k.ú. Příkrakov zakreslit do stabilizovaných ploch obytných vesnických

## **8.) Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu územního plánu Včelákov**

- řídit se vyjádřeními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- do výkresů zakreslit i hranice k.ú. Včelákov, Příkrakov a Babákov
- v koordinačním výkresu je špatně zakreslena poloha hasičské zbrojnice. Ta ve skutečnosti leží na stavební parcele č. 180 (obklopena parcelou 153/4 ) v k.ú. Včelákov
- opravit ve výkresech parcelu 1004/8 v k.ú. Včelákov, která je zakreslena v ÚP jako zemědělský půdní fond na pozemek určený k plnění funkcí lesa.
- opravit ve výkresech parcelu 987/3 v k.ú. Včelákov, která je zakreslena v ÚP jako pozemek určený k plnění funkcí lesa na zemědělský půdní fond
- návrhovou plochu Z4 ve Včelákově rozšířit až k silnici 3437 na části parcel 171 a 172
- doplnit text v kapitole I.1d.2.1 (str.11) a v kapitole II.1.c) podkapitole Zásobování vodou (str.35) ve smyslu, že v současné době jsou zdrojem vody pro skupinový vodovod Hlinsko pitné vody z oblasti Chotěbořska (Podmoklany) a částečně i z prameniště Čertovina. Čeká se na rozhodnutí o rekonstrukci úpravny vody Hamry. Po případné rekonstrukci bude zřejmě voda z Hamrů částečně domíchávána vodou z Podmoklan.
- po dohodě s obcí případně zařadit plochu technické infrastruktury pro stavbu ČOV na ploše Z33 do veřejně prospěšných staveb
- v kapitole II.1.c) podkapitole Půdní podmínky, Zemědělské půdy (str.25) opravit bonitované pedologicko ekologické jednotky (BPEJ) na bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)
- na str.26 v prvním odstavci vypadla číslice 1 pro 1. třídu ochrany ZPF
- v kapitole II.1.c) podkapitole Dopravní infrastruktura, intenzity silniční dopravy (str.33) v tabulce opravit název obce Dřeveč na Dřeveš
- v kapitole II.1.c) podkapitole Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (str.54) je uvedeno, že pro správní obvod úřadu územního plánování Hlinsko nebyl dosud zpracován rozbor udržitelného rozvoje území .... opravit, že byl v rámci ÚAP zpracován RURÚ.

Vypracoval: Ing. Vladimír Zavřel, 19.6.2009  
MěÚ Hlinsko, stavební úřad – úsek  
územního plánování a GIS