

Změna č. 3 Územního plánu **TISOVEC**

Zastupitelstvo obce Tisovec

jako příslušný orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2, § 55 odst. 6 ve spojení s § 55b stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění

vydává

Změnu č. 3 Územního plánu Tisovec

OBSAH:

A1 - Textová část Změny č. 3 ÚP Tisovec.....	4
B1 - Textová část Odůvodnění Změny č. 3 ÚP.....	10

A1 - Textová část Změny č. 3 ÚP Tisovec

- jednotlivé kapitoly textové části ÚP Tisovec se Změnou č. 3 mění takto:

Úvodní údaje

- na závěr se doplňuje řádek:
„**Změna č. 3 - 11 / 2024**“

1 vymezení zastavěného území

- na závěr druhého odstavce se doplňuje text:

Aktualizace vymezení hranic zastavěného území proběhla jako součást zpracování Změny č.2 ÚP k 30. 11. 2019 „**a Změny č.3 ÚP k 31. 12. 2023.**“

- aktualizuje se obsah třetího odstavce:

Hranice zastavěného území je vyznačena v těchto výkresech:

- **návrh ÚP**: výkres základního členění území, hlavní výkres, hlavní výkres - technická infrastruktura,
- **odůvodnění ÚP**: koordinační výkres, **výkres předpokládaných záborů půdního fondu**

2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- doplňuje se odstavec:

V **návrhu** územního plánu je uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch pro bytovou výstavbu; v jednotlivých případech jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost, zemědělskou výrobu, silniční dopravu, „**výrobu energie z obnovitelných zdrojů**“ a technickou vybavenost. Jako plocha územní rezervy je vymezena lokalita pro obnovu vodních ploch.

- vkládají se následující odstavce:

„ - **urbanistická struktura**

Zástavba je tvořena několika lokalitami, z nichž nejvýznamnější jsou Tisovec a Dřeveš, ležící při silnici II. třídy 355. Další místní části jsou Kvasín, Vrbětice a Otáňka.

Tisovec – je osada, od jejíž názvu je pojmenována celá obec, neboť zde bylo původní sídlo obecního úřadu. Leží v nadmořské výšce 437 m a obtéká ji potok Holetínka. Náleží do oblasti zděných domů typických pro Chrudimsko, nacházejí se zde větší zděné usedlosti stejně jako drobnější zděné domky. Obec patřila v minulosti svou rozlohou i počtem obyvatel k větším vesnickým celkům.

Dřeveš - tvoří centrum obce, je v ní obecní úřad se společenským sálem. Rozkládá se při křižovatce silnic II/355 a II/306. V severní části se nachází rozsáhlý areál zemědělské výroby.

Kvasín – se rozkládá v severní části území na křižovatce silnic III. třídy 33778 a 33777. Nachází se asi 2 km na severozápadně od Dřeveše, obcí protéká Havlovický potok.

Vrbětice - náleží k původním vesnickým celkům, nachází se v neporušeném přírodním prostředí s dochovanou zděnou zástavbou, cca 1 km severovýchodně od Dřeveše.

Otáňka – je nejmenší z pěti částí na západním okraji území při silnici II.třídy směrem na Prosetín.

Zástavba v popsanych lokalitách je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou venkovského charakteru. Převládají přízemní objekty s šikmými střechami. Tato hladina zástavby je v dálkových pohledech narušena siluetou hospodářských objektů v zemědělském areálu Dřeveš, vliv jejich negativního působení je však omezen členitostí terénu a stávající vzrostlou zelení.

- charakter území

Správní území obce se rozkládá se v členité krajině v jihovýchodní části okresu Chrudim. Je protáhlého tvaru se severojižní orientací a nachází se v nadmořské výšce od 411 do 472 m n.m.. Nezastavěné území tvoří zemědělské pozemky s krajinnou zelení, vodními plochami a toky, v jižní části převládají plochy lesa.“

- ruší se věta:

Výčet chráněných území a ochranných pásem je uveden v části B1.3) Odůvodnění územního plánu.

- vkládá se věta:

„Chráněná území a ochranná pásma jsou zobrazena v koordinačním výkresu.“

3 urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- vkládá se text:

„Koncepce ÚP (uspořádání ploch) respektuje historickou urbanistickou strukturu jednotlivých částí obce – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány zejména v okrajových částech Dřeveše a Tisovce, v návaznosti na novodobou zástavbu.

Jsou respektovány přírodní hodnoty v území, především lesní plochy v okolí obce a vodní plochy a toky.“

Navržena je změna značení lokalit a dle aktuální metodiky, kdy se mezi písmeno a číslo vkládá tečka (např. místo Z1, nově „Z.1“):

- aktualizuje se výčet a popis rozvojových lokalit:

Dřeveš:

- přestavbová plocha... P.3.2-D, „ **P.4.3-D** “

V prostoru mezi Dřeveší a Otáňkou je navržen koridor pro silniční dopravu – lokalita **CD-D41** „ **CNZ.D41** “ – přeložka části komunikace II/355.

„Plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů u křižovatky ve Dřeveši – lokalita **Z.5.3-D**.“

- v celém textu se aktualizuje označení koridoru přeložky silnice II/355:

koridor **CD-D41** „**CNZ.D41**“

- navrhuje se lokalita malého rozsahu Z.1-D o rozloze 0,0765 ha, které rozšiřuje již vymezenou plochu stejného označení. Navyšuje se tak celková výměra plochy z **4,2739 ha** na „**4,3504 ha**“:

- vkládá se popis navržených rozvojových lokalit

Z.5.3-D zastavitelná plocha „ Za křižovatkou “

podmínky využití území	
rozloha:	0,5454 ha
funkční využití:	plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
lokalizace plochy:	za čerpací stanicí při silnici III. třídy směr Miřetice
specifické podmínky:	<p>lokality pro fotovoltaickou elektrárnu</p> <p>- vzhledem k možnosti dotčení krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je nutné umístění a podobu konkrétního záměru a podoby FVE konzultovat s Městským úřadem Hlinsko, orgánem ochrany přírody</p> <p>- před vlastní realizací záměru bude třeba provést přírodovědný průzkum a biologické hodnocení (tj. hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy) podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny dotčeného území zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů; podle jeho výsledků bude případně nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (na její udělení není právní nárok). Při rozhodování o změnách v území bude prokázáno, že záměr není v rozporu s podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>

P.4.3-D přestavbová plocha „ v areálu ZD “

podmínky využití území	
rozloha:	0,1414 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	za vjezdem do areálu ZD ve Dřeveši

4 koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.

- v části 4.2.3 Elektrorozvody se doplňuje:

Lokalita Z.3-D, „P.4.3-D“

Lokalita **rozhledna bude připojena** „budou připojeny“ ze stávajícího distribučního rozvodu z TS 054 Dřeveš obec.

- v části 4.3 Občanské vybavení se aktualizují názvy ploch:

- rozvoj v oblasti občanské vybavenosti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OM „OK“, OV, OS, případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské) a SR „SX“ (plochy smíšené obytné – rekreační „jiné“), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

- v části 4.4 Veřejná prostranství se aktualizují názvy ploch:

- veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena zejména ve středních částech jednotlivých obcí, v ostatních částech jsou součástí funkčních ploch SV a SR „SX“ (plochy smíšené obytné „jiné“), případně OV, OM „OK“, OS (občanská vybavenost).

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

- doplňuje se část 5.1 Koncepce uspořádání krajiny:

„ Správní území obce - k.ú. Tisovec a k.ú. Kvasín se rozkládá v členité krajině v jihovýchodní části okresu Chrudim. Území je protáhlého tvaru se severojižní orientací. Reliéf terénu se vlní, ve střední části kolem Dřeveše má rovinný charakter (cca 414 m n.m.), pozvolna se zvedá směrem k Tisovci (jižní hranice k.ú. 472 m n.m.) a ke Kvasínu (440 m n.m.), odkud opět klesá směrem k Vrbatovu Kostelci (411 m n.m.)

- specifickým způsobem ovlivňují členitost terénu nivy řek: v jižní části Ležák s prudkými svahy, ve střední rovinné části Dřevešský potok a v severní části Havlovický potok, protékající Kvasínem.

- oblast je průměrně lesnatá - cca 20 %, což se odráží ve stupni ekologické stability. Ke stabilnějším částem krajiny patří kromě lesních porostů i území okolo vodních toků a vodních ploch – rybníky, zatopené lomy.“

6 koncepce podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

- navržena je změna pojmenování ploch s rozdílným způsobem využití dle Metodického pokynu MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, verze 2. 1. 2023:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- plochy smíšené obytné – rekreační „jiné“ (SR „SX“)
- plochy bydlení – v bytových domech „hromadné“ (BH)
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura „veřejné“ (OV)
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM „OK“)
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- plochy výroby a skladování – „výroba“ zemědělská výroba „a lesnická“ (VZ)
 - „výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)“
 - plochy zeleně – přírodního charakteru „zeleň sídelní ostatní“ (ZP „ZS“)
 - plochy zeleně – soukromé a vyhrazené „zeleň – zahrady a sady“ (ZS „ZZ“)
 - plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru „jiná“ (RN „RX“)
 - plochy veřejných „veřejná“ prostranství „všeobecná“ (PV „PU“)
 - plochy dopravní infrastruktury – „doprava“ silniční (DS)
 - plochy technické a infrastruktury – inženýrské sítě „všeobecná“ (TI „TU“)
 - plochy zemědělské „všeobecné“ (NZ „AU“)
 - plochy lesní „všeobecné“ (NL „LU“)
 - plochy přírodní „všeobecné“ (NP „NU“)
 - plochy vodní a vodohospodářské „vodních toků“ (W „WT“)
- pro využití ploch VZ – výroba zemědělská a lesnická se vkládá podmínka podmínečně přípustného využití tohoto znění:
- „ podmínečně přípustné:**
- 1) fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění v zastavěném území - nelze je umístit v zastavitelných lokalitách (plochách změn) “
- vkládá se popis a podmínky využití nově navržené plochy:

VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů

A – hlavní využití:

plochy, objekty a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a zařízení nezbytného technického vybavení pro obsluhu fotovoltaické elektrárny
- 2) dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu fotovoltaické elektrárny
- 3) zeleň a vodní prvky

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby a činnosti neuvedené jako přípustné

- pro využití ploch AU (zemědělské všeobecné) a NU (přírodní všeobecné) se doplňuje bod nepřípustného využití tohoto znění:

„ stavby a zařízení, které negativně ovlivňují krajinný ráz, zvláště pak fotovoltaické a větrné elektrárny “

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- upravuje se popis stavby VD.2:

VD.2plocha CD-D41 „CNZ.D41 - stavba“ pro přeložky části komunikace II/355

10 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- aktualizuje se rozsah ploch a lhůta pro zpracování územních studií:

~~- plochy zastavitelného území ve výkresové části označené:~~

v Dřeveši Z.1-D „(část)“, Z.2-D

v Tisovci Z.1-T.

- do ~~podání žádosti o vydání územního rozhodnutí na první stavbu v uvedených lokalitách „31.12.2030.“~~

11 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

- aktualizuje se obsah kapitoly:

A1 - textová částobsahuje 36stran

~~Pardubice, prosinec 2019~~

~~Zpracovali:~~

~~urban. a architekt. část : Ing. arch. P. Tománek~~

~~vodohospodářská část : převzato~~

~~elektrorozvody : Ing. Koza, A. Liška~~

~~plynovody : převzato~~

~~zemědělský půdní fond : převzato, Ing. arch. P. Tománek~~

„A - PROJEKT Pardubice s.r.o.
Ing. arch. Pavel Tománek“

11 / 2024

Řešení Změny č. 3 Územního plánu Tisovec obsahuje 9 stran textu formátu A4.

Grafická část Změny č. 3 ÚP obsahuje:

- A2.1 výkres základního členění území
- A2.2a schéma věcné změny
- A2.2b hlavní výkres

B1 – textová část Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tisovec

Obsah:

a) postup při pořízení změny č. 3 územního plánu.....	11
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	12
c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	24
d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	24
e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	26
f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	34
g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP	42
h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	44
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení	44
j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí ...	49
k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona.....	50
l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	50
m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	50
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	51
o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	53
p) vyhodnocení připomínek.....	53
q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů grafické části	53
r) návrh textu výrokové části ÚP – úplné znění po změně č. 3 ÚP s vyznačením změn	54

a) postup při pořízení změny č. 3 územního plánu

Schválení a pořízení Změny č. 3 ÚP Tisovec

Pořizování změny č. 3 začalo v červnu 2023 zpracováním návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Tisovec za období 1/2019 – 6/2023, která obsahovala pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. Zpráva o uplatňování Územního plánu Tisovec byla vypracována ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Tisovec (ÚP) veřejnou vyhláškou ze dne 02.06.2023. Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl vystaven k nahlédnutí od 14.06.2023 do 14.07.2023 na Obecním úřadu Tisovec, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy o uplatňování ÚP mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele požadavky na obsah zprávy o uplatňování ÚP vyplývající z právních předpisů. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad stanovisko, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně mohl stanovit podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a sousední obce mohly uplatnit podněty. Do 15 dnů ode dne doručení (do 30 dnů ode dne vyvěšení) oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP na úřední desce (tj. do 14.07.2023) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel obdržel 8 vyjádření dotčených orgánů k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu.

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP byl v srpnu 2023 doplněn pořizovatelem a poté byla Zpráva o uplatňování Územního plánu Tisovec obsahující zadání změny č. 3 územního plánu projednána a schválena zastupitelstvem obce Tisovec dne 13.09.2023 usnesením č. 9/5/2023.

Zastupitelstvo obce Tisovec dne 13.09.2023 usnesením č. 9/5/2023 dále schválilo pořízení Změny č. 3 ÚP Tisovec zkráceným postupem dle § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zároveň pověřilo starostku obce Mgr. Jaroslavu Matrasovou jako určeného zastupitele pro pořizování Změny č. 3 ÚP Tisovec.

Pořizovatelem Změny č. 3 Územního plánu Tisovec je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS, a to na základě písemné žádosti obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) ze dne 18.09.2023. Toto bylo schváleno zastupitelstvem obce Tisovec na zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13.09.2023 usnesením č. 9/5/2023.

Podle schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Tisovec za období 1/2019 – 6/2023 která obsahovala pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny č. 3 ÚP Tisovec byl v červnu 2024 zpracován návrh Změny č. 3 územního plánu Tisovec, který byl vypracován firmou A – PROJEKT Pardubice s.r.o. (IČO 259 41 551), Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt ČKA 01 197.

Řízení o návrhu Změny č. 3 ÚP Tisovec spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 55b a § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 26.06.2024 na úředních deskách obce Tisovec a města Hlinska. Návrh změny ÚP byl vystaven od 08.07.2024 do 14.08.2024 na Obecním úřadě Tisovec, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova třída 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 ÚP Tisovec proběhlo na Obecním úřadě Tisovec dne 7. srpna 2024 od 15:00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 14.08.2024) mohl každý

uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány mohly uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska k návrhu změny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 14.08.2024) bylo doručeno 8 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k návrhu nepodal připomínku. Nebyly podány žádné námitky oprávněných investorů.

Po dokončeném projednání návrhu změny č. 3 byla dokumentace předložena k uplatnění stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 05.09.2024 pod č. j. SpKrÚ 84847/2018-28. Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 3 územního plánu Tisovec dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu nebyly zpracovány, protože žádné námitky a připomínky nebyly k návrhu změny podány. Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Tisovec o požadavky dotčených orgánů a o odůvodnění vypracované pořizovatelem.

V termínu do 31.12.2023 pořizovatel postupoval v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Od 01.01.2024 do 30.06.2024 pořizovatel postupoval také podle zákona č. 183/2006 Sb., aplikovatelného na základě ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Od 01.07.2024 pořizovatel stále postupoval podle zákona č.183/2006 Sb., aplikovatelného na základě ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., (nový stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Na základě přezkoumání Změny č. 3 ÚP Tisovec dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že Změna č. 3 ÚP Tisovec je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh změny č. 3 byl zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. 3. 2024)“ a zejména „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č. 4“.

■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky (úplné znění závazné od 1. 3. 2024)

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění:

- Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,
- Aktualizace č. 2 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,
- Aktualizace č. 3 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,
- Aktualizace č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833,
- Aktualizace č. 4 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618,
- Aktualizace č. 6 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542,
- Aktualizace č. 7 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.

Z Politiky územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 3. 2024) nevyplývá pro Změnu č. 3 územního plánu Tisovec žádný zvláštní požadavek. Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, spadá však do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Z PÚR ČR nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Navrhovaná Změna č. 3 územního plánu Tisovec respektuje obecné republikové priority a nemá žádný vliv na navazující území.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A KE ZMĚNĚ Č.3 ÚP A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 31 PÚR ČR (ÚPLNÉ ZNĚNÍ ZÁVAZNÉ OD 1. 3. 2024):**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Charakter obce i místních částí a jejich urbanistická struktura jsou respektovány. Změna ÚP je malého rozsahu a týká se návrhu rozvojových ploch v části Dřeveš – zastavitelné plochy Z.5.3-D na jižním okraji u čerpací stanice, rozšíření lokality Z.1-D a vymezení přestavbové lokality P.4.3-D na okraji zemědělského areálu. Izolované návrhové plochy v krajině vytvářeny nejsou a k žádné fragmentizaci krajiny tak nedochází.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Navržená Změna č.3 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Navržená změna v území vychází ze schválené „Zprávy o uplatňování ÚP Tisovec za období 1/2019 – 6/2023“ vč. pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), stávajícího územního plánu a požadavků obce.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Stávající plochy výroby a podnikání jsou vymezeny v platném ÚP, nové plochy pro rozvoj výroby změna č. 3 ÚP nevymezuje.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území (k.ú. Tisovec a k.ú. Kvasín) se nenacházejí žádné rozsáhlé plochy brownfields.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Navržené lokality jsou malého rozsahu, buď v již zastavěném území (P.4.3-D pro bydlení), nebo v návaznosti na jeho hranice (Z.5.3-D pro na výstavbu fotovoltaické elektrárny), případně rozšiřuje plochu již vymezenou (Z.1-D). Lokality nezasahují do žádných významných přírodních ploch v řešeném území a charakter krajiny tak nijak neovlivní.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Navržené plochy řešené změnou č. 3 ÚP nijak neomezují migrační prostupnost řešeného území. Ke srůstání s okolními sídly nejsou vytvořeny žádné předpoklady.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročně

formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Volná krajina v řešeném území není nijak negativně poznamenána, tvoří ji kombinace hospodářsky využívaných zemědělských pozemků a v jižní části ploch lesa. Navržená změna ÚP nemůže svým charakterem vytvářet žádné překážky pro krátkodobou rekreaci obyvatel, prostupnost krajiny je zachována.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešeným územím - po stávajících komunikacích - procházejí evidované cyklotrasy, jejich značení je uvedeno v koordinačním výkresu. Turistické cesty v krajině zůstávají ve stávající podobě a jejich využívání není nijak omezováno.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Nové záměry na budování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu nejsou navrženy. Koridor přeložky II/355 je již vymezen v platné ÚPD, změna ÚP aktualizuje jeho zobrazení dle současného stavu v území a v souladu s platnou metodikou.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Netýká se navrženého řešení, návrhové plochy uvedené ve Změně č. 3 ÚP nevytváří žádné nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů, rozvojová plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nebude zdrojem imisí.

Plocha pro bytovou výstavbu (lokalita P4.3-D) navazuje na stávající plochy bydlení a již stávající plochy fotovoltaické elektrárny v areálu zemědělského družstva.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z ploch nové výstavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní toky, pro které by bylo vyhlášeno záplavové území, veřejná infrastruktura není navrhována.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Změna č.3 ÚP nenavrhuje žádné nové plochy ani koridory veřejné dopravní infrastruktury.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Rozvojové plochy v území navržené v rámci změny č. 3 ÚP nevyžadují v oblasti technické infrastruktury žádnou změnu.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Změnou č. 3 ÚP je vymezena plocha Z.5.3-D pro výstavbu fotovoltaické elektrárny na okraji Dřeveše. Další plochy výroby pro umístění OZE v krajině nebyly vymezeny z důvodů identifikovaných pozitivních přírodních a kulturních hodnot, které spoluutvářejí krajinný ráz.

Stávající plocha s již instalovanou FVE se nachází v areálu ZD na pozemcích parc. č. 1118/1, 1118/8, 1118/10 a 1118/12.

4. SPECIFICKÉ OBLASTI

(75b) Řešené území spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Úkoly pro územní plánování, týkající se území, řešeného změnou č. 3 ÚP:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejména velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Navržené lokality jsou nejsou velkého rozsahu, vymezené jsou v zastavěném území (P.4.3-D), nebo v návaznosti na jeho hranice (Z.5.3-D), v případě lokality Z.1-D se pouze rozšiřuje lokalita stejného označení již v ÚP vymezená.

Tyto nové návrhové plochy nezasahují do žádných významných přírodních ploch, situované jsou mimo záplavové území a vzhledem ke svému rozsahu nemají vliv na přirozený vodní režim v krajině.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Vodní plochy a toky jsou v platném ÚP respektovány a zařazeny do samostatných ploch s rozdílným způsobem využití (plochy WT – vodní a vodních toků). Vodohospodářské stavby nebo vodní plochy jsou v plochách krajiny (plochách zemědělských) zařazeny mezi přípustná využití.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Veřejná prostranství a plochy zeleně v zastavěném území jsou v platném územním plánu respektovány, zařazeny jsou buď do samostatných ploch s rozdílným způsobem využití, nebo jsou součástí ploch bydlení. Srážkové vody z nové zástavby budou přednostně zasakovány, příp. jímány a využívány k zálivce.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Platný ÚP nevymezuje žádná zvláštní technická protierozní opatření, navrženou změnou č. 3 ÚP se tento stav nemění.

Ostatní body stanovených republikových priorit se území řešeného ÚP Tisovec a tedy ani Změny č. 3 ÚP netýkají.

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č. 4)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - **Aktualizace č.1**, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo **Aktualizaci č. 2** ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019; dne 12. 9. 2020 nabyla účinnosti **Aktualizace č. 3** Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), kterou dne 25. 8. 2020 schválilo usnesením č. Z/511/20

Zastupitelstvo Pardubického kraje a dne 18.07.2024 nabyla účinnosti **Aktualizace č. 4** Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), kterou dne 25.06.2024 schválilo usnesením č. Z/400/24 Zastupitelstvo Pardubického kraje.

Území řešené územním plánem (ÚP Tisovec) leží severně od Hlinska, mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy (*hraničí se západní stranou osy krajské úrovně OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko*) a mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Z hlediska cílových charakteristik krajiny se k.ú. Tisovec i k.ú. Kvasín nacházejí v krajinně lesozemědělské.

Z hlediska zařazení do typu sídelní krajiny spadá řešené území do krajiny 13 Železné hory.

Dle ZÚR do území řešeného územním plánem Tisovec zasahují následující limity:

- stávající trasa VVN 110 kV
- OP radiolokačního prostředku
- přeložka trasy komunikace II/355 – veřejně prospěšná stavba D41
- výhradní ložisko nerostů

Jako veřejně prospěšná stavba je v ÚP stanovena:

- stavba D41 - přeložka silnice II/355 Tisovec až II/306;

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR PK, KTERÉ MAJÍ VAZBU NA PŘEDLOŽENÝ NÁVRH ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Změna č.3 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk, a které mají vztah k řešenému území:

- v odst.06 - **Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:**

v části a) - **zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny,**

v části b) - **ochranu pozitivních znaků krajinného rázu:**

Řešené území má převážně charakter členité zemědělské krajiny, doplněné plochami lesů. Záměry uvedené ve Změně č. 3 ÚP jsou malého rozsahu, situované v zastavěném území nebo při jeho hranici. Uvedený charakter krajiny tak respektují a její přírodní hodnoty nijak nenarušují.

v části c) - **zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;**

Lokality, které jsou předmětem navrhované Změny č.3 ÚP nemají žádný vliv na fragmentaci krajiny – lok. Z5.3-D v jižní části Dřeveše navazuje na zastavěné území (čerpací stanici PHM), lok. P.4.3-D ve Dřeveši je vymezena uvnitř zastavěného území, lok. Z.1-D pouze rozšiřuje lokalitu stejného označení již v ÚP vymezenou.

Základ urbanistické struktury tvoří obec Tisovec s místní částí Dřeveš. Kromě toho patří do řešeného území i další místní části Kvasín, Vrbětice a Otáňka.

Správní území obce se rozkládá v členité krajinně v jihovýchodní části okresu Chrudim. Území je protáhlého tvaru se severojižní orientací a nachází se v nadmořské výšce od 411 do 472 m n.m.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod:

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů, rozvojová plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nebude zdrojem imisí. Plocha pro bytovou výstavbu (lokalita P.4.3-D) navazuje na stávající plochy bydlení a již stávající plochy fotovoltaické elektrárny v areálu zemědělského družstva.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Navržená Změna č.3 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Změna č.3 ÚP neobsahuje žádné záměry, které by mohly charakter krajiny ovlivnit. Rozvojová plocha Z.5.3-D pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaickou elektrárnu) je malého rozsahu a navazuje na čerpací stanici PHM.

v části g): - zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury;

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území. Vymezeny jsou v katastrální mapě i v platném ÚP, navržená změna č. 3 jejich vymezení respektuje.

v části h): - vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy;

Rozvojová plocha Z.5.3-D pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nebude zdrojem negativních vlivů a od ploch stávající bytové zástavby je situovaná v dostatečném odstupu. Plocha pro bytovou výstavbu (lokalita P.4.3-D) navazuje na stávající plochy bydlení a již stávající plochy fotovoltaické elektrárny v areálu zemědělského družstva.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Změna č.3 ÚP navrhuje lokality malého rozsahu (ve Dřeveši lokalitu Z.5.3-D pro fotovoltaickou elektrárnu, Z.1-D a P.4.3-D pro bytovou zástavbu). Na koncepci veřejné infrastruktury ani na prostupnost krajiny nemá navržená změna č.3 ÚP žádný vliv.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Lokalita Z5.3-D v jižní části Dřeveše navazuje na zastavěné území (čerpací stanici PHM), lokalita P.4.3-D je vymezena uvnitř zastavěného území.

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Záměry uvedené v navrhované Změně č.3 ÚP nevyžadují žádné změny v základní koncepci technické infrastruktury.

v části i) - vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Změnou č. 3 ÚP je vymezena plocha Z.5.3-D pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. Stávající plocha s již instalovanou FVE se nachází v areálu ZD na pozemcích parc. č. 1118/1, 1118/8, 1118/10 a 1118/12.

(69a) Řešené území spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (dle PÚR ČR).

Úkoly pro územní plánování, týkající se území, řešeného změnou č. 3 ÚP (69b):

v části a) - vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých útvarů povrchových vod určených k soustředění vod;

Návrhová plocha územní rezervy R.1-D „Rybníky“ pro vymezení nové vodní plochy je součástí platného ÚP, změna č.3 ÚP tuto lokalitu respektuje.

v části b) - plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability;

a

v části c) - vymežit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně;

Záměry, řešené změnou č.3 ÚP jsou malého rozsahu a týkají se lokality výroby energie z obnovitelných zdrojů a dvou lokalit pro rozvoj bydlení. Vymezené jsou v návaznosti na zastavěná území, nebo uvnitř zástavby jako plocha přestavbová. Nemají tak žádný vliv na krajinu, nebo na její vodní režim, retenční nebo akumulaci schopnosti.

v části d) - vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu;

Kolem většiny vodních toků jsou vedeny lokální biokoridory nebo biocentra, které jsou v platném územním plánu zařazeny do funkční plochy přírodní všeobecné (NU), která ve svém přípustném využití umožňuje výsadbu krajinné i liniové zeleně včetně prvků ÚSES.

v části e) - při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány;

Členění zemědělských pozemků je součástí platného ÚP a katastrální mapy, což změna ÚP respektuje. V katastrech obce budou případné úpravy v krajině součástí projektu pozemkových úprav (dosud zpracovány nebyly).

v části f) - při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod;

Plochy zeleně v zastavěném území jsou v platném územním plánu respektovány, zařazeny jsou buď do samostatných ploch s rozdílným způsobem využití (ZS, ZZ), nebo jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení a občanské vybavenosti. Srážkové vody ze zástavby ve vymezených rozvojových plochách budou přednostně zasakovány, příp. jímány a využívány k zálivce.

Změna č.3 ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- v odst. 108, část b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní toky, pro které by bylo vyhlášeno záplavové území.

- v odst.112, část a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

V řešeném území nejsou vymezeny prvky ÚSES na regionální nebo nadregionální úrovni.

- v odst. 114 - ZÚR stanovují zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

V řešeném území se vyskytují pouze VKP ze zákona (lesy, vodní toky) a skladebné prvky lokálního ÚSES. Navrhovaná Změna č.3 ÚP se těchto prvků nijak nedotýká.

Změna č.3 ÚP respektuje požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118);

Jedná se o:

115 h) skladebné části ÚSES

prvky lokálního ÚSES zůstávají dle platného ÚP Tisovec.

115 j) plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany.

Zemědělské pozemky s vyšší třídou ochrany ZPF se v řešeném území vyskytují pouze výjimečně. Lokality Z.5.3-D a Z.1-D jsou vymezeny na TTP s třídou ochrany III., lokalita P.4.3-D na ostatních plochách.

116 e) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch neurbanizovaného území. Plochy pro umístění výškových staveb nejsou s ohledem na urbanistické a krajinářské hodnoty vymezeny, změnou č.3 ÚP se doplňuje nepřipustné situování fotovoltaických a větrných elektráren v plochách zemědělských (AU).

Plochy pro umístění výškových staveb nejsou s ohledem na urbanistické a krajinářské hodnoty vymezeny.

116 g) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa;

Navržené lokality, které jsou předmětem změny č. 3 ÚP nevyžadují zábor zemědělských pozemků I. nebo II. třídy ochrany ani ploch lesa.

Změna č.3 ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot

118 a) respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;

V řešeném území se nenacházejí žádné evidované nemovité kulturní památky, pouze památky místního významu (drobné stavby a objekty – kapličky v Kvasíně, křížky). Lokality řešené změnou č. 3 ÚP se těchto a ani žádných jiných kulturních hodnot nedotýkají.

Změna č. 3 ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v odst. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech

Do krajiny lesozemědělské spadá celé řešené území. Lokalita Z5.3-D v jižní části Dřeveše navazuje na zastavěné území (čerpací stanici PHM), Z.1-D rozšiřuje lokalitu stejného označení, lokalita P.4.3-D je vymezena uvnitř zastavěného území. Žádná z uvedených lokalit není navržena na ploše lesa.

v části c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech

Žádné záměry obsažené ve Změně č.3 ÚP se lesních ploch nedotýkají.

v části d) - chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch

Celková koncepce území stanovená v ÚP Tisovec se navrženou Změnou č.3 ÚP nijak nemění.

v části e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou navrhována.

Změna č.3 ÚP respektuje **cílové kvality krajiny 13 Železné hory**, které jsou stanoveny v odst. (137m), v případě řešeného území:

odst. d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

- 1. údolí Chrudimky, Krounky, Žejbra, Ležáku a jejich přítoků a dalších menších toků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;**

2. údolí Krounky, prostor přírodního parku Heřmanův Městec, prostor CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory jako specifické krajinnásky cenné prostory;

Přírodní, kulturní a jiné hodnoty, týkající se řešeného území jsou uvedeny v platném ÚP a navrženou změnou č.3 jsou respektovány.

Lokalita P.4.3-D pro bytovou zástavbu je vymezena v zastavěném území, plocha Z.5.3-D při Dřevešském potoce respektuje odstup daný trasou lokálního biokoridoru, Z.1-D malého rozsahu rozšiřuje plochu již v ÚP vymezenou.

Na krajinné hodnoty tak nemá návrh žádný negativní vliv, do CHKO Žďárské vrchy nezasahuje.

(137o) ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

odst. a) **chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny;**

a

odst. b) **území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;**

a

odst. c) **respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;**

V řešeném území navrhuje změna č. 3 ÚP pouze tři lokality malého rozsahu – dvě pro bydlení v zastavěném území nebo na jeho okraji a fotovoltaickou elektrárnu u čerpací stanice. Tyto lokality se žádných přírodních prvků nedotýkají.

Vzhledem k charakteru navržených změn nedojde k žádnému narušení siluety sídla nebo průhledů do krajiny.

odst. f) **vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;**

a

odst. g) **preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;**

Ke srůstání sídel nejsou v návrhu změny č. 3 ÚP žádné předpoklady. Řešené lokality jsou vymezeny v zastavěném území nebo při jeho hranici, přírodních segmentů krajiny se nedotýkají.

odst. j) **vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;**

Změna č.3 ÚP navrhuje přestavbovou lokalitu pro bytovou zástavbu, drobné rozšíření již vymezené lokality a zastavitelnou plochu (0,5 ha) pro fotovoltaickou elektrárnu v údolní poloze na okraji Dřeveše. Z toho vyplývá, že svým plošným rozsahem ani výškovým řešením budoucích staveb nemohou mít lokality na krajinný ráz žádný negativní vliv.

Další plochy výroby pro umístění OZE nebyly vymezeny z důvodů identifikovaných pozitivních přírodních a kulturních hodnot, které spoluutvářejí krajinný ráz.

odst. k) **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;**

Pro výstavbu v rozvojových lokalitách jsou v platném ÚP stanoveny zásady prostorové regulace s cílem respektovat typické znaky a charakter tradiční venkovské zástavby v řešeném území. Tyto zásady budou rovněž uplatněny i pro lokalitu P.4.3-D a rozšíření Z.1-D, určené pro plochy bydlení (SV).

odst. m) **vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;**

Přírodní prvky řešeného území jsou respektovány v platném ÚP, na jejich území nejsou navrženy žádné změny využití.

odst. o) **protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.).**

Problematika je řešena již v platném ÚP, v řešeném území se nenacházejí žádné vodní toky, pro které by bylo vyhlášeno záplavové území.

c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Z hlediska širších vztahů řeší Změna č.3 ÚP takové úpravy v území, které svým charakterem a rozsahem širší vztahy neovlivní.

d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.3 ÚP je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích.

§ 18

- změna ÚP vytváří předpoklady pro další výstavbu (lokality P.4.3-D a Z.1-D pro bydlení) a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj (lokality Z.5.3-D pro fotovoltaickou elektrárnu) a tím i pro soudržnost společenství obyvatel území. Uspokojuje tak potřeby současné generace, přičemž neohrožuje podmínky života generací budoucích.
- územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Ve správním území obce Tisovec byly identifikovány přírodní hodnoty v podobě lesozemědělské krajiny, kde se nachází převážně půdy III. třídy ochrany ZPF, v jižní části plochy lesa a ložiska nerostných surovin. Jako kulturní hodnoty byly identifikovány kulturní dominanty lokálního charakteru a dochovaná urbanistická

struktura jednotlivých sídel se soustředěnou zástavbou. Civilizační hodnoty jsou zastoupeny stávající technickou infrastrukturou v podobě VN 35 kV, VVN 110 kV a fotovoltaickou elektrárnou Dřeveš, dopravní infrastruktura komunikacemi II. - III. třídy a navrženým koridorem CNZ.D41 pro přeložku silnice II/355. Za účelem ochrany nezastavěného území a jeho identifikovaných hodnot byly v ÚP vymezeny rozvojové plochy vymezeny ve vazbě na zastavěné území, a to převážně pro bydlení. Navrženou změnou ÚP je vymezena další plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a to na jižním okraji Dřeveše, s rozlohou cca 0,5 ha. K tomuto účelu budou dále v souladu se směrnicí RED III využívány střechy objektů. Cílem územního plánování je zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na potenciál rozvoje území. Vzhledem k jeho výše popsanému stavu a hodnotám je v nezastavěném území vyloučena výstavba fotovoltaických nebo větrných elektráren. To by bylo případně možné až následně, v rámci procesu pořízení změny ÚP, kdy by byla prověřena vhodnost územních podmínek pro konkrétní plochu a vymezena příslušná rozvojová lokalita s funkcí „VE – plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů“.

- změna ÚP respektuje komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, které jsou stanoveny v platném územním plánu - navržená změna č.3 řeší pouze aktuální požadavky malého rozsahu na využívání a plánování v řešeném území
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- zásady ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví nejsou navrženou změnou č.3 nijak dotčeny, je i nadále chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel
- podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků jsou stanoveny v ÚP Tisovec. Změna č.3 se týká návrhu přestavbové lokality pro bytovou zástavbu (0,14 ha), rozšíření lokality Z.1-D (0,08 ha) a zastavitelné plochy pro fotovoltaickou elektrárnu (0,55 ha) na okraji Dřeveše. Tyto lokality jsou v souladu s potenciálem rozvoje území a mírou využití zastavěného území.

§ 19

- respektuje ochranu přírodních hodnot území stanovenou v ÚP Tisovec
- nemění koncepci rozvoje území
- potřeba změny v území byla prověřena a posouzena a je obsahem navrhované změny ÚP
- základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou dány platným ÚP. Lokality P.4.3-D a Z.1-D se začlení do již vymezených ploch s rozdílným způsobem využití „SV – smíšené obytné venkovské“, pro lokalitu Z.5-3-D bude v ÚP stanovena nová plocha s rozdílným způsobem využití „VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů.“
- pořadí provádění změn v území navržená změna č.3 ÚP nestanovuje
- podmínky pro zajištění civilní ochrany se navrženou změnou ÚP nemění
- změna č.3 ÚP neurčuje žádné asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území
- záměry navržené změnou č.3 nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území
- plochy pro využívání přírodních zdrojů změna č.3 neřeší
- navržené záměry nejsou v rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
- povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena
- s ohledem na charakter území, kvalitu vystavěného prostředí a veřejné zájmy na ochraně přírody a krajinného rázu bylo vyhodnoceno, že v krajině správního území obce Tisovec není účelné plošně umožnit situování dalších ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. K tomuto účelu slouží již instalovaná fotovoltaická elektrárna, navržená lokalita Z.5.3-D a v souladu se směrnicí RED III i zařízení na střeších objektů. Další možností je situovat tato zařízení ve stabilizovaných plochách výroby (VZ).

e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 3 Územního plánu Tisovec byla zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě ustanovení § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, aplikovatelných na základě přechodných ustanovení uvedených v zákoně č. 283/2021 Sb.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Změna č. 3 územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, verze 2.1.2023.

Změna č. 3 územního plánu v souladu se stavebním zákonem prověřila hranice zastavěného území (bez nutnosti její aktualizace) a upřesnila koncepci rozvoje území dle aktuálních požadavků.

Postup pořizování změny č. 3 územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole a) textové části odůvodnění.

Soulad dat Územního plánu Tisovec s jednotným standardem
(potvrzení, že data změny č. 3 ÚP jsou v souladu s jednotným standardem)

Doklad z elektronického kontrolního nástroje:

- 572381_zm3_protokol

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572381 spuštěn v 2024-11-22 13:40:29

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp

Načtení plochyrzv_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 255
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 13
Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy_p.shp
Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1
Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor koridoryn_p.shp

Načtení koridoryn_p.shp

Tabulka KoridoryN úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 23
Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 3
Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 3
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_1.shp (linie)

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce USES : 18
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp

Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Označení jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Označení

Status: OK

----- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV -----

OK: nalezen nestandardní soubor xplochypodm_rusene.shp
 OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě xplochypodm_rusene.xml
 OK: Zpracovávám soubor xplochypodm_rusene.shp

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 572381_A2.1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_A2.2a_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_A2.2b_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_B2.1_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_B2.3_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 572381_A2.1_ZCU.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_A2.2a_HLV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_A2.2b_HLV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_B2.1_KOV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_B2.3_ZPF.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 572381_A2.1_ZCU.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.2a_HLV.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.2b_HLV.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_B2.1_KOV.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_B2.3_ZPF.png má rozlišení 300.0

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 572381_A2.1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.2a_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.2b_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_B2.1_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_B2.3_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 572381_A2.1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 572381_A2.2a_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 572381_A2.2b_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 572381_B2.1_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 572381_B2.3_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 572381_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 572381_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572381 ukončen v 2024-11-22 13:40:51

Status: Varování

Soulad dat Územního plánu Tisovec s jednotným standardem

(potvrzení, že data úplného znění ÚP po vydání změny č. 3 ÚP jsou v souladu s jednotným standardem)

Doklad z elektronického kontrolního nástroje:

- 572381_up3_protokol

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572381 spuštěn v 2024-11-22 13:40:02

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyr_p.shp

Načtení plochyrvz_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 255
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 13
Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy_p.shp

Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1
Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp

Načtení koridoryn_p.shp

Tabulka KoridoryN úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 23

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 3

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 3

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_1.shp (linie)

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce USES : 18

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp

Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Označení jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Označení

Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 572381_A2.1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_A2.2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_A2.3a_KTI.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_A2.3b_KTI.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_A2.4_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572381_B2.1_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 572381_A2.1_ZCU.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_A2.2_HLV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_A2.3a_KTI.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_A2.3b_KTI.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_A2.4_VPS.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572381_B2.1_KOV.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 572381_A2.1_ZCU.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.2_HLV.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.3a_KTI.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.3b_KTI.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.4_VPS.png má rozlišení 300.0
 Zkontrolováno: soubor 572381_B2.1_KOV.png má rozlišení 300.0

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 572381_A2.1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.3a_KTI.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.3b_KTI.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_A2.4_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572381_B2.1_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 572381_A2.1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572381_A2.2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572381_A2.3a_KTI.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572381_A2.3b_KTI.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572381_A2.4_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572381_B2.1_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 572381_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572381 ukončen v 2024-11-22 13:40:28

Status: Varování

f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požizovatel obdržel ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona 8 stanovisek dotčených orgánů a dle § 55b odst. 4 stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu Změny č. 3 územního plánu Tisovec pro veřejné projednání v rámci řízení o změně územního plánu, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy.

Podaná stanoviska dotčených orgánů k řízení o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Tisovec

1. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim – stanovisko ze dne 05.08.2024

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh Změny č. 3 územního plánu Tisovec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 3 územního plánu Tisovec se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh Změny č. 3 územního plánu Tisovec především aktualizuje platný územní plán. Mění a aktualizují se názvy ploch s rozdílným způsobem využití. Aktualizuje se výčet a popis rozvojových lokalit. Navrhuje se přestavbová plocha P.4.3 - D ve Dřeveši, která je vymezena uvnitř zastavěného území (funkční využití SV). Plocha pro bytovou výstavbu navazuje na stávající plochy bydlení a již stávající plochy fotovoltaické elektrárny v areálu zemědělského družstva. Lokalita Z.1-D pouze rozšiřuje lokalitu stejného označení již v ÚP vymezenou. Nově je navržena plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů u křižovatky ve Dřeveši - lokalita Z.5.3-D. Jedná se o lokalitu za čerpací stanicí pohonných hmot při silnici III. třídy směr Miřetice, určena pro fotovoltaickou elektrárnu malého rozsahu, od ploch stávající bytové zástavby je situovaná v dostatečném odstupu. Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – stanovisko ze dne 10.07.2024

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dle § 40, odst. 3, písmena f), zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Změny č.3 územního plánu Tisovec, vydává stanovisko dle § 55b zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), aplikovatelného na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím obce Tisovec prochází silnice č. II/306, II/355 a dále III/33770, III/33773, III/33777 a III/35522 dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy vydáváme kladné stanovisko.

U ploch změn určených k bydlení přiléhajících k silnicím II. a III. třídy je třeba podmínit jejich využití hlukovou studií. U všech ploch změn minimalizovat nové dopravní napojení na silnice II. a III. třídy. Plochy změn přednostně dopravně napojovat na místní komunikace. U nového dopravního napojení těchto ploch zajistit řádné rozhledové poměry.

Odůvodnění:

Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH obdržel dne 27. června 2024 oznámení o zahájení řízení o Změně č. 3 územního plánu Tisovec. Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy. Jsou zde pouze stávající plochy DS určené k silniční dopravě.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona č. 283/2021 a 183/2006 Sb., z návrhu Změny č.3 územního plánu Tisovec, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení: žádná lokalita změny č. 3 určená k bydlení nepřiléhá k silnicím II. a III. třídy. Lokality P.4.3-D a Z.1-D jsou napojeny na místní komunikace. Případný sjezd z lokality Z.5.3-D bude řešen až při projektu fotovoltaické elektrárny.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 25.06.2024

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Tisovec“ pořizované zkráceným postupem.

Orgán ochrany ovzduší

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umístovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, v platném znění, k výše uvedené akci žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon“) uplatňuje k předloženému návrhu změny č.3 územního plánu Tisovec (dále též „návrh“) ve fázi pro veřejné projednání následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, jsou k předloženému návrhu opakovaně připomínky k jedné rozvojové lokalitě.

Změna č. 3 řeší:

- návrh zastavitelné plochy Z.5.3-D pro fotovoltaickou elektrárnu (FVE) na části p. č. 1107/5 o rozloze 5 454 m², zařazené do ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE).

Poznámka: Vzhledem k možnosti dotčení krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je nutné umístění a podobu konkrétního záměru a podoby FVE konzultovat s Městským úřadem Hlinsko, orgánem ochrany přírody - tuto informaci obsahuje vlastní textová část návrhu.

- návrh přestavbové plochy P.4.3-D pro bydlení na p. č. 1118/6, 1118/11, 1118/13 a 1118/14 o celkové rozloze 1 414 m², zařazené do ploch smíšených obytných - venkovských (SV).

- rozšíření již vymezené lokality Z.1-D (plocha bydlení SV). Celková rozloha rozšíření je 765 m², týká se pozemků p. č. 1650/1, 1650/4 a 1650/5.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je v rámci správního území obce Tisovec řešeno k. ú. Tisovec.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezová databáze ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do změnou č. 3 řešeného území nezasahují prvky územního systému ekologické stability.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

Ad lokalita Z.5.3-D:

OOP se ve věci umístění FVE vyjadřoval již v r. 2023 v rámci pokynů k pořízení změny územního plánu (č. j. KrÚ 51083/2023, ze dne 26.06.2023) a upozorňoval na biologické a ekologické hodnoty území a nutnost jejich prověření - stanovisko stále platí:

„OOP upozorňuje žadatele a investora na skutečnost, že realizací záměrů umístění FVE může docházet k negativním zásahům do biotopů živočichů či rostlin (z nichž někteří mohou být zvláště chráněni dle zákona), do krajiny a k ovlivnění krajinného rázu“.

„Dle znění § 67 zákona („Povinnosti investorů“) si: „Ten, kdo v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté tohoto zákona, je povinen předem zajistit na svůj náklad provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na tyto chráněné zájmy.“

OOP má ze zájmového území a jeho bezprostředního okolí ke dni zpracování tohoto vyjádření (9. 7. 2024) záznam o výskytu zvláště chráněných druhů z Nálezové databáze ochrany přírody. Je zde záznam o výskytu čejky chocholaté v r. 2021 těsně u hranice zájmového území a dále záznam o výskytu vydry říční, vranky obecné apod. ve vazbě na bezejmennou vodoteč v hranici zájmového území. Realizací záměru by mohlo dojít ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

Proto bude třeba provést při přípravě stavby na základě principu předběžné opatrnosti ověřovací přírodovědný průzkum a plochu změny Z.5.3-D pro FVE na části p. č. 1107/5 v k. ú. Tisovec posoudit, případně stanovit některá kompenzační opatření k ochraně a podpoře druhů.

Na základě možného potvrzeného výskytu zvláště chráněných živočichů dle Přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, v platném znění (dále jen vyhláška), který by mohl vyplynout z přírodovědného průzkumu, upozorňuje OOP na navazující nutnost udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle § 56 zákona z ochranných podmínek uvedených v § 50 zákona - na základě žádosti vydává OOP. Obecně platí, že před provedením jakéhokoliv záměru (stavba, změna kultury), jehož důsledkem by došlo k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů, je třeba zažádat o udělení výjimky dle ustanovení § 56 zákona z ochranných podmínek uvedených v § 49 a § 50 zákona. Na udělení této výjimky není právní nárok a již v přípravě žádosti musí být vylišen a popsán veřejný zájem nebo zájem ochrany přírody na jejím udělení. Výstupem přírodovědného průzkumu by mělo být to, co OOP považuje za mimořádně důležité - a sice definování opatření vhodných v průběhu případné realizace záměru a rovněž nutnost dopracování případných kompenzačních opatření (např. ponechání části lokality bez zásahu či transfer ohrožených druhů do vhodných lokalit apod.), pokud by byl záměr umožněn.

Do dalšího stupně ÚPD navrhuje OOP doplnit u předmětné lokality text ve znění:

„Před vlastní realizací záměru bude třeba provést biologický průzkum stavu dotčeného území zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů (zejména upolín nejvyšší); podle jeho výsledků bude případně nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (na její udělení není právní nárok) při rozhodování o změnách v území bude prokázáno, že záměr není v rozporu s podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“.

OOP posoudil předložený návrh, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál může mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto uplatnil k předloženému návrhu výše uvedené připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Vyhodnocení: do textové části kapitoly 3 k zastavitelné ploše Z.5.3-D „Za křižovatkou“ bude doplněno do specifických podmínek:

- vzhledem k možnosti dotčení krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je nutné umístění a podobu konkrétního záměru a podoby FVE konzultovat s Městským úřadem Hlinsko, orgánem ochrany přírody
- před vlastní realizací záměru bude třeba provést přírodovědný průzkum a biologické hodnocení (tj. hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy) podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny dotčeného území zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů; podle jeho výsledků bude případně nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (na její udělení není právní nárok). Při rozhodování o změnách v území bude prokázáno, že záměr není v rozporu s podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „Změna č. 3, územního plánu Tisovec“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,6219 ha, z toho:

- Lokalita: Z.5.3-D - rozloha 0,5454 ha. Využití je možné pro výrobu energie.
- Lokalita: Z.1-D - rozloha 0,0765 ha. Využití je možné pro bydlení.

O D Ů V O D N Ě N Í

Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dále je v platnosti Společný metodický výklad uveřejněný ve Věstníku MŽP (32. ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467).

Lokalita Z.5.3-D i Z.1-D se celé nachází na půdách III. třídy ochrany a jejich zábor nebude v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V případě lokality Z.5.3-D upozorňujeme na existenci HOZ (hlavního odvodňovacího zařízení) procházejícího napříč pozemkem. V dokumentaci záměru musí být tato skutečnost řešena.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č.3 územního plánu Tisovec pořizované zkráceným postupem námitek.

Lokalita P.4.3-D je situovaná částečně v ochranném pásmu lesa (30 m od okraje lesa) a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Hlinsko.

4. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1 – stanovisko ze dne 26.07.2024

Odbor životního prostředí Městského úřadu Hlinsko k návrhu územního plánu vydává následující:

Odpadové hospodářství:

Stanovisko dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění: Bez připomínek.

Ochrana ovzduší:

Sdělení podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:

Stanovisko k územnímu plánu z hlediska ochrany ovzduší vydá Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství.

Vodní hospodářství:

Stanovisko podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem bez připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Sdělení podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění:

K uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný Krajský úřad Pardubického kraje.

Ochrana přírody:

Stanovisko podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

Umístěním stavby FVE může dojít k dotčení krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jak je uvedeno v textové části návrhu nesmí objekty narušit obraz sídla a krajiny. Podle nálezkové databáze byl v bezprostřední blízkosti návrhové plochy zjištěn výskyt čejky chocholaté, vydry říční, vranky obecné ve vodním toku. Vzhledem k tomu, že by realizací záměru mohlo dojít k negativnímu zásahu do přirozeného vývoje nebo poškození či úplnému zničení jejich stanovišť, bude třeba provést při přípravě realizace záměru přírodovědný průzkum dle § 67 zákona o ochraně přírody na předmětné ploše p. č. 1107/5 v k.ú. Tisovec.

K návrhu přestavbové plochy P.4.3-D nemá OOP připomínky. K rozšíření vymezené lokality Z.1-D nemá OOP připomínky.

Vyhodnocení: do textové části kapitoly 3 k zastavitelné ploše Z.5.3-D „Za křižovatkou“ bude doplněno do specifických podmínek:

- vzhledem k možnosti dotčení krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je nutné umístění a podobu konkrétního záměru a podoby FVE konzultovat s Městským úřadem Hlinsko, orgánem ochrany přírody
- před vlastní realizací záměru bude třeba provést přírodovědný průzkum a biologické hodnocení (tj. hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy) podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny dotčeného území zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů; podle jeho výsledků bude případně nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (na její udělení není právní nárok). Při rozhodování o změnách v území bude prokázáno, že záměr není v rozporu s podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Státní správa lesů:

Vyjádření podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Plocha P.4.3-D se nachází v ochranném pásmu lesa.

V textové části návrhu a odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tisovec je na straně č. 36 chybně uvedena kompetence orgánu státní správy lesů.

Podle § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona orgán státní správy lesů vydává závazné stanovisko k řízení podle jiného právního předpisu, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa do výměry 1 ha, není-li příslušný krajský úřad, a k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 a 3 lesního zákona). Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 14 odstavce 2 lesního zákona se nevydává.

K navrhovaným lokalitám nemáme námitek.

Vyhodnocení: v textové části odůvodnění kapitoly n) podkapitoly n-2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa bude opraven textpodle § 48 odst. 2 písm. b) na písmeno c) zákona č. 289/1995 Sb.....

Státní správa myslivosti:

Sdělení dle § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“):

Bez připomínek.

Výše uvedená vyjádření mají informativní charakter a poskytují údaje pro investora, popř. pro stavební úřad, jak ve věci dále postupovat a zda je nutné si zajistit vydání konkrétních závazných stanovisek nebo jiných správních rozhodnutí.

5. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru – stanovisko ze dne 07.08.2024

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, podle § 4 odst. 2 písm. a) a § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31.12.2023, ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 a

§ 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění vydává **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Praha 1 – stanovisko ze dne 15.07.2024

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 3 územního plánu Tisovec následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 3 ÚP Tisovec souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění:

Do severovýchodní části správního území obce zasahuje výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3127700 Cejřov-Vrbatův Kostelec a chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 12770000 Vrbatův Kostelec (Cejřov). Jihovýchodně od Tisovce byla vymezena ložiska nevyhrazených nerostů - kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3028900 Dolní Holetín-Tisovec a stavebního kamene č. 3245400 Tisovec, ta však jsou dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Nicméně Změna č. 3 ÚP všechna tato ložiska i CHLÚ plně respektuje a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 12.07.2024

K návrhu změny č. 3 územního plánu Tisovec Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že východní hranici svodného území obce Tisovec přesahuje výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Cejřov-Vrbatův Kostelec, č. 3127700, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Vrbatův Kostelec (Cejřov), č. 12770000.

Vyhodnocení: změna č. 3 ÚP všechna výhradní ložiska i chráněné ložiskové území plně respektuje a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy.

8. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, Wonkova 1142/1, Hradec Králové – stanovisko ze dne 09.07.2024

Dne 26.06.2024 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 30534/2024 Vaše oznámení č.j. HI 32794/2024/SÚ ze dne 26.06.2024 o zahájení řízení o Změně č. 3 územního plánu Tisovec, veřejném projednání návrhu změny územního plánu projednávané zkráceným postupem, ke kterému sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 3 územního plánu Tisovec žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Upozorňujeme na skutečnost, že do projednávaného území zasahuje chráněné ložiskové území Vrbatův Kostelec (Cejřov) (ID 12770000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou

výrobu) pro výhradní ložisko Cejřov-Vrbatův Kostelec (ID 3127700, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení: změna č. 3 ÚP všechna výhradní ložiska i chráněné ložiskové území plně respektuje a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy

9. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 05.09.2024

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“) obdržel dle ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), aplikovatelného na základě ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č.3 územního plánu Tisovec (dále jen „změna územního plánu“).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 26.06.2024 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 07.08.2024. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 21.08.2024 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 3 územního plánu Tisovec.

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 7, závazném od 1. 3. 2024 pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen „PÚR ČR“. Předložený návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Lze konstatovat, že návrh změny územního plánu není v rozporu s podmínkami a úkoly stanovenými v čl. 67, 68 a 75b PÚR ČR pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.

Upozorňujeme, že v návrhu změny územního plánu není uvedeno platné znění zásad územního rozvoje. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č.4, jsou závazné od 18.07.2024 pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen „ZÚR PK“). Do návrhu změny územního plánu je třeba dopracovat vyhodnocení úkolů pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifickou oblast republikového významu SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, v čl. 69b ZÚR Pk.

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č.4, závazném od 18.07.2024 pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen „ZÚR PK“). Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze ZÚR Pk:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a

civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
 - úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina lesozemědělská dle čl. 131 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk.

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridor silniční dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D41 přeložka silnice II/355 Tisovec až II/306 se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 72a, 72b, 72c a 82 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevynechává záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení: textová část odůvodnění kapitoly b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem byla aktualizována se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č.4, které jsou závazné od 18.07.2024. Dále do této kapitoly bylo dopracováno vyhodnocení úkolů pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifickou oblast republikového významu SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, v čl. 69b ZÚR Pk.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Změny č.3 územního plánu Tisovec nebyly řešeny.

g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP

Pořízení Změny č. 3 ÚP Tisovec vzešlo z projednávání „Zprávy o uplatňování ÚP Tisovec za období 1/2019 – 6/2023“, která pod bodem g) obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny.

Zpráva o uplatňování ÚP Tisovec, obsahující zadání změny č.3 územního plánu byla schválena zastupitelstvem obce Tisovec dne 13.09.2023 usnesením č. 9/5/2023. Změna č. 3 je pořizována dle § 55a a § 55b stavebního zákona zkráceným postupem.

Pokyny pro zpracování návrhu změny č.3 ÚP byly splněny, případné úpravy byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem. Změna č. 3 územního plánu Tisovec je zpracována v souladu s legislativou platnou v době zpracování návrhu. Grafická část je zpracována v souladu s metodikou MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, verze 2.1.2023.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů g) „Pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP“:

g1) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Z Politiky územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 3. 2024) ani ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (včetně aktualizace č. 3) nevyplývají žádné nové požadavky pro zpracování Změny č. 3 ÚP.

Základní urbanistická koncepce ani koncepce veřejné infrastruktury není Změnou č.3 měněna.

Změna č.3 řeší:

- návrh zastavitelné plochy Z.5.3-D pro fotovoltaickou elektrárnu na části pozemku parc. č. 1107/5 o rozloze 5 454 m², zařazené do ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE).
- návrh přestavbové plochy P.4.3-D pro bydlení na pozemcích parc. č. 1118/6, 1118/11, 1118/13 a 1118/14 o celkové rozloze 1 414 m², zařazené do ploch smíšených obytných – venkovských (SV).
- rozšíření již vymezené lokality Z.1-D (plocha bydlení SV). Celková rozloha rozšíření je 765 m², týká se pozemků parc. č. 1650/1, 1650/4 a 1650/5.

Vzhledem k možnosti dotčení krajinného rázu (dle § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) bude třeba umístění a podobu konkrétního záměru a podoby FVE konzultovat s Městským úřadem Hlinsko, orgánem ochrany přírody.

Požadavky DOSS – MO ČR byly zpracovány do textové i výkresové části.

Do regulativů územního plánu, ploch výroby (VZ), bylo doplněno podmíněně přípustné využití pro fotovoltaické elektrárny a do ploch zemědělských (AU) doplněno nepřípustné využití pro „stavby a zařízení, které negativně ovlivňují krajinný ráz, zvláště pak fotovoltaické a větrné elektrárny.“

Během zpracování změny ÚP byla prověřena hranice zastavěného území (bez nutnosti její aktualizace). Změna č. 3 ÚP Tisovec je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem.

g2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Plochy ani koridory územních rezerv nebyly změnou č.3 ÚP vymezeny.

g3) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby, ani opatření nebo asanace nebyly změnou č.3 ÚP vymezeny.

g4) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Plochy ani koridory ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nebyly změnou č.3 ÚP vymezeny.

g5) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení není zpracováno.

g6) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 3 ÚP Tisovec je pořizována zkráceným postupem, zpracována v souladu a v rozsahu, který určuje zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dle jeho prováděcích vyhlášek.

Odůvodnění dokumentace návrhu změny pro společné jednání obsahuje srovnávací text s vyznačením změn výrokové části oproti platnému stavu územního plánu.

Požadovaná forma zpracování je dodržena. Digitální data změny č. 3 a následně i úplného znění Územního plánu Tisovec po vydání změny č. 3 jsou zpracována dle metodiky MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, verze 2.1.2023.

h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 3 územního plánu Tisovec neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk (včetně aktualizace č. 3).

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

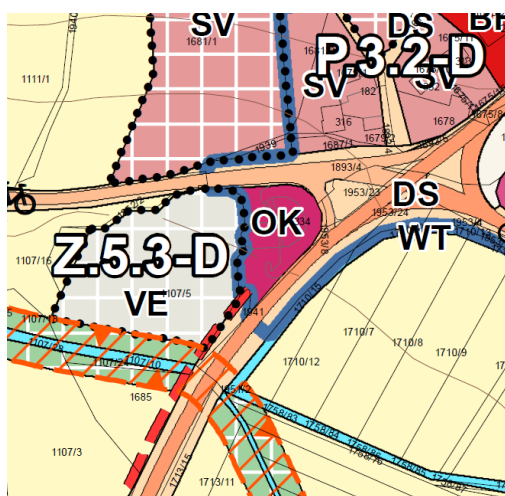
Zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Navrhované změny jsou v souladu s celkovou koncepcí platného územního plánu - hlavním cílem je uvést územně plánovací dokumentaci do souladu s aktuálním stavem v území i s požadavky na jeho další využívání. Změna č. 3 ÚP je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem.

Popis a zdůvodnění návrhů a úprav, řešených změnou č. 3 ÚP Tisovec:

1) vymezení nových návrhových lokalit

- **zastavitelná lokalita Z.5.3-D** (návrh funkčního využití - VE „výroba energie z obnovitelných zdrojů“)

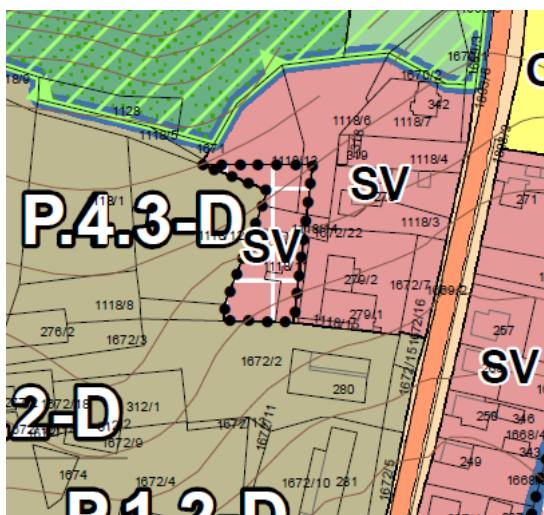
Jedná se o návrh zastavitelné plochy Z.5.3-D pro fotovoltaickou elektrárnu na části pozemku parc. č. 1107/5 o rozloze 5 454 m², zařazené do ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE). Lokalita navazuje na zastavěném území – čerpací stanici PHM v jižní části Dřeveše a je situována na pravém břehu Dřevešského potoka při respektování lokálního biokoridoru LBK.11-18.



Výstřižek z hlavního výkresu a letecký snímek.

- **přestavbová lokalita P.4.3-D** z ploch VZ – „výroba zemědělská a lesnická“ - návrh funkčního využití - SV „smíšené obytné venkovské.“

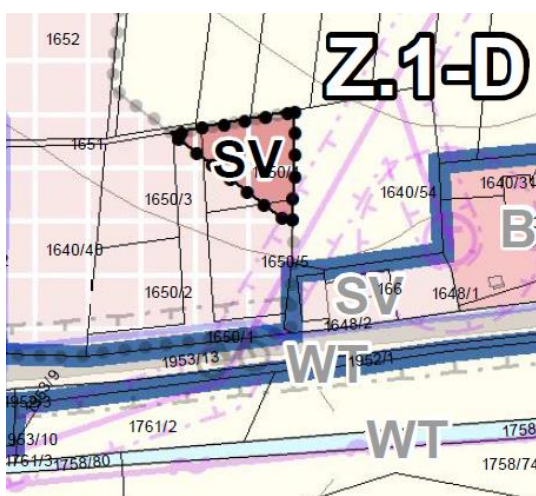
Lokalita pro rozšíření ploch bydlení na pozemcích parc. č. 1118/6, 1118/11, 1118/13 a 1118/14 o celkové rozloze 1 414 m², zařazené do ploch smíšených obytných – venkovských (SV). Jedná se o nevyužívanou plochu na severním okraji Dřeveše při vjezdu do zemědělského areálu, navazující na stávající plochy bydlení a ze západní strany na plochu fotovoltaické elektrárny.



Výstřižek z hlavního výkresu a letecký snímek.

- **zastavitelná lokalita Z.1-D** z ploch AU – „zemědělské všeobecné“ na plochu SV - „smíšené obytné venkovské.“

Lokalita pro rozšíření plochy stejného označení, která je již v ÚP vymezená. Rozšíření se týká části pozemků parc. č. 1650/1, 1650/4 a 1650/5. Pozemky jsou spolu s pozemky parc. č. 1650/2 a 1650/3 již v katastrální mapě vymezené a určeny pro 4 stavební parcely a přístupovou komunikaci. Na pozemku parc. č. 1650/2 je již výstavba zahájena. Celková rozloha rozšíření je 765 m².



Výstřižek z koordinálního výkresu a letecký snímek.

2) Ochranná pásma a ostatní limity

Ochranná pásma, technická infrastruktura, bodové jevy i ostatní limity, které jsou součástí koordinačního výkresu jsou zobrazeny dle úplné aktualizace ÚAP správního obvodu obce s rozšířenou působností Hlinsko (viz koordinační výkres).

- nově byla zobrazena hranice OP lesa – 30 m od jeho okraje
- zrušena byla zóna havarijního plánování kolem čerpací stanice PHM

3) další úpravy

- výkresová část změny č. 3 ÚP a následně i úplného znění ÚP jsou zpracovány nad aktuální katastrální mapou, dle metodiky MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, verze 2.1.2023.
- v grafické části Odůvodnění změny ÚP (koordinační výkres) jsou zakreslena veškerá aktuální ochranná pásma a chráněná území dle 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Hlinsko 2020.
- do regulativů územního plánu, ploch VZ (výroba zemědělská a lesnická), bylo doplněno podmíněčně přípustné využití pro fotovoltaické elektrárny.
- v plochách AU (zemědělské všeobecné) a NU (přírodní všeobecné) byly vyloučeny stavby a zařízení, které by negativně ovlivnily krajinný ráz, zvláště pak fotovoltaické a větrné elektrárny.

Odůvodnění:

Tisovec s místními částmi Dřeveš, Kvasín, Vrbětice a Otáňka patří mezi lokality s vysokými kvalitami krajinného rázu, dochované urbanistické struktury, architektury staveb i výškové hladiny zástavby.

Charakter krajinného rázu řešeného území spočívá v poměrně výrazném kontrastu zemědělských ploch s krajinnou zelení až po plochy lesa v jižní části k. ú. Tisovec. Specifickým způsobem ovlivňují členitost terénu nivy řek: v jižní části Ležák s prudkými svahy, ve střední rovinné části Dřevešský potok a v severní části Havlovický potok, protékající Kvasínem.

Území je ale také zatíženo vedením sítí technické infrastruktury vč. jejich ochranných pásem – VN 35 kV, VVN 110 kV a fotovoltaickou elektrárnou Dřeveš, dopravní infrastruktura je zastoupena komunikacemi II. - III. třídy a navrženým koridorem CNZ.D41 pro přeložku silnice II/355.

K úkolům územního plánování patří i ochrana charakteru zemědělské krajiny (pole, louky) a dochovaných prvků přírodní povahy (zalesněné plochy), které vytvářejí estetickou a kulturní hodnotu celého prostoru venkovského sídla a životního prostředí jeho obyvatel. K ochraně pohledových horizontů patří i omezení výstavby výškových staveb typu větrné elektrárny, či charakterem problémových staveb jako jsou fotovoltaické elektrárny, které výrazně ovlivňují území z hlediska vizuálního vjemu.

V ochraně zemědělské půdy a v zachování prostupnosti krajiny spatřuje obec veřejný zájem, který je nadřazen výstavbě fotovoltaických elektráren nad úroveň, kterou územní plán umožňuje (již instalovaná fotovoltaická elektrárna ve výrobním areálu Dřeveš, navržená lokalita Z.5.3-D a v souladu se směrnici RED III i zařízení na střechách objektů). Úbytek zemědělského půdního fondu je jedním z vážných celospolečenských problémů a je nepochybné, že zajištění rostlinné a živočišné výroby k zajištění potravinové samostatnosti obyvatel je ve veřejném zájmu.

Jednou ze souvisejících republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je čl. (20a) Politiky územního rozvoje ČR je „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při vymezení ploch pro ... výrobu a skladování.“ Okolí jednotlivých sídel v řešeném území je převážně tvořeno velkými lány zemědělsky obhospodařované půdy, kde prostupnost krajiny je zajištěna pouze pomocí několika silnic II. a III. třídy. Nekoordinovaným budováním fotovoltaických elektráren by došlo k jejímu dalšímu (na dlouhou dobu nevratnému) zhoršení, což je v rozporu s čl. (20a) PÚR ČR.

V zachování volně prostupné krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel spatřuje obec veřejný zájem, který je nadřazen výstavbě fotovoltaických elektráren.

Cílem územního plánování je „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“

S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí bylo vyhodnoceno, že ve správním území obce Brloh není účelné vymezovat plochy pro výroby. S ohledem na cíle směrnice RED III budou k částečnému pokrytí kapacity výroby el. obnovitelných zdrojů využita zařízení na střeších rodinných domů. Při prověření podmínek v území bylo zjištěno, že veřejné zájmy na ochraně přírody, krajinného rázu, ZPF a Ministerstva obrany (vzhledem k poloze obce v ochranném pásmu letiště) převažují nad veřejným zájmem výroby el. energie z obnovitelných zdrojů.

Bylo vyhodnoceno, že veřejný zájem na ochraně charakteru území, přírody, krajinného rázu i kvality vystavěného prostředí převažují nad veřejným zájmem neregulovaného umístování výroben energie z obnovitelných zdrojů v krajině, zejména na zemědělských plochách. K tomuto účelu slouží již instalovaná fotovoltaická elektrárna, navržená lokalita Z.5.3-D a v souladu se směrnicí RED III i zařízení na střeších objektů. Další možností je umístit tato zařízení ve stabilizovaných plochách výroby (VZ).

Situování dalších výroben energie z obnovitelných zdrojů v krajině by bylo případně možné až následně, v rámci procesu pořízení změny ÚP, kdy by byla prověřena vhodnost územních podmínek pro konkrétní plochu a vymezena příslušná rozvojová lokalita s funkcí „VE – plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů“.

4) Popis změn navrženého řešení po veřejném projednání návrhu

- na základě pokynu pořizovatele a v souladu s údaji v Katastru nemovitostí bylo opraveno zařazení pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití:
 - pozemek 1929/1 a zbývající části pozemků č. 1608 č. 1927/1 do ploch dopravy silniční DS (dle KN způsob využití „ostatní komunikace“).
- povinnost zpracování územní studie zrušena i pro pozemek p. č. 1640/40 k.ú. Tisovec

Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

Území obce není zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

- je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrženy nebyly. Pro krátkodobé ukrytí lze využít sál kulturního domu.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – prostory ve střední části jednotlivých místních částí:

Dřeveš – u obecního úřadu, Tisovec – u požární zbrojnice, Vrbětice – u křížku, Kvasín – u zbrojnice, Otáňka – u příjezdu / odbočky ze silnice III.tř.

Jako nouzové ubytovací prostory pro evakuované lze využít sál v objektu obecního úřadu v Dřeveši.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny (v Dřeveši je provozována čerpací stanice PHM).

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře se v obci nenacházejí (bylo by nutné využít zemědělské pozemky v okolí).

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

Pokud jde o požární zajištění obce, na rozvodných vodovodních řadech jsou rozmístěny požární hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu. Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit.

Zdroje vody pro hašení požárů budou navrženy v souladu s ČSN 730873 a ČSN 752411 – upřednostněny budou nadzemní hydranty, tlak bude odpovídat normativním požadavkům.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

Platí podmínky pro skupinový vodovod (SV) Hlinsko. Vodovod Hlinsko je zabezpečen dostatečně propojením se skupinovým vodovodem Havlíčkův Brod (z podzemních zdrojů Podmoklany) a skupinovým vodovodem Skuteč (zdroje v Anenském údolí).

V případě kolapsu dopravního systému bude do Tisovce dovážena pitná voda cisternami ze zdrojů Skuteč – vrtu SK-3 (12 l/s) ze vzdálenosti 7 km. Lokální studny budou používány jako zdroje užitkové vody.

Agregáty na výrobu elektrické energie budou u obecního úřadu.

Ochranná pásma a chráněná území

- zpracováno v koordinačním výkrese dle 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů správního obvodu ORP Hlinsko.

Požadavky z hlediska obrany státu**Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:**

- **OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanoviskem č. j. KrÚ 51083/2023 ze dne 26.06.2023 podle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje posoudil podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh obsahu změny územně plánovací dokumentace a došel k závěru, že k projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Tisovec, který obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Tisovec **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Zároveň Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o

ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. 54396/2023/OŽPZ/Zi ze dne 19.06.2023, ke koncepci „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 územního plánu Tisovec“, že předložená **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona

Nebydáno z důvodu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – viz kapitola j) Odůvodnění.

l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona z důvodu, že vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno – viz kapitola j) Odůvodnění.

m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

- využití zastavěného území

- na území obce Tisovec i v místních částí se nachází pouze omezené množství menších volných pozemků, které by byly využitelné pro další bytovou zástavbu. V částech Dřeveš a Tisovec jsou vymezeny i rozsáhlejší plochy pro výstavbu, ty však vyžadují společné investice do veřejné technické infrastruktury.

- využití zastavitelných ploch

- zcela využitě nejsou žádné vymezené rozvojové plochy, na některých je výstavba zahájena

- nové zastavitelné plochy

- změna č.3 ÚP vymezuje jednu zcela novou zastavitelnou plochu, a to Z.5.3-D pro fotovoltaickou elektrárnu na části pozemku parc. č. 1107/5 o rozloze 5 454 m², zařazené do ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE).

Lokalita navazuje na zastavěném území – čerpací stanici PHM v jižní části Dřeveše a je situována na pravém břehu Dřevešského potoka při respektování lokálního biokoridoru LBK.11-18.

Na celkovou koncepci území nemá žádný podstatný vliv a nevyvolává ani žádnou změnu koncepce veřejné infrastruktury.

- rozšíření zastavitelné plochy Z.1-D

- lokalita pro rozšíření plochy stejného označení, která je již v ÚP vymezená. Rozšíření se týká části pozemků parc. č. 1650/1, 1650/4 a 1650/5, zařazených do ploch smíšených obytných venkovských (SV).

Pozemky jsou spolu s pozemky parc. č. 1650/2 a 1650/3 již v katastrální mapě vymezené a určené pro 4 stavební parcely a přístupovou komunikaci. Na pozemku parc. č. 1650/2 je již výstavba zahájena. Celková rozloha rozšíření je 765 m².

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n-1) Zemědělský půdní fond

Změna č.3 řeší návrh:

- zastavitelné plochy Z.5.3-D pro fotovoltaickou elektrárnu na části pozemku parc. č. 1107/5 o rozloze 5 454 m², zařazené do ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE).
- přestavbové plochy P.4.3-D pro bydlení na pozemcích parc. č. 1118/6, 1118/11, 1118/13 a 1118/14 o celkové rozloze 1 414 m², zařazené do ploch smíšených obytných – venkovských (SV).
- rozšíření již vymezené lokality Z.1-D (plocha bydlení SV). Celková rozloha rozšíření je 765 m², týká se pozemků parc. č. 1650/1, 1650/4 a 1650/5.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)		Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Jiné plochy
				orná p.	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.5.3-D	výroba energie z obnovitelných zdrojů – VE	0,5454	0,5454		0,5454			0,5454			—	—	
Σ - Plochy výroby		0,5454	0,5454		0,5454			0,5454			—	—	
P.4.3-D	plochy smíšené obytné venkovské – SV	0,1414	0,0000								—	—	0,1414
Z.1-D	- II -	0,0765	0,0765	0,0765				0,0765			—	—	
Σ - Plochy bydlení		0,2179	0,0765	0,0765				0,0765			—	—	0,1414
CELKEM		0,7633	0,6219	0,0765	0,5454			0,6219			—	—	0,1414

n-2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

- 1) Změna č. 3 ÚP nepředpokládá zábor lesních pozemků, navrhované lokality nejsou vymezeny na lesních pozemcích.
 - lokalitou P.4.3-D **je dotčeno ochranné pásmo lesa**. Odsouhlasení návrhu umístění staveb nebo jiné využití území v tomto ochranném pásmu spadá podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Hlinsko dotčeného orgánu státní správy lesů. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti.
- 2) Změnu kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh změny č. 3 ÚP Tisovec neobsahuje.
- 3) Z těchto důvodů není problematika pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) podrobněji zpracována.

o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu veřejného projednání návrhu v řízení Změny č. 3 územního plánu Tisovec nebyla podána žádná námitka.

p) vyhodnocení připomínek

V průběhu veřejného projednání návrhu v řízení Změny č. 3 územního plánu Tisovec nebyla podána žádná připomínka.

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Změny č. 3 územního plánu Tisovec

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů
- do grafické části změny zařadit část pozemku parc. č. 1927/1 po hranici zastavěného území končící pozemkem parc. č. 1599/2, celý pozemek parc. č. 1608 a pozemek parc. č. 1929/1 vše v k.ú. Kvasín do funkční plochy doprava silniční (DS). Tyto pozemky jsou zařazeny v katastru nemovitostí jako druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace
- ve výkresu základního členění území zmenšit plochu jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie u lokality Z.1-D o pozemky parc. č. 1640/40, 1650/1, 1650/2, 1650/3, 1650/4 a 1650/5 z důvodu, že tato část lokality Z.1-D je již rozparcelována a na některých již probíhá výstavba
- v textové části i ve výkresech doplnit datum vyhotovení Změny č. 3 územního plánu Tisovec na listopad 2024

q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů grafické části

- textová část odůvodnění Změny č. 3 ÚP obsahuje 80 stran
- grafická část odůvodnění obsahuje:
 - B2.1 – Koordinační výkres
 - B2.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

**r) návrh textu výrokové části ÚP – úplné znění po změně č. 3 ÚP
s vyznačením změn**

Legenda značení změn:

plochy zeleně části rušené
aktualizace hranic části vkládané

A1 – textová část územního plánu

OBSAH

- 1 vymezení zastavěného území
- 2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- 3 urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- 4 koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití
 - 4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
 - 4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
 - 4.2.1 *Vodovod*
 - 4.2.2 *Kanalizace*
 - 4.2.3 *Elektrorozvody*
 - 4.2.4 *Spoje*
 - 4.2.5 *Plynovody*
 - 4.2.6 *Odstraňování odpadů*
 - 4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ
 - 4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
- 5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin
 - 5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY
 - 5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES
- 6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu
- 7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- 8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu k.ú. a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona
- 9 stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona
- 10 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- 11 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Úvodní údaje

Název obce	: Tisovec
Okres	: Chrudim
Kraj	: Pardubický
Objednatel akce	: Obec Tisovec
Zpracovatel akce	: Ing. arch. Pavel Tománek A – PROJEKT Pardubice s.r.o., Jiráskova 1275, Pardubice
Datum ukončení	: územní plán – 11 / 2009 změna č. 1 ÚP - 6 / 2012 změna č. 2 ÚP - 12 / 2019 změna č. 3 ÚP - 11 / 2024

1 vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s § 58 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966.

Aktualizace vymezení hranic zastavěného území proběhla jako součást zpracování Změny č.2 ÚP k 30. 11. 2019 **a Změny č.3 ÚP k 31. 12. 2023.**

Hranice zastavěného území je vyznačena v těchto výkresech:

- **návrh ÚP:** výkres základního členění území, hlavní výkres, hlavní výkres - technická infrastruktura,
- **odůvodnění ÚP:** koordinační výkres, **výkres předpokládaných záborů půdního fondu**

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Tisovec o rozloze 396,53 ha a katastrálním územím Kvasín o rozloze 199,11 ha.

2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- *zásady celkové koncepce rozvoje obce*

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území - k.ú. Tisovec a k.ú. Kvasín.

Návrh ÚP včetně vymezení zastavitelných území respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci i místních částech – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány zejména v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu.

- hlavní cíle rozvoje

V návrhu územního plánu je uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch pro bytovou výstavbu; v jednotlivých případech jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost, zemědělskou výrobu, silniční dopravu, výrobu energie z obnovitelných zdrojů a technickou vybavenost. Jako plocha územní rezervy je vymezena lokalita pro obnovu vodních ploch.

- hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

Koncepce rozvoje zohledňuje přírodní hodnoty v území, především lesní plochy v okolí obce a vodní plochy a toky.

ÚP rovněž respektuje kulturní hodnoty v území, zejména zachovalou urbanistickou strukturu centrálních částí obcí Tisovec a Kvasín.

- urbanistická struktura

Zástavba je tvořena několika lokalitami, z nichž nejvýznamnější jsou Tisovec a Dřeveš, ležící při silnici II. třídy 355. Další místní části jsou Kvasín, Vrbětice a Otáňka.

Tisovec – je osada, od jejíž názvu je pojmenována celá obec, neboť zde bylo původní sídlo obecního úřadu. Leží v nadmořské výšce 437 m a obtéká ji potok Holetínka. Náleží do oblasti zděných domů typických pro Chrudimsko, nacházejí se zde větší zděné usedlosti stejně jako drobnější zděné domky. Obec patřila v minulosti svou rozlohou i počtem obyvatel k větším vesnickým celkům.

Dřeveš – tvoří centrum obce, je v ní obecní úřad se společenským sálem. Rozkládá se při křižovatce silnic II/355 a II/306. V severní části se nachází rozsáhlý areál zemědělské výroby.

Kvasín – se rozkládá v severní části území na křižovatce silnic III. třídy 33778 a 33777. Nachází se asi 2 km na severozápadně od Dřeveše, obcí protéká Havlovický potok.

Vrbětice – náleží k původním vesnickým celkům, nachází se v neporušeném přírodním prostředí s dochovanou zděnou zástavbou, cca 1 km severovýchodně od Dřeveše.

Otáňka – je nejmenší z pěti částí na západním okraji území při silnici II. třídy směrem na Prosetín.

Zástavba v popsanych lokalitách je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou venkovského charakteru. Převládají přízemní objekty s šikmými střechami. Tato hladina zástavby je v dálkových pohledech narušena siluetou hospodářských objektů v zemědělském areálu Dřeveš, vliv jejich negativního působení je však omezen členitostí terénu a stávající vzrostlou zelení.

- charakter území

Správní území obce se rozkládá se v členité krajině v jihovýchodní části okresu Chrudim. Je protáhlého tvaru se severojižní orientací a nachází se v nadmořské výšce od 411 do 472 m n.m.. Nezastavěné území tvoří zemědělské pozemky s krajinnou zelení, vodními plochami a toky, v jižní části převládají plochy lesa.

Výčet chráněných území a ochranných pásem je uveden v části B1.3) Odůvodnění územního plánu.

Chráněná území a ochranná pásma jsou zobrazena v koordinačním výkresu.

3 urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Koncepce ÚP (uspořádání ploch) respektuje historickou urbanistickou strukturu jednotlivých částí obce – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány zejména v okrajových částech Dřeveše a Tisovce, v návaznosti na novodobou zástavbu.

Jsou respektovány přírodní hodnoty v území, především lesní plochy v okolí obce a vodní plochy a toky.

Urbanistický návrh obce Tisovec vychází z požadavku vytvořit v obci dostatečnou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby, vymežit rozvojové plochy pro občanskou vybavenost, zemědělskou výrobu a silniční dopravu. V neposlední míře územní plán stanoví funkční využití ploch v řešeném území.

Lokality pro rozvoj bytové výstavby jsou vymezeny ve všech místních částech:

Dřeveš:

- zastavitelné plochy... **Z.1-D, Z.2-D**
- přestavbová plocha... **P.3.2-D, P.4.3-D**

Tisovec:

- zastavitelné plochy... **Z.1-T, Z.2-T**

Vrbětice:

- zastavitelné plochy... **Z.(1-4) -V**

Kvasín:

- zastavitelná plocha... **Z.2-K**

Otáňka:

- zastavitelné plochy... **Z.(1-3) -O**

Poznámka:

Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. v prolukách, větších zahradách) v rámci příslušných funkčních ploch.

Pro **rozvoj drobné výroby** a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kapitola A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř stávající zástavby. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

Pro **rozvoj občanské vybavenosti** - je určena plocha severozápadně od Dřeveše - **lokality Z.3-D**, pro výstavbu turistické rozhledny.

Západně od Dřeveše při silnici na Miřetice je vymezena **plocha Z.4-D pro technickou vybavenost** .

Pro **rozvoj zemědělské výroby** - zastavitelná plocha v Kvasíně - **lokality Z.1-K** a přestavbová plocha ve Dřeveši – **lokality P.1.2-D**

Jako **plocha pro rekreaci** u zatopeného lomu v Otáňce byla vymezena návrhová plocha - **lokality K.1-O**

Na severním okraji Tisovce je vymezena přestavbová plocha pro **silniční dopravu** (autobusová točna u silnice II. třídy) – **lokality P.1-T**

V prostoru mezi Dřeveší a Otáňkou je navržen koridor pro **silniční dopravu** – **lokality CD-D41 CNZ.D41** – přeložka části komunikace II/355.

Plocha soukromé zeleně pro vymezení vzájemného odstupu mezi plochami výroby a bydlení - přestavbová plocha ve Dřeveši – **lokality P.2.2-D**

Plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů u křižovatky ve Dřeveši – lokality Z.5.3-D.

Hlavní komunikační kostra zastavěné části je v podstatě dána a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou zejména u lokalit č.Z.1-T, Z.1-D, Z.2-D pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace (navržené nejlépe jako zklidňené zóny), které budou navazovat na stávající komunikace (podrobněji viz část 4.1 - Doprava).

Při přípravě staveb pro bydlení je nutno v daných lokalitách provést radonový průzkum.

Architektura navrhovaných objektů by měla být adekvátní charakteru okolní zástavby. Základní regulativní podmínky prostorového uspořádání pro funkční plochu SV jsou uvedeny podrobně v části A6.

Systém sídelní zeleně zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zezeň po celé ploše obce.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**- Dřeveš****Z.1-D** zastavitelná plocha „Za Obecním úřadem“

podmínky využití území	
rozloha:	4,2739 ha 4,3504 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	podél východní hranice zastavěného území
specifické podmínky:	výstavba v uvedené lokalitě je podmíněna vypracováním územní studie, která bude řešit zejména místní obslužné komunikace, ZTV a návrh parcelace.

Z.2-D zastavitelná plocha „U čerpací stanice“

podmínky využití území	
rozloha:	1,0655 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	západní okraj zástavby, severně od silnice III/33773 směr Ležáky
specifické podmínky:	- lokalita dotčena vedením VN 35 kV - severní okraj lokality vymezen pro zeleň ochrannou a izolační - výstavba v uvedené lokalitě je podmíněna vypracováním územní studie, která bude řešit zejména místní obslužné komunikace, ZTV a návrh parcelace.

Z.3-D zastavitelná plocha „Rozhledna“

podmínky využití území	
rozloha:	0,0100 ha
funkční využití:	občanská vybavenost
lokalizace plochy:	severozápadně od obce při okraji lesa
specifické podmínky:	- lokalita pro turistickou rozhlednu

Z.4-D zastavitelná plocha „**K Miřeticím**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,1330 ha
funkční využití:	technická vybavenost
lokalizace plochy:	mezi silnicí III. třídy směr Miřetice a Dřevešským potokem
specifické podmínky:	- lokalita pro technickou vybavenost - ČOV - lokalita zasahuje do OP lesa

Z.5.3-D zastavitelná plocha „**Za křižovatkou**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,5454 ha
funkční využití:	plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
lokalizace plochy:	za čerpací stanicí při silnici III. třídy směr Miřetice
specifické podmínky:	<p>lokalita pro fotovoltaickou elektrárnu</p> <p>- vzhledem k možnosti dotčení krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je nutné umístění a podobu konkrétního záměru a podoby FVE konzultovat s Městským úřadem Hlinsko, orgánem ochrany přírody</p> <p>- před vlastní realizací záměru bude třeba provést přírodovědný průzkum a biologické hodnocení (tj. hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy) podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny dotčeného území zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů; podle jeho výsledků bude případně nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (na její udělení není právní nárok). Při rozhodování o změnách v území bude prokázáno, že záměr není v rozporu s podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>

koridor **CD – D41** **CNZ.D41**

podmínky využití území	
rozloha:	2,1500 ha (<i>kvalifikovaný odhad plochy budoucí komunikace</i>)
funkční využití:	doprava silniční
lokalizace plochy:	od křižovatky silnic II/355 a III/33777 (Vrbětice-Kvasín) severně od Dřeveše až po hranici s k.ú Prosetín u Hlinska
specifické podmínky:	- koridor pro situování trasy přeložky silnice II/355, v ZÚR Pardubického kraje ozn. D41 - při projektové přípravě a následné realizaci koridoru bude řešeno zabezpečení silnice proti případnému pohybu zvěře tak, aby se zabránilo srážkám zvěře s motorovými vozidly (např. instalace odrazek, vybudování objektů pro migrační prostupnost). Zejména se jedná o umístění těchto opatření v migračních trasách zvěře.

- Tisovec**Z.1-T** zastavitelná plocha „**K Dřeveši**“

podmínky využití území	
rozloha:	1,9410 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	podél severní hranice zastavěného území
specifické podmínky:	- výstavba v uvedené lokalitě je podmíněna vypracováním územní studie, která bude řešit zejména místní obslužné komunikace, ZTV a návrh parcelace.

Z.2-T zastavitelná plocha „**K Holetínu**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,2250 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	v návaznosti na jižní okraj zastavěného území u silnice II/355
specifické podmínky:	- dopravní napojení ze stávající komunikace II. třídy

- Vrbětice**Z.1-V** zastavitelná plocha „**Vrbětice I.**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,2200 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	v návaznosti na jižní okraj zastavěného území u silnice III/33777
specifické podmínky:	- dopravní napojení ze stávající komunikace III. třídy

Z.2-V zastavitelná plocha „**Vrbětice II.**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,1878 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	proluka ve střední části obce u silnice III/33777
specifické podmínky:	- dopravní napojení ze stávající komunikace III. třídy

Z.3-V zastavitelná plocha „**Vrbětice III.**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,1967 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	pozemek za zahradami ve střední části obce
specifické podmínky:	- dopravní napojení ze stávající místní komunikace

Z.4-V zastavitelná plocha „Vrbětice IV.“

podmínky využití území	
rozloha:	0,3755 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	proluka ve stávající zástavbě na východním okraji obce u silnice III/33777
specifické podmínky:	- dopravní napojení ze stávající komunikace III. třídy

- Kvasín**Z.1-K** zastavitelná plocha „U kravína“

podmínky využití území	
rozloha:	0,5060 ha
funkční využití:	výroba zemědělská a lesnická
lokalizace plochy:	jižní okraj obce, v návaznosti na východní hranici stávajícího zemědělského areálu u silnice III/33778
specifické podmínky:	- dopravní napojení ze stávající komunikace III. třídy nebo ze stávajícího areálu

Z.2-K zastavitelná plocha „Za mostkem“

podmínky využití území	
rozloha:	0,1000 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	pozemek za prodejnou, lokalita pro rozšíření ploch pro bytovou zástavbu ve středu obce
specifické podmínky:	- dopravní napojení z místní komunikace přes p. parc. č. 1357/1

- Otáňka**Z.1-O** zastavitelná plocha „**K lomu**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,3700 ha
funkční využití:	lokalita pro bydlení a pobytovou rekreaci
lokalizace plochy:	v návaznosti na západní okraj zastavěného území směrem zatopenému lomu
specifické podmínky:	- dopravní napojení z místních komunikací

Z.2-O zastavitelná plocha „**U cesty**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,1287 ha
funkční využití:	lokalita pro bydlení a pobytovou rekreaci
lokalizace plochy:	v návaznosti na JZ okraj zastavěného území u příjezdové komunikace
specifické podmínky:	- dopravní napojení z místní komunikace

Z.3-O zastavitelná plocha „**Pod lipami**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,2298 ha
funkční využití:	lokalita pro bydlení a pobytovou rekreaci
lokalizace plochy:	v návaznosti na jižní okraj zastavěného území u příjezdové komunikace
specifické podmínky:	- dopravní napojení z místní komunikace

VYMEZENÍ PŘESTAVBOVÝCH PLOCH**P.1-T** přestavbová plocha „**Točna**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,0650 ha
funkční využití:	plochy pro dopravu silniční – kruhové obratiště autobusu v Tisovci
lokalizace plochy:	severní okraj obce u silnice II/355 proti trafostanici
specifické podmínky:	- vymezení lokality u komunikace II. třídy pro zřízení zpevněné plochy

P.1.2-D přestavbová plocha „**Pod družstvem**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,3310 ha
funkční využití:	výroba zemědělská a lesnická
lokalizace plochy:	jižní okraj zemědělského areálu ve Dřeveši
specifické podmínky:	lokality podmíněně vhodná - stavebník musí v rámci projektové přípravy prokázat, že stavby a činnosti v navrhované lokalitě nebudou mít negativní účinky na životní prostředí překračující limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající i navrhované plochy bydlení

P.2.2-D přestavbová plocha „**U lomu ve Dřeveši**“

podmínky využití území	
rozloha:	0,1260 ha
funkční využití:	zeleně – zahrady a sady
lokalizace plochy:	okolí bývalého lomu ve Dřeveši

P.3.2-D přestavbová plocha „Za bytovkou“

podmínky využití území	
rozloha:	0,2650 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	za bytovkou ve Dřeveši – u křižovatky

P.4.3-D přestavbová plocha „v areálu ZD“

podmínky využití území	
rozloha:	0,1414 ha
funkční využití:	smíšené obytné venkovské
lokalizace plochy:	za vjezdem do areálu ZD ve Dřeveši

VYMEZENÍ OSTATNÍCH NÁVRHOVÝCH PLOCH**K.1-O** návrhová plocha „U lomu“

podmínky využití území	
rozloha:	0,4650 ha
funkční využití:	plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru v Otáňce
lokalizace plochy:	kolem zatopeného lomu v Otáňce

VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV**R.1-D** plocha územní rezervy „Rybníky“

podmínky využití území	
rozloha:	8 ha
funkční využití:	vodní a vodních toků
lokalizace plochy:	JV od Dřeveše, jižně od komunikace II/306 směr Prosetín, území pro výhledovou obnovu vodních ploch

NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

V celém zastavěném území je zezeň dostatečně zastoupena v rámci jednotlivých funkčních ploch, v centrálních částech jednotlivých sídel jako součást funkčních ploch PV (veřejná prostranství).

■ samostatné funkční plochy zeleně v zastavěném území jsou vymezené:

ve Dřeveši – „ZS“ (zezeň soukromá a vyhrazená) jako oddělení areálu zemědělské výroby a ploch pro bydlení

ve Dřeveši – „ZP“ (zezeň přírodního charakteru) – zatopený lom a jeho okolí jižně od areálu zemědělské výroby

v Kvasíně – „ZP“ (zezeň přírodního charakteru) ve středu zastavěného území pro průchod lokálního biokoridoru

v Otáňce – „ZP“ (zezeň přírodního charakteru) jižní okraj zastavěného území, skupina vzrostlých lip

■ v zastavitelných územích jsou vymezené plochy zeleně:

ve Dřeveši – „ZS“ (zezeň soukromá a vyhrazená) jako oddělení areálu zemědělské výroby a lokality pro bydlení Z.2-D

4 koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití

4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Dopravní napojení většího množství staveb je obecně nutno řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na státní silnici. Parametry sjezdu a MK je nutno navrhovat v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

V ÚP je vymezena lokalita **CD-D41** – koridor **CNZ.D41** pro situování přeložky části komunikace II/355. Jedná se o záměr nadmístního významu, vedený v ZÚR Pk jako koridor D41. Ten zahrnuje úsek od křižovatky silnic II/355 a III/33777 (Vrbětice-Kvasín) severně od Dřeveše až po napojení na novou komunikaci II/306 v k.ú. Mrákotín.

Pěší a cyklisté

Chodníky pro pěší dokončit v celém rozsahu zastavěného území podél komunikací II. třídy a podél komunikace III/33773 směrem na Miřetice.

Další chodníky pro pěší budou případně budovány v souvislosti s postupným zastavěním některých lokalit pro obytnou zástavbu.

V koordinačním výkrese je navržena trasa stezky pro pěší a cyklisty, vedoucí podél komunikace II/355 a spojující Tisovec a Dřeveš.

Doprava v klidu

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

Na severním okraji Tisovce je vymezena lokalita P.1-T jako plocha pro zřízení kruhového obratiště – točny pro autobus.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

- vzhledem k výhledovému rozvoji obce bude stávající vodovodní síť vyhovující, vyžaduje běžnou údržbu a provozní opatření. Nově postavené objekty budou napojeny na obecní vodovodní řad, nebo budou odebírat pitnou vodu z vlastních zdrojů.

- rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

4.2.2 Kanalizace

- likvidace odpadních vod bude zajištěna na připravované ČOV Včelákov, která je v současné době kapacitně navržena tak, aby bylo možné její rozšíření pro potřeby obce Tisovec (včetně místních částí).

- z důvodu složitých spádových poměrů v území bude systém odvádění odpadních vod kombinací gravitační a tlakové kanalizace, ta je pak je navržena jako větvená síť.

- pro likvidaci odpadních vod (ČOV) je rovněž možno využít plochu Z.4-D ve Dřeveši , určenou pro stavby technické infrastruktury.

- rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

- do doby realizace splaškové kanalizace se předpokládá individuální likvidování odpadních vod z nemovitostí, a to buď v domovních ČOV, nebo vyvážením z nepropustných jímek. U nových staveb i stávajících jímek, žump legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV apod.). V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.

- po vybudování splaškové kanalizace ukončené ČOV budou odpadní vody z objektů napojeny přímo (bez domovních ČOV) do této kanalizace.

- na rozdíl od PRVKÚK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje), který navrhuje řešit centrální likvidaci odpadních vod pouze pro Dřeveš, navrhuje ÚP odkanalizovat celé řešené území – vč. všech místních částí.

4.2.3 Elektrorozvody

Napájení navrhovaných ploch ze stávající elektrorozvodné sítě je navrženo následujícím způsobem:

- Dřeveš

Lokalita Z.1-D

El. výkon bude zajištěn ze stávající TS č.1238 (u bytovky) a TS č. 54 (obec), rozvod bude proveden zemními kabely. Tento kabelový rozvod bude propojen se stávající rozvodnou soustavou, která je vedena při státní silnici. Při plném využití bude nutná výměna stávajícího trafo (100kVA) na TS č.1238 za silnější a další úprava na části NN (400V) této TS.

Lokalita Z.2-D, P.3.2-D

Územím prochází venkovní vedení VN 35 kV – přípojka pro TS č. 643 – ZD. Napájení bude provedeno kabelovým rozvodem. Bude nutné řešit samostatný napáječ ze stávající TS č.1238, který bude v trase připojovat stávající objekty a bude propojen do venkovní rozvodné sítě.

Veřejné venkovní osvětlení

Součástí nové výstavby a nových obslužných komunikací k RD bude realizace veřejného venkovního osvětlení. Bude provedeno samostatným kabelovým rozvodem, který bude připojen na stávající zařízení v obci, případně bude vybudován nový napájecí bod

Lokalita Z.3-D, P.4.3-D

Lokalita ~~rozhledna bude připojena~~ budou připojeny ze stávajícího distribučního rozvodu z TS 054 Dřeveš obec.

Lokalita Z.4-D

Napojení bude možné realizovat z nového kabelového rozvodu, který bude zřízen pro lokalitu Z2-D, samostatnou kabelovou přípojkou.

Lokalita P.1.2-D

Lokalita určená pro výrobu, v současné době není znám její rozsah ani požadavky na elektrický výkon. Napájení bude provedeno novým kabelovým rozvodem, případně rozšířením rozvodu z navazujícího areálu zemědělské výroby.

- Tisovec

Lokalita Z.1-T

Lokalita je situována v blízkosti stávající TS č.580-obec. Napájení bude zajištěno z této TS kabelovým rozvodem 1 kV tak, aby většina RD měla zajištěno oboustranné napájení. Podmínkou připojení bude úprava stávající TS, tj. výměna stávajícího trafa za silnější a úprava části VN a NN této TS.

Lokalita Z.2-T

Lokalita je situována na J okraji obce, napájení bude zajištěno ze stávající distribuční rozvodné soustavy po jejím rozšíření.

Veřejné venkovní osvětlení

Součástí výstavby lokality Z.1-T bude osvětlení nové obslužné komunikace k RD. Bude provedeno sadovými stožáry, které budou napájeny samostatným kabelovým rozvodem.

- Vrbětice

Lokality Z.1-V, Z.2-V, Z.3-V, Z.4-V

Z konzultace na ČEZ a.s. distribuce vyplynulo, že se neuvažuje s výstavbou TS 35/0,4 kV. V době, kdy nová výstavba zvýší celkový odběr el. energie a překročí přenosové možnosti stávajícího venkovního vedení, bude provedeno posílení stávajícího vedení z TS č.54 Dřeveš (vodiče AES, zemní kabel AYKY potřebného průřezu).

Veřejné venkovní osvětlení

Při realizaci nové výstavby bude nutné provést rozšíření stávajícího rozvodu v.o., případně řešit samostatný kabelový rozvod s použitím osvětlovacích stožárů.

Kvasín

Lokalita Z.1-K

Napájení bude zajištěno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. V případě požadavku je možné řešit napájení samostatným vývodem 1 kV ze stávající TS č.233-obec.

OtáňkaLokality Z.1-O, Z.2-O, Z.3-O

Z konzultace na ČEZ a.s. distribuce vyplynulo, že se neuvažuje s výstavbou TS 35/0,4 kV. V době, kdy nová výstavba zvýší celkový odběr el. energie a překročí přenosové možnosti stávajícího venkovního vedení z TS č.295 – Mokryšov, bude řešeno posílení tohoto vývodu (vodiče AES, zemní kabel potřebného průřezu).

Veřejné venkovní osvětlení

Při realizaci nové výstavby bude nutné provést rozšíření stávajícího rozvodu v.o., případně řešit samostatný kabelový rozvod s použitím osvětlovacích stožárů.

4.2.4 Spoje

Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

Do ÚP je zapracováno navrhované projektové řešení plynofikace jednotlivých obcí. Koncepce plynofikace obcí Tisovec, Dřeveš, Vrbětice a Otáňka byla zpracována v technické studii „Plynofikace regionu Holetín“ - zpracovatel Medium projekt v.o.s. Pardubice - červen 1997. Napojení uvedených obcí se předpokládá z navržené RS VTL/STL na východním okraji obce Včelákov.

Plynofikace obce Kvasín je navržena napojením na stávající STL rozvod na SZ okraji Prosetína v místní části Klínek.

K možnosti napojení je nutno vyžádat si stanovisko – protokol o rozšíření distribuční soustavy.

4.2.6 Odstraňování odpadů

- všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

4.3 Občanské vybavení

- jako nová plocha změn je v územním plánu navržena pouze lokalita Z.3-D – pro stavbu malé rozhledny severozápadně od Dřeveše.

- rozvoj v oblasti občanské vybavenosti je možný v rámci stávajících funkčních ploch **OM OK**, OV, OS, případně i v plochách SV (**plochy** smíšené obytné **—** venkovské) a **SR SX** (**plochy** smíšené obytné **—** rekreační **jiné**), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

- veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena zejména ve středních částech jednotlivých obcí, v ostatních částech jsou součástí funkčních ploch SV a **SR SX** (**plochy** smíšené obytné **jiné**), případně OV, **OM OK**, OS (občanská vybavenost).

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Správní území obce - k.ú. Tisovec a k.ú. Kvasín se rozkládá v členité krajině v jihovýchodní části okresu Chrudim. Území je protáhlého tvaru se severojižní orientací. Reliéf terénu se vlní, ve střední části kolem Dřeveše má rovinný charakter (cca 414 m n.m.), pozvolna se zvedá směrem k Tisovci (jižní hranice k.ú. 472 m n.m.) a ke Kvasínu (440 m n.m.), odkud opět klesá směrem k Vrbatovu Kostelci (411 m n.m.)

- specifickým způsobem ovlivňují členitost terénu nivy řek: v jižní části Ležák s prudkými svahy, ve střední rovinné části Dřevešský potok a v severní části Havlovický potok, protékající Kvasínem.

- oblast je průměrně lesnatá - cca 20 %, což se odráží ve stupni ekologické stability. Ke stabilnějším částem krajiny patří kromě lesních porostů i území okolo vodních toků a vodních ploch – rybníky, zatopené lomy.

- s ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné plochy a stavby; zastavitelná území tedy rozšiřují stávající zastavěná území.

- pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES)

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

Hlavní prvky (biokoridory, biocentra), které obsahuje návrh generelu SES pro řešené území, jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

- lokální biocentra

LBC.11..... Nový rybník

LBC.13 I. Porost

LBC.13 II.

LBC.14 Porost Dubinka

LBC.18 Dřevešský potok

LBC.38

- lokální biokoridory
 - LBK.13II. -26
 - LBK.13II. -14
 - LBK.4..... Údolnice Havlovického potoka
 - LBK.27..... Nad Kvasínem
 - LBK.30..... Údolnice Dřevešského potoka
 - LBK.11-18... Dřevešský potok
 - LBK.12-13
 - LBK.13I. -14.. V Březinci
 - LBK.16-11... Ležák

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

V řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy :

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- plochy smíšené obytné – rekreační jiné (SR SX)
- plochy bydlení – v bytových domech hromadné (BH)
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura veřejné (OV)
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM OK)
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- plochy výroby a skladování – výroba zemědělská výroba a lesnická (VZ)
- výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)
- plochy zeleně – přírodního charakteru zeleň sídelní ostatní (ZP ZS)
- plochy zeleně – soukromé a vyhrazené zeleň – zahrady a sady (ZS ZZ)
- plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru jiné (RN RX)
- plochy veřejných veřejná prostranství všeobecná (PV PU)
- plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční (DS)
- plochy technické a infrastruktury a inženýrské sítě všeobecná (TI TU)
- plochy zemědělské všeobecné (NZ AU)
- plochy lesní všeobecné (NL LU)
- plochy přírodní všeobecné (NP NU)
- plochy vodní a vodo hospodářské vodních toků (W WT)

Stanovení podmínek pro využití ploch:**1. SV – plochy smíšené obytné - venkovské****A – hlavní využití:**

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz část odůvodnění ÚP)
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 8) dopravní plochy a zařízení
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) dětská hřiště
- 11) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby
- 12) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 3) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 4) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 5) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 6) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:**ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE**

- individuální RD
výšková regulace zástavby RD: 1 NP + podkroví
- stavby nebytové (občanská vybavenost, provozovny,..) mohou mít 1.np.
- objekty drobných doplňkových staveb budou kultivovaným doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- výškové osazení: výška 1. NP staveb (úroveň $\pm 0,0$ v místě vstupu do objektu)
- min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úroveň okolního upraveného terénu
- zastřešení staveb (*stavby RD a nebytové stavby*)
 - RD a stavby nebytové:
přípustná je šikmá střecha – sedlová, valbová, eventuálně sedlová s polovalbou, nepřipustná je plochá střecha
 - drobné stavby s funkcí doplňkovou: přípustná je šikmá střecha sedlová, valbová, (event. s polovalbou), pultová, stanová, u staveb s 1.np je přípustná střecha plochá

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE (platí pro zastavitelná území)

- koeficient zastavění = max. 30 % - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, skleník apod.) k celkové výměře stavebního pozemku

Zpevněné plochy (vjezdy, terasy, chodníky) se do zastavěné plochy nezahrnují.

2. SR SX – plochy smíšené obytné – rekreační jiné

A – hlavní využití:

plochy smíšené obytné využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) a pobytovou rekreaci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 4) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící

k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz část odůvodnění ÚP)

- 5) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 6) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 7) nezbytné plochy technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 9) dopravní plochy a zařízení
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby
- 12) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

• individuální RD

výšková regulace zástavby RD: 1 NP + podkroví

- stavby nebytové (občanská vybavenost, provozovny,..) mohou mít 1.np.
- objekty drobných doplňkových staveb budou kultivovaným doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- výškové osazení: výška 1. NP staveb (úroveň $\pm 0,0$ v místě vstupu do objektu) - min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úroveň okolního upraveného terénu
- zastřešení staveb (stavby RD a nebytové stavby)
 - RD a stavby nebytové:
přípustná je šikmá střecha – sedlová, valbová, eventuálně sedlová s polovalbou, nepřípustná je plochá střecha
 - drobné stavby s funkcí doplňkovou: přípustná je šikmá střecha sedlová, valbová, (event. s polovalbou), pultová, stanová, u staveb s 1.np je přípustná střecha plochá

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE (platí pro zastavitelná území)

- koeficient zastavění = max. 30 % - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, skleník apod.) k celkové výměře stavebního pozemku

Zpevněné plochy (vjezdy, terasy, chodníky) se do zastavěné plochy nezahrnují.

3. BH – plochy bydlení – v bytových domech hromadné
--

A – hlavní využití:

plochy bytových domů se zázemím a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

4. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura veřejné

A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) byty služební a majitelů zařízení
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační a reklamní zařízení
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- max. výška stavby v lokalitě Z3-D (rozhledna) - 30 m.

5. OM OK - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

A – hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály včetně nezbytných obslužných ploch
- 2) velkoplošný maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) rozsáhlá společenská centra – zábavní a kulturní
- 6) výstavní areály

- 7) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 8) nezbytné plochy technického vybavení, čerpací stanice
- 9) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) informační a reklamní zařízení

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy pro bydlení
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

6. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A – hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport včetně příslušného vybavení

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy rekreační a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 4) vybavení sociální a hygienické
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) veřejné stravování pro obsluhu území
- 9) byty služební a majitelů zařízení
- 10) občanská vybavenost související s hlavní funkcí

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

7. VZ – plochy výroby a skladování – výroba zemědělská výroba a lesnická

A – hlavní využití:

plochy zemědělské rostlinné i živočišné výroby a přidružené drobné výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) objekty a plochy určené pro zemědělskou výrobu

- 2) zařízení nezemědělské výroby, pokud nebude v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy
- 3) odstavná stání a garáže pro uvedenou funkci
- 4) nezbytné plochy technického vybavení (trafostanice, telefonní ústředna)
- 5) příslušné plochy dopravy
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) doplňková zařízení výroby a služeb, související s hlavní funkcí
- 8) byty služební a majitelů zařízení

podmínečně přípustné:

- 1) fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění v zastavěném území - nelze je umístit v zastavitelných lokalitách (plochách změn)

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině
- max. výška staveb - 12 m.

VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů

A – hlavní využití:

plochy, objekty a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) tavby a zařízení nezbytného technického vybavení pro obsluhu fotovoltaické elektrárny
- 2) dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu fotovoltaické elektrárny
- 3) zeleň a vodní prvky

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby a činnosti neuvedené jako přípustné

8. ZP ZS – plochy zeleně – přírodního charakteru zeleň sídelní ostatní

A – hlavní využití:

plochy zeleně v zastavěném území udržované v přírodě blízkém stavu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) komunikace pěší, cyklistické
- 3) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

- 4) naučné stezky
- 5) vodní plochy a toky

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

9. ZS ZZ – plochy zeleně – soukromá a vyhrazená zeleň – zahrady a sady

A – hlavní využití:

plochy většinou soukromé zeleně v zastavěném území nebo v jeho bezprostřední návaznosti, zejména zahrad, které nejsou součástí jiných typů ploch

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) louky, pastviny, sady a zahrady
- 2) zeleň liniová a plošná
- 3) vodní plochy a toky
- 4) liniové trasy technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

10. RN RX – plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru jiná

A – hlavní využití:

- rekreační plocha u zatopeného lomu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy rekreační a sportovní, rekreační louky
- 2) nezbytné zázemí dočasného charakteru, vybavení sociální a hygienické
- 3) plochy technického vybavení
- 4) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové, odstavná stání
- 5) zeleň liniová a plošná

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity neuvedené výše jako přípustné

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE - max. výška staveb - 10 m.

11. PV PU – plochy veřejných veřejná prostranství všeobecná

A – hlavní využití:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržiště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a architektonickým výrazem nejsou v rozporu s posílením funkce centra obce a svým charakterem odpovídají významu území

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

12. DS – plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční

A – hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy – pozemky silnic II. a III. tříd, hlavních místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) plochy veřejných prostranství
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) činností, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

13. TI TU - plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě všeobecná

A – hlavní využití:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravný vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny), telekomunikační zařízení a další

plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 6) vodní plochy a toky
- 7) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

14. NZ AU - plochy zemědělské všeobecné

A – hlavní využití:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) související obslužné a manipulační plochy
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 4) stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 6) zeleň krajinná, liniová
- 7) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 8) nezbytné plochy dopravní a technické infrastruktury
- 9) informační, propagační a reklamní zařízení
- 10) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění cca do 1ha na plochách navazujících na stávající PUPFL, jejichž zalesněním dojde k ucelení PUPFL za předpokladu, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré činnosti neuvedené výše jako přípustné
- 2) stavby a zařízení, které negativně ovlivňují krajinný ráz, zvláště pak fotovoltaické a větrné elektrárny

15. NL LU - plochy lesní všeobecné**A – hlavní využití:**

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace a manipulační plochy
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 6) naučné stezky

podmínečně přípustné:

- 1) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

16. NP NU - plochy přírodní všeobecné**A – hlavní využití:**

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) vodní plochy a toky
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 6) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter a biokoridorů nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- 3) stavby a zařízení, které negativně ovlivňují krajinný ráz, zvláště pak fotovoltaické a větrné elektrárny

17. W WT - plochy vodní a vodohospodářské vodních toků

A – hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních toků
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou patrné z výkresové části – hlavního a koordinačního výkresu.

Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo v nepřípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné.

Umísťování staveb a jejich architektonické řešení:

V případech prostorových nebo arch. regulativů, které nejsou dány územním plánem, stanoví podmínky zástavby individuálně stavební úřad.

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- Technická infrastruktura

VT.1plocha pro stavby technické infrastruktury (ČOV,...) – lokalita Z.4-D

- Dopravní infrastruktura

VD.1plocha pro zřízení kruhového obratiště – točny pro autobus – lokalita P.1-T

VD.2plocha CD-D41 CNZ.D41 - stavba pro přeložku části komunikace II/355

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu k.ú. a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9 stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V územním plánu byly navrženy následující plochy, jejichž využití je podmíněno vypracováním územní studie:

~~- plochy zastavitelného území ve výkresové části označené:~~

v Dřeveši Z.1-D (část), Z.2-D

v Tisovci Z.1-T.

Územní studie bude řešit zejména místní obslužné komunikace, návrh ZTV pro uvedené lokality a návrh parcelace.

Jako lhůta pro pořízení této územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:

- do ~~podání žádosti o vydání územního rozhodnutí na první stavbu v uvedených lokalitách~~ 31.12.2030.

11 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý následující výkres:

A - Územní plán

A1 - textová část	obsahuje 36	stran
A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	hlavní výkres - technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	hlavní výkres - technická infrastruktura – energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000

Pardubice, prosinec 2019

Zpracovali:

urban. a architekt. část : Ing. arch. P. Tománek
 vodohospodářská část : převzato
 elektrorozvody : Ing. Koza, A. Liška
 plynovody : převzato
 zemědělský půdní fond : převzato, Ing. arch. P. Tománek

POUČENÍ

Proti Změně č. 3 ÚP Tisovec vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
Mgr. Jaroslava Matrasová
starostka

.....
Ondřej Slavík
místostarosta