

Územní plán HAMRY

z.č. 2 / 115 / 10

TEXTOVÁ ČÁST

Zastupitelstvo obce Hamry

jako příslušný orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává

Územní plán Hamry

Územní plán HAMRY

SEZNAM PŘÍLOH

<u>A</u>	-	<u>Územní plán</u>	
A1	-	TEXTOVÁ ČÁST	
A2	-	GRAFICKÁ ČÁST	
A2.1		výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2		hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a		výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b		výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4		výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
<u>B</u>	-	<u>Odůvodnění územního plánu</u>	
B1	-	TEXTOVÁ ČÁST	
B2	-	GRAFICKÁ ČÁST	
B2.1		koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2		výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3		výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Obsah:

A - Územní plán**A1 - TEXTOVÁ ČÁST**

1	vymezení zastavěného území.....	7
2	základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	7
3	urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	8
4	koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	15
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	15
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	16
4.2.1	Vodovod.....	16
4.2.2	Kanalizace	16
4.2.3	Elektrorozvody	16
4.2.4	Spoje.....	17
4.2.5	Plynovody	17
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....	18
4.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	18
5	koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	18
5.1	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	18
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES.....	18
6	stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	19
7	vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	31
8	vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	32
9	stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	32
10	vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	32
11	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	32

12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	32
13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	33
14 sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace	33

B - Odůvodnění územního plánu

B1 - TEXTOVÁ ČÁST

1 postup pořízení územního plánu	35
2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	37
3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	39
3.1 ŠIRŠÍ VZTAHY	39
3.1.1 <i>Postavení obce v systému osídlení</i>	40
3.1.2 <i>Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury</i>	40
3.1.3 <i>Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů</i>	41
4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	41
5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	42
6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	43
7 vyhodnocení splnění požadavků zadání	51
8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	55
9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení	55
9.1 URBANISTICKÝ NÁVRH	55
9.2 KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ	56
9.3 DOPRAVA	57
9.4 VODOVOD	58
9.5 KANALIZACE	59
9.6 ELEKTROROZVODY	59
9.7 SPOJE	60
9.8 PLYNOVODY	61
9.9 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM	61
9.10 ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ	61
9.11 ÚSES	62
9.12 PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	66

9.13 ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ – OCHRANA PŘED POVODNĚMI	66
9.14 PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	67
9.15 POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA	67
9.16 OCHRANNÁ PÁSMA.....	68
10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	72
11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	73
12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	73
13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	73
13.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	73
13.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	73
14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	75
14.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	75
14.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	78
15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	79
16 vyhodnocení připomínek	80
17 použité zkratky	81

A - Územní plán

Úvodní údaje

Název obce	:	Hamry
Okres	:	Chrudim
Objednatel akce	:	Obec Hamry
Pořizovatel akce	:	Ing. Vladimír Zavřel, MěÚ Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS
Zpracovatel akce	:	Ing. arch. Petr Kopecký A – PROJEKT, Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice
Datum zpracování	:	Průzkumy a rozbor, návrh zadání - srpen 2011 Návrh – květen 2012 Upravený návrh – duben 2013, srpen 2013 Vydaný územní plán – prosinec 2013

1 vymezení zastavěného území

(1) Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu se Stavebním zákonem v platném znění. Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území v době zpracování ÚP k 31. 10. 2013.

(2) Řešené území je vymezeno správním územím obce Hamry, které tvoří katastrální území Hamry u Hlinska o celkové rozloze 382,8190 ha.

2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Zásady celkové koncepce rozvoje obce

(3) Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

(4) Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

Hlavní cíle rozvoje

(5) Pro udržitelný rozvoj sídla je v návrhu územního plánu uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch smíšených obytných rekreačních (SR – lokality č. Z1, Z2, Z4 až Z8, Z11); je navržena drobná plocha vodní a vodohospodářská (W – lokalita č. Z3) a plocha smíšená výrobní (VS – lokalita č. Z9). Pro možnost umístění zařízení občanského vybavení jsou stanoveny funkční regulativy jednotlivých funkčních ploch.

(6) Je třeba doplnit technickou infrastrukturu do navrhovaných ploch změn.

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

(7) Koncepce rozvoje zohledňuje přírodní hodnoty v území, především prvky ÚSES, systém sídelní zeleně, lesní plochy, vodní plochy a toky.

(8) Návrh územního plánu respektuje kulturní hodnoty území, především objekty evidované v seznamu nemovitých kulturních památek, památky místního významu a příslušnost řešeného území do území s archeologickými nálezy.

(9) Koncepce rozvoje řešeného území je limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B 9.16 Odůvodnění územního plánu.

3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(10) Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu v rámci funkčních ploch smíšených obytných – rekreačních, vyhodnocení občanské vybavenosti, dobudování technické infrastruktury, zařazení požadavků z nadřazené dokumentace (především ZÚR Pardubického kraje) a funkční řešení celé plochy řešeného území obce.

(11) Urbanistická koncepce vychází především ze stávajícího charakteru obce a rovněž z platného územního plánu, na který nový ÚP navazuje.

(12) Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek je možno v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. v prolukách, větších zahradách, apod.) v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Nové stavby pro bydlení budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.), stavby v prolukách budou respektovat stávající uliční a stavební linie. Urbanistické zastavovací podmínky (dopravní napojení, umístění objektů, atd.) případné nové zástavby ve větších nezastavěných plochách budou řešeny individuálně dle konkrétních aktuálních podmínek, případně zadáním územní studie.

(13) V řešeném území jsou navrženy plochy pro bydlení v rámci ploch smíšených obytných rekreačních; je navržena drobná plocha vodní a vodohospodářská a plocha smíšená výrobní.

(14) Pro rozvoj ploch smíšených obytných – rekreačních jsou vymezeny následující plochy:

- zastavitelné plochy... Z1, Z2, Z4 až Z8, Z11

(15) Pro rozvoj ploch vodních a vodohospodářských je určena plocha:

- zastavitelná plocha... Z3

(16) Pro rozvoj ploch smíšené výroby je určena plocha:

- zastavitelná plocha... Z9

(17) Pro další rozvoj drobné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.B 9.1) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř stávající zástavby (viz kap. A 6). Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

(18) Komunikační kostra urbanistického návrhu je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které navazují na stávající místní komunikace (podrobněji viz část A 4.).

(19) Systém sídelní zeleně zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zeleň po celé ploše obce, aleje podél komunikací, vodotečí a na plochách veřejného prostranství.

(20) Územní plán respektuje plochy lesních porostů v řešeném území a vymezuje je jako funkční plochy lesa, přičemž je respektováno ochranné pásmo lesa.

(21) Vymezení funkčních ploch přírodní krajinné zeleně vychází z vymezení skladebných částí systému ekologické stability, který respektuje zásady generelu místního SES z aktualizovaných ÚAP.

(22) V územním plánu jsou vymezeny následující rozvojové plochy:

- plochy zastavitelné (návrhové)

Z1 zastavitelná plocha „severní okraj obce“	
rozloha:	0,6930 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokalita na severním okraji obce, navazující na stávající zástavbu přes obslužnou komunikaci při jižní straně
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající obslužné komunikace při jižním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod) - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska - pro zásobování elektrickou energií je pro plný rozsah výstavby nutno vybudovat západně lokality novou trafostanici - ve východním okraji lokality je nutno respektovat OP lesa - lokalita může být ovlivněna stávajícím melioračním zařízením; výstavba je podmíněna respektováním popřípadě vyřešením střetu s tímto zařízením

Z2 zastavitelná plocha „východ okraj střední části obce“	
rozloha:	0,1486 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokalita při východním okraji střední části zastavěného území obce, při místní komunikaci, v návaznosti na stávající zástavbu
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z místní komunikace při zádním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, elektrorozvody, plynovod) - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska - v lokalitě je nutno respektovat OP lesa - v západním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu a plynovodu

Z3 zastavitelná plocha „vodní náhon – Stupník“

rozloha:	0,1746 ha
funkční využití:	lokalita pro plochy vodní a vodohospodářské
lokalizace plochy:	plocha pro vybudování přívodního kanálu k malé vodní elektrárně v severním okraji katastru obce v lokalitě Stupník
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalita se nachází na pozemku určeném k plnění funkcí lesa; k dotčení ochranného pásma lesa konkrétním umístěním stavby nebo jiným využitím území musí být v souladu s lesním zákonem vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů MÚ Hlinsko vydávaný formou závazného stanoviska

Z4 zastavitelná plocha „severovýchodní okraj obce“

rozloha:	0,0479 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokalita v severovýchodním okraji zastavěného území obce v návaznosti na stávající zástavbu, při západní straně silnice III/3438, převzatá ze změny č. 1 platného ÚPO jako plocha pro realizaci garáže v návaznosti na přilehlé bytové objekty
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z místní komunikace při východním okraji lokality - elektrorozvody je možno napojit na stávající trasy v okolí - objekt nebude napojen na vodovod a kanalizaci - v lokalitě je nutno respektovat OP lesa; k dotčení ochranného pásma lesa konkrétním umístěním stavby nebo jiným využitím území musí být v souladu s lesním zákonem vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů MÚ Hlinsko vydávaný formou závazného stanoviska - v lokalitě je nutno respektovat OP komunikace III. třídy

Z5 zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“

rozloha:	0,9563 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokalita v jihovýchodním okraji obce, navazující na již započatou obytnou výstavbu při jižním okraji, při západní straně komunikace III/3438
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z přilehlé komunikace III. třídy při východním okraji lokality, počet vjezdů je nutno minimalizovat - inženýrské sítě je možno napojit prodloužením stávajících tras v okolí (vodovod, elektrorozvody, plynovod) - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska - v lokalitě je nutno respektovat OP komunikace III. třídy - ve východním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP telekomunikačního vedení - v západním okraji je nutno respektovat přilehlé lokální biocentrum LBC1

Z6 zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“

rozloha:	0,5479 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokalita v jihovýchodním okraji obce, navazující na již započatou obytnou výstavbu na protější straně komunikace, při východní straně komunikace III/3438
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z přilehlé komunikace III. třídy při západním okraji lokality, počet vjezdů je nutno minimalizovat - inženýrské sítě je možno napojit prodloužením stávajících tras v okolí (vodovod, elektrorozvody, plynovod) - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska - v lokalitě je nutno respektovat OP komunikace III. třídy

Z7 zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“

rozloha:	0,1898 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokalita v jihovýchodním okraji obce v návaznosti na stávající zástavbu, severně cesty k chatové osadě ve východním okraji katastru obce
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z přilehlé místní komunikace při východním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit prodloužením stávajících tras v okolí (vodovod, elektrorozvody, plynovod), bude vhodné řešit společně s lokalitou Z8 - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska

Z8 zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“

rozloha:	0,3807 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokalita v jihovýchodním okraji obce, jižně drobné vodní plochy, při východní straně komunikace III/3438
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z přilehlé místní komunikace při severním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit prodloužením stávajících tras v okolí (vodovod, elektrorozvody, plynovod), bude vhodné řešit společně s lokalitou Z7 - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska - v severním okraji je nutno respektovat přilehlý lokální biokoridor LBK2 - v západním okraji lokality je nutno respektovat OP komunikace III. třídy

Z9 zastavitelná plocha „západní okraj obce“

rozloha:	0,4790 ha
funkční využití:	plochy smíšené výrobní
lokalizace plochy:	pozemky v západním okraji obce, navazující na plochu bývalého kravína při jihozápadní straně
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající místní komunikace při severozápadním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit prodloužením stávajících tras v okolí (vodovod, elektrorozvody, plynovod) - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska - budoucí provozy a činnosti nesmí nad mez přípustnou zatěžovat okolní obytnou zástavbu - výstavba v lokalitě je podmíněna vyřešením odtokových poměrů (před nebo nejpozději současně s konkrétním návrhem výstavby)

Z10 zastavitelná plocha „západní okraj obce“

rozloha:	0,2540 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokality v západním okraji obce v návaznosti na stávající zástavbu
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z přilehlé místní komunikace při jihovýchodním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit prodloužením stávajících tras v okolí (vodovod, elektrorozvody, plynovod) - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska

Z11 zastavitelná plocha „západní okraj obce“

rozloha:	0,2752 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – rekreační
lokalizace plochy:	lokalita umístěná v západním okraji obce, navazující na probíhající výstavbu na druhé straně místní komunikace
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z přilehlé místní komunikace při jižním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit prodloužením stávajících tras v okolí (vodovod, elektrorozvody, plynovod) - kanalizaci je třeba zahrnout do vybudované splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV do Hlinska - v severním okraji je nutno respektovat přilehlý regionální biokoridor RBK 1363 - ve východním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP plynovodu - v jihozápadním okraji lokality je nutno respektovat OP lesa - v lokalitě je nutno respektovat a zachovat v souladu s vodním zákonem „odstupovou vzdálenost“ zástavby od břehové čáry vodního toku - je nutno zohlednit, že plocha je v těsné blízkosti hranice záplavového území.

Celkově je navrženo 4,0741 ha nových ploch převážně pro smíšenou obytnou zástavbu rekreační. To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení rozšíření inženýrských sítí a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, a proto se předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.

4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

(23) Koncepce dopravní obsluhy v obci je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny.

(24) Respektovat stávající plochy silnic (dopravní infrastruktury), umožňující průchod komunikace III. třídy (silnice č. 3438) a stabilizované plochy místních komunikací (veřejných prostranství).

(25) Při napojování nových rozvojových ploch bude minimalizován počet vjezdů. Dopravní napojení nových zastavitelných ploch bude realizováno prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd, s „kmenovým“ napojením na hlavní silnici.

Pěší a cyklisté

(26) Jednostranné, příp. oboustranné chodníky pro pěší a cyklisty vybudovat v rozsahu zastavěného území podél komunikací III. tř., ev. místních komunikací. Další chodníky pro pěší budou případně budovány v souvislosti s postupným zastavěním některých lokalit obytnou zástavbou.

(27) Respektovat regionální cyklostezku Vortová – Hamry – Studnice č. 4120

Doprava v klidu

(28) Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

(29) Technické řešení vyhovuje i pro budoucí rozvoj obce. Je nutné počítat s běžnou údržbou a provozními opatřeními.

(30) Do míst nové výstavby je možné průběžně prodlužovat řady a doplňovat nové přípojky.

4.2.2 Kanalizace

(31) V obci je vybudována společná kanalizace s obcemi Studnice a Vortová jako systém odkanalizování splaškovou kanalizací s přečerpáním splašků přes Studnici do ČOV Hlinsko.

(32) Návrhové lokality postupně připojovat na kanalizační systém likvidace odpadních vod v obci.

4.2.3 Elektrorozvody

(33) Napájení navrhovaných ploch ze stávající elektrorozvodné sítě je navrženo následujícím způsobem:

Lokalita Z1

Situování lokality a její vzdálenost od stávající TS znamená nutnost výstavby nové transformační stanice 35/0,4 kV. Předpokládá se výstavba stožárové TS – 1 sloupové o výkonu do 1 x 250 kVA, která bude připojena krátkou venkovní přípojkou 35 kV z venkovního vedení 35 kV pro TS č. 130. Z TS bude proveden kabelový rozvod 0,4 kV pro novou výstavbu a bude řešeno propojení se stávající rozvodnou soustavou. Začátek výstavby bude možné napájet ze stávajících rozvodů.

Lokality Z2, Z4

Napájení ze stávající distribuční rozvodné soustavy, jejím rozšířením a případným posílením.

Lokality Z5, Z6, Z7, Z8

V rámci rekonstrukce sítě NN byly do prostoru vyvedeny 2 kabelové napáječe, které budou použity pro napájení nových RD. V případě plného využití území a překročení přenosových možností stávajících kabelů bude nutno řešit položení nového kabelu z TS č. 63 – obec. Rekonstrukcí sítě NN odpadá výstavba nové TS 35/0,4 kV navrhovaná ve stávajícím ÚP z roku 2004.

Lokality Z9, Z10, Z11

Napájení ze stávající distribuční rozvodné soustavy, jejím rozšířením a případným posílením.

V případě, že by v lokalitě Z9 (drobná výroba) vznikl požadavek na enormní výkon, bude nutno řešit výstavbu nové TS 35/0,4 kV napájené krátkou venkovní přípojkou ze stávajícího venkovního vedení 35 kV.

Veřejné venkovní osvětlení

(34) Součástí nové výstavby bude veřejné osvětlení nových komunikací a veřejných ploch pro RD a další objekty. Nové osvětlovací stožáry připojit na stávající rozvod v.o. v obci nebo vybudovat nový napájecí bod. Vlastní osvětlení bude provedeno převážně sadovými stožáry s výbojkovými svítidly (volit obdobné řešení jako je stávající osvětlení).

4.2.4 Spoje

(35) Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

(36) V řešeném území jsou provedeny STL rozvody; ty jsou kapacitně dostačující pro navrhovaný rozvoj zástavby a v případě potřeby mohou být doplňovány novými řady a přípojkami.

4.3 Občanské vybavení

(37) Rozvoj v oblasti občanské vybavenosti je možný v rámci stávajících funkčních ploch bydlení nebo občanské vybavenosti, a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

(38) Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena ve střední části obce i v ostatních částech zastavěného území jako veřejné uliční prostory.

(39) Nová veřejná prostranství nejsou územním plánem navrhována.

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

(40) S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nebudou ve volné krajině navrhovány žádné plochy a stavby; navrhovaná zastavitelná území rozšiřují stávající zastavěná území.

(41) Pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

(42) K dotčení ochranného pásma lesa umístěním stavby nebo jiným využitím území musí být vyžádán souhlas orgánu státní správy lesů (zejména lokality Z1, Z2, Z3 a Z4).

(43) Podél vodních toků musí být umožněno správci toku užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry u významného vodního toku, resp. 6 m u drobného vodního toku. Tyto prostory nesmí být zastavovány.

(44) V plochách zakresleného stanoveného záplavového území (Q100) a aktivní zóny je nutno dodržovat režimy v nich stanovené a tyto prostory nesmí být zastavovány.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

(45) Územní plán vymezuje v řešeném území následující prvky SES (biokoridory, biocentra), které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

- regionální ÚSES

- regionální biokoridory:

RBK 1363 – „Blatno – Kameničky“	existující, funkční
RBK 1362 – „Niva Chrudimky – Blatno“	existující, funkční
- regionální biocentra:

RBC 1747 – „Blatno“	k vymezení
---------------------	------------

- lokální ÚSES

- lokální biocentra:

LBC136 301	existující, funkční
LBC136 302	existující, funkční
LBC136 303	existující, funkční
LBC136 304	existující, funkční
LBC 3	existující, funkční
LBC 8	existující, funkční
- lokální biokoridory:

LBK 2	(LBC1→LBC3)	existující, funkční
LBK 4	(LBC3→východ)	existující, funkční
LBK 9	(LBC3→LBC8→RBK1360)	existující, funkční

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

(46) Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle převládajících funkcí. V řešeném území byly vyznačeny následující plochy s různým způsobem využití:

- plochy rekreace:
 - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
- plochy občanského vybavení:
 - veřejná infrastruktura (OV)
 - komerční zařízení malá a střední (OM)
 - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- plochy veřejných prostranství:
 - veřejná prostranství (PV)
 - veřejná zeleň (ZV)
- plochy smíšené obytné:
 - plochy smíšené obytné – rekreační (SR)

- plochy dopravní infrastruktury: - silniční (DS)
- plochy technické infrastruktury: - inženýrské sítě (TI)
- plochy smíšené výrobní (VS)
- plochy zeleně: - přírodního charakteru (ZP)
- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území s indexy přírodní a zemědělské (NS_{pz}) a s indexy přírodní a lesnické (NS_{pl})

(47) Dále uvedené podmínky využití ploch s různým způsobem využití platí pro rozvojové plochy (tj. zastavitelné a přestavbové plochy), tak pro stabilizované plochy (stávající zástavba) pro případy stavebních úprav.

(48) Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo v nepřípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné.

(49) Pro jednotlivé plochy s různým způsobem využití jsou stanoveny následující podmínky, regulující využití území v členění přípustné a nepřípustné využití:

1. RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

A – hlavní využití:

plochy staveb pro rodinnou rekreaci ("chat" či "rekreačních domků")

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- 2) pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (například veřejná prostranství, občanské vybavení, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, atd.)
- 3) sportovní zařízení a vybavení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích rekreačních objektů
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná

- 9) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby ((ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 10) stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu nepřipustné:
- 1) vícepodlažní obytné domy
 - 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
 - 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
 - 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
 - 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
 - 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
 - 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
 - 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy. S ohledem na nutnost posuzování staveb podle konkrétních podmínek, je nutno individuálně projednat návrh staveb a jejich umístění se správou CHKO.

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rekreačního objektu – max. 1 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 30% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

2. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy).

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území

- 6) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení
- 11) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C – podmínky prostorového uspořádání:

budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy. S ohledem na nutnost posuzování staveb podle konkrétních podmínek, je nutno individuálně projednat návrh staveb a jejich umístění se správou CHKO.

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

3. OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

A – hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) velkoplošný maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) rozsáhlá společenská centra – zábavní a kulturní
- 6) výstavní areály
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 9) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 10) stavby a zařízení pro odstavení vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 11) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 12) zeleň liniová a plošná
- 13) informační a reklamní zařízení
- 14) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba

- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

C – podmínky prostorového uspořádání:

budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy. S ohledem na nutnost posuzování staveb podle konkrétních podmínek, je nutno individuálně projednat návrh staveb a jejich umístění se správou CHKO.

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

4. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A – hlavní využití:

plochy sportovních a tělovýchovných areálů

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy tělovýchovné a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) vybavení sociální a hygienické výše uvedených areálů
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) veřejné stravování pro obsluhu území
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost
- 3) objekty výroby a skladování

C – podmínky prostorového uspořádání:

budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy. S ohledem na nutnost posuzování staveb podle konkrétních podmínek, je nutno individuálně projednat návrh staveb a jejich umístění se správou CHKO.

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanského vybavení – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 20% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

5. PV – plochy veřejných prostranství

A – hlavní využití:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

6. ZV – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

A – hlavní využití:

plochy parkově upravené zeleně, většinou přístupné veřejnosti včetně případných vodních ploch a toků

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejné zeleně a parků
- 2) městský mobiliář, dětská hřiště
- 3) sportovní plochy a vybavení
- 4) pěší a cyklistické komunikace
- 5) sady
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 8) vodní plochy a toky
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

7. SR – plochy smíšené obytné – rekreační

A – hlavní využití:

plochy smíšené obytné využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) a pobytovou rekreaci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 4) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 5) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 8) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 9) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 12) stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
- 13) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy. S ohledem na

nutnost posuzování staveb podle konkrétních podmínek, je nutno individuálně projednat návrh staveb a jejich umístění se správou CHKO.

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 1 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní, stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

8. DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční

A – hlavní využití:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) plochy, které jsou součástí komunikace – náspy, zářezy, stavby a zařízení (např. mosty, lávky atd., dopravní značení), technická opatření související s provozem na pozemních komunikacích, protihluková opatření
- 5) stavby a zařízení sloužící hromadné dopravě (autobusové zastávky)
- 6) plochy pro pěší a cyklisty na oddělených pruzích a chodnicích
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

9. TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

A – hlavní využití:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravný vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny), telekomunikační zařízení a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury
- 2) zeleň liniová a plošná

- 3) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 4) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) vodní plochy a toky

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 3) větrné elektrárny

10. VS – plochy smíšené výrobní

A – hlavní využití:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel, skladů a zemědělské výroby či přidružené drobné výroby, vymezují se v případech, kdy s ohledem na situaci v území není účelné členění na plochy drobné výroby a skladování a zemědělskou výrobu

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s dominantní funkcí
- 3) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 7) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 9) služební byty
- 10) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 11) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) větrné elektrárny

C – podmínky prostorového uspořádání:

budou respektovány „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy. S ohledem na nutnost posuzování staveb podle konkrétních podmínek, je nutno individuálně projednat návrh staveb a jejich umístění se správou CHKO.

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané funkční plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

11. ZP – plochy zeleně – přírodního charakteru

A – slouží:

plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu, často pro průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy nízké a vysoké zeleně plošné i liniové
- 2) městský mobiliář, dětská hřiště
- 3) sportovní plochy a vybavení
- 5) pěší a cyklistické komunikace
- 6) sady
- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 8) vodní plochy a toky
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

12. W – plochy vodní a vodohospodářské

A – hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zezeň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce

6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

13. NZ – plochy zemědělské

A – hlavní využití:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalemých dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 7) komunikace pěší, cyklistické
- 8) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 10) informační, propagační a reklamní zařízení
- 11) naučné stezky

podmíněně přípustné:

- 1) zalesnění (ne do 50 m od zastavěného území a zastavitelných ploch) – podmínkou je vydání souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

14. NL – plochy lesní

A – hlavní využití:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace

- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

15. NP – plochy přírodní

A – hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) ovocné sady
- 3) komunikace pěší, cyklistické
- 4) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

16. NS_{pz} – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, zemědělské

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí; obvykle se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) ovocné sady
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

17. NS_{pl} – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, lesnické

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí; obvykle se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) ovocné sady
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

(50) Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou stanoveny ve výkresové části – v hlavním a koordinačním výkresu.

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(51) ÚP vymezuje jako veřejně prospěšné opatření tento biokoridor ÚSES, jehož funkčnost je nutno zajistit:

- **VU01** - regionální biocentrum RBC 1747 Blatno (dle veřejně prospěšného opatření U20 v ZÚR Pk)

(52) Plocha pro situování výše uvedeného opatření je vymezena ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. A2.4.

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

(53) ÚP nevymezuje takovéto plochy.

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(54) Územní plán nestanovuje takováto opatření.

10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(55) V územním plánu nejsou vymezeny plochy územních rezerv.

11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(56) V územním plánu nebyly navrženy plochy, jejichž využití má prověřit zpracování územní studie.

12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

(57) V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.

13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(58) Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý výkres.

(59) Územní plán obsahuje:

A - Územní plán

A1 textová část

obsahuje 34 strany.

A2 výkresová část

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B - Odůvodnění územního plánu

B1 textová část

obsahuje 49 stran.

B2 výkresová část

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

14 sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace

(60) Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Hamry pozbývá platnosti Územní plán obce (ÚPO) Hamry, schválený zastupitelstvem obce Hamry dne 9. 3. 2005, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 1/2005, která nabyla účinnosti dne 25. 3. 2005, změněný Změnou č. 1 Územního plánu obce Hamry vydanou jako opatření obecné povahy usnesením zastupitelstva č. 40, bod C 1) dne 23. 9. 2010, která nabyla účinnosti dne 9. 10. 2010.

Pardubice, prosinec 2013

Zpracovali:

urb. a arch. část : Ing. arch. P. Kopecký

vodohosp. část : převzato

elektrorozvody : ing. Koza, A. Liška

plynovody : převzato

ZPF : Ing. arch. P. Kopecký

ÚSES : spolupráce ing. Baladová

B - Odůvodnění územního plánu

B1 - TEXTOVÁ ČÁST

1 postup pořízení územního plánu

Pořizovatelem Územního plánu Hamry je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

O pořízení Územního plánu Hamry rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 21. 4. 2011 usnesením č. 5 pod bodem B 12.

Pořizování územního plánu začalo zpracováním návrhu zadání. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byly zpracované ÚAP a doplňující průzkumy a rozborů obce Hamry zpracované Ing. arch. Petrem Kopeckým. Řešené území obce Hamry (kód obce 571377) tvoří jedno katastrální území k. ú. Hamry u Hlinska o celkové rozloze 382,8190 hektarů. Celkový počet obyvatel k 31.12.2011 byl 266.

Návrh zadání Územního plánu Hamry zpracoval Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a obec Hamry ve spolupráci s Ing.arch. Petrem Kopeckým v září 2011. Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Hamry veřejnou vyhláškou ze dne 15.9.2011. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí od 26.9. 2011 do 26.10. 2011 na Obecním úřadu Hamry, Městském úřadu Hlinsko, stavební úřad a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu (zákon č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce (tj. do 26.10. 2011) mohl každý uplatnit své připomínky. K návrhu zadání obdržel pořizovatel v zákonné lhůtě stanoviska, požadavky, podněty a připomínky od dotčených orgánů, správců sítí a občanů.

Návrh zadání byl poté v prosinci 2011 doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce, kterým byl jmenován na zasedání zastupitelstva obce Hamry konaném dne 21. 4. 2011 starosta obce Petr Stejskal.

Projednaný návrh zadání Územního plánu Hamry byl schválen zastupitelstvem obce Hamry dne 15.12. 2011 usnesením č. 11 pod bodem B 3.

Návrh Územního plánu Hamry byl vypracován projektantem Ing. arch. Petrem Kopeckým, A-PROJEKT Pardubice (IČO 132 311 20, autorizace ČKA 01 175) v květnu 2012.

Podle schváleného návrhu zadání byl v květnu 2012 zpracován návrh Územního plánu Hamry. V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel zahájil projednávání návrhu Územního plánu Hamry. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu oznámil dopisem ze dne 31. 5. 2012. Společné jednání o návrhu proběhlo dne 26. června 2012 od 10 00 hodin na MěÚ Hlinsko na stavebním úřadě. K projednávanému návrhu se bylo možno vyjádřit do 30 dnů ode dne společného jednání tj. do 26.7.2012. Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel 11 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Rada obcí pro udržitelný rozvoj nebyla ve správním území obce s rozšířenou působností Hlinsko zřízena. Všechna doručená stanoviska byla vyhodnocena a v souladu s jejich obsahem byla určena k zapracování do upraveného návrhu územního plánu.

Po dokončeném projednání byla dokumentace v souladu s § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 3. 12. 2012 pod č. j. KrÚ 73846/2012 OSRKEF OUP. Ve smyslu § 51 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad sdělil své stanovisko: „Na základě posouzení návrhu, včetně zprávy o projednání konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 51 odst. 2 stavebního zákona bránily zahájení řízení o vydání Územního plánu Hamry.“

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Hamry spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 19. 8. 2013 na úředních deskách obce Hamry a města Hlinska. Upravený návrh ÚP byl vystaven od 30. 8. 2013 do 9. 10. 2013 na Obecním úřadě Hamry, Městském úřadě Hlinsko, stavebním úřadě, budova Adámkova 554, 2. patro a na internetových stránkách www.hlinsko.cz, odkaz městský úřad, územní plánování, projednávané dokumenty ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Hamry proběhlo na Obecním úřadě Hamry dne 2. října 2013 od 15 00 hodin. O průběhu veřejného projednání vedl pořizovatel písemný záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 9. 10. 2013) mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezil území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíželo. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 9. 10. 2013) bylo doručeno 8 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Nikdo k návrhu Územního plánu Hamry nepodal námítku. Na základě výsledků projednání byla vyhodnocena všechna stanoviska a bylo zajištěno doplnění návrhu ÚP Hamry o odůvodnění vypracované pořizovatelem.

Na základě přezkoumání Územního plánu Hamry dle § 53 odst. 4 stavebního zákona č.183/2006 Sb. pořizovatel konstatoval, že ÚP Hamry je v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho

prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z **Politiky územního rozvoje České republiky** schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 vyplývá, že řešené území nespadá do rozvojových oblastí, rozvojových os ani do specifických oblastí. Do řešeného území nezasahují koridory dopravní ani technické infrastruktury.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č. 2 Politiky územního rozvoje, zejména:

- odst. (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)*

Navrhované rozvojové plochy jsou důsledně umísťovány mimo hranici záplavového území Q₁₀₀.

- odst. (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.... Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*

V ÚP je pro obec navržena společná kanalizace s obcemi Studnice a Vortová se systémem odkanalizování splaškovou kanalizací s přečerpáním splašků přes Studnici do ČOV Hlinsko.

odst. (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

V ÚP je pro obec navržena společná kanalizace s obcemi Studnice a Vortová se systémem odkanalizování splaškovou kanalizací s přečerpáním splašků přes Studnici do ČOV Hlinsko.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, které byly schváleny Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010.

Řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti. Z hlediska cílových charakteristik krajiny se převážná část řešeného území nachází v krajině lesozemědělské, jižní okraj řešeného území v krajině lesní.

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1, v případě řešeného území:

- v odst.06 - Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

v části b) – *pro ochranu pozitivních znaků krajinného rázu*

V ÚP jsou zpracovány funkční a vymezeny návrhové (nefunkční) prvky generelu lokálního ÚSES

v části c) – *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla. Pro zachování urbanistických a arch. kvalit venkovské zástavby jsou stanoveny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití „zásady prostorové regulace“ Ve volné krajině nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, čímž nedochází k žádné fragmentaci krajiny.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje,

v části b) – *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině*

Pro využití zastavěného území jsou v kap. 6 stanoveny „Podmínky využití ploch“, které umožňují jeho efektivní využívání. V bývalém areálu zemědělské výroby na jihozápadním okraji obce je vymezena plocha smíšené výroby, umožňující jeho širší využití.

v části g) – *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti ...*

Do ÚP je pro obec převzata dle zpracované projektové dokumentace společná kanalizace s obcemi Studnice a Vortová se systémem odkanalizování splaškovou kanalizací s přečerpáním splašků přes Studnici do ČOV Hlinsko

Podle kapitoly 4. ZÚR jsou na území obce Hamry zpřesněny tyto plochy a koridory krajského významu:

- regionální biocentrum RBC 1747 Blatno, jehož funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit
- funkční regionální biokoridor RBK 1363 Blatno – Kameničky
- funkční regionální biokoridor RBK 1362 Niva Chrudimky – Blatno

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v čl. 127 stanovené pro krajinu lesní:

v části b)

- *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací
v části c)

- *zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;*
V návrhu ÚP nedochází na plochách lesní krajiny k záboru PUPFL

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou:

v části b)

- *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla

v části c)

- *zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury*

V návrhu ÚP nedochází k záboru PUPFL, vyjma návrhu přírodního kanálu k malé vodní elektrárně v severním okraji katastru v lokalitě Stupník (lokality Z3), který nelze technicky realizovat mimo PUPFL

Dle ZÚR do řešeného území zasahují tyto stávající limity:

- trasy vodovodu
- CHKO (Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy)
- prvky ÚSES (biokoridory a biocentra)
- ochranné pásmo vodního zdroje

Tyto skutečnosti jsou územním plánem respektovány.

Územní plán je koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

3.1 Širší vztahy

Hamry leží v jihozápadním okraji pardubického kraje, cca 2, 5 km jižním směrem Hlinska, východním směrem od komunikace I. třídy č. 34 a západním směrem od komunikace II. třídy č. 343 Hlinsko – Svratka. Zastavěné území se rozkládá při komunikaci III. třídy č. 3438 (Hlinsko – Vortová) a především při odbočce z ní západním směrem.

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1: 25 000.

3.1.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešené území je vymezeno správním územím obce Hamry, které tvoří jedno katastrální území – k.ú. Hamry u Hlinska o celkové rozloze 383 ha.

Z hlediska státní správy spadá obec do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje a Městského úřadu Hlinsko.

Nejužší vazbu jak co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání má obec na blízké Hlinsko, event. okresní město Chrudim (cca 24 km severně). Nejbližší sousední obcí je Studnice cca 1 km západním směrem, resp. Vortová vzdálená cca 3 km jižním směrem.

Nejbližšími sousedními obcemi (sousedními katastry) jsou: Blatno u Hlinska směrem severním (cca 2,0 km), Jeníkov východním směrem (cca 2,0 km), Vortová jižním směrem (cca 3 km), Studnice západním směrem (cca 1,5 km) a Hlinsko severním směrem (cca 2,5 km).

3.1.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Železnice

Řešeným územím neprochází železniční trať. Nejbližší železniční trať prochází Hlinskem (Žďárec – Hlinsko – Havlíčkův Brod), severozápadně od obce. Nejbližší železniční stanice je v Hlinsku – cca 4 km.

Silnice

Řešeným územím procházejí komunikace III. tř.:

- III/3438 (Hlinsko – Hamry – Vortová), prochází ve směru sever – jih
- z komunikace III/3438 odbočuje západním směrem místní obslužná komunikace, která se dále radiálně větví a obsluhuje veškerou zástavbu v obci, aniž by pokračovala do dalších obcí.

Směrem severním se hlavní komunikace III. třídy napojuje na komunikaci II. třídy Hlinsko-Kameničky č. 343, která prochází mimo katastr ve směru východ-západ.

Kanalizace

V Hamrech byla vybudována společná kanalizace s obcemi Studnice a Vortová jako systém odkanalizování splaškovou kanalizací s přečerpáním splašků přes Studnici do ČOV Hlinsko.

Elektrorozvody

Řešené území je zásobováno vrchním primérním rozvodným systémem 35 kV, linkou VN 837, která prochází severně řešeného území.

Vrchními přípojkami z uvedené linky jsou připojeny stávající trafostanice v jednotlivých částech obce.

Plynovody STL

V zájmovém území se nacházejí pouze STL (300 kPa) plynovody. Trasa STL plynovodu pro obec Hamry začíná napojením na STL přivaděč na konci obce Studnice. Od něho je veden STL plynovod směrem východním k obci Hamry.

3.1.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Obec Hamry se nachází v jihozápadním okraji Pardubického kraje v území Sečské vrchoviny. Území je tvořeno svažitém terénem do údolí Chrudimky, výškové rozmezí území je 580 až 620 m n. m.

Celý katastr obce spadá do **chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)** – Žďárské vrchy (hlavní význam je v akumulaci vod podzemních).

Celé řešené území náleží do **chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy**.

V řešeném území jsou vymezeny prvky regionálního ÚSES:

- v severním okraji řešeného území RBC 1747 Blatno
- ve střední části řešeného území RBK 1363 Blatno – Kameničky
- v severozápadním okraji řešeného území RBK 1362 Niva Chrudimky – Blatno

Severně od Hamrů se nachází **PP Ratajské rybníky** (květena) a severozápadně **PP Les Na dolíku** (květena).

Při západním a jihozápadním okraji katastru se rozkládá **vodní nádrž Hamry**, která slouží jako vodní zdroj, a má proto vyhlášena příslušná ochranná pásma.

4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh ÚP Hamry naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Hamry. Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce Hamry.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů územního plánování a není v rozporu s principy udržitelného rozvoje území. Územní plán Hamry vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením prostorového uspořádání území.

Architektonické a urbanistické hodnoty v území jsou zachovány. Územní plán respektuje zachovalou historickou urbanistickou strukturu v obci. Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro rodinné domy (plochy

smíšené obytné – rekreační), vyhodnocení občanské vybavenosti, návrh plochy pro drobnou výrobu a dobudování technické infrastruktury. Jde zejména o kanalizaci napojenou na ČOV v Hlinsku. Lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky doplňují stávající zastavěné území obce. Rozvojové plochy jsou navrhovány přiměřeně k velikosti a významu obce. V maximální míře je pro výstavbu využito několik volných pozemků v rámci zastavěného území, stávajících proluk v obci a větších zahrad. Rozsah rozvojových ploch je nutno brát jako maximální, případný další rozvoj je možný pouze za předpokladu rozvoje veřejné infrastruktury s důrazem na důsledné prověření již vymezených rozvojových ploch, ochranu nezastavěných a nezastavitelných ploch a kulturních a přírodních hodnot území. Byly stanoveny požadavky na architektonické a estetické požadavky na prostorové uspořádání území zásadami prostorové regulace u jednotlivých funkčních ploch.

Dále územní plán zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Celé území leží v krajinářsky hodnotném území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy. Územní plán chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území upřesněním prvků ÚSES. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatelem Územního plánu Hamry je Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek územního plánování a GIS a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Celý proces pořizování Územního plánu Hamry probíhá s požadavky nového stavebního zákona č.183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

Textová a grafická část upraveného návrhu byla přepracována dle zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a dále podle vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zákon a vyhláška nabyly účinnosti dnem 1. ledna 2013.

V upraveném návrhu Územního plánu Hamry byly od návrhu pro společné jednání změněny části, které jsou zmíněny ve vyhodnoceních k stanoviskům dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (kapitola č. 6 odůvodnění) a ve vyhodnoceních připomínek (kapitola č.16 odůvodnění).

Popis postupu projednání Územního plánu Hamry podle stavebního zákona je uveden v kapitole č.1 odůvodnění.

6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Hamry byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných požadavků upraven a dohodnut.

Žádný dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Hamry.

Požizovatel obdržel 11 stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP Hamry a 8 stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o ÚP Hamry.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Hamry

- 1. AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou** - se nevyjádřila
- 2. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim** – na základě provedeného ověření vydává souhlasné stanovisko

- 3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim** – stanovisko ze dne 17.7.2012

S návrhem územního plánu Hamry souhlasí.

Odůvodnění: Návrh ÚP Hamry řeší koncepci dalšího rozvoje obce a to především vytipováním vhodných rozvojových ploch pro bydlení a podnikání. Navržené plochy mají možnost napojení na veřejný vodovod. V obci se nenachází významný zdroj hluku.

- 4. Krajská veterinární správa Pardubice** - se nevyjádřila

- 5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství** - se nevyjádřil

- 6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – stanovisko ze dne 24.7.2012

Orgán ochrany ovzduší – nemá žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – zájmové území leží v Chráněné krajinné oblasti (dále CHKO) Žďárské vrchy, kde je kompetentním orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Žďárské vrchy, se sídlem ve Žďáru nad Sázavou.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Hamry (u Hlinska), návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č.13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,1268 ha, z toho:
Lokality: Z2, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z10, Z11 – rozloha 2,6478 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z9 – rozloha 0,4790 ha. Využití je možné pro výrobu.

B) N E S O U H L A S

Lokalita: č. Z1 – rozloha 1,3250 ha, navržené využití pro bydlení.

Výstavba v lokalitě není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona (BPEJ 83401, třídy ochrany I). Jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů OZPF není vhodné. V daném katastru je k výstavbě možno využít dostatek ploch nižších bonit. Trvají na dodržování § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení: lokalita č. Z1 byla plošně zmenšena přibližně na polovinu. Na toto řešení byla domluvena dohoda s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu.

Orgán státní správy lesů – nemají k předloženému návrhu územního plánu zásadní připomínky.

Z textové i výkresové části dokumentace - kap. 5 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ vyplývá, že umístěním nově navržené lokality č. Z3 (přívodní kanál pro malou vodní elektrárnu – rozsah záboru PUPFL – 0,1017 ha) budou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace představuje zábor lesních pozemků, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Hlinsko, a schválení návrhu předloženého územního plánu je v kompetenci tohoto správního orgánu.

Vyhodnocení: k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dává souhlas MÚ Hlinsko, odbor životního prostředí, který ve svém stanovisku neměl připomínky k navržené lokalitě Z3.

7. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí - stanovisko ze dne 4.7. 2012

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu věcně příslušný podle ustanovení § 15 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), po vyhodnocení podkladů vydává podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF toto stanovisko k návrhu vymezení zastavěného území:

- požadují zmenšit lokalitu Z1 nejméně na polovinu. V tomto případě se nejedná o hospodárné využití zastavěného území. Navíc se jedná o velkou plochu a v tomto klimatickém regionu i s bonitně nejcennější půdou.

S ostatními lokalitami souhlasí.

Vyhodnocení: lokalita č. Z1 byla plošně zmenšena přibližně na polovinu. Na toto řešení byla domluvena dohoda s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu.

Ochrana přírody:

Protože se dotčené řešené území nachází v CHKO Žďárské vrchy, tak z hlediska zájmů ochrany přírody je orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů:

Navrhovaná lokalita č. Z3 se nachází na pozemku určeném k plnění funkcí lesa p. č. 687/1 v k.ú. Hamry u Hlinska. Navrhované lokality č. Z1, Z2 a Z4 se nacházejí v ochranném pásmu lesa.

V předloženém návrhu ÚP jsou výše uvedené skutečnosti u jednotlivých návrhových ploch uvedeny.

K těmito i k ostatním navrhovaným lokalitám nemají žádné připomínky.

Státní správa myslivosti: K navrhovaným lokalitám nemají připomínek.

Odpadové hospodářství: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Vyjádření podle § 18 zákona č.254/2001 Sb. v platném znění:

Jak již bylo jednou uvedeno, požadují, aby navržené plochy prokazatelně umožňovaly trvalé napojení na veřejný vodovod a na v současné době vybudovanou splaškovou kanalizaci.

Do výkresu koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství budou zakresleny stávající zrealizované řady vodovodu a nové splaškové kanalizace a odlišně orientační trasy navržených sítí (vodovodu a kanalizace) k plánovaným plochám.

Z výše uvedeného hlediska požadují proto vyřešit zejména celou oblast (návrhové plochy Z5, Z6, Z7 a Z8).

Plocha Z4 prokazatelně dnes neumožňuje napojení na splaškovou kanalizaci. S ohledem na plánované využití této plochy s ní souhlasíme za předpokladu, že v textové části ve specifických podmínkách bude uvedeno, že tento objekt nebude napojen na vodovod a kanalizaci.

U plochy Z11 požadují do textové části ÚP doplnit povinnost respektovat a zachovat v souladu s vodním zákonem „odstupovou vzdálenost“ zástavby od břehové čáry vodního toku a dále, že tato plocha je v těsné blízkosti hranice záplavového území.

Plocha Z9 je navržena v místech výskytu odvodňovacích stružek a rýh a toto území je celkově náchylné na zvýšený povrchový odtok vody v této oblasti. Z uvedeného důvodu požadují schválení této plochy podmínit vyřešením odtokových poměrů, a to před nebo nejpozději současně s konkrétním návrhem využití plochy (návrhem výstavby).

Plocha Z1 (zejména její levá část směrem od cesty) může být ovlivněna výskytem melioračního zařízení. Budoucí výstavba je pak podmíněna tím, že v případě střetu stavby s těmito zařízení budou tato respektována a dle potřeby provedena jejich oprava či přeložka.

K plochám Z2 a Z3 nemají připomínek.

Vyhodnocení: do výkresu koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství a výkresu širších vztahů byla dle dodaných dat zakreslena nově vybudovaná kanalizace obce Hamry a tlakové přečerpávací potrubí mezi obcemi Vortová, Hamry a Studnice. Požadavky vodního hospodářství byly zapracovány do upraveného návrhu ÚP Hamry.

8. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, památková péče a silniční hospodářství stavební úřad – se nevyjádřil

památková péče – stanovisko ze dne 25.7.2012

Z hlediska státní památkové péče seznam nemovitých kulturních památek odpovídá skutečnosti. Číslo rejstříkového seznamu je nutno uvádět zkratkou jako r. č.

K informaci o archeologii je nutno přesně uvést větu: celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a je nutno plně respektovat § 22, odst. 1 a 2 zákona č. 20/87 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány do textové části odůvodnění do kapitoly 3.1.1 Kulturní hodnoty území a 3.1.15 Ochranná pásma. Po úpravě textové části odůvodnění dle požadavků novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb. jsou nyní v kapitole 9.2 Kulturní hodnoty území a 9.16 Ochranná pásma.

silniční hospodářství – se nevyjádřilo**9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, Praha 1** – se nevyjádřilo**10. Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice** – stanovisko ze dne 2.7. 2012

V rámci poskytnutí údajů o území dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Hlinsko formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 – letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č.125/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – **VYMEZENÁ ÚZEMÍ** – celé správní území.

Tento regulativ požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňují na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);

- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení: v textové části odůvodnění v kapitole 3.1.15 Ochranná pásma již bylo zmíněno ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Polička zahrnuté do jevu 102 – letiště včetně ochranného pásma. Do této kapitoly bylo doplněno vyjmenování staveb, pro které je nutno si vyžádat závazné stanovisko Ministerstva obrany. V legendě koordinačního výkresu bylo opraveno, že celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku Polička. Do výkresu širších vztahů byla doplněna hranice koridoru pro létání v malých a přízemních výškách. Po úpravě textové části odůvodnění dle požadavků novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb. je nyní ochranné pásmo v kapitole 9.16 Ochranná pásma.

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha 1 – stanovisko ze dne 4.6.2012

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňují podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Hamry u Hlinska se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

12. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, Chrudim – se nevyjádřilo

13. Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové – stanovisko ze dne 12.6.2012

K návrhu územního plánu obce Hamry Ministerstvo životního prostředí, podle ustanovení § 15 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

V zájmovém území nejsou evidovány sesuvy ani vlivy důlní činnosti.

14. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Hamry.

15. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové – zpracovaný územní plán, předložený k jednání, není v rozporu s ochranou jejich zájmů. Souhlasí se schválením navrženým územním plánem.

16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování – vyjádření ze dne 25.6.2012

Podle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), sdělují následující vyjádření.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:

- Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní vč. čl. 127 a lesozemědělskou vč. čl. 131 ZÚR Pk.
- Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru veřejně prospěšného opatření U20 regionálního biocentra RBC 1747 Blatno. Zpřesnit vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability regionálních biokoridorů RBK 1363 Blatno – Kameničky a RBK 1362 Niva Chrudimky – Blatno při respektování čl. 112 a čl. 113 ZÚR Pk.
- Respektovat zásadu čl. 108 ZÚR Pk, že v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.
- Respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (CHKO Žďárské vrchy) stanované v čl. 116 ZÚR Pk.

Výše uvedené úkoly jsou návrhem územního plánu respektovány. Požadují v textu odůvodnění návrhu v kapitole 1.2 v části týkající se ploch a koridorů krajského významu, doplnit prvek RBK 1362 Niva Chrudimky – Blatno (str. 34) a v kapitole 1.3.2 doplnit koordinaci širších územních vztahů z hlediska koordinace společné kanalizace a ČOV (str. 36).

Stanovisko dle § 51 stavebního zákona obsahující posouzení návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a posouzení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem sdělí po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení: požadavky KrÚ byly doplněny do textové části odůvodnění.

Vyhodnocení doručených stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu v řízení o Územním plánu Hamry

1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim – na základě provedeného ověření vydává souhlasné stanovisko

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 9.10.2013

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu územního plánu Hamry.“

Orgán ochrany ovzduší – Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody – Zájmové území leží v Chráněné krajinné oblasti (dále CHKO) Žďárské vrchy, kde je kompetentním orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Žďárské vrchy, se sídlem ve Žďáru nad Sázavou.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Hamry (u Hlinska), návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,7828 ha, z toho:

Lokality: Z01, Z02, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z10, Z11 – rozloha 3,3038 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z09 – rozloha 0,4790 ha. Využití je možné pro výrobu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Tímto souhlasem se ruší stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č.j.: KrÚ 35494/2012/OŽPZ/PI ze dne 24.7.2012.

Orgán státní správy lesů – Zůstává v platnosti stanovisko krajského úřadu č. j. KrÚ 35494/2012/OŽPZ/PI ze dne 24.7.2012.

3. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, Poděbradovo náměstí 1

Ochrana zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.

Ochrana přírody: Protože se dotčené řešené území nachází v CHKO Žďárské vrchy, tak z hlediska zájmů ochrany přírody je orgánem státní správy v ochraně přírody příslušným k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy a Krajské středisko Havlíčkův Brod se sídlem Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Státní správa lesů: K navrženým plochám nemají žádné připomínky.

Doporučují v textové části upřesnit:

Ke stavbě na navrhované ploše č. Z3 již dne 24. 10. 2012 vydal orgán státní správy lesů závazné stanovisko č.j. Hl 18361/2013/OŽP. Dle projektu pro územní řízení je plocha stavby na ploše Z3 0,1746 ha.

V textové části předloženého návrhu v kapitole 14.2 je uvedeno, že „Vlastníky lesů jsou soukromé osoby, obecní úřad a Lesy ČR.“ Správně má být uvedeno: „Vlastníky lesů jsou fyzické a právnické osoby, obec Hamry a Lesy ČR, s.p.“ V témže odstavci je také uvedeno, že „Na katastru jde o lesy hospodářské.“ Správně má být uvedeno, že „Na katastru jde o lesy hospodářské lesy vyjma lesů ve vyhlášeném I. pásmu hygienické ochrany vodního zdroje - nádrže Hamry, jenž jsou ze zákona lesy

zvláštního určení.“ V mapových zákresech (koordinační výkres) lesy zvláštního určení zakresleny jsou.

Vyhodnocení: textová část územního plánu byla dle doporučení upřesněna

Státní správa myslivosti: K navrhovaným lokalitám nemají připomínek.

Odpadové hospodářství: Bez připomínek.

Vodní hospodářství: Bez připomínek.

4. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – úsek památkové péče, Poděbradovo náměstí 1

Z hlediska státní památkové péče nemají k upravenému návrhu v řízení o Územním plánu Hamry žádné připomínky.

5. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, Hradec Králové - nemá připomínek k zahájenému řízení o územním plánu Hamry (Hamry u Hlinska).

6. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové – na základě oznámení dne 20.6.2012 zaslali stanovisko vedené pod číslem jednacím 917/12/52.103/MR k jednání o návrhu ÚPO, kde uvedli, že souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňují žádné námítky proti jeho schválení. Jejich stanovisko se nemění.

Státní energetická inspekce omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 2. 10. 2013.

7. Státní pozemkový úřad, pobočka Poděbradova 909, 537 15 Chrudim – k oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Hamry nemají připomínky. V dotčeném katastrálním území nejsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, které by do výše uvedeného mohly zasahovat.

Upozorňují, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb., v platném znění.

8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování – stanovisko ze dne 2. 9. 2013

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 19. 8. 2013 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Hamry (dále jen návrh) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace či širších územních vztahů. Návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatují, že stanovisko, které bylo vydáno dne 3. 12. 2012 pod čj. KrÚ 73846/2012, zůstává i nadále v platnosti.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Územního plánu Hamry nebyly řešeny.

7 vyhodnocení splnění požadavků zadání

Schválené zadání je návrhem územního plánu respektováno – viz přehled dále (v členění dle osnovy zadání):

- ad a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
- návrh územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – podrobněji viz předchozí kapitola Odůvodnění ÚP;
- ad b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
- jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů: regulativy pro funkční zóny je umožněn vznik občanského vybavení pro cestovní ruch,
 - byl upřesněn a sjednocen návrh systému ekologické stability v souladu s nadřazenou dokumentací a navazujícími ÚPD a v souladu s aktuálním generellem ÚSES pro řešené území,
 - návrhem rozvojových ploch byly vytvořeny podmínky pro možné zvýšení zaměstnanosti, zvyšování počtu obyvatel a zlepšení demografické struktury byly vytvořeny předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury
 - byla zdůrazněna ohlašovací povinnost u archeologických nálezů,
 - rozvojové plochy byly navrhovány v návaznosti na stávající zastavěné území obce a přednostně na pozemky s nižšími třídami ochrany ZPF,
 - návrhem byly respektovány veškeré prvky ÚSES, památné stromy, nemovitě kulturní památky i památky místního významu, trasy a OP inženýrských sítí,
 - byly respektovány aktivní zóna Q₁₀₀, záplavové území Q₁₀₀ a zóny havarijního plánování,
 - byla respektována OP lesa;
 - byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce vycházející z aktuálních požadavků a stávajícího územního plánu vč. změn
 - byly vymezeny návrhové lokality pro další rozvoj obce a vyhodnoceno vybavení obce technickou infrastrukturou, veškerým plochám řešeného území byly v rámci funkčního využití území přiřazeny hlavní funkce a k nim základní funkční regulativy
 - byly vymezeny aktuální hranice zastavěného území obce a byla respektována stávající komunikační síť
- ad c) požadavky na rozvoj území obce
- rozsah zastavitelných ploch byl stanoven v souladu s demografickým vývojem obce, celkovou urbanistickou koncepcí a obytné plochy byly zařazeny do ploch smíšených obytných rekreačních, které umožňují realizaci i jiných staveb a zařízení než pro bydlení či rekreaci v souladu s přípustným, popř. podmíněně přípustným využitím;
 - rozvojové plochy navazují na zastavěné území obce, a je tak zachována urbanistická struktura zástavby v obci.
 - byla stanovena koncepce rozvoje inženýrských sítí nutných pro rozšíření bytové zástavby, koncepce rozvoje obce Hamry byla stanovena v návaznosti na stávající funkční uspořádání a doplnění urbanistické struktury bylo navrženo tak, aby byly vytvořeny podmínky pro udržitelný

rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek

ad d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- v návrhu ÚP byly vymezeny rozvojové plochy smíšené obytné rekreační, plochy výroby smíšenou a plochy vodní a vodohospodářské (náhon pro malou vodní elektrárnu). S ohledem na účelnost využití území a požadavky obce (resp. vlastníků pozemků) byla většina ploch zastavěného území zařazena do ploch smíšených obytných rekreačních.
- v územním plánu byly navrženy regulativní podmínky pro smíšenou výrobu a podnikatelskou činnost, apod. v rámci ostatních ploch, a tím vytvořeny podmínky pro možnou stabilizaci počtu obyvatel obce;
- návrh ÚP Hamry respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby; rozsáhlejší rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány zejména v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu;
- rozsah ploch pro bydlení odpovídá demografickému vývoji a podmínkám v zájmovém území a zejména návaznosti na stávající územní plán (aby byla vyloučena možnost hrazení náhrad za vyloučení ze zastavitelného území); v návrhu jsou respektovány přírodní hodnoty v území a prvky ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky, atd.); koncepce uspořádání krajiny vychází ze současného stavu s cílem zachování krajinného rázu.
- pro plochy bydlení (stejně jako pro ostatní funkční plochy) jsou stanoveny prostorové regulativy; součástí regulativů je i prostorová regulace (např. koeficient zastavění, podlažnost, atd.)
- nové zastavitelné plochy jsou dopravně napojeny na státní silniční síť, resp. na místní komunikace;

ad e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- požadavky na návrh dopravní infrastruktury jsou splněny, koncepce zachovává stávající silniční síť;
- v návrhu ÚP bylo posouzeno řešení stávajícího technického vybavení (vodovod, kanalizace, elektro, plyn) a zároveň byla navržena koncepce řešení, resp. rozšíření technické infrastruktury nezbytné pro zajištění celého území;
- celková koncepce občanské vybavenosti obce se nezmění; stávající veřejná prostranství jsou územním plánem respektována;
- koncepce odstraňování odpadů zůstává beze změny.

ad f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- do dokumentace byl zahrnut a zpřesněn zpracovaný územní systém ekologické stability (USES);
- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území jsou respektovány; záplavové území, aktivní zóna i manipulační pásy vodních toků jsou návrhem ÚP respektovány;
- byla zdůrazněna ohlašovací povinnost u archeologických nálezů a byly respektovány objekty evidované v seznamu nemovitých kulturních památek;

- v ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF, z hlediska ochrany ZPF bylo v maximální možné míře postupováno tak, aby byly zabírány plochy nižších tříd ochrany ZPF;
 - jsou uvedeny všeobecné údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), dotčení PUPFL u navrhované lokality Z3 (vodního náhonu malé vodní elektrárny) v minimálním rozsahu je v textové části uvedeno a zdůvodněno;
- ad g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
- veřejně prospěšné stavby v návrhu ÚP nejsou obsaženy;
 - jako veřejně prospěšná opatření je v souladu se ZÚR (biocentrum U20) navrženo biocentrum RBC 1747 Blatno;
 - jiné lokality pro zařazení do veřejně prospěšných staveb nebo veřejně prospěšných opatření nebyly požadovány;
- ad h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
- do návrhu ÚP jsou zpracovány požadavky k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva;
 - v návrhu ÚP je uvedena přítomnost řešeného území v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku;
 - v návrhu ÚP je uvedeno a respektováno záplavové území v řešeném území;
- ad i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území
- v návrhu ÚP jsou respektována a zakreslena veškerá ochranná pásma vyplývající z ÚAP a průzkumů a rozborů;
 - v zadání uvedené úkoly, problémy a střety jsou návrhem ÚP respektovány a řešeny:
 - bylo zpřesněno vymezení navrženého regionálního biocentra RBC1747 Blatno;
 - rozvojové plochy byly zkoordinovány s trasami stávajících inženýrských sítí a jejich ochrannými pásmy a dodržování jejich OP je v regulativech jednotlivých ploch zdůrazněno;
 - prvky ÚSES jsou upřesněny a zkoordinovány s návrhovými plochami; byla zdůrazněna ohlašovací povinnost u archeologických nálezů;
 - byly řešeny střety některých rozvojových záměrů se zájmy ochrany ZPF a návrh byl dohodnut s orgány ochrany ZPF;
 - v návrhu ÚP byla respektována aktivní zóna Q₁₀₀ a záplavové území Q₁₀₀ v řešeném území;
 - v návrhu ÚP byla respektována ochranná pásma ploch lesů;
- ad j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
- v rámci zpracování návrhu ÚP byly zhodnoceny jednotlivé požadavky zahrnuté do zadání ÚP a po projednání a vyhodnocení zadání byly rozvojové plochy navrženy následovně:

- rozvojové lokality smíšené obytné rekreační Z1, Z2, Z4 až Z8, Z10 a Z11 byly akceptovány a zahrnuty do návrhu ÚP, s uvedením požadovaných regulativů a limitů (v kap. 3); zástavba v lokalitě Z7 byla podmíněna výsledkem botanického průzkumu;
 - rozvojová lokalita plochy vodní a vodohospodářské Z3 (vodní náhon malé vodní elektrárny) byla akceptována a zahrnuta do návrhu ÚP, dotčení PUPFL v minimálním rozsahu je v textové části uvedeno a zdůvodněno;
 - rozvojová lokalita plochy smíšené výrobní Z9 byla akceptována a zahrnuta do návrhu ÚP;
 - plocha územní rezervy R1 byla ze zadání vypuštěna a do návrhu ÚP proto nebyla zahrnuta;
 - návrh ÚP obsahuje údaje o rozsahu nových rozvojových ploch a vyhodnocení účelného využití zastavěného území ve vztahu k nutnosti vymezení zastavitelných ploch;
- ad k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
- vzhledem k rozsahu rozvojových ploch (žádná nepřekračuje výměrou 2 ha) nebylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií;
- ad l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
- plochy a koridory, pro které jsou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou v ÚP obsaženy;
- ad m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
- vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a na udržitelný rozvoj území nebylo pro ÚP stanoveno;
- ad n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant
- zpracování konceptu územního plánu Hamry nebylo stanoveno, požadavek na zpracování variant rovněž nebyl stanoven;
- ad o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
- formální požadavky na obsah a kompletnost dokumentace jsou akceptovány a splněny.

8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán neobsahuje.

9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení

9.1 Urbanistický návrh

Urbanistický návrh vychází ze záměru vytvořit dostatečnou rezervu pro novou výstavbu pro individuální bydlení a rekreaci a plochy pro smíšenou výrobu.

Obec Hamry se nachází v dosahu větších sídel (Hlinsko, Chrudim) s poměrně bohatou nabídkou pracovních příležitostí, přičemž v posledních letech vzrůstá zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí.

Vymezení zastavitelných ploch v Hamrech vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- respektovat většinu návrhových ploch vedených ve stávajícím územním plánu obce pro zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území a vyloučení možnosti požadavků náhrad za zrušení zastavitelného území
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby a rekreace při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- plochy situovat v návaznosti na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech, zároveň obec eviduje trvalou poptávku po stavebních parcelách
- při návrhu ploch pokud možno zohlednit reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, elektřina, plyn)
- rozhodující část zastavitelných ploch představují lokality převzaté z ÚPO do nového řešení ÚP; jedná se o všechny rozvojové lokality mimo ploch Z7 a Z10;
- rozvojové plochy, které byly v ÚPO stanoveny uvnitř zastavěného území, nejsou v návrhu ÚP vymezovány – výstavba v zastavěném území je možná v rámci stanovených funkčních zón

Rozvojové plochy byly situované do okrajových částí obce, navazující na stávající zastavění, protože zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. ve větších zahradách), zejména v rámci funkční plochy „SV“ (plochy smíšené obytné rekreační).

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem a podmínkami v řešeném území, ekonomickým řešením infrastruktury, možností dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

V řešeném území jsou navrženy tyto plochy:

- plochy smíšené obytné – rekreační
Z1, Z2, Z4 až Z8, Z11
- plochy vodní a vodohospodářské
Z3 (vodní náhon malé vodní elektrárny)
- plochy smíšené výrobní
Z9

V návrhu územního plánu byly vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území:

plochy zeleně

z následujících důvodů: plochy jsou dále podrobněji členěné proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně a individuálně stanoveny podmínky pro tyto plochy, které zaručí jejich ochranu zejména před zastavěním; vymezení těchto ploch bylo rovněž provedeno v souladu s metodikou MINIS, jejímž dodržením je zpracování územního plánu vázáno.

Byly proto navrženy plochy zeleně přírodního charakteru - ZP jako plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu.

Termíny „**nerušící, nad mez přípustnou**“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.) následovně:

- vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz. §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.).

Termín „**stavby v nezastavěném území**“ je definován v §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

9.2 Kulturní hodnoty území

První písemné zprávy o obci Hamry jsou dle publikace " Obce okresu Chrudim v číslech" (vydané Českým statistickým úřadem) z roku 1353.

Na území obce jsou následující **nemovitě kulturní památky** evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- r. č. 31800/6-815 Hamry, kaple sv. Jana Nepomuckého zv. Svatojánské lázně
- r. č. 103 708 Hamry, venkovská usedlost čp. 14
- r. č. 20489/6-814 Hamry, venkovský dům čp. 25

Dále jsou v řešeném území rovněž památky místního významu – křížky, sochy, pomníky, apod. a pomník obyvatel Hamrů – obětí 1. sv. války na p. p. č. 60/2 (na údržbu a ochranu tohoto místa se vztahuje zákon č. 122/2004 o válečných hrobech a pietních místech).

Tyto objekty nejsou návrhem dotčeny. Objekty drobné architektury (kaple, křížky, zvoničky), které nejsou kulturními památkami, ale historicky dotvářejí charakter obce, je třeba uchovat. Na katastru obce není vyhlášeno památkové území ani ochranné pásmo kulturní památky či památkového území.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a je nutno plně respektovat § 22, odst. 1 a 2 zákona č. 20/87 Sb., o státní památkové péči v platném znění a splnit oznamovací povinnost.

9.3 Doprava

Železniční doprava

Železniční doprava se v řešeném území nenachází.

Silniční doprava

Širší vztahy:

Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní obsluhy území je automobilová doprava. Silniční síť má charakter sběrných komunikací, na které jsou připojeny místní a účelové komunikace.

Stávající silnice

Řešeným územím prochází ve směru sever – jih komunikace třetí třídy III/3438 (Hlinsko – Hamry – Vortová), z ní odbočuje západním směrem místní obslužná komunikace, která se dále radiálně větví a obsluhuje veškerou zástavbu v obci, aniž by pokračovala do dalších obcí.

Směrem severním se hlavní komunikace III. třídy napojuje na komunikaci II. třídy Hlinsko-Kameničky č. 343, která prochází mimo katastr ve směru východ-západ.

Kvalita těchto komunikací je vcelku vyhovující, povrch je převážně bezprašný s asfaltobetonovým povrchem, ale z velké části bez obrubníků. Rovněž chybí oddělené chodníky pro pěší, vzhledem k poloze obce (neprůjezdná obec, komunikace v obci končí) je možné zvážit i realizaci pouze jednostranného chodníku ve střední části obce.

Šířka hlavní komunikace III. třídy je cca 6 m, místních komunikací 3 – 4,5 m.

Závažné dopravní závady v obci nejsou, napřimování komunikací či přeložky by nebyly reálné.

Všechny ostatní komunikace jsou místního významu ve správě obce. Komunikace mají převážně živičnou konstrukci (penetrace), často s narušeným povrchem.

Doporučujeme v obci místní komunikace včetně navrhovaného doplnění ve větších lokalitách upravit vesměs jako zklidněné – „obytné zóny“ s napojením na silnice přes sníženou obrubu. Šířky budou navrženy podle stávajících šířek uličních

profilů, min. 4,5 m.

Pěší a cyklisté

V koordinačním výkrese je zakreslena regionální cykloturistická stezka č. 4120, která prochází ze západního směru od Studnice obcí a směřuje jižně na Vortovou.

Chodníky pro pěší nejsou vybudovány. Vzhledem k poloze obce (neprůjezdná obec, komunikace v obci končí) je možné zvážit i realizaci pouze jednostranného chodníku ve střední části obce.

Ve výhledu doporučujeme, aby průtah silnice třetí třídy katastrem byl upraven na komunikaci s jednostrannou cyklistickou stezkou (národní cykloturistická trasa).

V řešeném území je třeba zohlednit požadavky vyhlášky č. 174/94 Sb. tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Garážování osobních vozidel je v současné době i do budoucna řešeno na vlastních pozemcích, a pokud by obec vyřešila celou obec jako zklidněnou obytnou zónu, pak parkování návštěv umožňuje malá intenzita provozu parkovat na místních komunikacích.

Při eventuelním zřizování občanské vybavenosti je nutné pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování. Rovněž pro podnikatelské aktivity je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky a zákazníky nejlépe na pozemcích podniku. Je nutné počítat s výhledovým stupněm automobilizace 1:3.

9.4 Vodovod

V obci je vybudován veřejný vodovod. Zdrojem vody je skupinový vodovod Hlinsko s úpravou vody z vodárenské nádrže Hamry.

Vodovod v obci je pod tlakem vodojemu Hlinsko – Lázně 2 x 1 000 m³ se dnem na kótě 640,00 m n. m. Připojení vodovodní sítě je odbočením DN 100 v délce 130 m z výtlačného řadu DN 300 z úpravny vody Hamry do vodojemu Hlinsko.

Do budoucna je proto potřeba počítat s běžnou údržbou, provozními opatřeními a možným rozšiřováním do rozvojových lokalit.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Systém skupinového vodovodu Hlinsko, na který je obec Hamry napojena, je propojen přes vodojem Studnice se skupinovým vodovodem Havlíčkův Brod, který poskytuje bezpečné 100% zajištění náhradních vodních zdrojů. Z vodojemu Homole u Chotěboře je potrubní řad DN 300 až do vodojemu Studnice 3 x 250 m³ s kótou dna 670,9 m n. m., z kterého je možné zásobit vodojem Hlinsko – Lázně a tedy i obec

Hamry. V případě kolapsu dopravního systému vody bude do obce dovážena voda z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 5,5 km.

9.5 Kanalizace

V souladu s návrhem PRVKÚK byla v Hamrech vybudována soustavná kanalizace společně s dalšími obcemi Studnicí a Vortovou dle projektu pro společný systém odkanalizování splaškovou kanalizací s přečerpáním splašků přes Studnici do ČOV Hlinsko. Vzhledem k geomorfologii terénu, a dále s ohledem na konfiguraci terénu (blízkost lesních pozemků, překonávání vodních toků) realizace zahrnuje kombinované gravitační a tlakové kanalizační sítě pro splaškové vody. Na stávající ČOV Hlinsko jsou svedeny splaškové odpadní vody bez balastních a dešťových vod. Tato kanalizace byla zkolaudovaná kolaudačním rozhodnutím ze dne 31. 10. 2012 č.j. HI 21047/2012/OŽP.

Celková délka kanalizačních stok včetně tlakových je v obci Hamry cca 5520 m.

Volba trasy byla řešena s ohledem na snahu o co možná nejmenší likvidaci stávajících vzrostlých stromů a další zeleně. V intravilánu jsou kanalizační stoky vedeny převážně v souběhu s komunikacemi.

Navrhované rozvojové lokality je nutno zahrnout do projektové dokumentace kanalizace event. při realizaci připravit napojení lokalit.

9.6 Elektrorozvody

Širší vztahy:

Řešené území je zásobováno el. energií vrchním primérním vedením VN 837 o napětí 35 kV. Kmenové vedení prochází v severozápadní části řešeného území a je vybudováno na betonových sloupech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem linky VN č. 837 je rozvodna 110/35 kV Hlinsko. Z uvedeného kmenového vedení jsou řešeny přípojky VN pro jednotlivé trafostanice. Přípojky jsou provedeny holými vodiči AlFe na betonových stožárech. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou zděné, věžové a betonové (TS č. 584) typu BTS. Stávající trafostanice VN/NN.

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 63	Hamry - obec	zděná	400 kVA	ČEZ distribuce
č. 130	Hamry-úpravna vody	zděná	2x630 kVA	cizí
č. 584	Hlinsko -lázně	BTS	100 kVA	ČEZ distribuce

Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz 400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 základní – automatickým odpojením od zdroje.

Sekundární síť v obci je po rekonstrukci - přenosově a provozně nevyhovující vrchní síť na sloupech (vodiče Cu, AlFe) byla nahrazena zemními kabely AYKY. Nový rozvod zajistí kvalitní dodávku pro jednotlivé odběratele.

Část rozvodné soustavy NN (výběžky vedení směrem severním, příjezd do obce z Hlinska) je provedena izolovaným venkovním vedením (vodiče AES) na betonových sloupech.

Veřejné venkovní osvětlení v obci je napájeno samostatným kabelovým rozvodem. Osvětlení je provedeno sadovými osvětlovacími stožáry o výšce 5-6 m, které jsou osazeny výbojkovými svítidly 50-70 W.

Návrh ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s.

Energetická rozvaha:

Řešené území je plynofikováno. Předpokládá se, že i nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část převážně nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy). Na základě tohoto předpokladu je vypočten soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit.

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla ověřena na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Pardubice – oddělení poskytování el. sítí.

Lokalita Z1	cca 7 RD,	$P_s = 30 \text{ kW}$
Lokality Z2, Z4.....	cca 3 RD,	$P_s = 20 - 25 \text{ kW}$
Lokality Z5, Z6, Z7, Z8	cca 20 RD,	$P_s = 80 - 85 \text{ kW}$
Lokality Z9, Z10, Z11	cca 5 RD + drobná výroba,	$P_s = 30 \text{ kW}$
	(RD) + drobná výroba do výkonu	3 x 25 A

Poznámka: U lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon.

9.7 Spoje

V řešeném území je provedena kompletní kabelizace s napojením na digitální ústřednu.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí Telefónica O2 a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území.

Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s Telefónica O2 a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Katastrálním územím obce Hamry prochází provozovaná **RR trasa** v úseku: RS Krásné – Buchtův kopec, kterou je nutno respektovat při plánované nadzemní výstavbě. Spodní okraj ochranného pásma prochází ve výšce 667 m n. m.

9.8 Plynovody

V zájmovém území se nacházejí STL (300 kPa) plynovody.

Rozvojové lokality lze zásobovat zemním plynem prodloužením stávajících STL plynovodů, eventuálně STL plynovodními přípojkami napojenými na stávající řad. Dotyk na toto plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům. Ochranné pásmo STL plynovodu a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, činí 1 m na obě strany od jejich půdorysu.

V územním plánu jsou zahrnuty trasy STL plynovodu, který byl realizován dle projektové dokumentace, kterou zpracoval v roce 2001 „Medium projekt Pardubice“.

Trasa STL plynovodu pro obec Hamry začíná napojením na STL přivaděč PE Ø 110 na konci obce Studnice. Od něho je veden STL plynovod PE Ø 90 po okraji polí a dále po loukách k obci Hamry.

V obci je provedena STL plynovodní síť PE Ø 90, 63, 50. Plynovody jsou vedeny do jednotlivých ulic a uliček. Rozvod plynu s veřejnou částí domovních přípojek je proveden z polyetylénového potrubí uloženého v zemi.

9.9 Zásobování teplem

V návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy apod.

V části Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

9.10 Odstraňování odpadů

Vzhledem k tomu, že v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Hamry, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

Nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

9.11 ÚSES

V územním plánu se vycházelo z Generelu místních SES Hlinsko a okolí, mapové listy 13-44-19, 13-44-20, 13-44-23, 13-44-24, 23-22-04 (atelier sadové a krajinné tvorby Baladová-Kulová, leden 1997) a KAMENIČKY Generel místního územního systému ekologické stability, mapový list 13-44-25 (SÚRPMO, pracoviště „urbanistický atelier – SPA 30, ing. arch. Koutová, listopad 1997). Generely slouží jako podklad pro zpracování územního systému ekologické stability do ÚP.

ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekolog. významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekolog. podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 – 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekolog. segmentů.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:

- umístování staveb
- úprava vodních toků a nádrží
- nevhodné pozemkové úpravy
- těžba nerostů
- změny kultur pozemků, a další

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Plán ÚSES je podle § 2 odst. 3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Právní předpisy:

Zákon ČNR č. 114/ 92Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §3 písm. a, §4 odst. 1

Vyhláška MŽP ČR č.395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/ 92Sb., §1-6, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce návrhu SES

ÚSES vymezil v zájmovém území hlavní trasy biokoridorů s vloženými biocentry. V řešeném území jsou vymezeny i prvky vyššího regionálního významu. Chrudimka je vedena v horním úseku jako lokální biokoridor s nutností revitalizačních opatření, pod údolní nádrží Hamry, která je vymezena za lokální BC s parametry regionálního BC je funkční nadregionální BK přerušen v úseku procházejícím Hlinskem a Kouty. Tento biokoridor prochází řešeným územím z jihu přes západní hranici katastru, středem obce na severovýchod katastru. Lokální biokoridory jsou údolnicové, sledující hydrologickou síť v jižní a východní části katastru. Do těchto biokoridorů jsou vložena biocentra lokálního významu.

Důležitým podkladem pro lokalizaci prvků SES byla schválená zónace CHKO, kdy lokality zařazené do I. resp. II. zóny bylo snahou začlenit do systému.

System byl doplněn interakčními prvky v podobě cest, mezí či údolnic, polyfunkčních, zajišťujících nejen rozdělení velkých bloků orné, ohrožovaných erozí, ale i estetické, obytné a rekreační funkce krajiny v návaznosti na centra osídlení, zviditelnění katastrálních hranic apod. Jejich realizaci je nutné zajistit v souladu s pozemkovými úpravami po vyřešení majetkoprávních vztahů.

Důležité je obnovení tradice solitérních stromů v krajině, které se stávají mj. důležitými orientačními body. Pro jejich lokalizaci byly vytipovány lokality na pohledově exponovaných místech (rozcestí polních cest, hraniční body, katastrální hranice, křítky apod.). Pro výsadbu je vhodné použít vzrostlá dřeviny – např. lípa, klen, buk. Realizace tohoto opatření je poměrně jednoduchou záležitostí bez větších finančních nákladů a doporučujeme ji uskutečnit v brzké době.

Prvky ÚSES jsou zakresleny ve výkrese urbanistického návrhu včetně označení prvků.

Průměrný stupeň ekologické stability činí 1,67. Koeficient je vysoký, což znamená, že v území převažují přírodní prvky, technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách, struktura kultur vytváří předpoklady dobrého využití ekolog. autoregulačních mechanismů. Biocentra zasahují části nejkvalitnější, které odpovídají danému stanovišti a jsou v naprosté většině funkční, vymezená segmenty v území (I. a II. zóna CHKO). Za závaznou část SES lze považovat celou síť BC a BK. Směrná část představuje navržené interakční prvky, které je nutno realizovat v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.

V první fázi doporučujeme využít stávajících vhodných prvků a postupně budovat nové v místech labilní krajiny. V tomto smyslu je třeba usměrňovat nové využití zemědělské půdy (obnova cest a mezí s výsadbou remízku a liniové zeleně).

V druhové skladbě výsadby vycházet ze zásad přirozenosti (nároky rostlin na stanoviště) a původnosti (preferenci domácích druhů).

Pro zlepšení ekologické stability je nezbytně nutné, aby v dalších stupních dokumentace byly zdůrazněny stávající interakční prvky a navrženy nové.

V souvislosti s uváděným využíváním zemědělské půdy je nutné upozornit na význam pozemkových úprav a s nimi souvisejících možnostech vytváření protierozních zasakovacích pásů v místech zvýšeného nebezpečí vodní eroze (strmější či delší svahy na orné půdě) a dostatečně širokých ochranných travnatých pásů podél vodních toků s možností jejich doplnění o rozptýlenou či souvislou dřevinnou zeleň.

Hlavním smyslem těchto opatření je právě vytváření funkčních stabilizujících prvků v krajině včetně zvýšení infiltrace povrchových vod a snížení eutrofizace vod podzemních i povrchových.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Přehled prvků ÚSES je následující:

REGIONÁLNÍ BIOCENTRA				
Ozn., k.ú.	rozlišení	název	popis	výměra celkem
RBC 1747	funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit	Blatno	<p>stav: Biocentrum v nivě Chrudimky, zčásti vlhké, druhově bohaté louky, pole, lesní porosty, pobřežní křoviny. V nivě převládají olšiny s břízou, klenem, jasanem, lípou, hospodářské lesy se smrkem. Na mezích dub, osiky, keřové ekotony. Místy sukcesně zarůstající plochy křovinami a náletem stromů, v nivě střemcha a jeřáb, líska.</p> <p>návrh: Podpora přirozené druhové skladby v lesních porostech. Louky pravidelně kosit, nehnojit. Sukcesní plochy ponechat bez zásahu.</p>	39 ha

REGIONÁLNÍ BIOKORIDORY				
Ozn., k.ú.	rozlišení	název	popis	délka celkem
RBK 1363	funkční	Blatno – Kameničky	<p>stav: Biokoridor vedený kolem Chrudimky, zahrnující nivu i biocenózy na přiléhajících svazích nad řekou. V lesních porostech převaha smrkových porostů, podél toku břehové porosty s olší. Ve střední části podmáčené louky s rozptýleným náletem smrku – jednotlivě i ve skupinách. Vybudována vodní nádrž Hamry. V severní před Hlinskem porosty druhově bohatší – s jasanem, břízou, klenem. Místy bohatší keřové patro – střemcha s lískou. Úseky přes intravilán – Hamry.</p> <p>návrh: V lesních porostech v trase biokoridoru místy změna nepůvodní dřevinné skladby – preference listnáčů – BK, KL, JS a jedle. Citlivá údržba břehových porostů. V úsecích v intravilánu nezhoršovat stav – novou zástavbu situovat mimo biokoridor, nesnižovat ekologickou stabilitu. Lokálně doplnit břehové porosty.</p>	6200 m
RBK 1362	funkční	Niva Chrudimky-Blatno	<p>stav: Biokoridor vedený kolem Chrudimky, zahrnující nivu i biocenózy na přiléhajících svazích nad řekou. V části (Vítanov, Hlinsko) zasahuje zástavba v intravilánu. Kolem obcí provedeno překlenutí - bk suché řady, jako posílení funkčnosti. V západní části meandrující tok s redukováným břehovým porostem. Břehový porost s dominantní olší - lokálně s jasanem (výsadby), břízou, klenem. Místy bohatší keřové patro - střemcha s lískou. Niva kolem Chrudimky zatravněná.</p> <p>návrh: V lesních porostech v trase biokoridoru místy změna nepůvodní dřevinné skladby – preference listnáčů – BK, KL, JS a jedle. Citlivá údržba břehových porostů. Údržba zatravněných ploch. V intravilánu nezhoršovat stav – novou zástavbu situovat mimo biokoridor – nesnižovat ekologickou stabilitu. Udržet stávající břehové porosty, lokálně doplnit.</p>	7100 m

LOKÁLNÍ BIOCENTRA				
Ozn., k.ú.	rozlišení	název	popis	výměra celkem
LBC 136301	funkční		Jihovýchodní okraj zastavěného území obce	
LBC 3	funkční		Východní okraj katastru	

LOKÁLNÍ BIOCENTRA				
Ozn., k.ú.	rozlišení	název	popis	výměra celkem
LBC 8	funkční		Jižní část katastru, při západní straně silnice Hamry-Vortová	
LBC 136302	funkční		Západní okraj katastru	
LBC 136304	funkční		Jižní okraj katastru	

LOKÁLNÍ BIODORIDORY				
Ozn., k.ú.	rozlišení	název	popis	výměra celkem
LBK 2	funkční		Mezi LBC 1 a LBC 3	
LBK 4	funkční		Z LBC 3 východním směrem	
LBK 9	funkční		Z LBC 3 k LBC 8 jižním směrem	

9.12 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

Případné další nároky budou řešeny v rámci projektu pozemkových úprav.

K rozčlenění ploch a omezení negativních vlivů přispívá i realizace prvků ÚSES.

9.13 Záplavové území – ochrana před povodněmi

V řešeném území je vyhlášeno podél toku Chrudimky **záplavové území** a aktivní zóna záplavového území. Hranice záplavového území Q_{100} i hranice aktivní zóny byly převzaty z ÚAP (resp. Správce toku) a jsou zakresleny ve výkresové části.

V plochách zakresleného záplavového území Q_{100} a aktivní zóny je nutno dodržovat režimy v nich stanovené a tyto prostory nesmí být zastavovány.

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné ponechat pruhy v šíři 8, resp. 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

9.14 Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území se nenacházejí plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani dobývací prostory.

9.15 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje.

Území obce je ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní – hranice území zasaženého zvláštní povodní VD Hamry je zakresleno v koordinačním výkrese a prochází podél toku řeky Chrudimky střední částí obce. Do rozvojových ploch nezasahuje.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné situace je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu úkrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v Hamrech nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou.

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – plochy veřejného prostranství v okolí restaurace ve střední části obce. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze využít objekty Obecního úřadu nebo restaurace.

Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a inž. sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- území obce je ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní – hranice území zasaženého zvláštní povodní VD Hamry je zakresleno v koordinačním výkrese a prochází podél toku řeky Chrudimky střední částí obce.
- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany
- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek
- pro případ záchranných, likvidačních a obnovovacích není v obci plocha pro zasahující techniku a laboratoře

Požární ochrana – zabezpečení požární vody – na rozvodných vodovodních řadech jsou rozmístěny hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu. Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit. Středem obce prochází tok řeky Chrudimky.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

System skupinového vodovodu Hlinsko, na který je obec Hamry napojena, je propojen přes vodojem Studnice se skupinovým vodovodem Havlíčkův Brod, který poskytuje bezpečné 100% zajištění náhradních vodních zdrojů. Z vodojemu Homole u Chotěboře je potrubní řad DN 300 až do vodojemu Studnice 3 x 250 m³ s kótou dna 670,9 m n. m., z kterého je možné zásobit vodojem Hlinsko – Lázně a tedy i obec Hamry. V případě kolapsu dopravního systému vody bude do obce dovážena voda z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 5,5 km.

Agregáty budou u obecního úřadu.

9.16 Ochranná pásma

V řešeném území se nenachází **významný krajinný prvek** (VKP) registrovaný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Poznámka: Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný ORP a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.

V řešeném území se nevyskytují dle dostupných ÚAP **památné stromy**.

Evropsky významná lokalita (EVL údolí Chrudimky) se v řešeném území nachází v jihovýchodním okraji katastru.

Celé řešené území spadá do **chráněné krajinné oblasti** (CHKO) Žďárské vrhy. K bližšímu určení způsobu ochrany přírody chráněných krajinných oblastí se vymezují zpravidla čtyři, nejméně však tři zóny odstupňované ochrany přírody; první zóna má nej přísnější režim ochrany.

Plán péče v CHKO Žďárské vrchy byl schválen Ministerstvem životního prostředí pod č.j. OOP/ 46043/NV/11 dne 24. 6. 2011.

Z plánu péče vyjímáme hlavní zásady pro stavební činnost v jednotlivých zónách (podrobněji ve vlastním plánu péče) :

„Zóny I. a II. využívat především jako přírodovědně a kulturně osvětové celky, zónu III. jako rekreačně produkční. Tyto zóny mají vysoký potenciál krajinného rázu. Zóna IV. produkční se zvýšeným sledováním vlivů na prostředí, v návaznosti na zlepšování kvality jednotlivých zón. Veškeré stavební činnosti v zónách II. – IV. posuzovat současně podle vyhodnocení krajinného rázu jednotlivých celků.

I. zóna:

Stavební činnost je ze zákona vyloučena.

II zóna:

Stavební činnost je možná v sídlech na základě schválené územně plánovací dokumentace. Z ostatních objektů zemědělské výroby lze budovat pouze dočasné stavby sloužící k ekologicky šetrnému hospodaření na ZPF a PUPFL, bez nároku na propojení inženýrskými sítěmi, dodržující ráz krajiny, bez intenzifikace hospodaření.

III. zóna:

V sídelních útvarech zařazených ve III. zóně povolovat stavby na základě schválené územně plánovací dokumentace, respektující také podmínky vyhodnocení krajinného rázu. Architektonickým řešením respektovat estetickou, historickou a kulturní charakteristiku dané oblasti. Nelze budovat velkokapacitní objekty. Mimo zastavěné území III. zóny lze umísťovat stavby na místě prokazatelně nezbytném, po posouzení vlivu na krajinný ráz, účelově vázané na ekologicky vhodné hospodaření na ZPF a PUPFL. Samostatně stojící hospodářské účelové objekty povolovat v tomto případě pouze, když budou sloužit zemědělské prvovýrobě bez potřeby zajištění inženýrskými sítěmi.

IV. zóna (nenachází se na k. ú. Hamry u Hlinska):

Tuto zónu tvoří především území přechodu mimo území CHKO, intenzivních hospodářsky využívaných celků, s převahou velkých půdních celků a větších sídel. Tato zóna slouží jako ochranné pásmo vyšších zón. Zástavba bude respektovat ráz obce. Je účelově vázána k hospodaření na ZPF a PUPFL a podnikatelským činnostem a službám, které využívají potenciál území bez likvidace neobnovitelných zásob. Umísťovat do vybraných území v souladu s územně plánovací dokumentací. Městské osídlení a podnikatelské aktivity posuzovat v souladu se schválenými územními dokumenty.

V zájmu zachování krajinného rázu, charakteru osídlení charakteristické sídelní struktury a rázu staveb je třeba při rozvoji jednotlivých sídel a výstavbě vycházet z následujících zásad:

- v sídelních útvarech zařazených do II. zóny lze povolovat stavby na základě schválené územně plánovací dokumentace sídla a CHKO. V ostatním území zařazeném ve II. zóně lze dočasně umísťovat stavby na místě prokazatelně nezbytném, účelově vázané na ekologicky vhodné hospodaření na ZPF a PUPFL, bez nároků na propojení inženýrskými sítěmi. Udržovat, opravovat a ve výjimečných případech stavět nové stavební objekty s respektováním historicky dochovaného charakteru stávajících objektů, okolní zástavby a krajiny – většinou drobné stavby lesního a zemědělského hospodářství a kulturně-sakrální stavby (Boží muka apod.), zcela výjimečně o obytné stavby obnovované z důvodu zachování typického rázu krajiny na místech tradičně osídlených (rozptýlené osady, samoty)

- novou výstavbu bytů zajišťovat stavebními úpravami domovního fondu (rekonstrukce, modernizace) a využíváním vnitřních rezerv zastavěných území při zachování charakteru sídel
- výběr lokalit pro novou výstavbu posuzovat v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací CHKO i jednotlivých sídel. Nezanedbatelnou součástí pro rozvoj sídel je dokumentace související s programem obnovy vesnice – viz územní plán VÚC CHKO Žďárské vrchy
- při výstavbě a přípravě staveb zejména obytného charakteru dodržovat „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy“, které jsou součástí Plánu péče
- nepovolovat novostavby objektů pro individuální rekreaci, s výjimkou jednotlivých objektů v prolukách stávajících lokalit
- účelové objekty provozu letních táborů povolovat pouze na tábořištích vymezených správou CHKO
- nepřipustit vytváření zahrádkářských osad a kolonií ve volné krajině a podle kategorizace u venkovských sídel
- omezovat oplocování pozemků ve volné krajině
- nové výstavby zemědělských areálů a objektů povolovat v případě, že celkový záměr odpovídá charakteru a možnostem zemědělské produkce území, dále estetickým hlediskům na velkoobjemové objekty v krajině Žďárských vrchů, účelové stavby umísťovat v souladu s charakterem zemědělské výroby v oblasti do sídel, ke vzniku ucelených farem a dvorů jako typického prvku vesnické zástavby a v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé zóny ochrany přírody.“

V řešeném území se v jihozápadním okraji zastavěného území nenachází **dobývací prostor**. V řešeném území se nevyskytuje **poddolované území** ani **území ohrožené sesuvem** či jiné svahové deformace. Celé řešené území spadá do **chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**.

Podél vodních toků je stanoveno **ochranné pásmo vodních toků** v šíři 8 m (Chrudimka), resp. 6 m (drobné toky) od břehové čáry.

Vodárenská nádrž Hamry je zdrojem pro **hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou**. Na této nádrži je stanoveno ochranné **pásmo I. stupně** (rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 26. 1. 2009 pod č. j. OŽPZ/43541-6/08/09/Hr) a **II. stupně** (rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 7. 10. 2009 pod č. j. OŽPZ/36223-5/09/Hr.). Tato území jsou v terénu vyznačena výstražnými tabulemi. Do území ochranného pásma I. stupně je zakázán vstup a vjezd všem právnickým a fyzickým osobám, které zde nemají prokazatelně zákonem chráněné zájmy. Oblast Hamry leží v území **s ochranou podzemních vod částečnou**, což znamená uplatňování vybraných opatření, různých v jednotlivých částech území.

Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m, přičemž lesní pozemky se vyskytují po celém rozsahu řešeného území.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni plně respektovat § 22, odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a

oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

Na území obce jsou 3 **nemovité kulturní památky** evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, a to:

- r. č. 31800/6-815 Hamry, kaple sv. Jana Nepomuckého zv. Svatojánské lázně
- r. č. 103 708 Hamry, venkovská usedlost čp. 14
- r. č. 20489/6-814 Hamry, venkovský dům čp. 25

Ochranné pásmo – smíšených výrobních objektů (drobné výroby) v bývalých zemědělských objektech nebylo vyhlášeno.

Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytují zejména:

- **ochranné pásmo komunikací**

- III. třídy – 15 m od osy vozovky,

- **ochranná pásma elektro:**

- **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995).
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- **trafostanice VN/NN v objektu** – pro stávající zařízení 30 m od oplocení nebo zdi, příp. 20m pro nová zařízení
- **ochranné/bezpečnostní pásmo plynovodů** je stanoveno dle § 68 a 69 zákona 458/2000 Sb. a činí:
 - **STL plynovody** 2 x 4 m měřeno kolmo na obrys vedení mimo zastavěné území
 - **přípojky** v zastav. území obce 1 m od obrysu na obě strany
- **ochranné pásmo vodovodů a kanalizací** – vodovody a kanalizace do průměru 500 mm OP 1,5 m (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- do střední části řešeného území zasahuje trasa **telekomunikačního vedení**

- dle vyjádření MO ČR (VUSS Pardubice) se celé řešené území nachází v **ochranném pásmu letiště a letištního radiolokačního prostředku** Polička zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 125/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

Z obecného hlediska požaduje VUSS respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Veškerá výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1 .

10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanoviskem č.j. KrÚ 79177/2011/OŽPZ/PI ze dne 10.10.2011 ve smyslu ust. § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu orgán posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje podle ustanovení § 22 písm. e) a § 10i odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona prostudoval předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru že „Návrh zadání územního plánu Hamry“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zároveň stanoviskem v souladu s § 45i odst.1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgánu ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy CHKO Žďárské vrchy č.j. 3346/ZV/2011 ze dne 30.9.2011 uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z těchto důvodů nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 10, kdy nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, tak nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zpracováno.

12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 11 nebylo sdělení zpracováno.

13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

13.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Hamry o rozloze 382,82 hektarů. Funkci obce s pověřeným úřadem a s rozšířenou působností pro Hamry zajišťuje město Hlinsko.

Zastavěné území obce bylo stanoveno během terénních průzkumů v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. k datu 31. 8. 2011 a aktualizováno v době zpracování upraveného návrhu ÚP (08/2013). Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Výkres základního členění, Hlavní výkres).

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly v rámci řešeného území vymezeny rozvojové lokality, tzv. zastavitelné plochy s označením **Z**.

13.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vzhledem k hustotě zastavění ve vlastní obci je nová výstavba v rámci zastavěného území možná pouze v jednotlivých případech, a to na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách.

V zájmu obce je stanovit nové lokality – zastavitelná území, především pro rozvoj bytové a rekreační zástavby. Tyto jsou situovány v návaznosti na zastavěné území.

Pro rozvoj ploch smíšených obytných – rekreačních jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1, Z2, Z4 až Z8, Z11.

Pro rozvoj ploch vodních a vodohospodářských je určena plocha zastavitelná plocha Z3.

Pro rozvoj ploch smíšené výroby je určena zastavitelná plocha Z9.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situovány do 8 zastavitelných ploch. Hlavní důvody pro jejich vymezení jsou:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech – v rámci stávající funkční plochy BV
- zastavitelné plochy Z1, Z2, Z4, Z5, Z6, Z8 a Z11 jsou převzaty z platného ÚPO
- zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a vzhledem k podmínkám v okolí obce (konfigurace terénu, tok řeky Chrudimky se záplavovým územím, zóny CHKO, prvky ÚSES, ochranná pásma, atd.) jsou situovány do reálně možných rozvojových směrů.
- návrh vychází vstříc poptávce po stavebních parcelách v relativně kvalitním životním prostředí v blízkosti města s nedostatkem dostupných stavebních parcel

Demografický vývoj obce:

Rok	počet obyvatel (k 31.12)
1971	300
1980	234
1990	210
1995	224
2000	229
2005	251
2010	261

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha Z1.....	6 930 m ²
- zastavitelná plocha Z2.....	1 486 m ²
- zastavitelná plocha Z4.....	479 m ²
- zastavitelná plocha Z5.....	9 563 m ²
- zastavitelná plocha Z6.....	5 479 m ²
- zastavitelná plocha Z7.....	1 898 m ²
- zastavitelná plocha Z8.....	3 807 m ²
- zastavitelná plocha Z10.....	2 540 m ²
- zastavitelná plocha Z11.....	2 752 m ²

- celkem	34934 m ²

Odborný odhad potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	15 b. j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b. j.
- požadavek vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti (vliv blízkosti centra předpokládané dostupnosti)	5 b. j.

- celkem	25 b. j.

Vzhledem k požadavku na výstavbu bytů převážně v izolovaných RD a k charakteru obce se předpokládá plošná potřeba na 1 RD (vč. příslušných ploch komunikací a veřejných prostranství) – 1250 m².

$$\text{Potřeba ploch pro bydlení} = 25 \times 1250 = 31\,250 \text{ m}^2$$

Závěr: V řešeném území je odhadována celková potřeba cca 31 250 m² ploch pro bydlení v rodinných domech a rekreaci. Plochy pro bydlení vymezené v ÚP mají celkovou výměru 34 934 m², což převyšuje odhadovanou potřebu o cca 12 % a je tak vytvořena žádoucí rezerva (metodický pokyn ÚUR 2008, Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch: „.....Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka.“).

Naprostá většina rozvojových ploch byla převzata ze stávajícího platného ÚPO, protože zájem obce i vlastníků na zařazení do návrhu ÚP stále trvá. Plochy byly převzaty i s ohledem na zamezení případných požadavků na náhrady za snížení ceny pozemků jejich vypuštěním z návrhu ÚP.

Plocha Z3 pro vodní náhon malé vodní elektrárny je rovněž převzata z předchozího územního plánu a má minimální možný rozsah.

Plocha Z9 pro smíšenou výrobu nabízí možnost rozvoje drobné výroby, zemědělství a ostatní podnikatelské činnosti a je adekvátní rozsahu ostatních funkčních ploch.

14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou a rekreační výstavbu a smíšenou výrobu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají (mimo zastavěné území obce) kultury orné půdy, zahrada a TTP (trvalý travní porost).

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ, údajů z územně tech. podkladů k ochraně zemědělské půdy a z materiálů o ochraně přírody.

Dále dle zákona 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, "Bonitace československých zemědělských půd a směry jejich využití" a stavebního zákona (zastavěné území obce).

Použité zkratky:

TOZP MP	- třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
TTP	- trvalý travní porost
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	- zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ÚAP	- územně analytické podklady

Přehled o struktuře půdního fondu v řešeném území:

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Hamry u Hlinska</i>	382	100
- zemědělská půda	221	57,85
z toho: - orná půda	103	26,96
- zahrady	6	1,57
- trvalý travní porost	113	29,58
- lesní půda	91	23,82
- vodní plochy	33	8,64
- zastavěné plochy	5	1,31
- ostatní plochy	32	8,38

Struktura dotčeného půdního fondu

Provedené meliorace pozemků, hranice BPEJ a navržené pozemky jsou znázorněny na výkrese ZPF. Event. výstavbu na meliorovaných pozemcích lok. č. Z1 je třeba provádět tak, aby nebyla narušena zbývající část meliorací.

Výčet dotčených BPEJ (návrhovými plochami) – TOZP MP:

8.34.01	I.
8.34.24	III.
8.34.41	IV.
8.71.01	IV.
8.34.51	IV.
8.73.11	IV.
8.37.46	V.

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Navrhované lokality jsou navrženy vně zastavěného území obce, navazují na stávající zástavbu a využívají stávající přístupové komunikace.

Zájmem obce je především vytvoření územní rezervy pro rozvoj bytové a rekreační výstavby. Navrhované lokality jsou situovány na pozemcích s tř. ochrany I, III., IV. a V.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití (druh pozemků v navrhovaných plochách) je uvedeno v následující tabulce. Údaje jsou čerpány z informací o parcelách dle podkladů KN (katastru nemovitostí) a jsou aktuální k datu zpracování ÚP.

Dle vyjádření Pozemkového úřadu není v katastrálním území Hamry u Hlinska plánováno zahájení komplexních pozemkových úprav.

Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb. dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

- zastavitelné plochy (mimo zastavěné území)

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Smíšené obytné – rekreační	0,6930	8.34.01	I.	0,5520	Orná půda	0,0370
			8.34.41	IV.	0,1040		
Z2	Smíšené obytné – rekreační	0,1486	8.71.01	IV.	0,1386	TTP	0,0100
Z3	Vodní a vodohospodář.	0,1746					PUPFL 0,1746
Z4	Smíšené obytné – rekreační	0,0479	8.37.46	V.	0,0479	Orná půda	-
Z5	Smíšené obytné – rekreační	0,9563	8.73.11	IV.	0,7312	TTP	0,0251
			8.34.24	III.	0,2000		
Z6	Smíšené obytné – rekreační	0,5479	8.34.24	III.	0,4471	Orná půda	-
			8.73.11	IV.	0,1008		
Z7	Smíšené obytné – rekreační	0,1898	8.34.24	III.	0,0723	Zahrada	0,1175

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z8	Smíšené obytné – rekreační	0,3807	8.34.24	III.	0,3742	TTP	-
			8.73.11	IV.	0,0065		
Z9	Smíšené výrobní	0,4790	8.34.51	IV.	0,4790	TTP	-
Z10	Smíšené obytné – rekreační	0,2540	8.34.51	IV.	0,2540	Orná půda TTP	-
Z11	Smíšené obytné – rekreační	0,2752	8.34.51	IV.	0,2752	TTP	-
Návrhové lokality Σ = 4,0741 ha			Zemědělská půda - ZPF Σ = 3,7828 ha			Nezemědělské pozemky Σ = 0,1896 ha PUPFL Σ = 0,1746 ha	

pozemky tř. ochrany	I.	-	0,5520 ha
	III.	-	1,0936 ha
	IV.	-	1,9853 ha
	V.	-	0,0479 ha

CELKOVÉ SHRNU TÍ (k. ú. Hamry u Hlinska):

Celková plocha návrhu	:	4,0741 ha
- plocha návrhu vně zastavěného území	:	4,0741 ha
- plocha návrhu uvnitř zastavěného území	:	0,0000 ha
Celková návrh. plocha záboru ZPF	:	3,7828 ha
- plocha záboru ZPF vně zastavěného území	:	3,7828 ha
- plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území	:	0,0000 ha

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je „Lesní zákon“ č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

Vzhledem k tomu, že mimo lokalitu Z3 (přivodního kanálu pro malou vodní elektrárnu o rozloze 1746 m²) do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) návrh ÚP nezasahuje ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

Plánovaný rozsah lokality Z3 je dle projektu pro územní řízení **0,1746 ha**, počítá se s odnětím v celém rozsahu jako vodní plocha. Navrhované řešení vychází z návrhu

trasy toku po vrstevnici, jiná řešení by nebyla reálná. Vzhledem k tomu, že rozsah je do 1 ha plochy, spadá vydání souhlasu s odnětím do kompetence místně příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tedy MěÚ Hlinsko, odbor životního prostředí. Ke stavbě na navrhované ploše již dne 24.10.2012 vydal orgán státní správy lesů závazné stanovisko č. j. HI 18361/2012/OŽP.

Na katastrálním území Hamry u Hlinska tvoří lesní půda značnou část rozlohy řešeného území – 91 ha z celkových 382 ha, tj. cca 23,82 %.

Z lesnického hlediska zaujímá dané území lesní hospodářský celek LHC Nasavrky a Studnice, revír Vortová a Lány. Náleží do lesní oblasti Českomoravská vrchovina – Žďárské vrchy. Vlastníky lesů jsou fyzické a právnické osoby, obec Hamry a Lesy ČR, s. p. Hospodaří se podle lesních hospodářských plánů (vlastnictví nad 50 ha) a lesních hospodářských osnov. Na katastru jde o lesy hospodářské vyjma lesů ve vyhlášeném I. pásmu hygienické ochrany vodního zdroje – nádrže Hamry, jenž jsou ze zákona lesy zvláštního určení.

V zájmovém území se nachází převážně lesy, lesního typu: smrkové jedliny, kyselé smrkové bučiny, uléhavá a kamenitá kyselá smrková bučina, svěží jedlová bučina. Původní lesy byly smíšené s hojným zastoupením buku, jedle, klenu, smrku. Původní druhová skladba byla podstatně změněna ve prospěch smrku. Ucelené lesní komplexy se rozkládají v jižní, jihovýchodní a severovýchodní části katastru. Lesní porosty vykazují průměrně stupeň stability 4 (velmi stabilní).

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány – rovněž naprostá většina návrhových ploch je situována mimo lesní pozemky.

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

Pozn.: V případě, že dojde ke změně a k případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu veřejného projednávání upraveného návrhu v řízení Územního plánu Hamry nebyla podána žádná námitka.

16 vyhodnocení připomínek

V průběhu projednávání návrhu Územního plánu Hamry byla podána následující připomínka:

1. ČEZ Distribuce, a.s., Guldenerova 19, Plzeň – vyjádření ze dne 10.7.2012

K návrhu územního plánu obce Hamry nemají zásadní připomínky.

Zásobování nově navržených lokalit el. energií bude zajištěno ze stávajících distribučních rozvodů.

Přesné umístění a provedení případných nově navržených transformačních stanic 35/0,42 kV (výkon použitého transformátoru) určené pro zásobování el. energií lokality bude řešeno v dalších stupních PD v návaznosti na podaných žádostech o připojení odběratele k distribuční soustavě nn (rezervovaných příkonech).

Informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy vvn, vn a nn v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Správa dat o síti Východ.

Upozorňují, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s.

Požadují, aby zpracovatel části elektro územního plánu obce konzultoval případné požadavky na rozšiřování sítě vn s ČEZ Distribuce, a.s. oddělení Rozvoj Východ nebo ČEZ Distribuce, a.s. oddělení Připojování Východ.

Toto vyjádření platí i za ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Připojování Východ.

Vyhodnocení: připomínka o respektování stávajících i výhledových zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a připomínka o případných přeložkách stávajících energetických zařízení budou doplněny do textové části odůvodnění do kapitoly 3.1.5 Elektrorozvody.

Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu Územního plánu Hamry

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací.
- v kapitole 6, u funkční plochy 9. TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě, smazat v hlavním využití plochy větrných elektráren (nelze mít tuto možnost v hlavním využití a zároveň větrné elektrárny zmiňovat v nepřípustném využití).
- v kapitole 6, u funkční plochy 12. NZ - plochy zemědělské odstranit ve funkčním využití přípustném bod 10) v rozsahu stávajícího dobývacího prostoru těžba cihlářské suroviny (dobývací prostor pro těžbu cihlářské suroviny se v řešeném území vůbec nevyskytuje)
- do kapitoly 6, u funkční plochy 12. NZ - plochy zemědělské doplnit podmíněně přípustné využití bod 1) zalesnění (ne do 50 m od zastavěného území a zastavitelných ploch) – podmínkou je vydání souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu
- v textové části odůvodnění v kapitole 1.2 v odst. 06 v části c) upravit druhou větu takto: Pro zachování urbanistických a arch. kvalit venkovské zástavby jsou stanoveny pro jednotlivé funkční plochy „zásady prostorové regulace“ (smazat

- zmínku o podmínce zpracování územních studií pro rozsáhlé zastavitelné plochy, která v ÚP Hamry není stanovena)
- v textové části odůvodnění v kapitole 3.1.15 Ochranná pásma opravit rozhodnutí o stanovení ochranného pásma I. stupně vodárenské nádrže Hamry. Toto pásmo stanovil nově rozhodnutím Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 26. 1. 2009 pod č. j. OŽPZ/43541-6/08/09/Hr. Nově bylo stanoveno ochranné pásmo II. stupně vodárenské nádrže Hamry. Toto rozhodnutí vydal také Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 7. 10. 2009 pod č. j. OŽPZ/36223-5/09/Hr.
 - opravit v textových částech návrhu i odůvodnění text o budování kanalizace Vortová, Hamry a Studnice. Tato kanalizace je již vybudována a zkolaudovaná kolaudačním rozhodnutím ze dne 31. 10. 2012 č.j. HI 21047/2012/OŽP. Ve výkresu koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství bude tato kanalizace nakreslena dle dodaných dat již jako stav.
 - opravit hranici zastavěného území u pozemků p. č. 60/1, 60/9 a 69/1, které jsou v současném územním plánu také v zastavěném území a je na nich připravována výstavba
 - doplnit LBK mezi LBC 3 a LBC 8
 - upravit LBK 4 a LBK 2 na hranicích s k. ú. Jeníkov u Hlinska tak, aby přesně navazovaly na ÚSESy v již vydaném ÚP Jeníkov
 - návrh ÚP Hamry bude dle požadavků novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb. a novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsahově upraven

V průběhu veřejného projednání upraveného návrhu v řízení Územního plánu Hamry nebyla podána žádná připomínka.

Pokyny pořizovatele pro zpracování vydání Územního plánu Hamry

- řídit se vyhodnoceními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů
- v textové části i ve výkresech doplnit datum vydání územního plánu na prosinec 2013
- do výkresu koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství a koordinačního výkresu doplnit dle předaných dat ÚAP aktualizované vodní zdroje podzemní vody

17 použité zkratky

OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
RD	rodinný dům (rodinné domy)
NP	nadzemní podlaží
DČOV	domovní čistírna odpadních vod
ČOV	čistírna odpadních vod
VO	veřejné osvětlení
TS	trafostanice
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí

STL	středotlaký
TUV	teplá užitková voda
LHP	lesní hospodářský plán
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
TTP	trvalý travní porost
EÚ	evidenční údaje
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚS	urbanistická studie
ÚPD	územně plánovací podklady
PD	projektová dokumentace
PÚR	Politika územního rozvoje
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
VPD	vzletová a přistávací dráha
VPS	veřejně prospěšná stavba
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
TOZPMP	třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
ZPF	zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ÚSES	územní systém ekologické stability
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
CHLÚ	chráněné ložiskové území
ZVHS	zemědělská vodohospodářská správa
KHS	Krajská hygienická stanice
CDV	centrum dopravního výzkumu
HZS	Hasičský záchranný sbor
VUSS	Vojenská stavební a ubytovací správa
VAK	Vodovody a kanalizace
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
PRVKPK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizace Pardubického kraje

Pardubice, Hlinsko prosinec 2013

Zpracovali:

urb. a arch. část	: Ing. arch. P. Kopecký
vodohosp. část	: převzato
elektrorozvody	: ing. Koza, A. Liška
plynovody	: převzato
ZPF	: Ing. arch. P. Kopecký
ÚSES	: spolupráce ing. Baladová

(Kapitoly 1, 4 a 13 odůvodnění zpracoval projektant společně s pořizovatelem, kapitoly 5, 6, 10, 11, 12 a 16 odůvodnění zpracoval pořizovatel - Městský úřad Hlinsko, stavební úřad - úsek územního plánování a GIS, Ing. Vladimír Zavřel)

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Hamry, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....
razítko obce

.....
Petr Stejskal
starosta obce Hamry

.....
Mgr. Radek Klukan
místostarosta obce Hamry